

UNIVERSAL  
LIBRARY

**OU\_232484**

UNIVERSAL  
LIBRARY











(فهرس الجلد الاول من كتاب اظهار الحق)

صحيفه		٣٣	الشواهد الثلاثة في اظهار
٤	المقدمة في بيان الامور التي		حال القسيس فنדרو الشاهد
	بجيب التنبية عليها		الاول
٤	الامر الاول والثاني والثالث	٣٤	الشاهد الثاني والثالث
٥	الرابع	٣٦	الحكايتان المناسبتان لحال
٦	الخامس		القسيس المزبور الحكاية
٩	السادس والسابع		الاولى والثانية
١١	الاقول المنقولة من ميزان الحق	٣٨	الباب الاول في بيان الكتب
	وغيره القول الاول		العهد العتيق والجديد
١٢	القول الثاني والثالث	٣٨	الفصل اول في بيان اسمائها
١٣	القول الرابع	٤١	الفصل الثاني في بيان اهل
١٥	القول الخامس		الكتاب
١٦	القول السادس	٤٨	حال كتاب يوشع وقضاة
١٧	القول السابع	٥٠	حال كتاب راعوث ونحميا
١٨	القول الثامن والتاسع		وايوب وزبور واسنير
١٨	القول العاشر والحادي عشر	٥٢	حال كتاب امثال سليمان
١٩	القول الثاني عشر الى	٥٣	حال كتاب نشيد الانشاد
	السابع عشر	٥٤	حال كتاب دانيال
٢٠	القول الثامن عشر		واسنير وارميا
٢١	القول التاسع عشر		واشعيا
	والعشرون	٥٥	حال انجيل متى مرقس ولوقا
٢٢	القول الحادي والعشرون	٥٦	حال انجيل يوحنا
	الى الرابع والعشرون	٦٢	الفصل الثالث في بيان
٢٧	تنبيه في عادة القسيس فنדר		ان هذه الكتب مملوءة من
٢٨	العادة الثانية		الاختلافات والاضلاط
٣٢	العادة الثالثة	٦٣	القسم الاول في بيان
			الاختلافات

٧٢	فأذه	١٦٢	الشاهد الثالث والرابع
٧٤	تنبيه	١٦٣	الشاهد الخامس والسادس
٩٥	القسم الثاني في بيان الاغلاط		والسابع
١٠٩	تنبيه	١٦٤	الشاهد الثامن والتاسع
١١٨	الحكايتين المشتملتين على حال		والعاشر والحادي عشر
	المعظمين من فرقة برتسنت	١٦٥	الشاهد الثاني عشر
١٢٦	الفصل الرابع في بيان ان كل		الى السادس عشر
	كتاب من كتب العهد	١٦٦	فأذه جليله
	العتيق والجديد لم يكتب	١٦٨	الشاهد السابع عشر
	بالالهام وهو على وجوه كثيرة		والثامن عشر
١٢٦	الوجه الاول والثاني	١٦٩	الشاهد التاسع عشر الى
	والثالث والرابع		العشرون
١٢٧	الوجه الخامس	١٧٠	الشاهد الثاني والعشرون
١٢٨	الوجه السادس والسابع		الى الثامن والعشرون
١٢٩	الوجه الثامن	١٧١	الشاهد لتاسع والعشرون
١٣٠	الوجه التاسع		الى الثالث والثلاثون
١٣٢	الوجه العاشر والحادي عشر	١٧٢	الشاهد الرابع والثلاثون
١٣٣	الوجه الثاني عشر		الى المقصد الثاني في اثبات
١٣٤	الوجه الثالث عشر والرابع		التحريف بان زيادة الشاهد
	عشر		الاول لهذا المقصد
١٣٦	الفائدة الثانية والثالثة والرابعة	١٧٤	الشاهد الثاني
١٣٧	الوجه الخامس عشر	١٧٥	الشاهد الثالث
	والسادس عشر	١٧٦	تنبيه الشاهد الرابع
١٤١	الوجه السابع عشر		والخامس
١٥٨	الباب الثاني في اثبات التحريف	١٧٧	الشاهد السادس الى التاسع
	المقصد الاول في اثبات	١٧٨	الشاهد العاشر الى الثاني عشر
	التحريف اللفظي بالتبديل	١٧٩	الشاهد لثالث عشر
١٥٩	الشاهد الاول بهذا المقصد		والرابع عشر
١٦٠	الشاهد الثاني	١٨٠	الشاهد الخامس عشر

والسادس عشر	٢٠٦	الشاهد العشرون
١٨١	الشاهد السابع عشر	٢٠٧
	الى التاسع عشر	٢٠٨
١٨٢	الشاهد العشرون	٢١٠
	الشاهد الحادى والعشرون	٢١٢
	الى الخامس والعشرون	
١٨٣	الشاهد السادس والعشرون	٢١٢
١٨٤	الشاهد السابع والعشرون	٢١٣
١٨٥	الشاهد الثامن والعشرون	٢١٤
	والتاسع والعشرون	٢١٥
١٨٧	الشاهد الثلثون الى الثانى	٢١٦
	والثلثون	
١٩١	الشاهد الثالث و الثلثون	٢١٧
	الى السابع و الثلثون	
١٩٢	الشاهد الثامن و الثلثون	٢١٨
	الى الاربعون	٢٢٠
١٩٣	الشاهد الحادى والاربعون	٢٢١
	الى الخامس والاربعون	
١٩٤	المقصد الثالث فى اثبات	٢٢٢
	التحريف بالنقصان الشاهد	
	الاول لهذا المقصد	٢٢٣
١٩٧	الشاهد الثانى والثالث	٢٢٥
١٩٨	الشاهد الرابع الى الثامن	٢٢٩
١٩٩	الشاهد التاسع الى الثانى عشر	٢٣٣
٢٠٠	الشاهد الثالث عشر والرابع	٢٣٤
	عشر	٢٣٥
٢٠١	الشاهد الخامس عشر	
	الى الثامن عشر	
٢٠٥	الشاهد التاسع عشر	٢٣٨
	فى بيان المغالطات الخمس	
	الهداية الاولى	٢٠٨
	الهداية الثانية	٢١٠
	الهداية الثالثة التى نقلت فيها	٢١٢
	اقوال المسيحيين	
	القول الاول والثانى	٢١٢
	القول الثالث والرابع	٢١٣
	القول الخامس والسادس	٢١٤
	القول السابع	٢١٥
	القول الثامن الى الحادى	٢١٦
	عشر	
	القول الثانى عشر الى الثامن	٢١٧
	عشر	
	القول التاسع عشر	٢١٨
	القول العشرون	٢٢٠
	القول الحادى والعشرون	٢٢١
	والثانى والعشرون	
	القول الثالث والعشرون	٢٢٢
	الى التاسع والعشرون	
	القول الثلثون	٢٢٣
	المغالطة الثانية	٢٢٥
	تنبيه بعض البشارات	٢٢٩
	المغالطة الثالثة	٢٣٣
	المغالطة الرابعة	٢٣٤
	حكاية وذكرا مور تزول بها	٢٣٥
	استبعاد وقوع التحريف	
	فى كتبهم الامر الاول	
	الامر الثانى والثالث والرابع	٢٣٨

الامر الخامس والسادس	٢٣٩	الامر الرابع	٢٥٩
والسابع		الخامس الى الثامن	٢٦٠
الامر الثامن	٢٤٠	التاسع الى الثاني عشر	٢٦١
المغالطة الخامسة	٣٤٢	الباب الرابع في ابطال	٢٦٣
الباب الثالث في اثبات	٢٤٦	التثليث	
النسخ		اما المقدمة ففي بيان اثناعشر	٢٦٣
امثلة القسم الاول من النسخ	٢٤٨	امر الامر الاول والثاني والثالث	
فائدة * الثاني * فائدة *	٢٤٩	الامر الرابع	٢٦٥
والثالث والرابع		الامر الخامس	٢٧٢
الخامس والسادس	٢٥٠	الامر السادس	٢٧٦
السابع والثامن والتاسع	٢٥١	الامر السابع الى الحادي	٢٧٩
العاشر	٢٥٣	عشر	
الحادي عشر الى الثالث	٢٥٤	الامر الثاني عشر	٢٨١
عشر		الفصل الاول في ابطال	٢٨٣
الرابع عشر والسادس عشر	٢٥٥	التثليث بالبراهين العقلية	
السابع عشر الى الحادي	٢٥٦	البرهان الاول	
والعشرون		البرهان الثاني والثالث	٢٨٤
امثلة القسم الثاني المثال	٢٥٧	البرهان الرابع والخامس	٢٨٥
الاول والثاني		والسادس	
والثالث	٢٥٩		

(تقر يض الفقير \* المضطر الى رحمة ربه القدير \* الراجي منه ان يكون له)  
(في كل اموره معينا ونصير \* ابو القاسم بن محمد المغربي المالكي المحدث)  
(بالقسطنطينية \* حماها الله القوى من كل بلية)

الحمد لله الذي حفظ الدين المحمدي بادلة شهب الرجال \* وشيد في كل زمان  
ما وهن من اركانه بايدي اهل الفضل والكمال \* وازال بوبل علومهم غناه  
شبه الباطل والضلال \* فاصبح بهم الدين الحنيف ثابتا مستقرا كطواد الجبال  
وسراب النغي هباء مشورا في زوايا الانقراض والاضمحلال \* احده على ان جعل  
العلماء ورثة الانبياء في الاقوال والافعال \* واشكره على ان صان ساحة الشريعة  
المقدسة عن القيل والقال \* واسئله توفيقا قائدا الى حسن الخصال \* وموجبا  
للحلول في دار كرامة الملك المتعال \* واشهد ان لا اله الا الله وحده لا شريك له شهادة  
صمد موقن ان ما سواه تعالى آئل الى الهلاك والزوال \* واشهد ان سيدنا محمدا  
عبد ورسوله مؤيد في كل زمان باسهم الحجج الحاسمة لكل داء عضال \* صلى الله  
عليه وعلى آله وصحبه ماؤيدت شريعته بفحول العلماء ولا بطلان \* اما بعد فحن  
في زمان رايات الضلال فيه قائمه \* ومنازل الهدى فيه هادمه \* علت فيه كلمة  
الفجار \* وسقطت كلمة الابرار الاخيار \* البدع فيه مألوفة \* والسنن منكروه مصرور  
فه \* ومخترعات الكفار مستحسنه \* ومقتضيات العقل والنقل مستهجنه \* فكثير  
من الناس ما بين مكذب ومتردد \* ومتستر بظاهر الامر وبه متودد \* فصارت  
كلمة الكفر هي العليا \* وكلمة الاسلام هي لسفلى فلاريب ان هذا الزمان هو  
الزمان الذي اخبر به المنبأ من المحجب القريب \* فيما اخرجه مسلم في صحيحه عن  
ابي هريرة من قوله صلى الله عليه وسلم بدأ الاسلام غربا وسيعود غريبا \* الحديث  
وفما اخرج ابو داود ومعناه ومحصله عن ابن عمر من قوله صلى الله عليه وسلم  
لازلم منصورين على اعدائكم مادتم متمسكين بسنتي فان خالفتم سلطان الله  
عليكم اعداءكم لن ينزع خوفهم من قلوبكم حتى تعودوا الى سنتي انتهى ولما تعطل  
في هذا الزمان جهاد السيف \* وكثر الظلم والحيف \* بعث الله سهما صائبا \*  
وشهابا ناقبا \* من نادرة الزمان \* وانجوبة العصر والاولان من جاهد بسيفه  
وقلمه \* وبذل جهده في تشييد ركن الاسلام واثافة علمه \* شيخنا واستادنا \*  
والذاب عن شريعتنا الشيخ الحاج رحمة الله الهندي الدهلوي  
القرشي العثماني من نسل امير المؤمنين عثمان بن عفان رضى الله عنه فصنف  
كتاب المسمى باظهار الحق فكان كل من المصنف والمصنف كسماه \*



وطابق في كل اللفظ معناه \* والاسماء تنزل من السماء \* وكل شخص له نصيب  
 من المسمى \* فله ما احسنه من مصنف سيلغ المشارق والمغرب \* ويبلغ به  
 مصنفه اعلى المراتب \* وبعده من اعلى المزايا والمناقب \* فلا شك ان مصنفه  
 تناوله عموم قول النبي الاواه \* لاتزال طائفة من امتي قائمة على امر الله \*  
 الحديث جعل الله سعي مؤلفه مشكور \* وعلمه مقبولا مبرور \* ونجارته نجارة  
 لن تبور \* وصلى الله على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه الى يوم الدين

(قاله الفقير محمد رشيد المعصراني الدمشقي خادما العلم الشريف بدمشق الشام)  
 لما رايت هذا الكتاب رياضاً فاحت عطور كماله وبحراً تموج بالعارف حتى  
 اشرق نور جلاله من شمس فضل ملك الزمان المعظم السلطان عبدالعزيز  
 المويد بنصر الله الاعظم الله العالم الفاضل الشيخ رحمة الله الفريد  
 لاظهار الحق الذي اذهب الباطل فنظمت هذا التقرير لفضله المزين بجواهر  
 مدحه وتاريخ طبعه الكامل

جاءنا من رحمة الله كتاب	مرشد من زاغ عن نهج الصواب
فيه لا ريب هدى لنا سقدا	اشرق الحق به والبطل ذاب
اظهرت انواره اسرار	كم جلت انواره ليل ارباب
نعم مبناه رياض اثمرت	در معناه لمن يدري الخطاب
لا لا عي واصم بالشفق	في ضلال عن سواد الرشدا
بشذا ائمه ان يتكحل	ابصر الحق لدا عيه اجاب
والذي لم يصح من سكر الهوى	كيف يدري النفع من ضر اعاب
ضاع في الدنيا وفي الاخرى الذي	يعرف الربح ويأبى الاكتساب
ما اقتدى بالغير في الجهل الفتى	لو درى ما شانه يوم الحساب
يا عليل الغي حز نور الهدى	علمه يشفيك من داء العذاب
كل غا ولورا منصفنا	من ظلام الكفر بالايمان طاب
حكمة بالغة اياته	فصلت من فكر ذى القدر المهاب
جامع العقول والمنقول في	صدره بحر العلوم المستطاب
رحمة الله لنا المقصود من	شاع من تأليفه هذا العجاب
نصرة للدين قد الفه	راغب الاجر له نعم الثواب
طبعه المحمود قد ابداه لنا	حسن شكرى له عالى الجنا
ختمه مسك اتى تاريخه	جاءنا من رحمة الله كتاب

الحمد لله وصلى الله وسلم على نبي الرحمة \* والجاه سيدنا (\* محمد \*) الذي ظهر له الحق  
كالنور في المشكاة \* فاخبر عن ربه بما جل عن الريب والاشتباه \* ودعا الناس كافة  
الى هداة \* فمن لباه فاز بالنجاه \* ومن عصاه خسر دنياه واخراه \* وعلى آله وصحبه  
وكل من والاه \* وبعد فان كثيرا من المصنفين المحققين والمتكلمين المفلكين  
قد الفوا في كشف الحقائق مؤلفات باهرة \* اودعوها بينات ظاهرة \* وبراہین  
جاهرة \* غير ان مصنف هذا الكتاب الشيخ رحمة الله افندي الهندي النقيب  
هو الذي سبق في هذه الحلية اى سبق لحق له ان يسمى مؤلفه هذا اظهار الحق  
فانه لم يرو شيئا الا بعد ان تروى فيه \* وملكه بجميع نواصيه واقاصيه \* فجد  
واستقرى وتقصى وتحرى وبحث وجادل \* وفحص وناضل \* حتى اخفم الخصم  
بمقوله \* وجهه بدليله \* مما رواه من منقوله \* واوشاه من معقوله \* فلم يطق احده  
معارضه ولا امر اجعة ولا مناقضة فله دره من مؤلف خبر قد اتى بما يستحق  
ان يكتب بماء الذهب فضلا عن الخبر فهذا كتاب هو في فنه آية \* وليس  
وراءه لمبتغى الزيادة غايه \* فاقبل عليه بالتلاوة والتنويه \* وقل ما قلت فيه

هذا الكتاب اجل نفع	وأبر مأثرة وصنع
جمع البراهين التي	تعي المخاصم اى جمع
بنيته دلائله على	احكام عقل ثم شرع
وقت معانيه ورافقت	كل ذى نظر وسمع
وانا بدا بجميل طبع	بشتهيبه كل طبع
فيه لكل مخالف	ردع وان يك رب درع
يبقى على مر الزمان	مكرما في كل ربع
وعلى براعة وضعه	فمن يتنويه ورفع
لمابت منه المنافع	ذات اصل ثم فرع
انشدت في تقريره	هذا الكتاب اجل نفع

(احمد فارس)

معارف نظارتی مکتوبی سعادتلوراشد افندیك تقر یضلریدر  
اظهارالحق اسمیله بنام وفوائد جزیله ومحاسن جلیله سی حسبله

بیت

سزادرکیم عطار دکاک موی زلف زهره بله

انی کتب ایلسه تاصفحه مهر جهانتابه  
مصدق مدایح نطافقه ماصدق تام بولنان اشبو کاب مستطابک مؤلفی  
منهل میاه فضائل ومحطر حال افاضل هندی خواجه (رحمة الله) افندی که  
متخاق اولدقلری غیرت دینیه وحیت فطریه سی اقتضا سنجه برقاچ بیل مقدم  
هندوستانده دین مبین اسلامی تصدیق ایتیان بعض اهل شرک وانکار ایله  
ارکان مملکت ودانشمندان ولایتدن جم غفیر حاضر اولدقلری حالده  
مخصوص مجلس مباحثه عقیده اعتراضات واقعه به ابراد واتیان ایلدیکی  
کلمات ملزمه وادله مسکته ایله خصمانی جمله مواجهه سنده نصورتله  
حبط واسکات ایتیش اولدیغی کچن سنه لسان ترکیه بالترجه طریقت علیه  
جناب مولوی قدس سره الجلی منسوباندن وارباب غیرت ودیانتدن  
حاجی حسن دده افندی مساعیء جمیله سیله طبع ونشر اولمش اولان  
رساله مختصره مطالعه سیله معلوم اصحاب دیانت اولوب اشبو اظهارالحق  
اسمیله موسوم اولان کاب حقایق نصاب دخی حقا که اجالی تفصیل  
ونقصانی اتمام وتکمیل ایله اهل شرک زعم فاسد لر نجه اثبات مدعای  
باطل ایچون بولمش اولدقلری سندعات سقیمه لرینک وجهه غلط لرینی  
بالاطراف بیان وایضا ح ایله برابر مستدل اولدقلری ادله باطله لرینی بحق  
جرح وابطال ضمنتده عربی العبارة اوله رق تألیف اولندیغنه وصحیحاً  
حرز روح وقیمه بازوی فیض وفتوح اوله جق بر نسخه نفیسه بواندیغنه  
بنامه الحمد والمنه بودفعه دخی بویله بر مجله جلیله یی ینه مومی الیه  
حاجی حسن دده افندی طلبا لمرضاة الله تعالی صرف بقود همتله موسم  
ربیع دوروزمان وفصل بهار اعصار وازمان اولان عصر معارف فصر  
حضرت شهنشا هیده طبع ونشره موفق اولمشدر همیشه جناب حافظ  
شرع مبین تنزهت ذاته عن اوها م المشرکین ذات جلیل الشان رسالتی  
مخاطب خطاب عظیم وما ارسلناک و خلعت کران قدر نبوتی مطرز طراز  
ممتاز لولاک لولاک لما خلقت الافلاک اولان حبیب اکرم ورسول محترمی

حرمتنه الى قيام الساعة و ساعة القيامة تأييد شرعته شريف ايدن اهل يقيني  
تأييدات الهيه سيله مؤيد وكامران ومؤلف مشاراليه ايله موعى اليه حسن  
دده افتندی بی دخی ملت اسلامیه یئشند . بونك اشالی بك چوق مأثر مقبوله  
و آثار مبروره ابرازینه موفقیتله امثالی واقرائی اراسنده ممدوح و مشار بالبنان  
بیورسون آمین بحرمة طه و یس





( بسم الله الرحمن الرحيم )

الحمد لله الذى لم يتخذ ولدا \* ولم يكن له شريك فى ملكه ابدا \* فسبحان الذى  
انزل على عبده الكتاب \* وجعله تبصرة وذكري لاولى الالباب \* وكشف  
نقاب الحق عن وجه البقيين بدلائل آياته \* ونصب على منصته اعلام  
الهداية ليحق الحق بكلماته \* حتى انقطعت دون مجته حج اقوام بظواهر  
شبهها بظاهرون \* وهم يريدون لطفوا نور الله بافواههم ويأبى الله  
الا ان يتم نوره ولو كره الكافرون \* والصلاة والسلام على من سمرت  
معجزات نبوته باحسن المطالع \* وظهرت شعائر شريعته فنسخت معالم  
الاديان والشرائع \* ارسله مولا بهدى ودين الحق ليظهره على الدين كله \*  
وايده بمحكم كتاب اعجز البغضاء عن ان يأتوا بسورة من مثله \* سيدنا  
محمد الذى بشر بظهوره التوراة والانجيل \* وتحقت بو جوده دعوة  
ابيه ابراهيم الخليل \* صلى الله عليه وعلى الهه الفائزين باتباع شريعته \*  
السالكين منهج الاصابة فى اقتفاء طريقته \* وصحبه الذين وصل الله  
بالاسلام بينهم حتى صاروا اشداه على الكفار رحاء بينهم ( اما بعد )  
فيقول العبد الراجى الى رحمة ربه المنان رحمة الله بن خليل الرحمن غفر الله له  
ولو لديه واحسن اليهما واليه ان الدولة الانجليزية لما تسلطت على مملكة  
الهند تسلطا قويا وبسطوا بساط الامن والانتظام بسطامر ضيا

و من ابتداء سلطنتهم الى ثلث واربعين سنة ٤٣ مظهر الدعوة  
من علمائهم الى مذهبهم و بعدها اخذوا في الدعوة وكانوا يتدرون  
فيها حتى الفوا الرسائل والكتب في رد اهل الاسلام و قسموها في الامصار  
بين العوام و شرعوا في الوعظ في الاسواق و مجامع الناس و شوارع العام  
و كان عوام اهل الاسلام الى مدة متفرين عن استماع وعظهم و مطالعة  
رسائلهم فلم يلتفت احد من علماء الهند الى رد تلك الرسائل لكن تطرق  
الوهن بعد مدة في تفر بعض العوام و حصل خوف مزلة اقدام بعض  
الجهال الذين هم كالانعام فعند ذلك توجه بعض علماء اهل الاسلام  
الى ردهم و اني وان كنت منزوبا في زاوية الخمول و ما كنت معدودا  
في زمرة العلماء الفحول ولم اكن اهلا لهذا الخطب العظيم الشأن  
لكني لما اطلعت على تقريراتهم و تحريراتهم و وصلت الى رسائل كثيرة  
من مؤلفاتهم استحسنت ان اجتهد ايضا بقدر الواسع و الامكان  
فالتفت اولا الكتب و الرسائل ليظهر الخمال  لاولي الابواب و استندعت  
ثانيا من القسيس الذي كان بارعا و اعلى كعبا من العلماء المسيحية الذين  
كانوا في الهند مشغولين بالطعن و الجرح على الملة الاسلامية تحريرا و تقريرا  
اعني مؤلف ميزان الحق ان يقع بيني و بينه المناظرة في المجلس العام ليتضح  
حق الانصاح ان عدم توجه العلماء الاسلامية ليس لعجزهم عن رد رسائل  
القسيسين كما هو من عوم بعض المسيحيين ففقررت المناظرة في المسائل  
الخمس التي هي امهات المسائل المتنازعة بين المسيحيين و المسلمين اعني  
التحريف و النسخ و التثليث و حقبة القران و نبوة محمد صلى الله عليه وسلم  
فانعقد المجلس العام في شهر رجب سنة الف و مائتين و سبعين من هجرة  
سيد الاولين و الاخيرين صلى الله عليه وسلم في بلدة كبراباد و كان بعض الاحباء  
المكرم اطال الله بقاءه معينالي في هذا المجلس و كان بعض القسيسين معينا  
للقسيس الموصوف فظهرت الغلبة لثنا بفضل الله في مسئلتني النسخ و التحريف  
اللتين كانتا من ادق المسائل و اقدمها في زعم القسيس كاندل عليه  
عباراته في كتاب حل الاشكال فلما رأي ذلك سد باب المناظرة في المسائل  
الثلاث الباقية ثم وقع لي الاتفاق ان وصلت الى مكة شر فيها الله تعالى  
و حضرت عتبة الاستاذ العلامة و الخبير الفهامة عين العلم و الدراية  
ينوع الحكم و الرواية شمس الادباء تاج البلاء مقدم المحققين سيد المدققين

امام المحدثين قدوة الفقهاء والمتكلمين فلذة كبد البتول سمي الرسول المقبول  
سبدي وسندي ومولاي السيد احمد بن زيني دحلان ادام الله فيضه  
الى يوم القيام فامرني ان اترجم باللسان العربي هذه المباحث الخمسة  
من الكتب التي الفت في هذا الباب لانها كانت اما بلسان الفرس واما بلسان  
مسلي الهند وكان سبب تاليفي ~~بهذين~~ اللسانين ان اللسان الاول مألوف  
المسلمين في تلك المملكة واللسان الثاني لسانهم وان القسيسين الواعظين المقيمين  
في تلك المملكة ماهرون في اللسان الثاني بقينا وواقفون على اللسان الاول ايضا  
قليلا سيما القسيس الذي ناظرني ~~فانه~~ فانه كانت مهارته في الاول اشد  
من الثاني ورأيت اطاعة امر مولاي بمنزلة الواجب وشمرت ساق  
الجد لا مثال امره فارجو من سلك مسلك الانصاف وتكبت عن طريق  
الاعتساف ان يستر خطباتي ويحرق قلم الاصلاح على هفواتي واسئل الله  
الميسر لكل صعب ان يمن علي بما يرشدني الى الحق والصواب ويجعل هذا  
الكتاب مقبول الانام منتفعا به الخاص والعام ويصونه عن شبهات الباطلين  
واوهام المنكرين وهو الولي للنوفيق وييسده ازمة التحقيق وهو على  
كل شيء قدير وبالاجابة جدير (وسميته اظهارة الحق) ورتبته  
على مقدمة وسنة ابواب المقدمة في بيان الامور التي يجب التنبيه عليها  
(الاول) اني اذا اطلقت الكلام في هذا الكتاب في موضع من المواضع  
فهو منقول عن كتب علماء پروتستنت بطريق الازمام والجدل فان راء  
الناظر مخالفا لمذهب اهل الاسلام فلا يقع في الشك واذا نقلت  
عن الكتب الاسلامية اشترت اليه غالبا الا ان يكون مشهورا  
(الثاني) ان النقل غالبا في هذا الكتاب عن كتب فرقة پروتستنت  
سواء كانت تراجم او تفاسير او تواريج لان هذه الفرقة هي المتسلطة  
على مملكة الهند ومن علمائها وقعت المناظرة والمباحثة ووصلت  
الى كتبها وقليل ما يكون عن كتب فرقة كاتلك ايضا (الثالث)  
ان التبديل والاصلاح بمنزلة الامر الطبيعي لفرقة پروتستنت ولذلك  
تري انه اذا طبع كتاب من كتبهم مرة اخرى يقع غالبا فيه تغيير كثير بالنسبة  
الى المرة الاولى اما بتبديل بعض المضامين او زيادتها او نقصانها او تقديم  
المباحث وتأخيرها فاذا قبل المنقول عن كتبهم بالكتب المنقول عنها فان كانت



تلك الكتب مطبوعة من جنس الكتب التي نقل عنها الناقل فيخرج النقل مطابقا والا فيخرج غير مطابق غالبا فمن لم يكن واقفا من عاداتهم يظن ان الناقل اخطأ والحال انه مصيب وحصل هذا الامر على عادات هؤلاء القسيسين ووقعت انا ايضا في المغالطة مرتين قبل العلم بعاداتهم فلا بد ان يكون الناظر في هذا الامر على تنبيه تام لئلا يقع في الغلط او يوقعه احد فيه ولئلا يتهم الناقل وانا ابين الكتب التي انتقل عنها فاقول الكتب المذكورة هذه (١) ترجمة الكتب الخمسة لموسى عليه السلام باللسان العربي التي طبعها قرايم واطس في لندن سنة ١٨٤٨ من الميلاد على النسخة المطبوعة في الرومية العظمى سنة ١٢٦٤ (٢) ترجمة كتب العهد العتيق والجديد كلها باللسان العربي التي طبعها ولیم واطس المذكور ايضا سنة ١٨٤٤ وجعل في هذه الترجمة الزبور التاسع والعاشر زبورا واحدا وقسم الزبور المائة والسابع والاربعون الى قسمين وجعل زبورين فصار فيها عدد الزبورات مابين العاشر والمائة والسابع والاربعين اقل منه بواحد بالقياس الى التراجم الاخر وفيما عداها متفقة فلو وجد الناظر الاختلاف في هذا الامر بالنسبة الى التراجم الاخر فلا بد ان يحمل على ما ذكرنا (٣) ترجمة العهد الجديد باللسان العربي وطبعت في بيروت سنة ١٨٦٠ ونقلت عبارة العهد الجديد غالبا عن هذه الترجمة لان عبارتها ليست ركيكة مثل عبارة الترجمة الاولى (٤) تفسير آدم كلارك على العهد العتيق والجديد الذي طبع في لندن سنة ١٨٥١ (٥) تفسير هورن الذي طبع في لندن سنة ١٨٢٢ في المرة الثالثة (٦) تفسير هزري واشكات الذي طبع في لندن (٧) تفسير لارديز الذي طبع في لندن سنة ١٨٢٧ في عشرة مجلدات (٨) تفسير دوالي ورجر دمنت الذي طبع في لندن سنة ١٨٤٨ (٩) تفسير هارسل (١٠) كتاب واتسن (١١) ترجمة فرقة پروتستنت بلسان الانكليز التي ثبت عليها الخاتم المطبوعة سنة ١٨١٩ سنة ١٨٣٠ وسنة ١٨٣٥ سنة ١٨٣٦ (١٢) ترجمة العهد العتيق والجديد لرومن كاتلك بلسان الانكليز وطبعت في دبلن سنة ١٨٤٠ وما سواها كتب اخرى ايضا يجي ذكرها في مواضعها وهذه الكتب في بلاد تسلط عليها الانكليز كثيرة الوجود فمن شك فليطابق النقل باصله (الرابع) ان صدر عن قلبي في موضع من المواضع لفظ يوهيم بسوء الادب

بالنسبة الى كتاب من كتبهم المسلمة عندهم او الى نبي من الانبياء عليهم السلام فلا يحمل الناظر على سوء اعتقادي بالنسبة الى الكتب الالهية والانبياء عليهم السلام لان اساءة الادب الى كتاب من كتب الله او الى نبي من الانبياء عليهم السلام من اقبح المحذورات عندى اعاذنى الله وجميع اهل الاسلام منها لكن لما لم يثبت كون الكتب المسلمة عندهم المنسوبة الى الانبياء بحسب زعمهم كتب الهامية بل ثبت عكسه و ثبت ان بعض مضامين هذه الكتب يجب على كل مسلم ان ينكره اشد الانكار و ثبت ان الغلط والاختلاف والتناقض والتحريف واقعة فيها جزما فاقى معذور فى ان اقول ان هذه الكتب ليست كتب الهية وان انكر بعض القصص مثل ان لوطا شرب الخمر وزنا بابنتيه وجلت باز نامنه وان داود عليه السلام زنا بامرأة اوريا وجلت باز نامنه و اشار الى امير العسكر لان يدبر امر يقتل به اوريا فاهلكه بالحيلة وتصرف في زوجته وان هارون صنع عجلا وبنى له مذبحا فعبده هارون مع بنى اسرائيل وسجدوا له وذبحوا الذبايح امامه وان سليمان ارتد في اخر العمر وعبد الاصنام وبنى المعابد لها ولا يثبت من كتبهم المقدسة انه تاب بل الظاهر انه مات مرتدا مشركا فان هذه القصص وامثالها يجب علينا ان نكرها ونقول انها غير صحيحة جزما ونعتقد اعتقادا يقينيا ان ساحة النبوة بريئة من امثال هذه الامور القبيحة وكذا معذور فى ان اقول للغلط انه غلط وهكذا فلا يناسب العلماء پروتستنت ان يشكوا في هذا الباب الا يرون الى انفسهم كيف يتجاوزون الحد في مطاعنهم على القرآن المجيد والاحاديث النبوية والنبي صلى الله عليه وسلم وكيف يصدر عن افلامهم الفاظ غير ملائمة لكن الانسان لا يرى عيب نفسه واولو كان عظيما ويتعرض لعب غيرة ولو كان صغيرا الامن فتح الله عين بصيرته ولنعم ما قال المسيح عليه السلام (لماذا تنظر القذى الذى فى عين اخيك واما الخشبة التى فى عينك فلا تفتن لها) كيف تقول لـاخيك دعنى اخرج القذى من عينك وها الخشبة فى عينك يا امرأتى اخرجى اولا الخشبة من عينك وحينئذ تبصر جيدا ان تخرج القذى من عين اخيك (كما هو مصرح فى الباب السابع من انجيل متى الخامس) قد تخرج كلمة تشغل على المخالف الا ترى ان المسيح عليه السلام

كيف خاطب الكتبة والفريسيين مشافهة بهذه الالفاظ وبل لكم ايها الكتبة  
 والفريسيون المراءون وويل لكم ايها القادة العميان وايها الجهال العميان  
 وايها الفريسي الاعمي وايها الحيات والافاعي كيف تهربون  
 من دينونة الجهنم واطهر قبايحهم على رؤس الاشهاد حتى شكوا  
 بعضهم باك تشمتا كما هو مصرح في الباب الثالث والعشرين  
 من انجيل متى والباب الحادي عشر من انجيل لوقا وكيف اطلق  
 لفظ السكالب على الكنعانيين الذين كانوا كافرين كما هو مصرح  
 في الباب الخامس عشر من انجيل متى وكيف خاطب يحيى عليه السلام  
 اليهود بقوله يا اولاد الافاعي من اراكم ان تهربوا من الغضب الا في  
 كما هو مصرح في الباب الثالث من انجيل متى سيما في مناظرات العلماء  
 الطاهرة تقع امثال هذه الكلمات بمقتضى البشرية لا ترى الى مقتدى  
 فرقة بروتستانت ورئيس المصلحين جناب لوطر كيف يقول في حق الذي  
 كان مقتدى السجيين في عهده اعنى البابا معاصره وكيف يقول  
 في حق السلطان الاعظم والملك الافخم هنري الثامن ملك لندن و انقل  
 بعض اقواله بطريق الترجمة عن الصفحة ٢٧٧ من المجلد التاسع  
 من كاتك هرلد وادعى صاحبه انه نقل هذه الاقوال عن المجلد الثاني  
 والسابع من المجلدات السبعة التي لجناب رئيس المصلحين قال الرئيس  
 المدوح في الصفحة ٢٧٤ من المجلد السابع المطبوع سنة ١٥٥٨  
 في حق البابا هكندا ( انا اول من طلبه الله لاظهار الاشياء التي يوعظ  
 بها فيما بينكم واني اعلم ان كلام الله المقدس عندكم امس مشيا هيئا يا بولسي ٧  
 الصغير واحفظ نفسك يا جاري من السقوط احفظ نفسك يا جاري البابا  
 ولا تقدم يا جاري الصغير لعلك تسقط وتنكسر الرجل لان الهواء في هذا  
 العام قليل جدا حتى ان الثلج توجد فيه دسومة كثيرة وتزل فيه الاقدام  
 فان سقطت فيستهزء الخلق ان اى امر شيطاني هذا ابعثوا عني  
 ايها الاشرار الغير المباليين الجمعاء الازلاء الجبر أاتم تخيلون انفسكم  
 انكم افضل من الجبر انك ايها البابا جاري ل جارا حق وتيق جارا دائما  
 انتهى ثم قال في الصفحة ٤٧٤ من المجلد المسطور هكندا ( لو كنت حاكما  
 لحكمت ان يكتف الاشرار البابا ومنعلقوه ثم يعرفوا في اسبيا الذي من الروم

(٧) اضاف بولس الى ياء  
 المتكلم استهزاء مستلذا

على ثلاثة اميال وثمانين قدراً عظيم ( يعنى البحر ) لانه جام جيد لحصول  
 الشفاء للبابا وجيع متعلقه من جميع الامراض والضعف واني اعطى قولي  
 بل اعطى المسيح كفيلا على اني لو افرقهم اغرقا لبنا الى نصف ساعة  
 لبرؤا من جميع الامراض انتهى ) وقال في الصفحة ٤٥١ من المجلد المذكور  
 ( ان البابا ومنه متعلقه زمرة الاشرار المفسدين الخادعين الكاذبين وكثيف  
 الاشرار الذي هو مملو من اعظم الشياطين الخبيثين وهو مملو بحيث يخرج  
 من بصافه ومخاطه الشياطين ) انتهى وقال في الصفحة ١٠٩ من  
 المجلد الثاني المطبوع سنة ١٥٦٢ ( قلت اولان به من مسائل جان هس  
 مسائل الانجيليين والان ارجع عن هذا القول واقول ليس البعض بل كل  
 مسائله التي ردها الدجال وحواريه في محفل كون سنس واقول لك مشافهة  
 ايها النائب المقدس لله ان جميع مسائل جان هس الردودة واجبة  
 التسليم وكل مسألة من مسائل تلك شيطانية كفرية فلذلك اسلم  
 مسائل جان هس الردودة واستند لنا يد هابفضل الله ) انتهى وكان  
 من مسائل جان هس ( ان السلطان والقيس اذا ارتكب كبيرة من الكبائر  
 لا يبق سلطانا وقبسا ) فلما كانت جميع مسائله مسلمة عند رئيس  
 المصلحين كانت هذه المسئلة ايضا مسلمة فعلى هذا لا يخرج احد من  
 مقتديه اهلا للسلطنة والقيسية لانه لا يوجد احد منهم لا يصدر عنه  
 كبيرة من الكبائر ( والعجب كل العجب ان العصمة ليست شرطا للانباء  
 وهم ما كانوا معصومين عند الرئيس ويشترط للسلطان والقيس  
 لعل منصب النبوة ادون من منصب القيسية عنده ) واما الفاظ  
 الرئيس المذكور في حق السلطان الاعظم هنري الثامن فهذه قال  
 في الصفحة ٢٧٧ من المجلد السابع المطبوع سنة ١٥٥٨ هكذا (١)  
 لا ريب ان لو طر يخاف اذ بذل السلطان هذا القدر من ريقه في الكذب  
 والغو (٢) اني اتكلم مع الكاذب الديوث ولما لم يراع هول اجل الحمق منصبه  
 السلطاني فلم لم ارد كذبه في حلقومه (٣) ايها الخوض الخشي الجاهل انت  
 تكذب وسلطان احق سارق الكفن (٤) كذا بلغو هذا السلطان الاحق  
 المصر انتهى ( والظاهر ان امثال هذه الالفاظ يكون اطلاقها على الخصم  
 جائزا عند علماء پروتستنت الا ان يقولوا انها وقعت منه بمقتضى البشرية  
 فاقول اني انشاء الله لا اذكر عمدا لفظا يوازن لفظا من الفاظ مقتدا هم

٧ بحث ٣

في حق العلماء المسيحية لكن لو صدر من غير العمد لفظ لا يكون مناسباً لشأنهم  
 في زعمهم ارجو منهم المسامحة والدعاء قال المسيح عليه السلام ( باركوا  
 لاعنيكم احسنوا الى مبغضيك وصلوا لاجل الذين يسيئون اليكم ويطردونكم )  
 كما هو مصرح في الباب الخامس من انجيل متى ( السادس )  
 انه كثر في ديار اوربا وجود الذين يعبر علماء پروتستنت عنهم بالملاحدة وهم  
 ينكرون النبوة والالهام ويستنهضون  بالمذاهب سيما  بالمذهب  
 المسيحي ويسئون الادب بالنسبة الى الانبياء سيما بالنسبة الى المسيح عليه  
 السلام ويزيدون في الديار المذكورة يوماً فيوماً واشتهر كتبهم في اقطار  
 العالم فيجئ نقل اقوالهم ايضاً على سبيل القلة في هذا الكتاب فلا يظن  
 من هذا النقل احد اني استحسن اقوالهم وافعالهم حاشا وكلا لان منكري  
 من الانبياء الذين ثبتت نبوتهم عند تاسيما منكر المسيح عليه السلام كنكر  
 محمد صلى الله عليه وسلم بل النقل لتنبه علماء پروتستنت ليعلموا ان ما اوردوا على  
 الملة الاسلامية ليس بشئ بالقياس مما اورد اهل ديارهم وصنفهم على الملة المسيحية  
 ( السابع ) ان عادة اكثر علماء پروتستنت في تحرير جواب المخالف جارية  
 بانهم يتفحصون في كتابه بنظر العناد والاعتساف فان وجدوا في جميع الكتاب  
 الاقوال القليلة ضعيفة اغتموها ونقلوها لتغليط العوام ثم يقولون ان جميع  
 كتابه من هذا القليل والحال انهم ما وجدوا مع غلبة تفحصهم الا القدر  
 المسطور ثم بعد ذلك ياخذون اقوال المخالف حيث يقدرون على التأويل  
 والجواب ويتركون الاقوال القوية بالمرة ولا يشيرون اليها ايضاً ولا ينفلون  
 جميع عبارة كتابه في الرد ليظهر  للناظر حال كلام الجانين بل يصدر  
 عنهم الحيانة تارة في النقل فيعرفون كلامه وغرضهم الاصلى ايقاع الناظر  
 في مغاطة ليظن بملاحظة بعض الاقوال التي نقلوها ان كلام المخالف كله  
 كما قالوا وهذه العادة غير مستحسنة ومن كان واقفاً عليها يجزم انهم  
 ما وجدوا في كتاب المخالف الا هذا القدر وظاهر انه لا يلزم منه على تقدير  
 صحة النقل ايضاً ضعف كتاب المخالف  سيما اذا كان كبيراً  
 لان الكتاب اذا لم يكن الهامياً يوجد فيه عادة بعض اقوال ضعيفة  
 لان كلام البشر يتمسر خلوه عن هذا كما قيل لكل صارم نبوة ولكل  
 جواد كبوة واول الناس اول الناس والعصمة عن الخطاء والسهو والضعف

عندنا خاصة الكلام الالهامي والكتاب الالهامي لا غير الا يرون انه لا يوجد  
 محقق من محققهم من زمان امام الفرقة جناب لوطر الى هذا الحين بحيث  
 لا يكون في كلامه خطأ او ضعف في موضع من المواضع من تصنيفاتهم  
 والافعليهم البيان وعلينا الجواب ايجوز في الصورة المذكورة عندهم  
 ان ننقل بعض الاقوال الضعيفة التي صدرت عن امامهم الممدوح او عن  
 امامهم الاخر كالقول او عن محقق مشهور من محققهم ونقول ان كلامه  
 الباقي كله ايضا باطل وهذا بان من هذا القبيل وما كان له دقة النظر حاشا  
 لا نقول ذلك بل هو خلاف الانصاف ولو كان هذا القدر يكفي عندهم  
 ليحصل لنا الراحة العظيمة فنقل الاقوال من اقوال ائمتهم ومحققهم  
 في المواضع التي اعترف متبعوهم واهل ملتهم ايضا بانها ضعيفة او غلط ثم نقول  
 بعد ذلك ان كلامهم الباقي كله من هذا القبيل وانهم كانوا كذا فالمرجو منهم  
 انهم ان كتبوا جواب كتابي هذا فلا بد ان ينقلوا عباراتي كلها في الرد  
 ويراعوا الامور التي هي مذكورة في المقدمة واواعدت والحمد لله الفرصة  
 فهذا العذر غير مقبول لانه قد صرح صاحب مرشد الطالبين في الصفحة  
 ٣١٠ من كتابه المطبوع سنة ١٨٤٤م في الفصل الثاني عشر من الجزء الثاني  
 (ان نحول سواح من البروتستنت بواظبون على بث الانجيل ولهم قدر  
 مائة معاون على ذلك من الواعظين والعلمين وغيرهم ممن تنصروا)  
 انتهى ملخصا فهؤلاء كلهم خرجوا من بلادهم وليس لهم امر مهمتهم  
 غير الوعظ والدعوة الى ملتهم فكيف يقبل عذر عدم الفرصة من هذا  
 الجمل الغفير (واذكر شيئا لتوضيح ما قلت من حال ترجمة امام الفرقة جناب  
 لوطر وحال كتاب ميزان الحق للقسيس النبيل فتدروا كتاب حل الاسكال  
 ومفتاح الاسرار للقسيس الممدوح ايضا قال وارد كاتلك في كتابه المطبوع  
 سنة ١٨٤١ في حال الترجمة المذكورة التي كانت ~~في~~ بلسان دجيه (قال  
 زونيكليس الذي هو من اعظم علماء پروتستنت مخاطبا للوطريا لوطرانت  
 تخرب كلام الله انت تخرب عظيم وتخرب الكتب المقدسة ونحن نستحي  
 منك استحياء لاننا كنا نعظمك تعظيما في الغاية وتظهر الان انك كذا ورد  
 لوطر ترجمة زونيكليس ولقبه بالاحق والحمار والجال والحادع وقال  
 القسيس ككر من في حق الترجمة المذكورة ~~من هذه الترجمة~~ ترجمة كتب

بعض

العهد العتيق سيما كتاب ايوب وكتب الانبياء معيبة وعيوبها ليس بقليل  
وترجمة العهد الجديد ايضا معيبة وعيوبها ليس بقليل وقال بسر واوسياندر  
للو طر ترجتك غلط ووجد ستافيلس وامسيرس في ترجمة العهد الجديد فقط  
القاوار بعماية ١٤٠٠ فساد هي بدعات انتهي كلام وارد ( فاذا كان الفساد  
في ترجمة العهد الجديد فقط الفا وار بعماية فالغالب انه لا يكون في جميع  
الترجمة اقل من اربعة الاف فساد ولا ينسب الجهل وعدم التحقيق  
الى امامهم المعظم مع وجود هذه الفسادات فكيف ينسبهما اهل  
الانصاف الى من كان كلامه مجروحا في خمسة اوسنة مواضع على زعم  
المخالف واذا فرغت من بيان ترجمة امامهم ٠٠٠٠ اتوجه الى ميزان  
الحق وغيره فاعلم ايها الاخ ان لهذا الكتاب نسختين نسخة قديمة كانت  
متداولة الى مدة بين القسيسين الواعظين قبل تأليف الاستفسار ولما الف الزكي  
الفاضل آل حسن الاستفسار ورد الباب الاول والثالث من النسخة المذكورة  
وانكشف على القسيس النبيل فندر حال كتابه بعد ملاحظة الاستفسار ٠٠٠  
استحسن ان يهذبها وبصلحها مرة اخرى ويزيد فيها شيئا ويطرح  
عنها شيئا ففعل هذا المستحسن واخرج نسخة جديدة سواها بعد الاصلاح  
التمام وطبع هذه الجديدة باللسان الفارسي سنة ١٨٤٩ في بلدة  
اكبر اباد وبلسان اردو سنة ١٨٥٠ فصارت تلك النسخة العتيقة  
بهذه النسخة الجديدة كالقانون المنسوخ عندهم لايعبأ بها فلا نقل عنها  
الا قولا واحدا وان كان مجال واسع للكلام فيها واتقل عن هذه الجديدة  
الفارسية بطريق الانودج لجة وعشرين قولاً وعن كتاب حل الاشكال  
المطبوع سنة ١٨٤٧ تسعة اقوال وقولين عن مفتاح الاسرار  
القديم والجديد على سبيل الترجمة باللسان العربي مع الاشارة الى الباب  
والفصل والصفحة فاقول وبالله التوفيق ( القول الاول ) في الفصل  
الثاني من الباب الاول من ميزان الحق في الصفحة ١٧ ( يدعي القرآن  
والمفسرون في هذا الباب ) اي النسخ ( انه كان نسخ التوراة بنزول الزبور  
ونسخ الزبور بظهور الانجيل فكذلك نسخ الانجيل بسبب القرآن ) انتهى  
فقوله ( نسخ التوراة بنزول الزبور ونسخ الزبور بظهور الانجيل ) بهتان  
لا اثر له في القرآن ولا في التفاسير بل لا اثر له في كتاب من الكتب المعتمدة

لاهل الاسلام والزبور عندنا ليس بناسخ للتوراة ولا ينسخ ~~من~~ بالانجيل  
 وكان داود عليه السلام على شريعة موسى عليه السلام وكان الزبور  
 ادية لعله سمع من بعض العوام فظن انه يكون في القرآن والتفاسير  
 فنسب اليها فهذا حال هذا المحقق في بيان الدعوى في الطعن الذي  
 هو اول المطاعن واعظمها (القول الثاني) في الفصل المذكور  
 في الصفحة ٢٤ هكذا (لا اصل لادعاء الشخص المحمدي بان الزبور  
 ناسخ للتوراة والانجيل ناسخ لهما) وهذا ايضا غير صحيح كالاول لما عرفت  
 ان الزبور ليس بناسخ للتوراة ولا ينسخ ~~من~~ بالانجيل ولما طلبت منه  
 تصحيح النقل في هذين القولين في المناظرة التي وقعت بيني وبينه في الجمع  
 العام ما وجد ملجأ سوى الاقرار بانه اخطأ كما هو مصرح في رسائل المناظرة  
 التي طبعت مرارا في اكبر اباد ودهلي ~~باللسان الفارسي~~ ولسان اردو  
 فمن شاء فليرجع اليها (القول الثالث) في الفصل المذكور في النصفية  
 ٢٥ (يلزم من قانون النسخ هذا التصور ان الله اراد عدا بالانجيل مصلحته  
 وارادته ان يعطى شيئا ناقصا غير موصل الى المطلوب ويبيئه لكنه كيف  
 يمكن ان يتصور احد مثل هذه التصورات الناقصة الباطلة في ذات الله  
 القديمة السكاملة الصفات) وهذا لا يرد على اهل الاسلام نظرا الى النسخ  
 المصطلح عندهم كما ستعرف في الباب الثالث ان شاء الله (نعم يرد على  
 مقدسهم بواس لان هذا المقدس ابتلى بهذا التصور الناقص الباطل الذي كان  
 عند القسيس غير ممكن وانقل عبارته عن الترجمة العربية المطبوعة  
 سنة ١٨٦٠ قال في الباب السابع من الرسالة العبرانية هكذا ١٨  
 (فانه بصير ابطال الوصية السابقة من اجل ضعفها وعدم نفعها ١٩  
 (اذ الناموس لم يكمل شيئا) الخ وفي الباب الثامن من الرسالة المذكورة هكذا ٧  
 (فانه لو كان ذلك الاول بلا عيب لما طلب موضع لثان ١٣ فاذا قال جديدا  
 فعنق الاول واماما عنق وشاخ فهو قريب من الاضمحلال) وفي الاية  
 التاسعة من الباب العاشر من الرسالة المذكورة هكذا (ينزع الاول حتى  
 يثبت الثاني) فاطلق مقدسهم على التوراة انه ابطال وزع وكان ضعيفا  
 وعديم النفع وغير مكمل لشي ومعيبا وجعله احق بالاضمحلال والابطال بل  
 يرد على زعم هذا القسيس ان الله ابتلى اولي هذا التصور الباطل الناقص  
 والعياذ بالله لانه قال على لسان حزقيال هكذا (اذ اعطيتهم انا وصايا غير



حسنة واحكاما لا يعيشون بها) كما هو مصرح في الاية الخامسة والعشرين  
 من الباب العشرين من كتاب حزقيال فالجيب كل العجب من انصاف  
 هذا المحقق انه ينسب الى اهل الاسلام ما يلزم على مذهبه لاعلى مذهبهم  
 (القول الرابع) في الفصل المذكور في الصفحة ٢٦ (لابدان يبقى  
 احكام الانجيل وكتب العهد العتيق جارية مادامت السموات والارض  
 بمقتضى هذه الايات) وهذا غلط لانه ان كان مقتضاها بقاء احكام العهدين  
 يلزم ان يكون جميع القسيسين واجبي القتل لانهم لا يعظمون السبت وناقض  
 تعظيمه على حكم التوراة واجب القتل على انه اقر في هذا الفصل في الصفحة  
 ١٩ (ان الاحكام الظاهرية) من التوراة (كملت بظهور المسيح  
 ونسخت بمعنى انها ما بقيت محافظتها لازمة) فهذه الاحكام الظاهرية  
 على اعترافه ما بقيت جارية مادامت السموات والارض وتكملها ونسخها  
 بالمعنى المذكور عندهم هو نسخ الاحكام المصطلح عندنا و(قال عيسى عليه  
 السلام للحواريين حين ارسلهم الى طريق امم لا تمضوا الى مدينة  
 للسامريين لا تدخلوا) و(قال لهم ارسلوا الى خراف بيت اسرائيل الضالة)  
 فنهى عن دعوة امم والسامريين وخصص رسالته لبني اسرائيل ثم قال  
 وقت العروج الى السماء (اذهبوا الى العالم اجمع واكرزوا بالانجيل للخليفة  
 كلها) فامر بدعوة جميع العالم وعم رسالته فنسخ حكمه الاول ونسخ  
 الحواريون بعد المشاورة جميع الاحكام العملية المندرجة في التوراة  
 الاربعة احكام حرمة ذبيحة الصنم وحرمة الدم وحرمة المخنوق وحرمة  
 الزنا وكتبوا في هذا الباب كتابا الى الكنائس كما هو مصرح في الباب الخامس عشر  
 من كتاب الاعمال ثم نسخ مقدسهم بواس من هذه الاربعة ايضا  
 الثلاثة الاولى بفتوى الاباحة العامة المندرجة في الاية الرابعة عشر  
 من الباب الرابع عشر من رسالته الى اهل رومية وفي الاية الخامسة عشر  
 من الباب الاول من رسالته الى طيطوس فنسخ الحواريون احكام  
 التوراة ونسخ مقدسهم احكام الحواريين فظهر مما ذكرنا ان النسخ  
 كما وقع في احكام التوراة كذلك وقع في احكام الانجيل فهذه احكام  
 المنسوخة من كليهما ما بقيت جارية مادامت السموات والارض  
 وستعرف هذه الامور مفصلة في الباب الثالث ان شاء الله تعالى  
 والايات التي تمسك بها هذا القسيس النبيل اربع على ما نقلها

في الصفحة ٢٦ و ٢٧ في الفصل المذكور الاولى الاية الثالثة والثلاثون من الباب الحادى والعشرين من انجيل لوقا هكذا (السماء والارض تزولا وكلامى لا يزول) والثانية الاية الثامنة عشر من الباب الخامس من انجيل متى هكذا (فانى الحق اقول لكم الى ان لاتزول السماء والارض لا يزول حرف واحد ونقطة واحدة من التاموس حتى يكمل الكل) الثالثة الاية الثالثة والعشرون من الباب الاول من الرسالة الاولى لبطرس هكذا ( اتم مولودون ثانية لامن زرع يفتى بل مما لا يفتى بكلمة الله الحية الباقية الى الابد ) الرابعة الاية الثامنة من الباب الرابع من اشعيا هكذا ( يلبس الحشيش وسقط الزهر وكلمة ربنا تدوم الى الابد ) ولا يصح للمسيحيين التمسك بالاية الثانية والرابعة على ان حكما من احكام التوراة لا ينسخ لان احكامه العملية كلها صارت منسوخة في الشريعة العيسوية ولا بالاولى والثالثة على ان حكما من احكام الانجيل لا ينسخ لان النسخ قد وقع في احكامه ايضا لما عرفت وستعرف في الباب الثالث مفصلا ان شاء الله تعالى فالصحيح ان الاضافة في لفظ كلامى الواقع في الاية الاولى للعهد والمراد به الكلام الذى اخبر فيه عن الحوادث الالهية كما اختار المفسر دوالى ورجرد مبنى على مختار القسيس پيرس ودين استان هوب وستعرف في الباب المذكور وليست هذه الاضافة للاستغراق ليفيد ان كل كلامى يبنى الى الابد سواء كان حكما او غيره وانه ولا يصح ان ينسخ حكم من احكامى والا لزم كذب انجيلهم في الاحكام المنسوخة على ان عدم الزوال في الاية الثانية كان مقبدا بقيد الكمال وقد حصل كمال احكام التوراة في الشريعة العيسوية على زعم القسيس النبيل فلما منع للزوال بعده ولفظ الى الابد في الاية الثالثة محرف الحاقى لوجوده في اقدم النسخ واصحها ولذلك كتب قوسان في جانيه هكذا ( الى الابد ) في النسخة العربية المطبوعة سنة ١٨٦٠ في بيروت وقد قال طابعوه ~~مصححون~~ ~~لحقى~~ ~~النبية~~ الذى اوردوه في الديباجة هكذا و(الهلا لا يدلان على ان الكلمات التى بينهما ليس لهما وجود فى اقدم النسخ واصحها) انتهى وقول بطرس الحواري (كلمة الله ~~ال~~ الحية ~~الى~~ الباقية الى الابد ) كقول اشعيا (كلمة ربنا تدوم الى الابد) فكما لا يفيد قول اشعيا عليه السلام عدم نسخ حكم التوراة فكذلك لا يفيد قول بطرس عدم نسخ حكم الانجيل والتأويل الذى يجرى في قول اشعيا فهو بعينه يجرى في قول بطرس فهذه الايات الاربعة لا يصح التمسك بها في مقابلة اهل الاسلام

٧ صدر عنى

لا بطلان انسخ المصطلح عندهم ولذلك كان اقوال القسيس النبيل مضطربة  
في التمسك بهذه الايات وقت المناظرة التي وقعت بيني وبينه كما لا يخفى على ناظر  
رسائلها التي طبعت ~~في~~ باللسان الفارسي ولسان اردو في دهلي واكبر  
اباد مرارا ( القول الخامس ) نقل القسيس النبيل قول الفاني في بيان مذهب  
الشيعية الاثني عشرية في حق القرآن المجيد من كتابه المسمى بدبستان  
في الفصل الثالث من الباب الاول من ميزان الحق في الصفحة ٢٩ وحرف قوله  
حيث كانت عبارته هكذا ( بعضى از يشان كويند كه عثمان مصحف راسوخته )  
الح ونقل القسيس النبيل هكذا ~~كه~~ ( مى كويند ) فاسقط لفظ بعضى از يشان  
وزاد لفظ مى ليكون النسبة بحسب الظاهر الى كل الفرقة وهكذا نقل القسيس  
النبيل عبارة الاستفسار في الصفحة ١٠٣ من كتابه حل الاشكال هكذا  
( قوانين الصرف والنحو والمعاني والبيان وسائر الفنون لا ترى قبل عهد الاسلام  
عند احد من اليهود والمسيحيين ) انتهى وما كان في عبارة الاستفسار لفظ سائر  
الفنون بل كان بدله مفردات اللغة وكان غرض صاحب الاستفسار ان الفنون  
التي تتعلق باللسان الاصلى للتوراة والانجيل ما كانت قبل عهد الاسلام  
عند احد من اليهود والمسيحيين فحرف القسيس النبيل لفظ مفردات اللغة  
بسائر الفنون ثم اعترض عليه وفرقة كاتلك يقولون ان التحريف في مثل  
هذه الامور عادة فرقة پروتستنت نقل وارجو ان كاتلك في كتابه ( انه وصل  
عرض حال من فرقة پروتستنت الى السلطان جيمس الاول بهذا المضمون  
ان الزبوريات التي هي داخلة في كتاب صلاتنا مخالفة للعبري بالزيادة  
والنقصان والتبديل في مائتي ٢٠٠ موضع تخمينيا ) انتهى وقال طامس  
انكليس كاتلك في الصفحة ١٧٦ و ١٧٧ من كتابه المسمى بمرآت  
الصدق وهو بلشان اردو وطبع سنة ١٨٥١ ( ان نظرت الى الزبور الرابع  
عشر فقط الذي هو موجود في كتاب الصلوة العام الذي يظهر عليه  
علماء پروتستنت رضاء هم وقبولهم بالخلف ثم طالعتم هذا الزبور  
في الكتاب المقدس لپروتستنت لوجدتم ان اربع ايات في كتاب الصلوة  
ناقصة بالقياس الى الكتاب المقدس لكن هذه الايات ان كانت من كلام الله  
فلم تركوها وان لم تكن من كلام الله فلم يظهروا عدم صدقها  
في كتاب الصلوة والحق الصريح ان البروتستنتيين حرفوا كلام الله وهذا  
الخبر الذي عن الامر المستقبلي اما بالزيادة او بالنقصان ) انتهى فاسقاط لفظ

بعضى از ایشان هون من اسقاط اربع ايات من الزبور الواحد وكذا تبديل  
 افظ مفردات اللغة هون من التحريف فى ما تسمى ٢٠٠ موضع من كتاب  
 الزبور (القول السادس) فى الصفحة ٥٤ فى الفصل الثالث من الباب  
 الاول من ميزان الحق هكذا (واعتقادنا فى النبي هذا ان الانبياء والحواريين  
 وان كانوا قابلي السهو والنسيان فى جميع الامور لكنهم معصومون  
 فى التبليغ والتحريير) انتهى وهذا ايضا غلط كما سيظهر فى الفصل  
 الثالث من الباب الاول وفى الباب الثالث عشر من سفر الملوك الاول  
 فى حال النبي الذي جاء بامر الله من يهوذا الى يوربعام ثم رجع الى يهوذا  
 بعد ما اخبر بان المذبح الذي بناه يوربعام يهدمه السلطان يوشيا الذي  
 يكون من اولاد داود عليه السلام وقع هكذا ١١ (وكان فى بيت ايل شيخ  
 نبي اسمه بنوه) واخبروه بكل ما صنع رجل الله فى ذلك اليوم (الح ١٢) فقال لهم  
 ابوهم اى طريق اخذ فدل به بنوه على الطريق الذي اخذ رجل الله  
 (الح ١٣) فقال لبنيه اسرجوا الى الحمار فاسرجوا له الحمار وركبه (١٤) ولحق  
 رجل الله فوجده جالسا تحت شجرة البطم (الح ١٥) قال له مر معي الى  
 بيتي انا كل خبزا (١٦) قال لا اقدر ان ارجع وادخل معك ولا اكل  
 طعاما ولا اشرب ماء فى هذه البلاد (١٧) لان الرب قال لى يقول الرب  
 قائلا لا تاكل طعاما ولا تشرب ماء هنالك ولا ترجع من الطريق التي جئت  
 منها (١٨) قال له انا ايضا نبي مثلك وقد قال لي الملاك عن قول الرب قائلا رده  
 معك الى بيتك واكل طعاما وشرب ماء فكذب له وخدعه (١٩) فرجع  
 معه واكل طعاما وشرب ماء فى منزله (٢٠) فبينما هم على المائدة كان  
 قول الرب الى النبي الذي رده (٢١) فصاح الى الرجل الذي جاء من يهوذا  
 وقال له هكذا يقول الرب اناك خالفت قول الرب ولم تحفظ  
 ما امرك به الله ربك (٢٢) ورجعت واكلت الخبز وشربت الماء فى الموضع  
 الذي قال لك لا تاكل فيه خبزا ولا تشرب ماء فلا يدخل جسديك  
 قبر اباك (٢٣) فلما اكل وشرب اسرج حماره للنبي الذي رده (٢٤) وخرج  
 منصرفا فاستقبله اسد فى الطريق وقتله وصارت جثته مطروحة  
 فى الطريق (الح ٢٥) فرقوم وراوا الجثة مطروحة فى الطريق والاسد  
 قائما عند الجثة فدخلوا القرية التي فيها النبي الشيخ واخبروا بذلك (٢٦)  
 (فسمع النبي الذي رده) (الح ٢٧) فقال لبنيه اسرجوا الى الحمار فاسرجوه (٢٨)

(وانطلق الخ) ٢٩ (فاخذ النبي جثة رجل الله فعملها على الحمار فرجع وجاء به الى القرية التي كان فيها ذلك النبي الشيخ لينوح عليه ) انتهى فاطلق في هذه العبارة على النبي الشيخ لفظ النبي في خمسة مواضع وفي الآية الثامنة عشر نقل عن حضرته الا قدس ادعاء الرسالة الحققة وفي الآية العشرين ثبت تصديق رسالته الحققة ايضا وهذا النبي الشيخ الصادق النبوة افترى على الله وكذب في التبليغ وخدع رجل الله المسكين والقصاص في غضب الرب واهلكه وثبت عدم عصمتهم في التبليغ ايضا فان قلت انهم يفترون على الله ويكذبون في التبليغ قصد الاسهوا ونسيانا وكلام القسيس التبيل في السهو والنسيان قلت هذا وان كان توجيها من سبب لعبارة لكنه يلزم عليه شناعة اقوى من السهو والنسيان ومع ذلك هو غلط ايضا كما ستعرف ثم قال القسيس النبيل بعده ( ان ظهر لاحد في موضع من المواضع في تحريره اختلاف او محال عقلي فذلك دليل نقصان فهمه وعقله ) (اقول) هذا ايضا ليس بصحيح بل تغليب وتمويه محض ومخالف لتصريح علماء اليهود والمفسر ادم كلارك الذي هو من المفسرين المشهورين من فرقة پروتستنت ولتصريح كثير من المحققين من هذه الفرقة كما ستعرف في الفصل الثالث والرابع من الباب الاول والشاهد السادس عشر من المقصد الاول من الباب الثاني ولو ادعى هذا القسيس صدق ما ادعاه فعليه ان يوجه جميع الاختلافات والاغلاط التي نقلتها في الفصل الثالث ليظهر الحال لكنه لا بد ان يكون بيانه مشتملا على توجيه جميعها لا بعضها ولا بد ان يكون جوابه بعد نقل عبارتي وتقرير ليحيط الناظر بكلام الجانين ولو وجه بعضها الذي يمكن تأويله ولو بعيدا وترك نقل عبارتي فلا يسمع ادعاه ( القول السابع ) في الصفحة ٦٠ في مقدمة الباب الثاني من ميزان الحق ( خلص الله اليهود بعد انقضاء سبعين سنة على ما وعدارميا ووصلهم الى اقليمهم ) وهذا ايضا غلط لان اقامتهم كانت في بابل ثلاثا وستين سنة لاسبعين كما ستعرف في الفصل الثالث من الباب الاول ان شاء الله تعالى ( القول الثامن ) في الصفحة ١٠٥ في الفصل الثالث من الباب الثاني ( وتم سبعون اسبوعا التي هي عبارة عن اربعمائة وتسعين سنة في وقت ظهوره ) اي المسيح ( كما اخبر دا نيا ل الرسول انه يمضي من رجوع بني اسرائيل عن بابل الى مجي المسيح المدة بالقدر المذكور ) وهذا ايضا

مرة ثانية ثم

غلط كما ستعرفه في الفصل الثالث من الباب الاول على ان هذا القول غير صحيح بالنظر الى تحقيقه ايضا وان فرضنا ان اليهود اقاموا في بابل سبعين سنة ثم اطلقوا لانه صرح في الصفحة ٦٠ ( ان اسر اليهود كان قبل ميلاد المسيح بستائة سنة ) فاذا اسقطنا سبعين من ستمائة يبقى خمسمائة وثلاثون فتكون المدة من الاطلاق الى ظهور المسيح بهذا القدر لا بقدر اربعمائة وتسعين سنة ) ( القول التاسع ) في الصفحة ١٠٠ في الفصل الثالث من الباب الثاني ( اخبر الله داود الرسول ان هذا المخلص يظهر من اولادك وتكون سلطنته الى الابد كما هو موضح في الاية الثانية عشر والثالثة عشر من الفصل السابع من سفر سموئيل الثاني ) والتمسك بهاتين الايتين غلط كما ستعرف مفصلا في الفصل الثالث من الباب الاول ( القول العاشر ) في الصفحة ١٠١ في الفصل الثالث من الباب الثاني هكذا ( علم مكان ولادة هذا المخلص في الاية الثانية من الفصل الخامس من كتاب ميخا الرسول هكذا وانت يا بيت لحم افراثا وان كنت صغيرا في الوف يهودا لكن منك يخرج لي الذي هو يكون سلطانا في اسرائيل وخروجه من البدى منذ ايام الازل ) انتهى وهذه العبارة محرفة كما حقق محققهم المشهور هورن كما ستعرف في الشاهد الثالث والعشرين من المقصد الاول من الباب الثاني ومخالفة الاية السادسة من الباب الثاني من انجيل متى فيلزم على القيس اما ان يعترف بتعريف عبارة ميخا كما اعترف محققهم المشهور او يعترف بتعريف عبارة الانجيل وهو يتحاشى عن اقراره عند العوام وفي صورة الاقرار يلزم عليه في الصورة الاولى انه كيف تمسك بالعبارة المحرفة وفي الصورتين ان يبين من حرف ومتى حرف ولماذا حرف اُحصل له شيء من المناصب النبوية او شيء من ثواب الآخرة كما هو يسأل اهل الاسلام ويقول ان هذا البيان دين عليهم وهم بفضل الله براء من هذا الدين كما فصل في الانجاز العيسوى وازالة الشكوك ومعدل اعوجاج الميزان وهذا الكتاب ( القول الحادى عشر ) في الصفحة المذكورة ( ان هذا المخلص يتولد من العذراء كما قال اشعيا في الاية الرابعة عشر من الفصل السابع ) والتمسك بهذا ايضا غلط بلا شبهة كما ستعرف في بيان الغلط الخمسين من الفصل الثالث من الباب الاول وستعرف هناك ايضا ان ما ادعى جناب القيس في الصفحة ١٣٠ من كتابه حل الاشكال ( انه لا معنى للفظ علماء الا العذراء ) غلط ايضا

(القول الثاني عشر) نقل القسيس النيسل من الزبور الثاني والعشرين عبارة في الصفحة ١٠٤ في الفصل الثالث من الباب الثاني وفي هذه العبارة وقعت هذه الجملة ايضا (نقبوا يدي ورجلي) وهذه الجملة لا توجد في النسخة العبرانية بل فيها بدلها هذه الجملة (كنايدي مثل الاسد) نعم توجد في تراجم المسيحيين قديمة كانت اوجدت فيسأل ~~القسيس~~ النيسل ان النسخة العبرانية ههنا محرفة في زعمكم ام لا فان لم تكن محرفة فلم حرقم هذه الجملة لتصدق على المسيح في زعمكم وان كانت محرفة فلا بد ان تقرؤا بتحريفها ثم نسأله على وفق تقريره في ميزان الحق من حرفها ومتى حرفها ولماذا حرفها أحصل له شيء من المناصب الدنيوية او شيء من ثواب الآخرة (القول الثالث عشر الى الخامس عشر) في الفصل السادس من الباب الثاني في الصفحة ١٦٥ عد القسيس النيسل من الاخبارات بالحوادث الاتية التي يتبدل بصدقها على كون الكتب المقدسة كتباً الهية الخبر المندرج في الفصل الثامن والثاني عشر من كتاب دانيال والخبر المندرج في انجيل متى من الاية ١٦ الى ٢٢ من الباب العاشر وهذه الاخبار الثلاثة غير صحيحة كما بين في الفصل الثالث من الباب الاول في الغلط الثلاثين والحادي والثلاثين واثمان والتسعين (القول السادس عشر) في الصفحة ٢٣٤ من الفصل الثالث من الباب الثالث (وكل منهم يقول ان الايات العديدة المنسوخة توجد في القرآن ومن يتأمل تأملاً قليلاً ويدقق تدقيقاً يسيراً يفهم ان مثل هذه القصة معدة معيبة وناقصة) اقول لو كان هذا عيباً فالتوراة والانجيل معيان ناقصان بالطريق الاولى لانهما ايضا يشتملان على الايات المنسوخة كما عرفت في بيان القول الرابع وستعرف في الباب الثالث مفصلاً ان شاء الله فالعجب من هذا المحقق انه يقول بمخالفة القرآن ما يقع على التوراة والانجيل باشنع حالة (القول السابع عشر) قال القسيس النيسل في الصفحة ٢٤٦ في الفصل الرابع من الباب الثالث بعدما انكر المعجزة التي فهمت من قوله تعالى (وما رميت اذ رميت ولكن الله رمى) وقد ح عليها بحسب زعمه (ولو سلمنا ان الحديث المذكور اى الذى ذكره المفسرون صحيح وان محمد اصيل الله عليه وسلم رمى بقبضة من تراب الى عسكر العدو فلا تثبت منه المعجزة ايضا) انتهى اقول الحديث الذى ذكره المفسرون هكذا (روى انه

لما طلعت قريش من العققل (قال عليه السلام هذه قريش جاءت بخيلائها وفخرها يكذبون رسولك اللهم اني اسئلك ما وعدتني) فاتاه جبريل عليه السلام وقال له خذ قبضة من تراب فارمهم بها فلما التقى الجمعان تناول كفامن الحصباء فرمى بهما في وجوههم وقال شأهت الوجوه فلم يبق مشرك الا شغل بعينه فانهمزوا وردفهم المؤمنون فيقتلونهم وباسروهم ثم لما انصر فوا قبلوا على التفاخر فيقول الرجل قتلته واسرت ) انتهى كما هو في البيضاوى ف قوله فاتاه جبريل عليه السلام وقال له خذ قبضة من تراب يدل دلالة واضحة على انه كان من جانب الله تعالى وقوله فلم يبق مشرك الا شغل بعينه يدل دلالة واضحة على انه كان خارقا للعادة فبعد تسليم الحديث لا يمكن الا انكار الا من الذى يكون قصده العناد والاعتساف ويكون انكار الحق قصدا ممتزا لالامر الطبيعي له (القول الثامن عشر) في الصفحة ٢٧٥ في الفصل الخامس من الباب الثالث هكذا (اعلم ان عشرة اشخاص اوائى عشر نفرا فقط امنوا بمحمد بعد ثلاثة سنين وفي السنة الثالثة عشر التي هي السنة الاولى من الهجرة كان مائة شخص من اهل مكة وخمسة وسبعون شخصا من اهل المدينة آمنوا به ) انتهى وهذا غلط يكفى في رده قول القسيس سيئ مترجم التران وانقل قوله عن النسخة المطبوعة سنة ١٨٥٠ ( فلما يخرج بيت من بيوت المدينة ان لا يوجد فيه مسلم من اهله قبل الهجرة ) ثم قال ( ومن قال ان الاسلام شاع بقوة السيف فقط فقلوله تهمة صرفة لان بلادا كثيرة ما ذكر فيها اسم السيف ايضا وشاع فيها الاسلام ) انتهى واسلم ابوذر رضى الله عنه وائيس اخوه وامهما في اول الاسلام فلما رجعا اسلم نصف قبيلة غفار بدعوة ابى ذر وهاجر في السنة السابعة من النبوة من مكة الى الحبشة ثلاثة وثمانون رجلا وثمانى عشرة امرأه وقد بقى في مكة اناس ايضا من المسلمين وقد اسلم نحو عشر بن رجلا من نصارى نجران وكذا اسلم ضماد الازدى قبل السنة العاشرة من النبوة وقد اسلم الطفيل بن عمر والدوسى قبل الهجرة وكان شريفا مطاعا في قومه واسلم ابوه وامه بدعوته بعد ما رجع الى قومه وقد اسلم قبل الهجرة قبيلة بنى الاشهل في المدينة المنورة في يوم واحد بركة وعظ مصعب بن عمير رضى الله تعالى عنه فباقي منها رجلا ولا امرأه الا اسلم غير عمر وبن ثابت فانه تاخر



اسلامه الى غزوة احد وبعد اسلامهم كان مصعب رضى الله عنه يدعو الناس الى الاسلام حتى لم يبق دار من دور الانصار الا فيها رجال ونساء مسلمون الا ما كان من سكان عوالي المدينة اى قراها من جهة نجد ولما هاجر رسول الله صلى الله عليه وسلم الى المدينة اسلم بريدة الاسلمى مع سبعين رجلا من قومه في طريق المدينة طائعين وقد اسلم التجاشى ملك الحبشة قبل الهجرة وفد قبل الهجرة ابو هند وتميم ونعيم واربعة اخرون من الشام واسلموا وهكذا اسلم اخرون ( القول التاسع عشر ) في الصفحة ٢٧٩ في الفصل الخامس من الباب الثالث قال القسيس النزيل اولاً ( ان ابابكر رضى الله عنه عين احد عشر رئيساً على العسكر واعطى كل كتاب حكم يقرأ على الكفار ) ثم نقل انه كان من جملة احكام الكتاب المذكور هذا الحكم ايضا ( لا يرجون ) اى رؤساء العسكر ( على المتحرفين بوجه مابل يحرقونهم في النار ويقتلونهم بكل طريق ) وهذا ايضا غلط نقل في روضة الصفاء وصية ابى بكر رضى الله عنه لرؤساء العسكر هكذا ( سران سپاه را وصيت فرمود كه خيانت نكنيد و پيرامن غدر نگرديد و طفلان و پيران و زنان را نكشيد و اشجار و ثمره را قطع نفرمايد و رهايين را كه در كتابيس و صوامع و عبادات بارى تعالى اشتغال داشته باشند تعرض نوسانيد ) انتهى فلابد من ان ينقل القسيس النزيل عن تاريخ من التواريخ المتبعة لاهل الاسلام ان ابابكر رضى الله عنه كان امرهم ان يحرقوا الكفار في النار ( القول العشرون ) في الصفحة ٢٨٠ في الفصل الخامس من الباب الثالث ( لما استقرت الخلافة ~~عنه~~ رضى الله عنه ارسل عسكر العرب الى ايران وامر بان اهل ايران ان قبلوا الدين المحمدى بالحسن والرضا فيها والا فاجعلوهم معتقدين للقران وتابعين لمحمد صلى الله عليه وسلم جبراً و اكرها ) وهذا ايضا غلط فاحش وكذب محض ما امر عمر رضى الله عنه ان يدخل اهل ايران بالجبر والا كراه في الملة الاسلامية الا يرى هذا النيل ان عمر رضى الله عنه حضر بنفسه الشريف في غزوة بيت المقدس فلما تسلط وفتح ما جبر ~~عنه~~ احد من اهل التليث وما اكرههم على قبول الملة الاسلامية بل اعطاهم شروطاً جليلة ومنازع كنيسة من كنائسهم وما ملهم ~~عنه~~ مما ملته جليلة مدحه عليها المفسر طامس نبوت كما سئل على عبارته في الفصل الثالث من الباب الاول ( القول

الحادى والعشرون) فى الصفحة ٢١٠ فى الفصل الثالث من الباب الثالث هكذا (ذهب محمد قبل ادعاء النبوة الى الشام بارادة التجارة مع عمه ابى طالب ثم ذهب اليه منفردا مرات) انتهى (وهذا ايضا غلط لانه صلى الله عليه وسلم ذهب الى الشام اولامع عمه وكان ابن تسع سنين على اراجيح ثم ذهب اليه نائبا مع مبصرة غلام خديجة وكان على قول جمهور العلماء ابن خمسة وعشرين سنة ولم يثبت ذهابه الى الشام قبل النبوة ازيد من هاتين المرتين<sup>٧</sup> فجعل هذا القسيس ذهابه صلى الله عليه وسلم منفردا فى المرة الواحدة مرات (القول الثانى والعشرون) فى الفصل الرابع من الباب الثالث فى الصفحة ٢٤٣ هكذا (وهذه الاية) اى معجزة يونس النبى التى وعد بها المسيح اليهود وهى مذكورة فى الباب الثانى عشر من انجيل متى (قد وصلت اليهم) اى اليهود (وقت قيام المسيح) وهذا غلط ايضا لان المعجزة الموعودة ما كانت قيامه بعد الموت مطلقا بل كانت موعودة هكذا ان المسيح يبقى فى قلب الارض ثلاثة ايام وثلاث ايامى وبعد ها يقوم وهذه لم تصل الى اليهود كما ستعرف فى الفصل الثالث من الباب الاول فى بيان الغلط الستين (القول الثالث والعشرون) فى الصفحة ٢٥٣ فى الفصل الرابع من الباب الثالث هكذا (لا يخفى ان معجزات المسيح حررها الحواريون الذين كانوا كل وقت مع المسيح وراوها باعينهم) وهذا غلط ومخالف لكلامه فى حل الاشكال كما ستعرف فى بيان القول الرابع والخامس من حل الاشكال المذكور (القول الرابع والعشرون) فى الصفحة ٢٨٣ فى الفصل الخامس من الباب الثالث (من ارتد عن الملة المحمدية يقتلونه بحكم القرآن وفى غاية الوضوح والظهور ان الحقية والحقيقة لا يثبتان بضرب السيف ويستحيل ان يوصل الانسان بالجبر والاكره الى مرتبة يؤمن بالله بالقلب ويحب الله بالقلب كما فاده عن الافعال الذميمة بل الجبر والظلم بمنعان اطاعة الله وايمانه) اقول هذا الطعن يقع على التوراة باشنع وجهه فى الاية العشرين من الباب الثانى والعشرين من كتاب الخروج (من يذبح للاوثنان فليقتل) وفى الباب الثانى والثلاثين من كتاب الخروج انه امر موسى عليه السلام بحكم الله لبنى لاوى ان يقتلوا عبدة العجل فقتلوا ثلاثة وعشرين الف رجل وفى الاية الثانية من الباب الخامس والثلاثين من سفر الخروج فى حكم السبت (من عمل فيه عملا فليقتل) واخذ رجل

اسرائيلي كان يلقط حطبا ۞ يوم السبت فامر موسى عليه السلام بحكم الله  
برجه فرجه بنوا اسرائيل كما هو مصرح في الباب الخامس عشر من سفر العدد  
وفي الباب الثالث عشر من سفر الاستثناء انه لود عاني الى عبادة غير الله  
يقتل وان كان ذا هجرات عظيمة وكذا لو رغب احد من غير الانبياء اليها  
يرجم وان كان هذا الداعي قريبا او صديقا ولا يرحم عليه وكذا لو اراد  
اهل قرية فلا بد ان يقتل جميع اهل القرية وتقتل دوا بها وتحرق القرية  
ومتاعها واموالها وتجعل تلامي لا تبنى الى الدهر وفي الباب السابع عشر  
من سفر الاستثناء انه لو ثبت على احد عبادة غير الله يرمي رجلا كان  
او امرأه وهذه التشديدات لا توجد في القران فالعجب من هذا القيس  
المتعصب ان التوراة لا يلحقه عيب ما بهذه التشديدات وان القران يكون  
معيبا وفي الباب الثامن عشر من سفر الملوك الاول ان ايليا ذبح في وادي  
قيشون اربعماية وخمسين رجلا من الذين كانوا يدعون نبوة البعل فيلزم  
على قول القيس النبيل ان موسى وايليا عليهما السلام بل الله عز وجل  
ما كان لهم علم بهذا الامر الذي هو في غاية الوضوح والظهور عنده  
ويكونون والعياذ بالله حقا اغبياء بحيث يخفى عليهم الامر البديهي  
الذي هو من اجلي البديهيات عند هذا الزكي لكني اقول له ان مقدس  
اهل التثليث بولس في الاية الخامسة والعشرين من الباب الاول من  
رسالته الاولى الى اهل قورنثوس يعتقد هكذا ( ان حماقة الله اعقل  
من الناس وضعف الله اشد قوة من الناس ) فعلى اعتقاد مقدس اهل  
التثليث حماقة الله والعياذ بالله احكم من الراي الذي بدا لهذا القيس  
النبيل فاظهره غير مقبول في مقابلة حكم الله هذه الاقوال المذكورة  
نقلتها عن النسخة الجديدة على سبيل الامتداح وَاخذ من الاقوال الباقية  
في كتابي هذا في كل موضع ما يناسبه منها ان شاء الله تعالى وقال هذا  
القيس النبيل في الصفحة ٢٥٢ من ميزان الحق القديم المنسوخ الان  
( ان بعض المفسرين منهم القاضي البيضاوي وغيره قالوا ان انشق في قوله  
تعالى اقتربت الساعة وانشق القمر بمعنى سينشق ) فلما كان هذا غلطا  
ونقل القاضي والكشاف هذا القول عن البعض ثم ردا عليه اعترض  
عليه الفاضل الزكي آل حسن في الاستفسار وقال ان هذا غلط من القيس  
او تغليب للعوام فحرف القيس النبيل عبارته في النسخة الجديدة وقد عرفت

حال قولين من اقواله المندرجة في كتاب حل الاشكال في بيان القول الخامس  
والحادى عشر فبقى سبعة اقوال من التى اردت ايرادها بطريق الامموزج  
ههنا فاقول القول الثالث فى الصفحة ١٠٥ ( ونحن لانقول ان الله ثلاثة  
اشخاص او شخص واحد بل نقول بثلاثة اقانيم فى الوحدة وبين الاقانيم  
الثلاثة وثلاثة اشخاص بعد السماء والارض ) وهذه مغالطة صرفة لان  
الوجود لا يمكن ان يوجد بدون الشخص فاذا فرض ان الاقانيم موجودون  
ومتمازون بالامتنان الحقيقى كما صرح هو بنفسه فى كتبه فالقول بوجود  
الاقانيم الثلاثة هو بعينه القول بوجود الاشخاص الثلاثة على انه وقع  
فى الصفحة ٢٩ و ٣٠ من كتاب الصلوة الذى هو رايح فى كنيسة انكلتره  
التي رجع اليها هذا القسيس فى اخر عمره بعد ما كان متمذ هبا على طريقة  
كنيسة لوطيرين وطبع هذا الكتاب في لسان اردو فى لندن فى مطبع رچرد  
واطس سنه ١٨١٨ هـ كذا ( اى مقدس اورمبارك اورعاليشان تينون  
جوايك هو اعني تين شخص اورايك خداهم پریشان گهنگارون پررحم کر  
يعنى ايها الثلاثة المقدسون والمباركون والعالون منزلة الذين هم واحد  
يعنى ثلاثة اشخاص والهـا واحدا ارجحنا المتشربين المذنبين ) فوقع  
فيه لفظ ثلاثة اشخاص صريحا ( القول الرابع ) فى الصفحة ١٢١ ( نعم ظن  
بعض العلماء فى حق انجيل متى فقط انه لعله كان باللسان العبرانى او العرامانى  
ثم ترجم باليونانى لكن الغالب ان هذا ايضا كتبه متى الحوارى فى اللسان  
اليونانى انتهى ) فقوله ظن بعض العلماء وكذا قوله لكن الغالب غلطان  
يقينا كما ستعرف مفصلا فى الشاهد الثامن عشر من المقصد الثالث من الباب  
الثانى ولا بد ان ينظر الى ثلاثة الفاظ من الفاظه فى هذه العبارة الاول ظن  
بعض العلماء والثانى لفظ لعل والثالث لفظ الغالب فانها تدل دلالة صراحة  
على انه لا يوجد عندهم سند متصل بل يقولون بالظن والتخمين ما يقولون  
( القول الخامس ) فى الصفحة ١٤٥ ( وهذا حق ان الانجيل الثانى والثالث  
يعنى انجيل مرقس ولو قال لسان الحواريين ) ثم قال فى الصفحة ١٤٦ ( بين  
فى مواضع كثيرة من الكتب القديمة المسيحية كلها وثبت فى كتب الاسناد  
بادلة كثيرة ان الانجيل الموجود الان يعنى مجموع العهد الجديد كتبه  
الحواريون وهو بعينه الذى كان فى الاول وما كان غيره فى زمان ما انتهى  
انظروا الى تهافت اقواله الثلاثة التى نقلتها فى القول السابق

وهذا القول لانه يعلم من السابق انه لا يوجد سند متصل لهذا الامر ان الانجيل الاول الموجود الان كتبه فلان وكان ~~باللسان~~ باللسان الفلاني وای شخص ترجمه ويعلم من القول الثالث ان مجموع العهد الجديد كتبه الحواريون وهذا الامر ثابت بادلة كثيرة في كتب الاسناد ومبين في الكتب القديمة المسيحية كلها ولانه قد اقر في القول الثاني من هذه الاقوال الثلاثة ان الانجيل الثاني والثالث ما كتبهما الحواريون ويدعى في القول الثالث من هذه الاقوال الثلاثة ان مجموع العهد الجديد كتبه الحواريون ولانه قد اقر في القول السابق ان بعض العلماء ظن ان انجيل متى لعله كان ~~باللسان~~ باللسان العبراني او اليراماني وادعى في القول الاخير ان هذا المجموع هو بعينه ما كان في الاول وستعرف في الفصل الثاني من الباب الاول ان رسالة يعقوب ورسالة يهوذا والرسالة العبرانية والرسالة الثانية لبطرس والرسالة الثانية والثالثة ليوحنا اسنادها الى الحواريين بلا حجة وكانت مشكوكا الى سنة ٣٦٣ ومشايدات يوحنا كان مشكوكا الى سنة ٣٩٧ وابقاه محفل نائس ومحفل لوديسيا مشكوكا ايضا ومردودا وماقبلوه والكنائس السريانية ترد من الابتداء الى الان الرسالة الثانية لبطرس ورسالة يهوذا والرسالتين ليوحنا وكتاب المشاهدات وردها جميع كنائس العرب ايضا وقد اقر هو بنفسه في الصفحة ٣٨ و ٣٩ من المباحثة المحرفة المطبوعة سنة ١٨٥٥ في حق الصحف المذكورة بان هذه الصحف لم تكن منضمة بالانجيل في الزمان الاول ولا توجد في الترجمة السريانية الرسالة الثانية لبطرس ورسالة يهوذا والرسالتين ليوحنا وكتاب مشاهدات يوحنا ومن الاية الثانية الى الاية الحادية عشر من الباب الثالث من انجيل يوحنا والاية السابعة من الباب الخامس من الرسالة الاولى ليوحنا ولذلك قال خليلي صاحب الاستبشار بعد نقل اقواله ( ماذا نقول غير ان هذا القسيس مجنون ) انتهى ( القول السادس ) في الصفحة ١٤٦ ( سلسوس صكان من علماء الوثنيين في القرن الثاني وكتب كتابا في رد الملة المسيحية وبعض اقواله موجودة الى الان لكنه ما كتب في موضع ان الانجيل ليس من الحواريين ) انتهى ملخصا لاقول هذا مخدوش بوجهين اما اولاه فلانه اقر بنفسه ان كتابه لا يوجد الان بل بعض اقواله موجودة فكيف يفتقد انه ما كتب في موضع وعندي هذا الامر

قريب من الجزم بانه كما ان علماء پروتستنت ينقلون اقوال المخالف في هذه  
الازمنة فكذلك كان المسيحيون الذين كانوا في القرن الثالث وما بعده  
ينقلون اقوال المخالف ونقل اقوال سلسوس ارجن في تصنيفاته وكان  
الكذب والخداع في عهده في الفرقه المسيحية بمنزلة المستحبات الدينية كما  
ستعلم ان شاء الله في القول السادس من الهداية الثالثة من الباب الثاني  
وكان ارجن من الذين افتوا بجواز جعل الكتب الكاذبة ونسبتها الى  
الحواريين او التابعين او الى قسيس من القسيسين المشهورين كما هو  
مصرح في الحصة الثانية من الباب الثالث من تاريخ كليسيا المطبوع سنة  
١٨٤٨ لوليم ميور بلسان اردو فاي اعتماد على نقل هذا المفتي واني  
قد رأيت بعيني الاقوال الكاذبة التي نسبت الى في الباحثة التي طبعها  
القسيس النيل بعد التحريف التام في البلد اكبر اباد ولذلك احتاج السيد  
عبد الله الذي كان من متعلقى الدولة الانكليزية وكان من حضار محفل  
الناظرة وكان ضبطها بلسان اردو او لا ثم بالافارسي وطبعها في اكبر  
اباد الى ان كتب محضرا وزينه بخواتيم المعبرين وشهاداتهم مثل  
قاضي القضاة محمد اسد الله والمفتي محمد رياض الدين والفاضل الامجد  
على وغيرهم من اراكين الدولة الانكليزية واهل البلدة واما ثانيا  
فلان هذا القول ليس بصحيح في نفس الامر لان سلسوس كان يصح  
في القرن الثاني ( ان المسيحيين بدلوا اناجيلهم ثلث مرات او اربع مرات  
بل ازيد منها تبديلا كان مضامينها ايضا بدلت ) وكذا فاستس من علماء  
فرقة ماني كبير كان يصح في القرن الرابع ( بان هذا الامر محقق ان هذا  
العهد الجديد ما صنعه المسيح ولا الحواريون بل صنعه رجل مجهول الاسم  
ونسب الى الحواريين ورفقائهم خوفا من ان لا يعتبر الناس تحريره ظانين  
انه غير واقف على الحالات التي كتبها وآذى المريدين لعيسى ابذاء بلغا  
بان الف الكتب التي توجد فيها الاغلاط والتناقضات ) انتهى كما ستعرف  
في الهداية الثانية من الباب الثاني ( القول السابع ) ١٠٥ ( ما عبد نبي  
المجل وعبد هارون فقط مرة واحدة لاجل خوف اليهود وهو ما كان نبيا  
بل كاهنا فقط ورسول موسى ) وهذا مخدوش بوجهين ايضا اما و لا  
فلان هذا الجواب غير تام لان صاحب الاستفسار اعترض بعبادة المجل  
وعباد الاوثان معالكن القسيس سكت عن الجواب عن اعتراض عبادة

الاوثان وما تكلم فيه بشئ لانه عاجز فيه يقينا كيف لا وان سليمان عليه السلام  
 قد ارتد في اخر عمره وكان يعبد الاصنام بعد الارتد ادو بنى لها معابد كما هو  
 مصرح في الباب الحادى عشر من سفر ملوك الاول وامانيا فلان قوله  
 ما كان نبيا باطل ككاسيحي في بيان حال هارون عليه السلام في الباب  
 السادس ان شاء الله تعالى ( القول الثامن ) نقل القسيس النبيل في الصفحة  
 ١٥٢ قول اكستائين هكذا ( تحريف الكتب المقدسة ما كان ممكنا في زمان  
 ماله لواراد احد هذا الامر فرضا علم في ذلك الوقت بالنظر الى التسخ  
 التى كانت موجودة بالكثرة ومشهورة من القديم وترجت الكتب المقدسة  
 بالسنة فلو غير وبدل احد فيها بسبب ما ظهر في ذلك الوقت ) انتهى  
 هذا مخدوش ايضا بوجهين الاول انه وقع في المجلد الاول من تفسير هزنى  
 واسكات قول اكستائين هكذا ( ان اليهود قد حرفوا النسخة العبرانية  
 في بيان زمان الاكابر الذين كانوا قبل زمن الطوفان و بعده الى زمن موسى  
 عليه السلام وفعلوا هذا الامر لتصير الترجمة اليونانية غير معتبرة ولعناد  
 الدين المسيحي و يعلم ان القدماء المسيحيين كانوا يقولون مثله وكانوا يقولون  
 ان اليهود حرفوا التوراة في سنة مائة وثلثين من الميلاد ) انتهى فعلم  
 منه ان اكستائين والقدماء المسيحيين كانوا يعترفون بتحريف التوراة ويدعون  
 ان هذا التحريف وقع في سنة مائة وثلثين من الميلاد فانقل في التفسير  
 يخالف ما نقله القسيس النبيل لكن التفسير المذكور في غاية الاعتبار عند  
 علماء پروتستنت فالقول الذى نقله القسيس النبيل يكون مردودا غير مقبول  
 الا ان يكون منقولا عن الكتاب الذى يكون معتبرا زائدا من التفسير المذكور  
 فاطلب منه تصحيح النقل فعليه ان يبين انه من اى كتاب معتبر نقله  
 والثانى ان المخالف والموافق بنادبان من القرن الثانى ان التحريف قد وقع  
 ومحققوهم يعترفون بوقوع الاقسام الثلاثة للتحريف في كثير  
 من المواضع من كتب العهد العتيق والجديد كما استعرف في الباب الثانى  
 فافى ظهورا زيد من هذا ولذلك قال صاحب الاستبصار معر ضاوت مجبا ( لا يدري  
 ان انكشاف التحريف عبارة عن اى شئ عند القسيس لعله عبارة عن ان يؤخذ  
 الحرف في عدالة الانكليز ويسجن بعله الجمل دائما ) انتهى كلامه ( تنبيه )  
 هذا القسيس في بيان استبعاد التحريف بين الاحتمالات التى يفهمها  
 الجاهل معتدة بانه يقول من حرف ومتى حرف ولماذا حرف والالفاظ المحرفة

ماذا فاحبرنا اسلافه شكر الله سعيهم في هذا الباب بان المحرفين للتوراة اليهود  
 وزمان التحريف سنة مائة وثلاثين من الميلاد والباعث على التحريف  
 عناد الدين المسيحي وجعل الترجمة اليونانية غير معتبرة ومن بعض الالفاظ  
 المحرفة الالفاظ التي فيها بيان زمان الاكابر ولا يضر ادعائهم شهادة المسيح  
 في حق التوراة بعد تسليمها ايضا لانهم يدعون بعد مدة من عروج المسيح  
 وليس هؤلاء ثلاثة اواربعة بل هم الجمهور من القدماء المسيحيين  
 ( القول التاسع ) في الصفحة ١٢١ ( كتب الانجيل بالالهام بواسطة  
 الحوارين كما يظهر ويثبت هذا الامر من الانجيل نفسه والكتب القديمة  
 المسيحية ) ثم قال ( كتب الحواريون بالالهام قول المسيح وتعليماته وحالاته )  
 وهذا مردود بالوجوه التي ذكرتها في بيان القول الرابع والخامس  
 من حل الاشكال وبان من قرأ الاناجيل يحصل له اليقين ان قول القسيس  
 النيل غير صحيح ولا يظهر منها اصلا ان الانجيل الفلاني كتبه فلان  
 الحوارى بالالهام باللسان اليوناني نعم انه يكون اسم الانجيلي مكتوبا على  
 ناصية كل صفحة من هذه الاناجيل من طرف الطابعين والكتابين وهذا  
 ليس بحجة ولا دليل لانهم كما يكتبون اسم الانجيلي فكذلك يكتبون لفظ  
 القضاة وراعوث واستير وايوب على ناصية كل صفحة من كتاب القضاة  
 وكتاب راعوث وكتاب استير وكتاب ايوب فكما ان الثاني لا يدل على ان  
 هذه الكتب من تصنيف هؤلاء المنسوب اليهم فكذلك لا يدل الاول  
 فصدور امثال هذه الافادات عنه سبب التعجب لعلماء الاسلام ويصدر  
 في بعض الاحيان بسبب ضيق الصدر عن قلم البعض لفظ لاينا سب  
 شانه كما قال صاحب الاستبشار في هذا الموضع بعدما رد قوله ( ماراينا  
 قسيسا من القسيسين كاذبا غير مبال بالقول الكذب مثل القسيس فندر )  
 انتهى ولما كان نقل اقواله مفضيا الى التطويل الممل فالاولى ان اتركه  
 واكتفي على هذا القدر واذنيته على هذه العادة فاستحسن ان انبه ايضا  
 على العادتين الاخرين لحصل الناظر بصيرة ( العادة الثانية ) من عاداته انه  
 ياخذ الكلمات التي تصدر عن قلم المخالف بمقتضى البشرية في حقه او في حق  
 اهل مذهبه ولا تكون مناسبة لتصبه او لتصب اهل ملته في زعمه  
 فيشكو عليها ويجعل الخردلة جبلا ولا يلتفت الى ما يصدر عن قلمه في حق  
 المخالف واتى متغير لا علم ان سبيه ماذا يفهم ان اية كلمة فيجئة كانت  
 او حسنة اذا صدرت عن لسانه او قلمه تكون حسنة وفي محلها واذا صدر



مثلها عن المخالف يكون قبيحا وفي غير محله وانقل بعض اقواله قال  
 القسبس النبيل في حق الفاضل هادى على مصنف كشف  
 الاستار الذى هورد مفتاح الاسرار في الصفحة الاولى من حل  
 الاشكال انه يصدق في حق هذا المصنف قول بولس ثم نقل قوله  
 وفي هذا القول وقعت هذه الجملة ايضا (اله هذا الدهر قد اعجى اذهان  
 الكافرين) فاطلق عليه لفظ الكافر وفي الصفحة ٢ (غرض المصنف  
 لاجل التعصب قصدا عين الانصاف) وفي الصفحة الثالثة (كان مقصوده  
 ومطلبه النزاع البحت والتعصب الصرف) وفي الصفحة الرابعة (الكتاب  
 كله مملو من الاعتراضات الباطلة والدعاوى المهملة والمطا عن الغير  
 المناسبة) ثم قال في الصفحة المذكورة (الكتاب المذكور مملو من الخلاف  
 والباطل) وفي الصفحة ١٩ (ظن المصنف لاجل التكبر) وفي الصفحة  
 ٢٤ (هذا تكبر محض وكفر رحيم الله الرحمن الرحيم ~~هو~~ ويخرجه عن  
 شبكة غواية الفهم) وفي الصفحة ٢٥ (هذا ليس دليل قلة علمه وجهله  
 فقط بل هو دليل سوء فهمه وتعصبه ايضا) ثم قال في تلك الصفحة  
 (الظاهر ان التكبر والتعصب جعل المصنف مسلوب الفهم وغضا عين  
 عقله وعدله) وفي الصفحة ٣٨ (ومع قطع النظر عن المقالات الباطلة  
 الاخرى قال هذا ايضا) وفي الصفحة ٤٢ (ينزل منظره الحمراء)  
 ثم قال في تلك الصفحة (وهذا القول كله باطل وعاطل) وفي الصفحة ٥٠ (هذا  
 عين التكبر والكفر) ثم قال في تلك الصفحة (امتلاء قلب المصنف من التكبر  
 والعجب هكذا) ثم قال في تلك الصفحة (هذا عين الجهل وانتهاء التكبر)  
 وفي الصفحة ٥٥ (هذا يدل على عدم اطلاعه راسا وتعصبه) وفي الصفحة ٥٦  
 (بيانه ساقط عن الاعتبار وباطل محض وعاطل) ثم قال في تلك الصفحة  
 (هذا انتهاء التعصب والكفر) وفي الصفحة ٨٧ (الامر الذى جعل  
 العقل حاكما غير معقول محض وحيلة وحوالة) هذه الالفاظ كلها  
 في حق الفاضل السيد هادى على الذى كان سلطان ليهنوا يعظمه ايضا  
 واما الالفاظ التى كتبها في حق الفاضل الزكى آل حسن صاحب الاستفسار  
 فنراها في الصفحة ١١٧ من حل الاشكال (هو يكون في الفهم انقص من  
 الوثني قائد الملة وفي الكفر ازيد من هؤلاء اليهود) وفي الصفحة ١١٨  
 (فالآن جناب الفاضل يكتب في الصفحة ٥٩٢ من غاية الكفر وعدم  
 المبالاة) وفي الصفحة ١٢٠ (الانصاف والايمان كلاهما غائبان عن

قلب جناب الفاضل ) وكتب في آخر مكاتيبه في حق الفاضل الممدوح  
 لفظ الفرار وهذا اللفظ ايضا فيجح عنده يشكو ~~هنا~~ لو صدر عن الغير  
 في حقه وان قال هذا القسيس اتى قلت هذه الالفاظ في حق الفاضل  
 الممدوح لانه صدر عن قلبه الفاظ غير ملائمة في حق الانبياء الاسرائيلية  
 عليهم السلام قلت هذا تغليط محض لان الفاضل الممدوح ~~لم~~ صرح بمواضع كثيرة  
 من كتابه انه اورد هذه الالفاظ في الدلائل الزائفة في مقابلة تقريرات  
 القسيسين وابراد انهم الزاما انه يلزم عليكم ~~هكذا~~ ايضا وهو يرى من سوء  
 الاعتقاد بالنسبة الى الانبياء عليهم السلام ومن شاء فليرجع الى كتابه فيجد  
 ما قلت له في الصفحة ٨ و ١٧٧ و ٥٥٨ و ٥٩٤ و ٦٠٤  
 وغيرها من النسخة المطبوعة سنة ١٢٦١ من ~~الطبعة~~ وفي الصفحة ٨٩  
 من حل الاشكال في حق جيع اهل الاسلام ( المحمديون معقودون  
 بالسوسة العظيمة والاقوال الباطلة الكثيرة ) ووقعت بين هذا القسيس  
 النبيل وبين الحكيم الفطين المكرم محمد وزير خان بعد رجوعي الى دهلي  
 مناظرة تحريرية وطبعت هذه المناظرة سنة ١٨٥٤ من الميلاد في اكبر اباد  
 فكتب القسيس النبيل اليه في المكتوب الثاني الذي كتبه ٢٩ مايس سنة ١٨٥٤  
 هكذا ( لعل جنابكم ايضا داخلون في زمريتهم ) اي زمرة الدهريين ( كما يوجد  
 في الملة الاسلامية ايضا هم محمديون في الظاهر ودهريون في الباطن )  
 فكتب الحكيم الممدوح في جوابه امورا منها هذا ان الامر ايضا ( قد اعتر  
 فتم في الجمع العام ان احكام التوراة منسوخة وسلمت في المجمع المذكور  
 التحريف في سبعة او ثمانية مواضع واعترفتم في ثلاثين او اربعين الف موضع  
 من التسخ المتعددة بسهم الكاتب الذي دخلت بسببه الفقرات من الحاشية  
 في المتن وخرجت الفقرات الكثيرة منه وبدلت الفقرات فاي مانع ان يقال  
 لاجل ذلك لكم انكم تعتقدون قلبا ان الدين العيسوي باطل وتعلمون ايضا  
 ان كتبكم المقدسة منسوخة ومحرقة ولا اعتبار لها عندكم اصلا لكنكم لاجل  
 الطمع الديوي فقط متمذهبون بهذا المذهب في الظاهر وحامون لهذه  
 الكتب المحرفة او يظن لاجل انكم كنتم من مريدي كنيسة لوطيرين مدة  
 حيا نكم وصرتم من عدة اشهر الى كنيسة انكلتره ان سببه ايضا هو الطمع  
 الديساوي لان عزمكم ان تستوطنوا انكلتره كما سمعت من رفيقكم القليبي ايضا )  
 اي القسيس فرنج ( او ان سببه امر منزلي ) يعني ان زوجة القسيس النبيل  
 كانت من كنيسة انكلتره فبدل القسيس النبيل مذهبه لاجل استرضاء خاطرها

اناس

كما ظهر لي من بيان الحكيم الممدوح ان مرادى بالامر المنزلى هذا انتهى كلامه فانظر الى حركته قال امر او سمع امورا والوجهان اللذان كتبهما الحكيم الممدوح في تبديل المذهب ما انكر عليهما في الجواب ولو كان تبديل المذهب لاجل أحد هذين الامرين فلا شك انه قبيح جدا والامر الاخر غير هيب الم يسمع لكن هذا الامر خارج عن البحث الذى اتا فيه فاركع وارجع الى ما كنت فى نقل عاده فاقول هذا ما كتب القسيس في حق معاصريه من علماء الهند وما كتب في الصفحة ١٣٩ من حل الاشكال واخر مكاتبيه وفي ميزان الحق وفي طريق الحيات في حق النبي صلى الله عليه وسلم وفي حق القرآن والحديث لا يرضى قلبي وقلبي باظهارها وان لم يكن نقل الكفر كفرا ولما وقعت المناظرة التحريرية بينه وبين صاحب الاستفسار سنة ١٨٤٤ فكتب صاحب الاستفسار اليه في مكتوبه الثانى لقبول اربعة شروط في المناظرة وكان الشرط الاول منها هذا ( يذكر اسم نبينا صلى الله عليه وسلم اولقبه بلفظ التعظيم وان لم يكن هذا الامر منظورا لكم فاكتبوا هكذا نبيكم اونبي المسلمين وصيغ الافعال او الضماير التي ترجع الى جنابه الشريف تكون على صيغ الجمع كما هو عادة اهل لسان اردو والا لا تقدر على التكلم وبحصل لنا الملل في الغاية ) انتهى فكتب هذا القسيس في جوابه في مكتوبه الذى كتبه في ٢٩ تموز سنة ١٨٤٤ هكذا ( فاعلموا اننا معذورون في ذكر نبيكم بالتعظيم او ايراد الافعال والضمائر في صورة الجمع هذا الامر غير ممكن منا لكننا لانكتب باللقب السوء ايضا بل اكتب نبيكم اونبي المسلمين او محمد صلى الله عليه وسلم فقط مثل ان اقول قال محمد صلى الله عليه وسلم واقول في موضع يكون مقتضى الكلام محمد ليس برسول حق او كاذب لكنكم لا تظنون من هذه الالفاظ ان مقصودنا منها ايداءكم بل الامر هذا ان محمدا لما لم يكن نبيا حقا عندنا فاطهار هذا الامر واجب علينا ) ثم كتب في مكتوبه الذى كتبه في ٣١ تموز سنة ١٨٤٤ ( من المحال ان يذكر اسم محمد بايراد الافعال او الضماير على صيغ الجمع ) انتهى وطلبت منه ايضا في مكتوبى الذى كتبه اليه في ١٦ نيسان سنة ١٨٥٤ في هذا الباب فكتب في جوابه في ١٨ نيسان سنة ١٨٥٤ كما كتب الى صاحب الاستفسار واذا عرفت هذا فاقول ان علماء الاسلام يعتقدون في حقه ما يعتقدونه في حقهم ويعتقدون في حقه وحق علماء ملته ازبد مما يعتقدونه في حق

نبي صلى الله عليه وسلم فلو صدر عن عالم من علماء الاسلام على وفق  
 اقواله بلا زيادة ونقصان في حقه هكذا انه يصدق في حقه قول بولس  
 ان الله الدهر قد اعى قلوب الكافرين وهو غرض عين الانصاف قصدا لاجل  
 التعصب وكان مقصوده ومطلبه النزاع البحت والتعصب وظن لاجل  
 التكبر والظاهر ان التكبر والتعصب جملاء منسلوب الفهم وغضا عين  
 عقله وعدله ومع قطع النظر عن المقالات الباطلة الاخرى قال هذا ايضا  
 امتلاء قلبه من التكبر والتعصب هكذا وهو في الفهم انتقص من الوثني  
 وفي الكفر ازيد من اليهود ويكتب من غاية عدم المبالاة والكفر والانصاف  
 والايمان كلاهما غايان عن قلبه وداخل في زمرة الدهريين وفار وكذا  
 لو صدر في حق كتابه ميراث الحق لاجل اشتغاله على المغالطات الصرفة  
 والسفسطيات المحضة والدعاوى الغير الصحيحة والبراهين الضعيفة هكذا  
 ان كله مملو من الاعتراضات الباطلة ومملو من الخلاف والباطل والدعاوى  
 المهملة والمطاعن الغير المناسبة وكذا لو صدر في حق تقريره الذي صدر  
 عنه في حق النبي صلى الله عليه وسلم والقران والحديث ان هذا تكبر محض  
 وكفر وجه الله ✽ واخرجه عن شبكة غواية الفهم وهذا ليس دليل  
 قلة علمه وجهله فقط بل هو دليل سوء فهمه وتعصبه ايضا وهذا كله  
 باطل وعاطل وهذا عين التكبر والكفر وهذا عين الجهل وانتهاء التكبر  
 وهذا يدل على عدم اطلاعه رأسا وتعصبه وساقط عن الاعتبار وباطل  
 محض وعاطل وانتهاء التعصب والكفر وغير مقبول محض وحيلة وحوالة  
 فالتفوه بهذه الاقوال ايجوز لهذا العالم في زعم القسيس النبيل ام لا فان جاز  
 فلا بد ان لا يشكو هذا القسيس ✽ امثال هذه الالفاظ وان لم يجز فكيف يتفوه  
 بها والعجب كل العجب من انصافه ان يكون هو معذورا في تحريها ويكون  
 العالم الاسلامي ملوما غير معذور فالمر جومنه ان يعلم ان العالم الذي  
 يصد عن قلبه لفظ بالنسبة اليه اولى علمائه في موضع يكون مقتضى  
 الكلام ليس مقصوده ايداه او ايداء اهل ملته بل سببه اظهار ما هو الحق عند  
 هذا العالم اوجز آله قوله اولقول علمائه كما قيل كل يحصد ما زرع ويجري  
 بما صنع (العادة الثالثة) انه يترجم الايات القرآنية ويفسرها تارة على رايه  
 ليعترض عليها في زعمه ويدعي ان التفسير الصحيح والترجمة الصحيحة ما ترجت  
 به وما فسرته به لا ما صدر عن علماء الاسلام ومفسري القران ✽

لاظهار كما له على العوام بعض قواعد التفسير مثلاً بين في الصفحة ٢٣٧ و ٢٣٨ في الفصل الثالث من الباب الثالث من ميزان الحق المطبوع سنة ١٨٤٩ باللسان الفارسي وفي الصفحة ٥١ في الباب الرابع من حل الاشكال المطبوع سنة ١٨٤٧ وانقل ههنا قاعدتين منها تتعلق بالحاجة بهما فاقول قال هذا النبيل ( لا بد للمفسر ان يفهم مطلب الكتاب كما كان في ضمير المصنف فلا بد لمن طالع اوفسر ان يكون واقفاً على حالات ايام المصنف وعادة طائفة تربى المصنف فيها وعلى مذهبه وان يكون واقفاً على صفات المصنف واحواله ايضا لان يسادر بمجرد معرفة اللسان على ترجمة الكتاب وتفسيره وثانياً ان يتوجه الى تسلسل المطالب ولا يفسد علاقة الاقوال السابقة واللاحقة واذا فسر مطلباً فلا بد ان يلاحظ معه كل مقام له مناسبة ومطابقة بهذا المطلب ثم يفسر) انتهى والحال انه لا معرفة له بلسان العرب معرفة معتدة بها فضلاً عن الامور الاخر ولا يتوجه الى تسلسل المطالب ويفسد علاقة الاقوال السابقة واللاحقة كما سيظهر عن قريب فخل هذا الادعاء بحمل على اى شئ فلو قلت في حقه في هذا الباب كما قال هو في حق الفاضل هادى على ان التكبر والجهل جعلاه مسلوب الفهم وغضاعين عقله وعدله او قلت هذا عين الجهل والتكبر لكنت مصيباً ومظهر للحق لكن امثال هذه الالفاظ لما كانت غير ملائمة لا تفوه بها في حقه ابداء وان تفوه هو بها وبامثالها في حق علماء الاسلام اقول ادعى هذا القسيس النبيل في آخر الفصل الثالث من الباب الثالث من ميزان الحق هكذا ( من تجنب عن الاعتساف وسلك مسلك الانصاف ولا حظ معاني الايات القرآنية علم ان معانيها على التفسير الصحيح الموافق لقانونه ما ترجت وفسرت) انتهى واذا عرفت ادعائه فاذا ذكر ثلاثة شواهد على وفق عدد التلخيص يظهر منها حال صلوحه لا مثال هذه الدعوى (الشاهد الاول) ان القسيس قام في الجلسة الثانية من المناظرة التي وقعت بيني وبينه فاخذ ميزان الحق وشرع في قراءة بعض الايات القرآنية التي نقلها في الفصل الاول من الباب الاول وكانت هذه الايات مكتوبة بالخط الحسن ومعربة بالاعراب فكان يغلط في الالفاظ فضلاً عن الاعراب وثقل هذا الامر على المسلمين فما صبر فاضى القضايا محمداً سداً الله فقال للقسيس

الثبيل اكتفوا على الترجمة و اتركوا الالفاظ لان المعاني تتبدل بتبدل الالفاظ فقال  
 القسيس الثبيل سأمحونا ان هذا من قصور لساننا هذا حاله في معرفة اللسان  
 بحسب التقرير (الشاهد الثاني) كتب القسيس اظهار الفضله واخبارا  
 عن معرفته بلسان العرب في اخر ميزان الحق الفارسي المطبوع سنة ١٨٤٩  
 وفي اخر ميزان الحق الذي هو في اردو وطبع سنة ١٨٥٠ هكذا (تمت)  
 هذه الرسالة في سنة مائة مائة ثلاثون والثلاث بعد الالف مسيحي  
 وبالمطابق مائة اربعين ثمانية بعد الالف هجري) وفي اخر مفتاح  
 الاسرار الفارسي المطبوع سنة ١٨٥٠ هكذا (تمت هذه الاوراق  
 في سنة مائة مائة وثلاثون السابعة بعد الالف مسيحي وفي سنة مائة اثنان  
 اثنان وخمسين بعد الالف من هجرة المحمدية وفي النسخة التي هي  
 في لسان اردو وهذه العبارة بعينها ايضا غير ان لفظ الهجرة  
 في النسخة الفارسية بدون الالف واللام وفي هذه النسخة بهما ولعل سببه  
 انه لما كان توجهه الى النسخة الفارسية اكثر فتصحيحه فيها ابلغ وثبت  
 عنده بتحقيقه الكامل الذي هو مختص به انه لا يجوز ان يكون الموصوف  
 والصفة كلاهما معرفين باللام فاسقط الالف واللام من الموصوف  
 فهذا حاله في التحرير (الشاهد الثالث) نقل في مفتاح الاسرار القديم المطبوع  
 سنة ١٨٤٣ في الصفحة الرابعة اولا هذه الآية من سورة التحريم \* ومريم  
 ابنت عمران التي احصنت فرجها فنفخنا فيه من روحنا \* وقوله تعالى في سورة  
 النساء \* انما المسيح عيسى ابن مريم رسول الله وكنته القاها الى مريم وروح  
 منه \* ثم قال (اذا كان المسيح روح الله بحكم هاتين الايتين فلا بد ان يكون  
 في مرتبة الالهية لان روح الله لا يكون اقل من الله لكن بعض المحمدين  
 يقولون ان لفظ الروح الذي جاء في هاتين الايتين المراد به جبريل الملك  
 لا ان هذا القول منشأ العداوة فقط لان ضمير لفظ منه الذي في الآية الثانية  
 والضمير المتصل في لفظ روحنا الذي في الآية الاولى على حكم قاعدة الصرف  
 لا يرجعان الى الملك بل الى الله) انتهى كلامه اقول هذا مخدوش بوجوه  
 الاول انا رجوان نستفيد منه ان اية قاعدة صرفية تحكم ان الضمير لا يرجعان  
 الى الملك بل الى الله ما راينا قاعدة من قواعد هذا العلم يكون حكمها ما ذكر  
 فظهر انه لا يعرف ان علم الصرف اى علم و يبحث فيه عن اى امر يل سمع اسم  
 هذا العلم فكاتب ههنا يعتقد الجاهل انه يعرف العلوم العريضة (الثاني انه

ما قال احد من علماء الاسلام المعتبرين ان المراد بلفظ الروح في قوله تعالى وروح منه جبريل فهذا بهتان منشأ العداوة ( الثالث ان اية سورة النساء هكذا \* يا اهل الكتاب لا تغفلوا في دينكم ولا تقولوا على الله الا الحق انما المسيح عيسى ابن مريم رسول الله وكلته القاها الى مريم وروح منه فامنوا بالله ورسله ولا تقولوا ثلاثة انتهوا خيرا لكم انما الله واحد سبحانه ان يكون له ولد له ولد ما في السموات وما في الارض وكفى بالله وكبلا \* ففي هذه الاية وقع قبل لفظ \* روح منه \* هذا القول \* يا اهل الكتاب لا تغفلوا في دينكم ولا تقولوا على الله الا الحق \* وهذا القول يشنع على المسيحيين في غلو اعتقادهم في حق المسيح عليه السلام ووقع بعد اللفظ المذكور هذا القول \* ولا تقولوا ثلاثة انتهوا خيرا لكم انما الله واحد سبحانه ان يكون له ولد \* وهذا القول يلومهم في اعتقاد التثليث واعتقاد كون المسيح ابن الله ويلوم القرآن على هذه العقيدة في مواضع عديدة مثل قوله تعالى \* لقد كفر الذين قالوا ان الله ثالث ثلاثة \* ومثل قوله \* ما المسيح ابن مريم الا رسول \* فانظروا الى تبخره في معرفة قواعد التفسير والى دقة نظره كيف بين المقصود كما كان مراد المصنف وكيف توجه الى تسلسل المطالب وكيف راعى القول السابق واللاحق وكيف لاحظ كل مقام كان له مناسبة ومطابقة لكني انأسف تأسفا عظيما ان هذا التحرير والمفسر عديم النظر ما كتب تفسير احاطوا به على امثال هذه التحقيقات البديعة على العهد العتيق والجديد ليكون تذكرة بين اهل ملته ويظهر لهم من نكات العهدين ما لم يظهر الى عهده والحق انه لو قال مثل هذا المفسر بعد التأمل الكثير والامعان البالغ ان مجموع الاثني والاثني يكون خمسة فلا تعجب من دقة نظره وصائب فكره فهذا حاله في فهم المقصود وعلى هذه البضاعة تقريرا وتحريرا وفيها ما يرجح ترجته الردية وتفسيره الركيك على ترجمة علماء الاسلام وتفسيرهم هذا هو ثمرة الحب والتكبر لا غير ( الرابع ان قوله ان روح الله لا يكون اقل من الله ) مردود لان الله تعالى قال في سورة السجدة في حق آدم عليه السلام \* ثم سواه ونفخ فيه من روحي \* وقال في سورة الحجر وسورة ص في حقه ايضا فاذا سوبته ونفخت فيه من روحي ففعوا له ساجدين \* فاطلق الله على النفس الطائفة التي كانت لادم عليه السلام انها روحه وروحي وقال في سورة مريم في حق جبريل

\* فارسلنا اليها روحنا فتمثل لها بشرا سويا \* والمراد بروحنا ههنا جبريل ( ووقع في الآية الرابعة عشر من الباب السابع والثلاثين من كتاب حزقيال قول الله تعالى في خطاب الوفاء من الناس الذين احياهم بمجزة حزقيال هكذا ( فاعطى فيكم روحى ) فاطلق ههنا ايضا على النفس الناطقة الانسانية اسمها روحى فيلزم ان تكون هؤلاء الالاف آلهة على تحقيق القسيس بحكم كتاب حزقيال ويكون آدم وجبريل عليهما السلام الهين بحكم القرآن فالحق ان المراد بالروح في قوله تعالى \* وروح منه \* النفس الناطقة الانسانية والمضاف محذوف اى ذور روح منه في الجلالين \* وروح \* اى ذور روح \* منه \* اضيف اليه تشريفا ( وفي البيضاوى \* وروح منه \* وذور روح صدر منه لا توسط ما يجرى مجرى الاصل والمادة ) انتهى ولما كانت هذه العبارة ملعبة الصبيان واطلع على قبحها القسيس التبيل باعتراض بعض الفضلاء حرقها في النسخة الجديدة المطبوعة سنة ١٨٥٠ فأتى بعبارة موهمة باردة اخرى نقلتها ورددت عليها في كتابي ازالة الشكوك فمن شاء فليرجع اليها واذكر ههنا حكيتين مناسبتين لحكاية القسيس ( الحكاية الاولى ) مانقله الطيبي في شرح المشكاة ان مسلما كان يتلو القرآن فسمع منه بعض القسيسين هذا القول \* وكلته القبيها الى مريم وروح منه \* فقال ان هذا القول يصدق ديننا ويخالف ملة الاسلام لان فيه اعترافا بان عيسى عليه السلام روح هو بعض من الله فكان على بن حسين بن الوراق مصنف كتاب النظر حاضرا هناك فاجاب بان الله قال مثل هذا القول في حق المخلوقات كلها \* وسخر لكم ما فى السموات وما فى الارض جميعا منه \* فلو كان معنى روح منه روح بعض منه او جزء منه فيكون معنى جميعا منه ايضا على قولك مثله فيلزم ان يكون جميع المخلوقات الهة فانصف القسيس وآمن ( الحكاية الثانية ) استدل البعض من الفرقة المسيحية في البلد دهلى في اثبات التثليث بقوله تعالى \* بسم الله الرحمن الرحيم \* باه اخذ فيه ثلاثة اسماء فبدل على التثليث فاجاب بعض الظرفاء انك قصرت عليك ان تستدل بالقران على التسبيع ووجود سبعة الهة بمبدأ سورة المؤمن وهو هكذا \* حم تنزيل الكتاب من الله العزيز العليم غافر الذنب وقابل التوب شديد العقاب \* ذى الطول بل عليك ان تقول انه يثبت وجود سبعة عشر الهة من القران بثلاث آيات من اخر سورة الحشر التى ذكر فيها سبعة عشر



اسما من الذات والصفات متوالية فاذا عرفت ما ذكرت حصل لك  
الاطلاع على ستة وثلاثين قولاً من اقوال القسيس النبيل وانتقل في  
اكثر المواضع من كتابي هذا من اقواله الاخر ايضا واراد عليها  
واسأل الآن القسيس النبيل ان يجوز لي نظرا الى الاقوال التي نقلتها ان اقول  
في حق اقتداء بعبادته قولاً مطابقا لقوله ان هذه المواد التي لا اساس لها  
والمواد التي مثلها تدل دلالة واضحة على قلة علمه وعدم دقة نظره لانه  
او كان له دقة جزيئة وادنى معرفة في العلم لما قال ذلك ام لا يجوز في  
الصورة الثابتة لا بد من بيان الفرق بانه يجوز له ان يقول لوجود في كلام  
المخالف خمسة اقوال اوسنة اقوال مجروحة في زعمه ولا يجوز للمخالف  
ولو وجد المخالف في كلامه اقوالاً باطلة قطعاً ازيد مما وجد به قد رسته  
امثال وفي الصورة الاولى لا بد ان ينظر الى حاله ويعترف بان هذا القدر  
جواب شاف وكاف في جواب ميزان الحق ومفتاح الاسرار وحل الاشكال  
وغيرها لان الكلام الباقي حاله في الصورة المذكورة يكون كحال الكلام  
المذكور ونعم ما قيل لا تنفع بالايديك سده ولا ترم سهماي بجزرك رده والمقصود  
الاصلي مما ذكرت في هذا الامر السابع ان الذي يكتب جواب كتابي  
هذا فالرجو منه ان ينقل او لا يعار في ثم يجيب ليحيط الناظر على كلامي  
وكلام المجيب وان خاف التطويل فلا بد ان يقتصر على جواب باب من الابواب  
الستة ويراعى ايضا في تحرير الجواب الامور الباقية التي ذكرتها في هذه  
المقدمة ولا يسلك مسلك الموهين من علماء پروتستنت لان هذا المسلك بعيد  
من الانصاف مايل عن الحق ومفض الى الاعتساف وان تصدى القسيس  
النبيل فنقدر تحرير جواب كتابي هذا فالرجو منه ما هو المرجو من غيره  
من مراعاة الامور المذكورة في هذه المقدمة <sup>٣٧</sup> شيء زائد ايضا وهو ان يوجه  
اول هذه الاقوال الستة والثلاثين كلها من كلامه لتكون توجيهاته معيارا  
لتوجيه اقوال في جواب الجواب وظني انهم لا يكتبون الجواب ان شاء الله  
وان كتبوا لا يراعون الامور المذكورة البتة ويعتذرون باعتذارات باردة  
ويكون جوابهم هكذا ياخذون من اقوال بعض الاقوال التي يكون لهم المجال  
للكلام ولا يشيرون الى الاقوال القوية لا بالرد ولا بالتسليم نعم يدعون لتغليب  
العوام ادعاء باطلا ان كلامه الباقي ايضا كذلك واعله لا يبلغ حجم ردهم  
الى حد يكون ورقه ورقه منه بازاء كراس كراس من كتابي فاقول من قبل

انهم لو فعلوا كذا يكون دليل مجزهم ( الامر الثامن ) اني نقلت اسماء  
 العلماء والمواضع عن الكتب التي وصلت اليّ بلسان الانكليز او عن تراجم  
 فرقة پروتستنت او عن رسائلهم باللسان الفارسي او العربي او اردو  
 وحال الاسماء اشد فسادا من الحالات الاخر ايضا كما لا يخفى على ناظر كتبهم  
 فلو وجد الناظر هذه الاسماء مخالفة لما هو المشتهر في لسان اخر فلا يعيب  
 على في هذا الامر اذ فرغت عن المقدمة فيها انا اشرع في المقصود بدعون الله  
 الملك الودود اللهم ارنا الحق حقا والباطل باطلا ( الباب الاول ) في بيان  
 كتب العهد العتيق والجديد وهو مشتمل على اربعة فصول ( الفصل الاول )  
 في بيان اسمائها وتعدادها اعلم انهم يقسمون الكتب الى قسمين قسم منها  
 يدعون انه وصل اليهم بواسطة الانبياء الذين كانوا قبل عيسى عليه السلام  
 وقسم منها يدعون انه كتب بالالهام بعد عيسى عليه السلام فمجموع  
 الكتب من القسم الاول يسمى بالعهد العتيق ومن القسم الثاني بالعهد الجديد  
 ومجموع العهدين يسمى ببيل وهذا لفظ يوناني بمعنى الكتاب ثم ينقسم كل  
 من العهدين الى قسمين قسم اتفق على صحته جمهور القدماء من المسيحيين  
 وقسم اختلفوا فيه ( اما القسم الاول من العهد العتيق ) فثمانية وثلاثون  
 كتابا (١) سفر التكوين و يسمى سفر الخليقة ايضا (٢) سفر الخروج (٣)  
 سفر الاحبار (٤) سفر العدد (٥) سفر الاستثناء ومجموع هذه الكتب الخمسة  
 يسمى بالتوراة وهو لفظ عبراني بمعنى التعليم والشربعة وقد يطلق ذلك  
 اللفظ على مجموع كتب العهد العتيق مجازا (٦) كتاب يوشع بن نون (٧)  
 كتاب القضاة (٨) كتاب راعوث (٩) سفر صموئيل الاول (١٠) سفر صموئيل  
 الثاني (١١) سفر الملوك الاول (١٢) سفر الملوك الثاني (١٣) السفر الاول  
 من اخبار الايام (١٤) السفر الثاني من اخبار الايام (١٥) السفر الاول لعزرا  
 (١٦) السفر الثاني لعزرا و يسمى سفر نحميا (١٧) كتاب ايوب (١٨) زبور  
 (١٩) امثال سليمان (٢٠) كتاب الجامعة (٢١) كتاب نشيد الانشاد (٢٢)  
 كتاب اشعيا (٢٣) كتاب ارميا (٢٤) مراثي ارميا (٢٥) كتاب حزقيال (٢٦)  
 كتاب دانيال (٢٧) كتاب هوشع (٢٨) كتاب يوشع (٢٩) كتاب عاموص (٣٠)  
 كتاب عوبديا (٣١) كتاب يونا (٣٢) كتاب ميخا (٣٣) كتاب ناحوم (٣٤)  
 كتاب حبقوق (٣٥) كتاب صفونيا (٣٦) كتاب حجي (٣٧) كتاب زكريا (٣٨)  
 كتاب ملاخيا وكان ملاخيا النبي قبل ميلاد المسيح عليهما السلام بخمسة

اربعمائة وعشرين سنة وهذه الكتب الثمانية والثلاثون كانت مسئلة عند  
 جمهور القدماء من المسيحيين والسامريون لا يسلون منها الا سبعة كتب  
 الكتب الخمسة المنسوبة الى موسى عليه السلام وكتاب يوشع بن نون  
 وكتاب القضاة وتحالف نسخة توراتهم لنسخة توراة اليهود (واما القسم الثاني  
 من العهد العتيق ) قسعة كتب (١) كتاب اسير (٢) كتاب باروخ (٣) جزء  
 من كتاب دانيال (٤) كتاب طوييا (٥) كتاب يهوديت (٦) كتاب وزدم (٨)  
 كتاب ايكليز ياستيكس (٨) كتاب المقايين الاول (٩) كتاب المقايين  
 الثاني (واما القسم الاول من العهد الجديد) فعشرون كتابا (١) انجيل  
 متى (٢) انجيل مرقس (٣) انجيل لوقا (٤) انجيل يوحنا ويقال لهذه الاربعة  
 الاناجيل الاربعة ولفظ الانجيل مختص بكتب هؤلاء الاربعة وقد يطلق  
 مجازا على مجموع كتب العهد الجديد وهذا اللفظ معرب كان في الاصل  
 اليوناني انجيليون بمعنى البشارة والتعليم (٥) كتاب اعمال الحواريين (٦) رسالة  
 بولس الى اهل الرومية (٧) رسالته الى اهل قورنثوس (٨) رسالته الثانية اليهم  
 (٩) رسالته الى اهل غلاطية (١٠) رسالته الى اهل افسس (١١) رسالته الى  
 اهل فيلبس (١٢) (رسالته الى اهل قولاسا ئس (١٣) رسالته الاولى الى  
 اهل تسالونيقي (١٤) رسالته الثانية اليهم (١٥) رسالته الاولى الى تيموثاوس  
 (١٦) رسالته الثانية اليه (١٧) رسالته الى تيطوس (١٨) رسالته الى فيليمون  
 (١٩) الرسالة الاولى لبطرس (٢٠) الرسالة الاولى ليوحنا سوى بعض  
 الفقرات (واما القسم الثاني من العهد الجديد) فسبعة كتب وبعض الفقرات  
 من الرسالة الاولى ليوحنا (١) رسالة بولس الى العبرانيين الرسالة الثانية  
 لبطرس (٣) الرسالة الثانية ليوحنا (٤) الرسالة الثالثة ليوحنا  
 (٥) رسالة يعقوب (٦) رسالة يهوذا (٧) مشاهدات يوحنا  
 (اذا عرفت ذلك فاعلم انه انعقد مجلس العلماء المسيحية بحكم السلطان  
 قسطنطين في بلدة نائس في سنة ٣٢٥ ثلثماية وخمسة وعشرين من ميلاد  
 المسيح ليشتا وروا في باب هذه الكتب المشكوكة ويحققوا الامر فحكم  
 هؤلاء العلماء بعد المشاورة والتحقيق في هذه الكتب ان كتاب يهوديت  
 واجب التسليم وابقوا سائر الكتب المختلفة مشكوكة كما كانت وهذا  
 الامر يظهر من المقدمة التي كتبها جبروم على ذلك الكتاب ثم بعد ذلك  
 انعقد مجلس اخر يسمى بمجلس لوديسيا في سنة ثلثماية واربع وستين

فابق علماء ذلك المجلس حكم علماء المجلس الاول في باب كتاب يهوديت  
على حاله وزاد واعلى حكمهم سبعة كتب اخرى وجعلوها واجبة  
التسليم وهي هذه (١) كتاب اسير (٢) رسالة يعقوب (٣) الرسالة  
الثانية لبطرس (٤) و (٥) الرسالة الثانية والثالثة ليوحنا (٦) رسالة  
يهودا (٧) رسالة بولس الى العبرانيين واكدوا ذلك الحكم بار رسالة  
العامة وبقي كتاب مشاهدات يوحنا في هذين المجلسين خارجا مشكوكا  
كما كان ثم انعقد بعد ذلك مجلس اخر في سنة ثلثمائة وسبع وتسعين وتسمى  
هذا المجلس مجلس كار نهيج وكان اهل هذا المجلس الفاضل المشتهر  
عندهم اكستابين ومائة وستة وعشرين شخصا غيره من العلماء المشهورين  
فاهل هذا المجلس ابقوا حكم المجلسين الاولين بحاله وزادوا على حكمهما  
هذه الكتب (١) كتاب وزدم (٢) كتاب طويا (٣) كتاب باروخ  
(٤) كتاب ايكليز ياستيكس (٥) و (٦) كتابا المقيامين (٧) كتاب  
مشاهدات يوحنا لكن اهل هذا المجلس جعلوا كتاب باروخ بمنزلة جزء  
من كتاب ارميا لان باروخ عليه السلام كان بمنزلة اثنائب والحليفة لارميا  
عليه السلام فلذلك ما كتبوا اسم كتاب باروخ على حدة في فهرست  
اسماء الكتب ثم انعقد بعد ذلك ثلاثة مجالس مجلس ترلو ومجلس فلورنس  
ومجلس ترنت وعلماء هذه المجالس الثلاثة ابقوا حكم مجلس كار نهيج على  
حاله لكن اهل المجلسين الاخيرين كتبوا اسم كتاب باروخ في فهرست  
اسماء الكتب على حدة فبعد انعقاد هذه المجالس صارت هذه الكتب  
المشكوكة مسلمة بين جمهور المسيحيين وبقيت هكذا الى مدة الف  
ومايين الى ان ظهرت فرقة پروتستنت فردوا حكم ~~هذه الكتب~~ لان في  
كتاب باروخ وكتاب طويا وكتاب يهوديت وكتاب وزدم وكتاب  
ايكليز ياستيكس وكتابي المقيامين وقالوا ان هذه الكتب واجبة الرد وغير  
مسلمة وردوا ~~بعض~~ بعض ابواب كتاب اسير وسلموا في البعض لان هذا  
الكتاب كان ستة عشر بابا فقالوا ان الابواب التسعة من الاول وثلاث ابواب  
من الباب العاشر واجبة التسليم وستة ابواب باقية واجبة الرد ونمسكوا  
في هذا الانكار والرد بسنة اوجه (١) هذه الكتب كانت في الاصل  
باللسان العبراني والخالدي وغيرهما ولا توجد الان في تلك الالسنه (٢)  
اليهود لا يسلونها الهامة (٣) جميع المسيحيين مسلموها (٤)

وعشر ايات من الباب العاشر

قال جيروم ان هذه الكتب ليست كافية لتقرير المسائل الدينية  
واثباتها ( ٥ ) سرح كلوس ان هذه الكتب تقرأ لكن لاني كل  
موضع اقول فيه اشارة الى ان جميع المسيحيين لا يسلّمونها فيرجع هذا الوجه  
الى الوجه الثالث ( ٦ ) صرح يوسى يديس في الباب الثاني والعشرين من  
الكتاب الرابع بان هذه الكتب حرفت سيما كتاب المقايين الثاني اقول  
انظروا الى الوجه الاول والثاني والسادس كيف اقروا بعدم ديانة اسلافهم  
بان الوفا منهم اجعوا على ان الكتب التي فقد اصولها وبقي تراجمها  
وكانت مردودة عند اليهود وكانت محرقة سيما كتاب المقايين الثاني  
واجبة التسليم فاي اعتبار لاجماعهم واتفاقهم عند المخالف وفرقة  
كانت يسلّمون هذه الكتب الى هذا الحين تبعا لاسلافهم ( الفصل الثاني )  
في بيان ان اهل الكتاب لا يوجد عندهم سند متصل لكتاب من كتب العهد  
العتيق والجد يد علم ارشدك الله تعالى انه لا بد لكون الكتاب سماويا واجب  
التسليم ان يثبت اولا بدليل تام ان هذا الكتاب كتب بواسطة النبي الفلاني  
ووصل بعد ذلك البناء بالسند المتصل بلا تغير ولا تبديل والاستناد الى شخص  
ذو الهلم بمجرد الظن والوهم لا يكفي في اثبات انه من تصنيف ذلك  
الشخص وكذلك مجرد ادعاء فرقة او فرق لا يكفي فيه الا ترى ان كتاب  
المشاهدات و السفر الصغير للتكوين و كتاب المعراج و كتاب الاسرار  
و كتاب تستنت و كتاب الاقرار منسوبة الى موسى عليه السلام وكذلك  
السفر الرابع لعزرا منسوب الى عزرا و كتاب معراج اشعيا و كتاب مشاهدات  
اشعيا منسوبان الى اشعيا عليه السلام وسوى الكتاب المشهور لارميا  
عليه السلام كتاب اخر منسوب اليه وعدة ملفوظات منسوبة الى حيقوق  
عليه السلام وعدة زبورات منسوبة الى سليمان عليه السلام ومن كتب  
العهد الجديد سوى الكتب المذكورة كتب جاوزت سبعين منسوبة الى  
عيسى ومريم والحواريين وتابعيهم والمسيحيون الان يدعون ان كلاما من  
هذه الكتب من الاكاذيب المصنوعة واتفق على هذه الدعوى كنيسة  
كريك و كاتلك و پروتستنت وكذلك السفر الثالث لعزرا منسوب الى عزرا  
وعند كنيسة كريك جزء من العهد العتيق ومقدس واجب التسليم وعند  
كنيسة كاتلك و پروتستنت من الاكاذيب المصنوعة كما ستعرف هذه  
الامور مفصلة في الباب الثاني ان شاء الله تعالى وقد عرفت في الفصل

الاول ان كتاب باروخ وكتاب طوبيا وكتاب يهودية وكتاب وزدم  
 وكتاب ايكليز ياسبكس وكتابي المقايين وجزء من كتاب استير واجبة  
 التسليم عندك ذلك وواجبة الرد عندك وتستنت فاذا كان الامر كذلك  
 فلا نعتقد بحجج استناد كتاب من الكتب الى نبي او حواري انه الهامي او واجب  
 التسليم وكذلك لانعتقد بحجج ادعائهم بل نحتاج الى دليل ولذلك طلبنا  
 مرارا من علمائهم التحول السند المتصل فاقدروا عليه واعتذر بعض  
 القسيسين في محفل المناظرة التي كانت بيني وبينهم فقال ان سبب فقدان  
 السند عندنا وقوع المصائب والفتن على المسيحيين الى مدت ثلثمائة  
 وثلث عشرة سنة وتفحصنا في كتب الاسناد لهم فاربنا فيها شيئا  
 غير الظن والتخمين يقولون باظن وبتسكون ببعض القرائن وقد قلت  
 ان الظن في هذا الباب لا يغني شيئا فادام لم يأتوا بدليل شاف وسند  
 متصل فجرد المنع بكفينا وايراد الدليل في ذمتهم لاني ذمتنا لكن على سبيل  
 التبرع انكلم في هذا الباب ولما كان التكلم على سند كل كتاب مفضيا الى  
 التطويل الممل فلانكلم الاعلى سند بعض من تلك الكتب فاقول وبالله  
 التوفيق انه لا سند لكون هذا التوراة المنسوب الى موسى عليه السلام  
 من تصنيفاته ويدل عليه امور ( الامر الاول ) ستعرف ان شاء الله في الباب  
 الثاني في جواب المغالطة الرابعة في بيان الامر الاول والثاني والثالث  
 من الامور التي يزول بها استبعاد وقوع التحريف في كتبهم ان تواتر هذا  
 التوراة منقطع قبل زمان يوشيا بن آمون والنسخة التي وجدت بعد ثمانين  
 عشرة سنة من جلوسه على سرير السلطنة لاعتماد عليها يقينا ومع كونها  
 غير معتمدة ضاعت هذه النسخة ايضا فاقبل حادثة بخت نصر وفي حادثة  
 انعدم التوراة وسائر كتب العهد العتيق عن صفحة العالم رأسا ولما كتب  
 عزرا هذه الكتب على زعمهم ضاعت نسخها واكثر نقولها في حادثة انتيوكس  
 ( الامر الثاني ) جهور اهل الكتاب يقولون ان السفر الاول والثاني من اخبار  
 الايام صنفهما عزرا عليه السلام باعانة حجي وزكريا الرسولين عليهما السلام  
 فهذان الكتابان في الحقيقة من تصنيف هؤلاء الانبياء الثلاثة وتناقض كلامهم  
 في الباب السابع والثامن من السفر الاول في بيان اولاد بنيامين  
 وكذا خالفوا في هذا البيان هذا التوراة المشهور بوجهين الاول في الاسماء  
 والثاني في العدد حيث يفهم من الباب السابع ان ابناء بنيامين ثلاثة

ومن الباب الثامن انهم خمسة ومن التوراة انهم عشرة واتفق علماء اهل الكتاب ان ما وقع في السفر الاول غلط وبنوا سبب وقوع الغلط ان عزرا ما حصل له التمييز بين الابناء وابناء الابناء وان اوراق التسب التي نقل عنها كانت ناقصة وظاهر ان هؤلاء الانبياء الثلاثة كانوا متبعين للتوراة فلو كان توراة موسى هو هذا التوراة المشهور لما خالفوه ولما وقعوا في الغلط ولما امكن لعزرا ان يترك التوراة ويعتمد على الاوراق الناقصة وكذا لو كان التوراة الذي كتبه عزرا مرة اخرى بالالهام على زعمهم هو هذا التوراة المشهور لما خالفه فعلم ان التورات المشهور ليس التوراة الذي صنعه موسى والا الذي كتبه عزرا بل الحق انه مجموع من الروايات والقصاص المشتهرة بين اليهود جمعها احبارهم في هذا المجموع بلا تنقيح الروايات ( وعلم من وقوع الغلط من الانبياء الثلاثة ان الانبياء كما انهم ليسوا بمعصومين عن صدور الكبار عند اهل الكتاب فكذلك ليسوا بمعصومين عن الخطاء في التحرير والتبليغ وستعرف هذه الامور في الشاهد السادس عشر من المقصد الاول من الباب الثاني ( الامر الثالث ) من قابل الباب الخامس والاربعين والسادس والاربعين من كتاب حزقيال بالباب الثامن والعشرين والتاسع والعشرين من سفر العدد وجد نخالفا صريحا في الاحكام و ظاهر ان حزقيال عليه السلام كان متبع التوراة فلو كان التوراة في زمانه مثل هذا التوراة المشهور لما خالفه في الاحكام وكذلك وقع في التوراة في مواضع عديدة ان الانبياء تؤخذ بذنوب الالباء الى ثلاثة اجيال ووقع في الاية العشرين من الباب الثامن عشر من كتاب حزقيال ( النفس التي تخطي فهي تموت والابن لا يحمل اثم الاب والاب لا يحمل اثم الابن وعدل العادل يكون عليه وفاق المنافق يكون عليه ) فعلم من هذه الاية ان احدا لا يؤخذ بذنب غيره وهو الحق كما وقع في التنزيل \* ولا تزر وازرة وزر اخرى \* ( الامر الرابع ) من طالع الزبور وكتاب نحميا وكتاب ارميا وكتاب حزقيال جزم بقينا ان طريق التصنيف في سالف الزمان كان مثل الطريق المروج الان في اهل الاسلام بان المصنف لو كان يكتب حالات نفسه والمعاملات التي راها بعينه كان يكتب بحيث يظهر لناظر كتابه انه كتب حالات نفسه والمعاملات التي راها وهذا الامر لا يظهر من موضع من مواضع التوراة بل يشهد عبارته ان كاتبه غير موسى وهذا الغير جمع هذا الكتاب من الروايات والقصاص

المشتهرة فيما بين اليهود ومبشرين هذه الاقوال بان ما كان في زعمه قول الله اوقول موسى ادرجه تحت قال الله اوقال موسى وعبر عن موسى في جميع المواضع بصيغة الغائب ولو كان التوراة من تصنيفاته لكان عبر عن نفسه بصيغة المتكلم ولا اقل من ان يعبر في موضع من المواضع لان التعبير بصيغة المتكلم يقتضي زيادة الاعتبار والذي يشهد له الظاهر مقبول ما لم يقم على خلافه دليل قوى ومن ادعى خلاف الظاهر فعليه البيان (الامر الخامس) لا يقدر احد ان يدعى بالنسبة الى بعض الفقرات وبعض الابواب انها من كلام موسى بل بعض الفقرات تدل دلالة بينة ان مؤلف هذا الكتاب لا يمكن ان يكون قبل داود عليه السلام بل يكون اما معاصراه او بعده وستعرف هذه الفقرات والباب في المقصد الثاني من الباب الثاني مفصلا ان شاء الله والعلماء المسيحية يقولون بالظن ورجا بالغيب انها من ملحقات نبي من الانبياء وهذا القول مردود لانه مجرد ادعائهم بلا برهان لانه ما كتب نبي من الانبياء في كتابه اني الحقت الفقرة الفلانية في الباب الفلاني من الكتاب الفلاني ولا كتب ان غيري من الانبياء الحقها ولم يثبت ذلك الامر بدليل اخر قطعي ايضا كما ستعرف في المقصد المذكور ومجرد الظن لا يغني فمالم يقم دليل قوى على الالحاق تكون هذه الفقرات والباب ادلة كاملة على ان هذا الكتاب ليس من تصنيفات موسى عليه السلام (الامر السادس) نقل صاحب خلاصة سيف المسلمين عن المجلد العاشر من انسابي كلويديايني (قال داكنر سكندر مكيديس الذي هو من الفضلاء المسيحية المعتمدين في ديباجة البيبل الجديد ثبت لي بظهور الادلة الخفية ثلثة امور جزما الاول ان التوراة الموجودة ليس من تصنيف موسى والثاني انه كتب في كنعان او اورشليم يعني ما كتب في عهد موسى الذي كان بنو اسرائيل في هذا العهد في الصحارى والثالث لا يثبت تأليفه قبل سلطنة داود ولا بعد زمان حزقيال انساب تأليفه الى زمان سليمان عليه السلام يعني قبل الف سنة من ميلاد المسيح او الى زمان قريب منه في الزمان الذي كان فيه هومر الشاعر فالحاصل ان تأليفه بعد خمسمائة سنة من وفات موسى) انتهى كلامه (الامر السابع) قال الفاضل نورتن من العلماء المسيحية انه لا يوجد فرق معتد به في محاورة التوراة ومحاورات سائر الكتب من العهد العتيق التي كتبت في زمان اطلق فيه بنو اسرائيل من اسر بابل مع ان بين هذين الزمانين تسعمائة



عام وقد علم بالتجربة انه يقع الفرق في اللسان بحسب اختلاف الزمان مثلا اذا لاحظنا اللسان الانكليزي وقسنا حال هذا اللسان بحال ذلك اللسان الذي كان قبل اربعةماية سنة وجدنا تفاوتنا فاحشا ولعدم الفرق المعتبر به بين محاوره هذه الكتب ظن الفاضل ليوسل الذي له مهارة كاملة في اللسان العبراني ان هذه الكتب صنف في زمان واحد ( اقول بوقوع الاختلاف في اللسان بحسب اختلاف الزمان بدعي فحكم نورث و ظن ليوسدن حريان بالقبول ( الامر الثامن ) في الباب السابع والعشرين من سفر الاستثناء هكذا ٥ ) وتبين هنالك مذهب الرب الهك من حجارة لم يكن مسها حد يد ٨ ( وتكتب على الحجارة كل كلام هذه السنة بيانا حسنا ) والاية الثامنة في التزاجم الفارسية هكذا نسخة مطبوعة سنة ١٨٣٩ ( وبران سنكها تسمى كلمات اين تورات بحسن وضاحت تحرير نما ) نسخة مطبوعة سنة ١٨٤٥ ( وبران سنكها تسمى كلمات اين توريت را بخط روشن بنويس ) وفي الباب الثامن من كتاب يوشع انه بنى مذبحا كما امره موسى وكتب عليه التوراة والاية الثانية والثلاثون من الباب المذكور هكذا نسخة فارسية مطبوعة سنة ١٨٣٩ ( درانجا تورات موسى را بران سنكها نقل نمود كه ان را پيش روى بنى اسرائيل به تحرير اورد ) نسخة فارسية مطبوعة سنة ١٨٤٥ ( درانجا بر سنكها نسخة توريت موسى را كه در حضور بنى اسرائيل نوشته بود نوشت ) فلم ان حجم التوراة كان بحيث لو كتب على حجارة المذبح لكان المذبح يسع ذلك فلو كانت التوراة عبارة عن هذه الكتب الخمسة لما امكن ذلك فالظاهر كما قلت في الامر الرابع ( الامر التاسع ) قال القسيس نورث انه لم يكن رسم الكتابة في عهد موسى عليه السلام اقول مقصوده من هذا الدليل انه اذا لم يكن رسم الكتابة في ذلك العهد فلا يكون موسى كاتبها هذه الكتب الخمسة وهذا الدليل في غاية القوة لو ساعده كتب التواريخ المعتبرة ويؤيده ما وقع في التاريخ الذي كان في اللسان الانكليزي وطبع سنة ١٨٥٠ في مطبع چارلس دالمين في بلدة لندن هكذا ( كان الناس في سالف الزمان ينتشون بميل الحديد او الصفر او العظم على الواح الرصاص او الخشب او الشمع ثم استعمل اهل مصر يدل تلك الألواح اوراق الشجر ييزس ثم اخترع الوصل في بلدة بر كس وسوى القرطاس من القطن والابرسيم في القرن الثامن وسوى في القرن الثالث عشر من الثوب واختراع

القلم في القرن السابع ) انتهى كلام هذا المورخ لو كان صحيحا عند المسيحيين  
 فلا شك في تأييده لكلام نورتن ( الامر العاشر ) وقع فيه الاغلاط وكلام  
 موسى عليه السلام ارفع من ان يكون كذلك مثل ما وقع في الآية الخامسة  
 عشر من الباب السادس والاربعين من سفر التكوين هكذا ( فهو لاه  
 بنو اليا الذين ولدتهم بين نهر سوري وديننا ابتها فجميع بنيتها وبناتها  
 ثلاثة وثلاثون نفسا ) فقوله ثلاثة وثلاثون نفسا غلط والصحيح  
 اربعة وثلاثون نفسا واعترف بكونه غلطاً مفسرهم المشهور  
 هارسل حيث ( قال لو عد دتم الاسماء واخذتم ديننا صارت اربعة وثلاثين  
 ولابد من اخذها كما يعلم من تعداد اولاد زافا لان سارانت اشير واحدة  
 من ستة عشر ) انتهى ومثل ما وقع في الآية الثانية من الباب الثالث  
 والعشرين من سفر الاستثناء هكذا ( ومن كان ولد زانية لا يدخل جماعة  
 الرب حتى يمضي عليه عشرة احقاب ) وهذا غلط والاي لم ان لا يدخل  
 داود عليه السلام ولا يات الى فارض بن يهودا في جماعة الرب لان فارض  
 ولد الزنا كما هو مصرح في الباب الثلثين والثلاثين من سفر التكوين وداود  
 عليه السلام البطن العاشر منه كما يظهر من نسب المسيح المذكور في  
 انجيل متى ولو قاع ان داود رئيس الجماعة والولد البكر لله على وفق  
 الزبور ومثل ما وقع في الآية الاربعين من الباب الثاني عشر من سفر الخروج  
 وستعرف في الشاهد الاول من المقصد الثالث من الباب الثاني انه غلط يقينا  
 ومثل ما وقع في الباب الاول من سفر العدد هكذا ٤٥ ( فكان عدد بني  
 اسراييل جميعه لبيوت ابائهم وعشائرهم من ابن عشرين سنة وما فوق  
 ذلك كل الذين كان لهم استطاعة الانطلاق الى الحروب ) ٤٦ ( ستمائة الف  
 وثلاثة الاف وخمسمائة وخمسون رجلا ) ٤٧ ( واللاويون في سبط عشائرهم  
 لم يعدوا معهم ) يعلم من هذه الايات ان عدد الصالحين لمباشرة الحروب  
 كان ازيد من ستمائة الف وان اللاويين مطلقا ذكورا كانوا واناثا وكذلك  
 انث جميع الاسباط الباقية مطلقا وكذا ذكورهم الذين لم يبلغوا عشرين  
 سنة خارجون عن هذا العدد فلو ضمنا جميع المتروكين والمتروكات مع  
 المعدودين لا يكون الكل اقل من النى الف وخمسمائة الف ٢٥٠٠٠٠٠  
 وهذا غير صحيح لو جوه الاول ان عدد بني اسراييل من الذكور والاناث  
 حين ما دخلو مصر كان سبعين كما هو مصرح في الآية السابع والعشرين

من الباب السادس والاربعين من سفر التكوين والاية الخامسة من الباب الاول من سفر الخروج والاية الثانية والعشرين من الباب العاشر من سفر الاستثناء وستعرف في الشاهد الاول من المقصد الثالث من الباب الثاني ان مدة اقامة بنى اسرائيل في مصر كانت مائتين وخمس عشرة سنة لا يزيد من هذه وقد صرح في الباب الاول من سفر الخروج ان قيل خروجهم بمقدار ثمانين سنة ابناهم **ك** كانوا يقتلون وبناتهم تسجن واذا عرفت الامور الثلاثة اعني عددهم حين ما دخلوا مصر ومدة اقامتهم فيها وقتل ابناهم فاقول لوقطع النظر عن القتل وفرض انهم كانوا يضاعفون في كل خمس وعشرين سنة فلا يباغ عددهم الى ستة وثلاثين الفا في المدة المذكورة فضلا عن ان يباغ الى النى الف وخمسمائة الف ولولوحظ القتل فامتناع العقل اظهر (الوجه الثاني) يبعد كل البعد انهم يكثرون من سبعين بهذه الكثرة ولا تكثر القبط مع راحتهم وغنائهم مثل كثرتهم وان سلطان مصر يظلمهم **ب** باشنع ظم مع كونهم مجتمعين في موضع واحد ولا يصدر عنهم البغاوة ولا المهاجرة من دياره والحال ان البهايم **ب** تقوم بحماية اولادهم (الوجه الثالث) انه يعلم من الباب الثاني عشر من سفر الخروج ان بنى اسرائيل كان معهم المواشى العظيمة من الغنم والبقر ومع ذلك صرح في هذا السفر انهم عبروا البحر في ليلة واحدة وانهم كانوا يرتحلون كل يوم وكان يكفي لارتحالهم الامر اللسانى الذى يصدر عن موسى (الوجه الرابع) انه لا بد ان يكون موضع نزولهم وسيعا جدا بحيث يسع كثرتهم وكثرة مواشيهم وحوالى طور سيناء وكذلك حوالى اثني عشر عينا في ابلیم لبسا كذلك فكيف وسع هذان الموضعان كثرتهم وكثرة مواشيهم (الوجه الخامس) وقع في الاية الثانية والعشرين من الباب السابع من سفر الاستثناء هكذا (فهو يهلك هذه الامم من قدامك قليلا قليلا وقسمة قسمة لك لا تستطيع ان تبدهم بمرة واحدة لئلا يكثر عليك دواب البر) وقد ثبت ان طول فلسطين كان بقدر مائتى ميل وعرضه بقدر تسعين ميلا كما صرح به صاحب مرشد الطالبين في الفصل العاشر من **ك** كتابه في الصفحة (٥١) من النسخة المطبوعة سنة ١٨٤٠ في مدينة فالتة فلو كان عدد بنى اسرائيل قريبا من النى الف وخمسمائة الف وكانوا متسلطين على فلسطين مرة واحدة بعدا هلاك اهلها لما يكثر عليهم دواب البر لان الاقل من هذا القدر يكفي

لعمارة المملكة التي تكون بالقدر المذكور وقد انكر ابن خلدون ايضا هذا العدد في مقدمة تاريخه وقال (الذى بين موسى واسرائيل انما هو ثلاثة آباء على ما ذكره المحققون وبعده الى ان ينشعب النسل في اربعة اجيال الى مثل ذلك العدد) انتهى كلامه فالحق ان كثرة بنى اسرائيل كانت بالقدر الذى يمكن في مدت مائتين وخمس عشرة سنة وكلن سلطان مصر قادرا على ان يظلم باى وجه شاء وكان الامر اللسانى الصادر عن موسى عليه السلام كافيا لارتحالهم كل يوم وكان يكفى حوالى طور سيناء وحوالى ايليم لنزولهم مع دوابهم وكان لا يكفى قدرهم لعمارة فلسطين لو ثبت لهم التسلط مرة واحدة فيظهر لك من الادلة المذكورة انه ليس فى ايدى اهل الكتاب سند لكون الكتب الخمسة من تصنيف موسى عليه السلام فادام لم يثبت سند من جانبهم فليس علينا تسليم هذه الكتب بل يجوز لنا الرد والانكار واذا عرفت حال التوراة الذى هو اس الملة الاسرائيلية فاسمع حال الكتاب يوشع الذى هو فى المنزلة الثانية من التوراة فاقول ~~لم~~ يظهروا لهم الى الان بالجزم اسم مصنفه ولا زمان تصنيفه واقتروا الى خمسة اقوال قال جرهارد وديوديتي وهيوث وبارتوك وناملاين وداكتر كري انه تصنيف يوشع وقال داکتر لانت فت انه تصنيف فينخاس وقال كالون انه تصنيف العازار وقال واتسل انه تصنيف صمويل وقال هينزى انه تصنيف ارميا فانظروا الى اختلافهم الفاحش وبين يوشع وارميا مدة ثمانمائة وخمسين سنة تخميناً ووقوع هذا الاختلاف الفاحش دليل كامل على عدم ~~سند~~ هذا الكتاب عندهم وعلى ان كل قائل منهم يقول بمجرد الظن رجاء بالغيب بلحاظ بعض القرائن الذى ظهر له ان مصنفه فلان وهذا الضن هو سند عندهم ولولا حظنا الاية الثالثة والستين من الباب الخامس عشر من هذا الكتاب مع الاية السادسة والسابعة والثامنة من الباب الخامس من سفر صمويل الثانى يظهر ان هذا الكتاب كتب قبل السنة السابعة من جلوس داود عليه السلام ولذلك قال جامعوا تفسير هينزى واسكات ذيل شرح الاية الثالثة والستين المذكورة هكذا (يعلم من هذه الاية ان كتاب يوشع كتب قبل السنة السابعة من جلوس داود عليه السلام) انتهى وتدل الاية الثالثة عشر من الباب العاشر من هذا الكتاب ان مصنفه ينقل بعض الحالات

عن كتاب اختلفت التراجم في بيان اسمه ففي بعض التراجم كتاب البشير  
وفي بعضها كتاب يا صار وفي بعضها كتاب ياشر وفي التراجم العربية المطبوعة  
سنة ١٨٤٤ سفر الارار وفي الترجمة العربية المطبوعة سنة ١٨١١ سفر المستقيم  
ولم يعلم حال هذا الكتاب المنقول عنه ولا حال مصنفه ولا حال زمان  
التصنيف غير انه يفهم من الاية الثامنة عشر من الباب الاول من سفر  
صموئيل الثاني ان مصنفه يكون معاصرا لداود عليه السلام او بعده  
فعلى هذا الغالب ان يكون مؤلف كتاب يوشع بعد داود عليه السلام  
ولما كان الاعتبار للاكثر وهم يدعون بلادليل انه تصنيف يوشع فاطوى  
الكشاح عن جانب غيرهم واتوجه اليهم وافول هذا باطل لامور (الامر الاول)  
هو ما عرفت في الامر الاول من حال التوراة والامر الثاني هو ما عرفت  
في الامر الرابع من حال التوراة والامر الثالث توجد فيه آيات كثيرة لا يمكن  
ان تكون من كلام يوشع قطعاً بل تدل بعض الفقرات على ان يكون  
مؤلفه معاصرا لداود بل بعده كما عرفت وستعرف هذه الفقرات ان شاء الله  
في المقصد الثاني من الباب الثاني والعلماء المسيحية يقولون رجاء بالغيب  
انها من ملحقات نبي من الانبياء وهذه الدعوى غير صحيحة ومجرد ادعاء  
فلا تسمع فالم يقيم دليل قوى على الخلق تكون هذه الفقرات ادلة كاملة  
على ان هذا الكتاب ليس تصنيف يوشع (والامر الرابع) في الباب الثالث  
عشر من هذا الكتاب هكذا ٢٤ (واعطى موسى سبط جاد وبنيه لقباً لهم  
ميراثاً هذا تسميته) ٢٥ (حد بعزير وجميع قرى جلعاد ونصف أرض بني عمون  
الى عر واعير التي هي جبال ربا) وفي الباب الثاني من سفر الاستثناء  
هكذا (قال لي الرب انك تدنو الى قرب بني عمون احذر تقابلهم ومحاربهم  
فاني لا اعطيك شيئا من ارض بني عمون لاني اعطيتهم بني لوط ميراثاً) انتهى  
ملخصاً ثم في هذا الباب (اسلم الرب الهنا الجميع سوى ارض بني عمون التي  
لم تدن منها) فبين السكانيين تحساف وتنافض فلو كان هذا التوراة  
المشهور تصنيف موسى عليه السلام كما هو من صومهم فلا يتصور ان يخالفه  
يوشع ويغلط في المعاملة التي كانت في حضوره بل لا يتصور من شخص الهامى  
اخر ايضا فلا يخلو اما ان لا يكون هذا التوراة المشهور من تصنيف موسى  
عليه السلام او لا يكون كتاب يوشع من تصنيفه بل لا يكون من تصنيف  
رجل الهامى اخر ايضا وكتاب القضاة الذي هو في المنزلة الثالثة فيه اختلاف

عظيم لم يعلم مصنفه ولا زمان تصنيفه فقال بعضهم انه تصنيف فينجاس وقال بعضهم انه تصنيف حزقيال وعلى هذين القولين لا يكون هذا الكتاب الهاميا ~~وقال بعضهم~~ انه تصنيف ارميا وقال بعضهم انه تصنيف حزقيال وقال بعضهم انه تصنيف عزرا وبين عزرا وفينجاس زمان ازيد من تسعمائة سنة ولو كان عندهم سند لما وقع هذا الاختلاف الفاحش وهذه الاقوال كلها غير صحيحة عند اليهود وهم ينسبونه رجبا بالغيب الى صموئيل فحصلت فيه ستة اقوال وكتاب راعوث الذي هو في المتزلة الرابعة فليخ اختلاف ايضا قال بعضهم انه تصنيف حزقيال وعلى هذا لا يكون الهاميا وقال بعضهم انه تصنيف عزرا وقال اليهود وجهور المسيحيين انه تصنيف صموئيل وفي الصفحة ٢٠٥ من المجلد السابع من كاتلك هرلد المطبوع سنة ١٨٤٤ ( كتب في مقدمة بيل الذي ) طبع سنة ١٨١٩ في اشارة برك ان كتاب راعوث قصة بيت وكتاب يونس حكاية ) انتهى يعني قصة غير معتبرة وحكاية غير صحيحة وكتاب نحemia فيه اختلاف ايضا ومختار الاكثر انه تصنيف نحemia وقال اتھاني سنس واي فانيس وكر يز استم وغيرهم انه تصنيف عزرا وعلى الاول لا يكون هذا الكتاب الهاميا ولا يصح ان يكون ست وعشرون اية من اول الباب الثاني عشر من هذا الكتاب من تصنيف نحemia ولا ربط لهذه الايات بقصة هذا الموضوع ربطا حسنا وفي رابع وعشرين اية منها ذكر دارسلطان الايران وهو كان بعد مائة سنة من موت نحemia وستعرف في المقصد الثاني ان مفسريهم يحكمون بالاضطرار بالماضيها واسقطها مترجم العربية وكتاب ايوب حالة اشنع من حال الكتب المذكورة وفيه اختلاف من اربعة وعشرين وجهها ورب ماني ديز الذي هو عالم مشهور من علماء يهود وميكائيلس وليكلرك وسيلر واسنك وغيرهم من العلماء المسيحيين على ان ايوب اسم فرضي وكتابه حكاية باطلة وقصة كاذبة وذمة تهيدود زما كثيرا وقال مقتدى فرقة پروتستنت لوطر ( ان هذا الكتاب حكاية محضة ) وعلى قول مخالفينهم لا يتعين المصنف ينسبونه رجبا بالغيب الى اشخاص ولو فرضنا انه تصنيف اليهو او رجل من آله او رجل مجهول الاسم معاصر لمنسلا لا يثبت كونه الهاميا وهذا دليل كاف على ان اهل الكتاب لا يوجد عندهم سند متصل لكتبهم يقولون بالظن والتخمين ما يقولون وستعرف هذه الامور في جواب المغالطة الثانية من الباب الثاني وزبور داود حاله

قريب من حال كتاب ايوب لم يثبت بالسند الكامل ان مصنفه فلان ولم يعلم زمان  
 جمع الزبور في مجلد واحد ولم يتحقق ان اسمائها الهامية او غير الهامية  
 اختلف القدماء المسيحيون في مصنفه فأرجن وكر يزاسم واكستائ وانبروس  
 ويونهي ميس وغيرهم من القدماء على ان هذا الكتاب كله تصنيف داود  
 عليه السلام وانكر قولهم هليري واتهاثيش وجيروم ويوسي بيس وغيرهم  
 وقال هورن (ار القول الاول غلط محض وقال بعض المفسرين ان بعض  
 الزبور صنف في زمان مقاييس لكن قوله ضعيف) انتهى كلامه ملخصا  
 وعلى راي الفريق الثاني لم يعلم اسم مصنف زبورات هي ازيد من ثلاثين  
 وعشرة زبورات من تصنيف موسى من الزبور التسعين الى الزبور التاسع  
 والتسعين واحد وسبعون زبورا من تصنيف داود والزبور الثامن  
 والثمانون من تصنيف هيمان والزبور التاسع والثمانون من تصنيف اتهان  
 والزبور الثاني والسبعون والزبور المائة والسابع والعشرون من تصنيف  
 سليمان وثلاثة زبورات من تصنيف جدوتهن واثني عشر زبورا  
 من تصنيف اساف لكن قال البعض ان الزبور الرابع والسبعين والزبور التاسع  
 والسبعين لبسا من تصنيفه واحد عشر زبورا من تصنيف ثلاثة  
 انباء قورح وقال البعض ان شخصا اخر صنفها ونسبها اليهم  
 وبعض الزبورات تصنيف شخص اخر وقال كما مات ان الزبورات  
 التي صنفها داود خمسة واربعون فقط والزبورات الباقية من تصنيفات  
 آخر بن وقال القدماء من علماء يهود ان هذه الزبورات تصنيف هؤلاء  
 الاشخاص (آدم ابراهيم موسى اساف هيمان جدوتهن ثلاثة ابناء قورح  
 واما داود فجميعها في مجلد واحد فعندهم داود عليه السلام جامع  
 الزبورات فقط لا مصنفها وقال هورن (المختار عند المتأخرين من علماء  
 يهود وكذا عند جميع المفسرين من المسيحيين ان هذا الكتاب تصنيف  
 هؤلاء الاشخاص موسى داود سليمان اساف هيمان اتهان جدوتهن  
 ثلاثة ابناء قورح) انتهى كلامه وكذلك الاختلاف في جميع الزبورات  
 في مجلد واحد فقال البعض انها جمعت في زمن داود وقال البعض  
 جمعها ابناء حزقيا في زمانه وقال البعض انها جمعت في ازمة مختلفة  
 وكذلك الاختلاف في اسماء الزبورات فقال البعض انها الهامية وقال  
 البعض ان شخصا من غير الانبياء سماها بهذه الاسماء (تنبيه) الية العشرون

عظيم لم يعم مصنفه ولا زمان تصنيفه فقال بعضهم انه تصنيف فيخاس وقال بعضهم انه تصنيف حزقيا وعلى هذين القولين لا يكون هذا الكتاب الهاميا ~~وقال بعضهم~~ وقال بعضهم انه تصنيف ارميا وقال بعضهم انه تصنيف حزقيا وقال بعضهم انه تصنيف عزرا وبين عزرا وفيخاس زمان ازيد من تسعمائة سنة ولو كان عندهم سند لما وقع هذا الاختلاف الفاحش وهذه الاقوال كلها غير صحيحة عند اليهود وهم ينسبونه رجبا بالغيب الى صموئيل فحصلت فيه ستة اقوال وكتاب راعوث الذي هو في المنزل الرابعة فليس فيه اختلاف ايضا قال بعضهم انه تصنيف حزقيا وعلى هذا لا يكون الهاميا وقال بعضهم انه تصنيف عزرا وقال اليهود وجهور المسيحيين انه تصنيف صموئيل وفي الصفحة ٢٠٥ من المجلد السابع من كاتلك هرلد المطبوع سنة ١٨٤٤ ( كتب في مقدمة بيل الدي ) طبع سنة ١٨١٩ في اشتهار برك ان كتاب راعوث قصة بيت وكتاب يونس حكاية ) انتهى يعني قصة غير معتبرة وحكاية غير صحيحة وكتاب نحيم فيه اختلاف ايضا ومختار الاكثر انه تصنيف نحيميا وقال اتاني سنس واپي فانيس وكريز استم وغيرهم انه تصنيف عزرا وعلى الاول لا يكون هذا الكتاب الهاميا ولا يصح ان يكون ست وعشرون اية من اول الباب الثاني عشر من هذا الكتاب من تصنيف نحيميا ولا ربط لهذه الايات بقصة هذا الموضوع رباطا حسنا وفي رابع وعشرين اية منها ذكر دارسلطان ايران وهو كان بعد مائة سنة من موت نحيميا وستعرف في المقصد الثاني ان مفسريهم يحكمون بالاضطرار بالمساقتها واسقطها مترجم العربية وكتاب ايوب حالة اشنع من حال الكتب المذكورة وفيه اختلاف من اربعة وعشرين وجهاء وبماني دبر الذي هو عالم مشهور من علماء يهود وميكائيل وليكلر وسيلر واسنك وغيرهم من العلماء المسيحيين على ان ايوب اسم فرضي وكتابه حكاية باطلة وقصة كاذبة وذمة تهويدور ذما كثيرا وقال مقتدى فرقة پروتستانت لوطر ( ان هذا الكتاب حكاية محضة ) وعلى قول مخالفينهم لا يتعين المصنف ينسبونه رجبا بالغيب الى اشخاص ولو فرضنا انه تصنيف اليهو او رجل من آله او رجل مجهول الاسم معاصر لمنسلا يثبت كونه الهاميا وهذا دليل كاف على ان اهل الكتاب لا يوجد عندهم سند متصل لكتبهم يقولون بالظن والتخمين ما يقولون وستعرف هذه الامور في جواب المغالطة الثانية من الباب الثاني وزبور داود حاله



قريب من حال كتاب ايوب لم يثبت بالسند الكامل ان مصنفه فلان ولم يعلم زمان  
 جمع الزبورات في مجلد واحد ولم يتحقق ان اسمائها الهامية او غير الهامية  
 اختلف القدماء المسيحيون في مصنفه فأرجح ان كريسستوس واكستاتس وانبروس  
 وبونهي ميس وغيرهم من القدماء على ان هذا الكتاب كله تصنيف داود  
 عليه السلام وانكر قولهم هليري واتهائشس وجيروم ويوسى بيس وغيرهم  
 وقال هورن (ار القول الاول غلط محض وقال بعض المفسرين ان بعض  
 الزبورات صنف في زمان مقاييس لكن قوله ضعيف) انتهى كلامه ملخصا  
 وعلى راي الفريق الثاني لم يعلم اسم مصنف زبورات هي ازيد من ثلاثين  
 وعشرة زبورات من تصنيف موسى من الزبور التسعين الى الزبور التاسع  
 والتسعين واحد وسبعون زبورا من تصنيف داود والزبور الثامن  
 والثمانون من تصنيف هسان والزبور التاسع والثمانون من تصنيف اتمان  
 والزبور الثاني والسبعون والزبور المائة والسابع والعشرون من تصنيف  
 سليمان وثلاثة زبورات من تصنيف جدوتهن واثنى عشر زبورا  
 من تصنيف اساف لكن قال البعض ان الزبور الرابع والسبعين والزبور التاسع  
 والسبعين ليسا من تصنيفه واحد عشر زبورا من تصنيف ثلاثة  
 انباء قورح وقال البعض ان شخصا اخر صنفها ونسبها اليهم  
 وبعض الزبورات تصنيف شخص اخر وقال كمامت ان الزبورات  
 التي صنفها داود خمسة واربعون فقط والزبورات الباقية من تصنيفات  
 آخر بن وقال القدماء من علماء يهود ان هذه الزبورات تصنيف هؤلاء  
 الاشخاص (آدم ابراهيم موسى اساف همان جدوتهن ثلاثة انباء قورح  
 واما داود فجميعها في مجلد واحد فعندهم داود عليه السلام جامع  
 الزبورات فقط لا مصنفها وقال هورن (المختار عند المتأخرين من علماء  
 يهود وكذا عند جميع المفسرين من المسيحيين ان هذا الكتاب تصنيف  
 هؤلاء الاشخاص موسى داود سليمان اساف همان اتمان جدوتهن  
 ثلاثة انباء قورح) انتهى كلامه وكذلك الاختلاف في جميع الزبورات  
 في مجلد واحد فقال البعض انها جمعت في زمن داود وقال البعض  
 جمعها احباء حزقيا في زمانه وقال البعض انها جمعت في ازمة مختلفة  
 وكذلك الاختلاف في اسماء الزبورات فقال البعض انها الهامية وقال  
 البعض ان شخصا من غير الانبياء سماها بهذه الاسماء (تنبيه) الية العشرون

من الزبور اثني والسبعين هكذا ترجمه فارسية سنة ١٨٤٥ ( دعاهاى داود يسرى تمام شد ) وهذا الزبور فى التراجم العربية الزبور الحادى والسبعون لما عرفت فى المقدمة وهذه الآية ساقطة فيها فالظاهر ان هؤلاء المترجمين اسقطوها قصدا ليعلم ان كتاب الزبور كله من تصنيف داود كما هو رأى الفرقة الاولى ويمكن ان تكون هذه الآية من الحافات الفرقة الثانية فعلى كل تقدير التحريف لازم اما بالزيادة او النقصان ( كتب امثال سليمان ) حاله سقيم ايضا ادعى البعض ان هذا الكتاب كله من تصنيف سليمان عليه السلام وهذا الادعاء باطل يردّه اختلاف المحاورات وتكرار الفقرات والآية الاولى من الباب الثلاثين والحادى والثلاثين وستعرفهما ولو فرض ان بعض هذا الكتاب من تصنيفه فيحسب الظاهر يكون تسعة وعشرون بابا من تصنيفه وما جمعت هذه الابواب فى عهده لان خمسة ابواب منها اعنى من الباب الخامس والعشرين الى الباب التاسع والعشرين جمعها احباء حرقيا كما يدل عليه الآية الاولى من الباب الخامس والعشرين وكان هذا الجمع بعد مائتين وسبعين سنة من وفات سليمان عليه السلام وقال البعض ان تسعة ابواب من اول هذا الكتاب ليست من تصنيف سليمان عليه السلام كما ستعرف فى جواب المغالطة الثانية من كلام آدم **كلارك** المفسر والباب اثلاثون من تصنيف آجور والباب الحادى والثلاثون من تصنيف لموئيل ولم يتحقق لمفسريهم انهما من كانا ومنى كانا ولم يتحقق نبوتهما لكنهم على حسب عادتهم يقولون ظنا انهما كانا نبين وظنهم لا يتم على المخالف وظن البعض ان لموئيل اسم سليمان وهذا باطل قال جامعوا تفسير هنرى واسكات ( رد هولدين هذا الظن ان لموئيل اسم سليمان وحقق انه شخص اخر لعله حصل لهم دليل كاف على ان كتاب لموئيل وكتاب آجور هما ميان والا لما دخلا فى الكتب القانونية ) انتهى قولهم لعله حصل لهم الخ مردود لان قدمائهم ادخلوا كتب كثيرة فى الكتب القانونية وهى مردودة عندهم ففعلهم ليس حجة كما ستعرف فى اخر هذا الفصل وقال آدم كلارك فى الصفحة ١٢ ٢٥ من المجلد الثالث من تفسيره ( لادليل على ان المراد بلوئيل سليمان عليه السلام وهذا الباب الحق بعد مدة من زمانه والمحاورات الكثيرة التى توجد فى اوله من اللسان الجالدى ليست ادلة صغيرة على هذا ) انتهى وقال فى حق الباب الحادى والثلاثين هكذا ( ان هذا الباب

ليس من تصنيف سليمان عليه السلام قطعاً ) انتهى الآية الاولى من الباب الخامس والعشرين هكذا ( فهذه ايضا من امثل سليمان التي استكتبها اصداقاً حزقيا ملك يهودا ) والاية الاولى من الباب الثلاثين في التراجم الفارسية هكذا نسخة سنة ١٨٣٨ ( اين ست كلمات اجور بن يقه يعنى مقالات كه او براى ايثيل بك براى ايثيل واو كال بر زبان اورد ) نسخة سنة ١٨٤٥ ( كلمات اكور بسريافه يعنى وحى كه ان مرد به ايثيل به ايثيل واو قال بيان كرد ) واكثر التراجم فى الالسنه المختلفه موافقه لها وتراجم العربيه مختلفه ههنا مترجم العربيه المطبوعه سنة ١٨١١ اسقطها ومترجم العربيه المطبوعه سنة ١٨٣١ وسنة ١٨٤٤ ترجما هكذا ( هذه اقوال الجامع ابن القاي الروياى التي نكلم بها الرجل الذى الله معه واذا كان الله معه ايده ) فانظر الى الاختلاف بين تراجم العربيه والتراجم الاخر والاية الاولى من الباب الحادى والثلاثين هكذا ( كلمات لموئيل الملك الروياى التي ادبته فيها امه ) اذا عرفت ما ذكرت ظهر لك انه لا يمكن ان يدعى ان هذا الكتاب كله تصنيف سليمان عليه السلام ولا يمكن ان جامعه هو ايضا ولذلك اعترف الجمهور ان اناسا كثيرين مثل حزقيا واشعيا ولعل عزرا ايضا جمعوه ( وكتاب الجامعة ) فيه اختلاف عظيم ايضا قال البعض انه من تصنيف سليمان عليه السلام وقال رب قمجى وهو عالم مشهور من علماء يهود انه تصنيف اشعيا وقال علماء تالمودى انه تصنيف حزقيا وقال كروتيس ان احدا صنفه بامر زور بابل لاجل تعليم ابنه يهود وقال جهان من العلماء المسيحية وبعض علماء جرمن انه صنف بعد ما اطلق بنوا اسرائيل من اسر بابل وقال زرقيل انه صنف فى زمان انديوكس ابي فانس واليهود بعد ما اطلقوا من اسر بابل اخر جوه من الكتب الالهامية لكنه ادخل بعد ذلك فيها ( وكتاب نشيد الانشاد ) حاله سقيم جدا قال بعضهم انه تصنيف سليمان او احد من معاصريه وقال دا كتر كنى كات وبعض المتأخرين ان القول بان هذا الكتاب من تصنيف سليمان عليه السلام غلط محض بل صنف هذا الكتاب بعد مدة من وفاته وذهم القسيس تيهودور الذى كان فى القرن الخامس هذا الكتاب وكتاب ايوب ذما كثيرا وكان سمين وليكرك لا يسلمان صداقته ( وقال وشتيانه غناء فسقى فليخرج من الكتب المقدسة ) وقال بعض المتأخرين ايضا هكذا ( وقال سكر الظاهر

ان هذا الكتاب جعلى وقال وارد كاتلك ( حكم كاستيليو باخراج هذا الكتاب من كتب العهد العتيق لانه غناء بنحس ) انتهى ( وكتاب دايال ) يوجد في الترجمة اليونانية لتهيودوشن والترجمة اللاطينية وجميع تراجم روم كاتلك غناء الاطفال الثلاثة في الباب الثالث وكذا يوجد الباب الثالث عشر والباب الرابع عشر وفرقة كاتلك تسلم الغناء المذكور والباين المدكورين وتردها فرفه پروتستنت ويحكم بكذبها ( وكتاب استير ) لم يعلم اسم مصنفه ولا زمان تصنيفه قال البعض انه تصنيف علماء المعبد الذين كانوا من عهد عزرا الى زمان سمين وقال فلو يهودى انه تصنيف يهوكين اذى هو ابن يسوع الذى جاء بعد ما اطلق من اسر بابل وقال اكستين انه تصنيف عزرا وقال البعض انه تصنيف مردكى واستير وسعرف باقى حالاته في الشاهد الاول من المقصد الثانى من الباب الثانى ان شاء الله تعالى ( وكتاب ارميا ) الباب الثانى والخمسون منه ليس من تصنيف ارميا قطعا وكذلك الاية الحادية عشرة من الباب العاشر ليست منه اما الاول وفلان اخر الاية الرابعة والستين من الباب الحادى والخمسين هكذا ترجمة فارسية سنة ١٨٣٨ ( كلمات يرميا تابد بخا اتمام يدرفت ) ترجمة فارسية سنة ١٨٤٥ ( كلام يرميا تابد بنجاست ) ترجمة عربية سنة ١٨٤٤ ( حتى الى الان كلام ارميا ) واما الثانى فلان الاية المدكورورة باللسان الكسدى وسائر الكتاب باللسان العبرانى ولم يعلم ان اى شخص الحقهما والمفسرون المسيحيون يقولون رجاء بالغيب لعل فلانا او فلانا الحقهما قال جامعوا تفسير هنرى واسكات في حق الباب المدكور ( يعلم ان عزرا او شخصا اخر الحق هذا الباب لتوضيح اخبار الحوادث الاية التى تمت في الباب السابق وتوضيح مرتبة ) انتهى وقال هورن في الصفحة ١٩٥ من المجلد الرابع ( الحق هذا الباب بعد وفات ارميا وبعدهما اطلق اليهود من اسر بابل الذى يوجد ذكره قليلا في هذا الباب ثم قال في المجلد المذكور ( ان جميع ملفوظات هذا الرسول بالعبرى الا الاية الحادية عشر من الباب العشر فانها باللسان الكسدى بنى وقال القسيس ونمّا كان هذه الاية الحاقية ) انتهى وقعت مباحثة بين كاركرن كاتلك ووارن من علماء پروتستنت وطبعت هذه المباحثة في بلدة اكبرايد سنة ١٨٥٢ فقال كاركرن في الرسالة الثالثة منها ( ان الفاضل المشهور

استأهلن الجرمنى قال انه لا يمكن ان يكون الباب الاربعون وما بعده الى الباب السادس والستين من كتاب اشعياء من تصنيفه) انتهى فسبعة وعشرون بابا ليس من تصنيف اشعياء وستعرف في الشاهد الثامن عشر من المقصد الثالث ان القدماء المسيحية كافة وغير المحصورين من المتأخرين ان انجيل متى كان ~~باللسان~~ باللسان العبرانى وفقد بسبب تحريف الفرق المسيحية والموجود الان ترجمته ولا يوجد عندهم اسناد هذه الترجمة حتى لم يعلم باليقين اسم المترجم ايضا الى هذا الحين كما اعترف به جيروم من افاضل قدمائهم فضلا عن علم احوال المترجم نعم يقولون رجسا بالغيب لعل فلانا او فلانا ترجمة ولا يتم هذا على المخالف وكذا لا يثبت بمثل هذا الظن استناد الكتاب الى المصنف وقد عرفت في الامر السابع من المقدمة ان مؤلف ميراث الحق مع تعصبه لم يقدر على بيان السند في حق هذا الانجيل بل قال ظنا ( ان الغالب ان متى كتبه ~~باللسان~~ باللسان اليونانى ) وظنه بلاد ليل مردود فهذه الترجمة ليست بواجبة التسليم بل هي قالة للردو في انساب كلويديا بوي في بيان انجيل متى هكذا ( كتب هذا الانجيل في السنة الحادية والاربعين في اللسان العبرانى وفي اللسان الذى ما بين الكلدانى والسريانى لكن الموجود منه الترجمة اليونانية والذى يوجد الان ~~باللسان~~ باللسان العبرانى فهي ترجمة الترجمة اليونانية ) انتهى كلامه ( وقال وارد كالك في كتابه صرح جيروم في مكتوبه ان بعض العلماء من المتقدمين كانوا يشكون في الباب الاخر من انجيل مرقس وبعض القدماء كانوا يشكون في بعض الايات من الباب الثانى والعشرين من انجيل لوقا وبعض القدماء كانوا يشكون في الباين الاولين من هذا الانجيل وما كان هذان البابان في نسخة فرقة مارسيونى ) انتهى وقال المحقق نورتن في الصفحة ٧٠ من كتابه المطبوع ١٨٣٧ ~~مكتوبه~~ في بلدة بوسطن في حق انجيل مرقس ( في هذا الانجيل عبارة واحدة قابلة للتحقيق وهي من الاية التاسعة الى اخر الباب الاخر والعجب من كريباخ انه ما جعلها معلمة بعلامة الشك في المتن واورد في شرحه ادلة على كونها الحاقية ) ثم نقل ادلة فقال ( فثبت منها ان هذه العبارة مشبهة سيما اذا لاحظنا العادة الجلية للكتابين بانهم كانوا ارجب في ادخال العبارات من اخراجه ) انتهى وكريباخ عند فرقة پروتستنت من العلماء المعبرين وان لم يكن نورتن كذلك عندهم فقول كريباخ حجة عليهم

ولم يثبت ~~بـ~~ بالسند الكامل ان الانجيل المنسوب الى يوحنا من تصنيفه بل ههنا امور تدل على خلافه الاول ان طريق التصنيف في سالف الزمان قبل المسيح عليه السلام وبعده كان مثل الطريق المروح الان في اهل الاسلام كما عرفت في الامر الرابع من حال التوراة وستعرفه في الشاهد الثامن عشر من المقصد الثالث من الباب الثاني ولا يظهر من هذا الانجيل ان يوحنا يكتب الحالات التي رآها بعينه والذي يشهد له الظاهر مقبول ما لم يقم دليل قوى على خلافه والثاني ان الآية الرابعة والعشرين من الباب الحادي والعشرين من هذا الانجيل هكذا ( هذا هو التلميذ الذي يشهد بهذا وكتب هذا و يعلم ان شهادته حق ) فقال كاتبه في حق يوحنا هذه الالفاظ ( هذا هو التلميذ ان الذي يشهد بهذا وشهادته ) بضمائر الغائب وقال في حقه نعلم على صيغة التكلم فلم ان كاتبه غير يوحنا والظاهر ان هذا الغير وجد شيئا من مكتوبات يوحنا فنقل عنه مع زيادة ونقصان والله اعلم والثالث انه لما ~~انكر~~ هذا الانجيل في القرن الثاني بانه ليس من تصنيف يوحنا وكان في هذا الوقت اريينوس الذي هو تلميذ يوليكا رپ تلميذ يوحنا الخواري موجودا فاقال في مقابلة المنكرين اني سمعت من يوليكا رپ ان هذا الانجيل من تصنيف يوحنا الخواري فلو كان هذا الانجيل من تصنيفه لعلم يوليكا رپ واخبر اريينوس وبعده كل ابعد ان يسمع اريينوس من يوليكا رپ الاشياء الخفيفة مرارا او ينقل ولا يسمع في هذا الامر العظيم الشأن مرة ايضا وابعده منه احتمال انه سمع لكن نسي لانه كان يعتبر الرواية اللسانية اعتبارا عظيما ويحفظها حفظا جيدا فنقل يوسي ليس في الصفحة ٢١٩ من الباب العشرين من الكتاب الخامس من تاريخه المطبوع سنة ١٨٤٧ قول اريينوس في حق الروايات اللسانية هكذا ( سمعت هذه الاقوال بغضل الله بالامعان التام وكتبته في صدرى لاعلى الورق وعادنى من قديم الايام انى اقرها دائما ) انتهى وبسبب ايضا انه كان حافظا لكتبه ما نقل في مقابلة الخصم وعلم من هذا الوجه ان المنكرين انكروا كون هذا الانجيل من تصنيف يوحنا في القرن الثاني وما قدر المعتقدون ان يثبتوه فهذه الانكار ليس بمختص بنا وستعرف في جواب المغالطة الاولى ان سلسوس من علماء المشركين الوثنيين كان يصيح في القرن الثاني بان المسيحين بدّلوا اناجيلهم ثلث مرات واربع مرات بل ازيد من هذا تبديلا

كان مضامينها بدلت وان فاستس الذي هو من اعظم علماء فرقة ماني  
كبر كان يصح في القرن الرابع ( بان هذا الامر محقق ان هذا العهد  
الجديد ما صنفه المسيح ولا الخواريون بل صنفه رجل مجهول الاسم  
ونسبه الى الخواريين ) ورفقاء الخواريين ليعتبره الناس وأذى المريدين  
لعيسى ايذاً بليغاً بان الف البكتب التي فيها الاغلاط والتناقضات  
الرابع في الصفحة ٢٠٥ من المجلد السابع المطبوع سنة ١٨٤٤ من كاتلك  
هرلد هكذا ( كتب استادلن في كتابه ان كاتب الانجيل يوحنا طالب من طلبة  
المدرسة الاسكندرية بلاريب ) انتهى فانظروا ان استادلن كيف يتكبر  
كون هذا الانجيل من تصنيف يوحنا وكيف يقول إنه من تصنيف بعض الطلبة  
من المدرسة الاسكندرية ( الخامس ) ان المحقق برطشندر قال ان هذا الانجيل كله  
وكذا رسائل يوحنا لبست من تصنيفه بل صنفها احد في ابتداء القرن الثاني  
السادس قال المحقق المشهور كرويس ان هذا الانجيل كان عشرين  
باباً فالحق كنيسة افساس الباب الحادي والعشرين بعد موت يوحنا السابع  
ان فرق الوجيه التي كانت في القرن الثاني كانت تنكر هذا الانجيل وجميع  
تصانيف يوحنا الثامن ستعرف في المقتضات من الباب الثاني ان احدى  
عشرة اية من اول الباب الثامن ردها جهو ر العلماء وستعرف عن قريب  
ان هذه الايات لا توجد في الترجمة السريانية فلو كان لهذا الانجيل سند لما  
قال علماء هم المحققون وبعض الفرق ما قالوا فالحق ما قال الفاضل استادلن  
والمحقق برطشندر التاسع توجد في زمان تأليف الاناجيل الاربعة روايات  
واهمية ضعيفة بلا سند يعلم منها ايضا انه لا سند عندهم لهذه الكتب قال  
هورن في الباب الثاني من القسم الثاني من المجلد الرابع من تفسيره المطبوع  
سنة ١٨٢٢ ( الحالات التي وصلت اليها في باب زمان تأليف الاناجيل من قد  
ماء مورخي الكنيسة ابرو غير معينة لاتوصلنا الى امر معين والمشايخ  
القديماء الاولون صدقوا الروايات الواعية وكتبوها وقبل الذين جاؤا  
من بعدهم مكتوبهم تعظيماً لهم وهذه الروايات الصادقة والكاذبة وصلت  
من كاتب الى كاتب اخرو وتعذر تنقيدها بعد انقضاء المدة ) انتهى ثم قال  
في المجلد المذكور ( الف الانجيل الاول سنة ٦٢ اوسنة ٣٧ اوسنة ٣٨ اوسنة ٤١  
اوسنة ٤٣ اوسنة ٤٨ اوسنة ٦١ اوسنة ٦٢ اوسنة ٦٣ اوسنة ٦٤  
من البلاد والف الانجيل الثاني سنة ٥٦ او ما بعده الى سنة ٦٥

والاغلب انه الف سنة ٦٠ او سنة ٦٣ والف الانجيل الثالث سنة ٥٣  
 اوسنة ٦٣ اوسنة ٦٤ والف الانجيل الرابع سنة ٦٨ اوسنة ٦٩ اوسنة ٧٠  
 اوسنة ٩٧ اوسنة ٩٨ من الميلاد ) انتهى الرسالة العبرانية والرسالة  
 الثانية لبطرس والرسالة الثانية والثالثة ليوحنا ورسالة يعقوب ورسالة  
 يهوذا ومشاهدات يوحنا وبعض الفقرات من الرسالة الاولى ليوحنا  
 اسنادها الى الحوار بين بلاجة وكانت مشكوكة الى سنة ٣٦٣ وبعض  
 الفقرات المذكورة مر دودة وغلط الى الان عند جمهور المحققين كما ستعرف  
 في المقصد الثاني من الباب الثاني ولا توجد في الترجمة السريانية ورد جميع  
 كنائس العرب الرسالة الثانية لبطرس والرسالتين ليوحنا ورسالة يهوذا  
 ومشاهدات يوحنا وكذلك تردها الكنيسة السريانية من الابتداء الى الان  
 ولا تسلمها كما ستطلع عليها في الاقوال الالية قال هورن في الصفحة ٢٠٦  
 و ٢٠٧ من المجلد الثاني من تفسيره المطبوع سنة ١٨٢٢ ( لا توجد  
 في الترجمة السريانية الرسالة الثانية لبطرس ورسالة يهوذا والرسالة  
 الثانية والثالثة ليوحنا ومشاهدات يوحنا ومن الالية الثانية الى الالية الحادية  
 عشر من الباب الثامن من انجيل يوحنا والالية السابعة من الباب الخامس  
 من الرسالة الاولى ليوحنا انتهى كلامه ) فترجم الترجمة السريانية اسقط  
 هذه الاشياء لعدم صحتها عند وقال وارد كاتلك في الصفحة ٣٧ من كتابه  
 المطبوع سنة ١٨٤١ ( ذكر راجرس وهو من اعلم علماء بروتستنت اسماء  
 كثيرين من علماء فرقته الذين اخرجوا الكتب المفصلة من الكتب المقدسة  
 باعتقاد انها كاذبة الرسالة العبرانية ورسالة يعقوب والرسالة الثانية والثالثة  
 ليوحنا ورسالة يهوذا ومشاهدات يوحنا وقال دا كتر بلس من علماء  
 بروتستنت ان جميع الكتب ما كانت واجبة التسليم الى عهد بوسى بيس  
 واصر على ان رسالة يعقوب ورسالة يهوذا والرسالة الثانية لبطرس  
 والرسالة الثانية والثالثة ليوحنا ليست من تصنيفات الحوارين وكانت الرسالة  
 العبرانية مر دودة الى مدة والكنائس السريانية ما سلموا ان الرسالة  
 الثانية لبطرس والرسالة الثانية والثالثة ليوحنا ورسالة يهوذا وكتاب  
 المشاهدات واجبة التسليم وكذا كان حال كنائس العرب لكننا نسلم  
 الى ههنا كان قول بلسن ) انتهى قال لاردز في الصفحة ١٧٥ من المجلد الرابع  
 من تفسيره ( سِرْمَل وَكَلَمَاتُ كَنِيسَةِ اورشليم في عهد ما كانوا يسلمون



كتاب المشاهدات ولا يوجد اسم هذا الكتاب في الفهرسة القانوني الذي كتبه  
 انتهى ثم قال في الصفحة ٣٢٣ ( ان مشاهدات يوحنا لا توجد في الترجمة  
 السريانية القديمة وما كتب عليه بارهي بريوس ولا يعقوب شرحا وترك  
 اى بد جسو في فهرسته الرسالة الثانية لبطرس والرسالة الثانية والثالثة ليوحنا  
 ورسالة يهودا ومشاهدات يوحنا وهذا هو اى السريانيون الاخرين )  
 انتهى وفي الصفحة ٢٠٦ من المجلد السابع المطبوع سنة ١٨٤٤  
 من كانتك هرلد ( ان روز كتب في الصفحة ١٦١ من كتابه ان كثيرا من محققى  
 پروتستنت لا يسلون كون كتاب المشاهدات واجب التسليم واثبت  
 پروفر ابوالد بالشهادة القوية ان انجيل يوحنا ورسالته وكتاب  
 المشاهدات لا يمكن ان تكون من تصنيف مصنف واحد ) انتهى  
 وقال يوسى ييس في الباب الخامس والعشرين من الكتاب السابع  
 من تاريخه ( قال ديونيسيوس اخرج بعض القدماء كتاب المشاهدات  
 عن الكتب المقدسة واجتهد في رده وقال هذا كله لامعنى له واعظم حجاب  
 الجهالة وعدم العقل ونسبته الى يوحنا الحوارى غلط ومصنفه ليس بحوارى  
 ولا رجل صالح ولا مسيحي بل نسبته سرن تهنس المحدث الى يوحنا لكنى لا اقدر  
 على اخراجها عن الكتب المقدسة لان كثيرا من الاخوة يعظمونه واما انا  
 فاسلم انه من تصنيف رجل الهامى لكن لاسم بالسهولة ان هذا الشخص  
 كان حواريا ولد زبدي اخا يعقوب مصنف الانجيل بل يعلم من المحاوره  
 وغيرها انه ليس بحوارى وكذلك لبس مصنفه يوحنا الذى جاء ذكره في كتاب  
 الاعمال لان مجيئه في ايشيا لم يثبت فهذا يوحنا اخر من اهل ايشيا في افسس  
 قبران كتب عليهما اسم يوحنا ويعلم من العبارة والمضمون ان يوحنا  
 الانجيلي ليس مصنف هذا الكتاب لان عبارة الانجيل ورسالته حسنة  
 على طريقة اليوناني وليس فيها الفاظ صعبة بخلاف عبارة المشاهدات  
 لانها على خلاف محاوره اليوناني ويستعمل السياقي الوحشي والحوارى  
 لا يظهر اسمه لافى الانجيل ولا فى الرسالة العامة بل يعبر عن نفسه بصيغة  
 المتكلم او الغائب ويشعر في المقصود بلا تمهيد امر بخلاف هذا الشخص  
 كتب في الباب الاول اعلان يسوع المسيح الذى اعطاه اياه الله ليؤري  
 عبده ما لا بد ان يكون من قريب وبينه مر سلايد ملاكه لبعده يوحنا  
 يوحنا الى السبع الكنايس الخ ٩ انا يوحنا اخوكم وشرى بكم في الضيقة

وفي ملكوت يسوع المسيح وصبره الخ وكتب في الاية الثامنة من الباب الثاني والعشرين وانا يوحنا الذي كان ينظر ويسمع الخ فاطهر اسمه في هذه الايات على خلاف طريقة الحواري لا يقال ان الحواري اظهر اسمه على خلاف عادته ليعرف نفسه لانه لو كان المقصود هذا لذكر خصوصية تختص به مثلاً يوحنا بن زبدي اخو يعقوب او يوحنا المريد المحبوب للرب ونحوهما ولم يذكر الخصوصية بل الوصف العام مثل اخيكم وشريككم في الضيقة وشريككم في الصبر ولا أقول هذا بالاستهزاء بل قصدى ان اظهر الفرق بين عبارتي الشخصين ) انتهى كلام ديونيسيوس لمختصا من تاريخ يوسى بليس وصرح يوسى بليس في الباب الثالث من الكتاب الثالث من تاريخه ( ان الرسالة الأولى لبطرس صادقة الا ان الرسالة الثانية له ما كانت داخلية في الكتب المقدسة في زمان من الازمنة لكن كانت تقر ورسائل بواس اربع عشرة الا ان بعض الناس اخرج الرسالة العبرانية ) ثم صرح في الباب الخامس والعشرين من الكتاب المذكور ( اختلفوا في ان رسالة يعقوب ورسالة يهوذا والرسالة الثانية لبطرس والرسالة الثانية والثالثة ليوحنا كتبها الانجيليون او اشخاص آخرون كان اسماءهم هذه وليفهم ان اعمال بواس وياشعرو مشاهدات بطرس ورسالة برنبا والكتاب الذي اسمه أنس تى توشن الحواريين كتب جعلية وان ثبت فليعد مشاهدات يوحنا ايضا كذلك ) انتهى ونقل في الباب الخامس والعشرين من الكتاب السادس من تاريخه قول أرجن في حق الرسالة العبرانية هكذا ( الحال الذي كان على السنة الناس ان بعضهم قالوا ان هذه الرسالة كتبها كلينت الذي كان بشب الروم وبعضهم قالوا ترجها لوقا ) انتهى كلام أرجن وانكرها راسا ارينس يدشب لبس الذي كان في سنة ١٧٨ وهب پولى نس الذي كان في سنة ٢٢٠ ونوبس برسير الروم الذي كان في سنة ٢٥١ وقال ترتولين برسير كارتيج الذي كان في سنة ٢٠٠ انها رسالة برنبا وكيس برسير الروم الذي كان في سنة ٢١٢ عدرسائل بولس ثلث عشرة ولم يعد هذه الرسالة وسائى برن بشب كارتيج الذي كان في سنة ٢٤٨ ولم يذكر هذه الرسالة والكنيسة السريانية الى الان لا تسلم الرسالة الثانية لبطرس والرسالة الثانية والثالثة ليوحنا وقال اسكاجر من كتب الرسالة الثانية لبطرس فقد ضيع وقته وقال يوسى بليس في الباب الثالث والعشرين

من الكتاب الثاني من تاريخه في حق رسالة يعقوب ( ظن ان هذه الرسالة جعلية لكن كثير من القدماء ذكروها وكذا ظن في حق رسالة يهودا لكنها تستعمل في كثير من الكنائس ) انتهى وفي تاريخ البيبل المطبوع سنة ١٨٥٠ ( قال كروتس هذه الرسالة رسالة يهودا الاسقف الذي كان خامس عشر من اساقفة اورشليم في عهد سلطنة ايدرين ) انتهى وكتب يوسى بيس في الباب الخامس والعشرين من الكتاب السادس من تاريخه ( قال ارجن في المجلد الخامس من شرح انجيل يوحنا ان پولس ما كتب شيئا الى جميع الكنائس والذي كتبه الى بعضها فسطران اواربعة سطور ) انتهى فعلى قول ارجن الرسائل المنسوبة الى پولس ليست من تصنيفه بل هي جعلية نسبت اليه ولعل مقدار سطرين اواربعة سطور يوجد في بعضها من كلام پولس ايضا واذا تأملت في الاقوال المذكورة ظهر لك ان ما قال فاستس ( ان هذا العهد الجديد ما صنفه المسيح ولا الحواريون بل صنفه رجل مجهول الاسم ونسبه الى الحواريين ورفقائهم ) حق لا ريب فيه ولقد اصاب في هذا الامر وقد عرفت في الفصل الاول ان الرسائل الست وكتاب المشاهدات كانت مشكوكة مردودة الى سنة ٣٦٣ وما سملها محفل نائص الذي كان انعقد في سنة ٣٢٥ ثم قلبت الرسائل الست في محفل لوديسيا في سنة ٣٦٤ وبقي كتاب المشاهدات مشكوكا مردودا في هذا المحفل ايضا فقبل في محفل كارتيج في سنة ٣٩٧ وقبول هذين المحفلين ليس حجة اما اولاذلان علماء المحاول الستة كلها سملوا كتاب يهوديت وان علماء محفل لوديسيا سملوا عشر ايات من الباب العاشر وستة ابواب بعد الباب العاشر من كتاب استيروان علماء محفل كارتيج سملوا كتاب وزدم وكتاب طوييا وكتاب باروخ وكتاب ايكليز ياستيكس وكتابي المقاييين وسمل حكمهم في هذه الكتب علماء المحافل الثلاثة اللاحقة فلو كان حكمهم بدليل وبرهان لزم تسليم الكل وان كان بلا برهان كما هو الحق يلزم رد الكل فالعجب ان فرقة پروتستنت تسلم حكمهم في الرسائل الست وكتاب المشاهدات وترده في غير هاسيا في كتاب يهوديت الذي اتفق على تسليمه المحفل الستة ولا يتمشى عذرهم الاعرج بالنسبة الى الكتب المدودة عندهم غير كتاب استيروان اصولها فقدت لان جدير وم يقول انه حصل له اصل يهوديت واصل طوييا

بلسان چالديک وأصل الكتاب الاول للمقايين وأصل كتاب إيكليز  
 ياستيکس باللسان العبري وترجم هذه الكتب من اصولها فيلزم عليهم  
 ان يسلوا هذه الكتب التي حصل اصولها لجيروم على انه يلزم عليهم عدم  
 تسليم انجيل متى ايضا لان اصله مفقود واما ثانيا فلانه قد ثبت باقرار  
 هورن انه ما كان تنقيح الروايات في قدماء هم وكانوا يصدقون الروايات  
 الواهية ويكتبونها والذين جاؤا من بعدهم يتبعون اقوالهم فلا غلب انه  
 وصلت الى علماء المحافل ايضا بعض الروايات الواهية في باب هذه الكتب  
 فسلوها بعد ما كانت مر دودة الى قرون واما ثالثا فلان حال الكتب  
 المقدسة عندهم كمال الانتظامات والقوانين الا ترى (١) ان الترجمة اليونانية  
 كانت معتبرة في اسلافهم من عهد الحواريين الى القرن الخامس عشر وكانوا  
 يعتقدون ان النسخة العبرانية محرفة والصحيحة هي هذه وبعد ذلك انعكس  
 الامر وصارت المحرفة صحيحة والصحيحة غلطاً ومحرفة فلزم جهل  
 اسلافهم كافة (٢) وان كتاب دانيال كان معتبرا عند اسلافهم على وفق  
 الترجمة اليونانية ولما حكم ارجن بعدم صحته تركوه واخذوه من ترجمة  
 تهيودوشن (٣) وان رسالة ارس تيس كانت مسلمة الى القرن  
 السادس عشر ثم تكلموا عليها في القرن السابع عشر فصارت كاذبة  
 عند جمهور علماء برونتنت (٤) وان الترجمة اللاطينية معتبرة عند كاتلك  
 ومحرفة غير معتبرة عند روتستنت (٥) وان الكتاب الصغير للتكوين كان معتبرا  
 صحيحا الى القرن الخامس عشر كما ستعرف في الباب الثاني ثم في القرن  
 السادس عشر صار غير صحيح وجعلها (٦) وان الكتاب الثالث اعزرا نسله  
 كنيسة كريك الى الان وفرقة كاتلك وروتستنت رداه وان زبور سليمان  
 سلمه قد مائهم وكان مكتوبا في كتبهم المقدسة وبوجد الى الان في نسخة  
 كودكس اسكندر بانوس والان يعد جعلها وزجوانهم بالتدريج سيترفون  
 بجعلته البكل ان شاء الله فظهر مما ذكرنا للناسظر الليب انه  
 لا يوجد سند متصل عندهم لالكتب العهد العتيق والالكتب العهد  
 الجديد واذا ضيق عليهم في هذا الباب فتارة يتمسكون بان المسيح شهد  
 بحقيقة كتب العهد العتيق وستعرف حال هذه الشهادة مفصلا في جواب  
 المفاطلة الثانية من الباب الثاني فانتظره (الفصل الثالث) في بيان ان هذه  
 الكتب مملوءة من الاختلافات والاخلاط وانا اجعل هذا الفصل قسمين

كامل

واورد في كل قسم امثلة (القسم الاول) في بيان الاختلافات (١) الاول  
 من قابل الباب الخامس والاربعين والسادس والاربعين من كتاب حزقيال  
 بالباب الثامن والعشرين والتاسع والعشرين من سفر العدد وجد اختلافاً  
 صريحاً في الاحكام (٢) بين الباب الثالث عشر من كتاب يوشع والباب  
 الثاني من سفر الاستثناء في بيان ميراث بني جاد اختلاف صريح واحد  
 البيانين غلط يقيناً كما عرفت في الفصل الثاني في حال كتاب يوشع (٣) يوجد  
 الاختلاف بين الباب السابع والثامن من السفر الاول من اخبار الايام في بيان  
 الاولاد بنيامين وكذا بينهما وبين الباب السادس والاربعين من سفر التكوين  
 وافر علماء اهل الكتاب من اليهود والنصارى ان ما وقع في السفر الاول  
 من اخبار الايام غلط كما ستعرف في المقصد الاول من الباب الثاني (٤) يوجد  
 بين الباب الثامن من السفر الاول من اخبار الايام من الاية التاسعة  
 والعشرين الى الاية الثامنة والثلاثين **و** الباب التاسع من السفر المذكور  
 من الاية الخامسة والثلاثين الى الرابعة والاربعين اختلاف بين الاسماء وقال  
 آدم كلارك في المجلد الثاني من تفسيره (ان علماء اليهود يقولون ان عزرا  
 وجد كتابين توجد فيهما هذه الفقرات باختلاف الاسماء ولم يحصل له  
 تمييز يان ايها احسن فنقلهما) انتهى كلامه (٥) الاية التاسعة من الباب  
 الرابع والعشرين من سفر صموئيل الثاني هكذا (واتى يواب بعدد حساب  
 الشعب للملك وكان عدد بني اسرائيل ثمانمائة الف رجل بطل يضرب  
 بالسيف ورجال يهودا عدتهم خمسمائة الف رجل مقاتلة) والاية الخامسة  
 من الباب الحادى والعشرين من السفر الاول من اخبار الايام هكذا (ودفع  
 احصاء القوم الى داود وكان عدد اسرائيل الف الف ومائة الف رجل  
 جاذب سيف ويهودا اربعمائة الف وسبعون الف رجل مقاتلة) فينهما  
 اختلاف في عدد بني اسرائيل بمقدار ثلث مائة الف وفي عدد يهودا بقدر  
 ثلثين الفا (٦) الاية الثالثة عشر من الباب الرابع والعشرين من سفر صموئيل  
 الثاني هكذا (واتى جادالى داود واخبره قائلاً اما ان يكون سبع سنين جوعاً  
 لك في ارضك) الخ وفي الاية الثانية عشر من الباب الحادى والعشرين  
 من السفر الاول من اخبار الايام هكذا (اما ثلث سنين جوعاً) الخ ففي الاول  
 سبع سنين وفي الثاني ثلث سنين وقد اقر مفسروهم ان الاول غلط (٧) الاية  
 السادسة والعشرون من الباب الثامن من سفر الملوك الثاني هكذا (وكان

قد اتى على احرزا اثنان وعشرون سنة اذ ملك) الخ والاية الثانية من الباب  
الثاني والعشرين من السفر الثاني من اخبار الايام هكذا (ابن اثنى واربعين  
سنة كان احرزيا) الخ فيبينهما اختلاف والثاني غلط يقينا كما اقر عليه  
مفسروهم وكيف لا يكون غلطاً وان اباه يهورام حين موته كان ابن  
اربعين سنة وجلس هو على سرير السلطنة بعد موت ابيه متصلاً كما يظهر  
من الباب السابق فلولم يكن غلطاً يلزم ان يكون اكبر من ابيه بسنتين (٨)  
الاية الثامنة من الباب الرابع والعشرين من سفر الملوك الثاني هكذا (وكان  
يواخين يوم ملك ابن ثمانى عشر سنة) الخ والاية التاسعة من الباب  
السادس والثلاثين من السفر الثاني من اخبار الايام هكذا ابن ثمانى سنين  
كان يواخين حين ملك الخ فيبينهما اختلاف والثاني غلط يقينا كما اقر  
مفسروهم وستعرفه في المقصد الاول من الباب الثاني (٩) بين الاية الثامنة  
من الباب اثالث والعشرين من سفر صموئيل الثاني والاية الحادية عشر من  
الباب الحادى عشر من سفر الاول من اخبار الايام اختلاف وقال ادم كلارك  
في زيل شرح عبارة صموئيل (قال داكر كنى كانت ان في هذه الاية ثلاث  
نحريقات جسمية) انتهى ففي هذه الاية الواحدة ثلاثة اغلاط (١٠) صرح  
في الباب الخامس والسادس من سفر صموئيل اثنى ان داود وعليه السلام جاء  
بتابوت الله بعد محاربة الفلسطينيين وصرح في الباب الثالث عشر والرابع  
عشر من السفر الاول من اخبار الايام انه جاء بالتابوت قبل محاربتهم والحادثة  
واحدة كما لا يخفى على ناظر الابواب المذكورة فيكون احدهما غلطاً  
(١١) يعلم من الاية ١٩ و ٢٠ من الباب السادس ومن الاية ٨ و ٩  
من الباب السابع من سفر التكوين ان الله كان امر نوحا عليه السلام ان يأخذ  
من كل طير وبهيمة وحشرات الارض اثنين اثنين ذكرًا وانثى ويعلم من  
الاية ٢ و ٣ من الباب السابع انه كان امر ان يأخذ من كل بهيمة طاهرة  
ومن كل طير طاهراً كان او غير طاهر سبعة ازواج سبعة ازواج ومن كل  
بهيمة غير طاهرة اثنين اثنين (١٢) يعلم من الباب الحادى والثلاثين من سفر  
العدد ان بنى اسرائيل افنوا المديانيين في عهد موسى عليه السلام وما بقوا  
منهم ذكراً مطلقاً لابلغا ولا غير بالغ حتى الصبي الرضيع ايضا وكذا  
ما بقوا منهم امرأة بالغة واخذوا غير البالغات جوارى لانفسهم ويعلم  
من الباب السادس من سفر القضاة ان المديانيين في عهد القضاة كانوا  
ذوى قوة عظيمة بحيث كان بنوا اسرائيل مغلوبين وعاجزين منهم

ولامدة بين العهدين الابقدر مائتي سنة فاقول اذا فني المديانيون في عهد موسى فكيف صاروا في مقدار هذه المدة اقوياء بحيث غلبوا على بني اسرائيل وانجزوهم الى سبع سنين (١٣) في الباب التاسع من سفر الخروج هكذا ففعل الرب هذا في الكلام في القد ومات كل بهائم المصريين ولم يمت واحدة من ماشية بني اسرائيل ( فيعلم منه ان بهائم المصريين ماتت كلها ثم في هذا الباب من خاف كلمة الرب من عبيد فرعون هرب بعبيده ودوابه الى البيوت ومن لم يخطر على باله قول الرب ترك عبيده ودوابه في الحقول ) فبينهما اختلاف (١٤) في الباب الثامن من سفر التكوين هكذا ٤ ( واستقر القلك في اليوم السابع والعشرين من الشهر السابع على جبال ارمينية ٥ والمياه كانت تذهب وتنقص الى الشهر العاشر لانه في الشهر العاشر في الاول من الشهر باتت رؤس الجبال ) فين الايتين اختلاف لانه اذا ظهر رؤس الجبال في الشهر العاشر فكيف استقر السفينة في الشهر السابع على جبال ارمينية الاختلاف الخامس عشر الى الاختلاف السادس والعشرين بين الباب الثامن من سفر صموئيل الثاني والباب الثامن عشر من السفر الاول من اخبار الايام مخالفة كثيرة في الاصل العبراني وان اصل المترجون في بعض المواضع وانقلها عن كلام آدم كلاكه المفسر من المجلد الثاني من تفسيره ذيل عبارة صموئيل

الفاظ سفر اخبار الايام

الفاظ سفر صموئيل

ابيات  
الباب

١	اخذ داود لجلام الجزية من يداهل	١	اخذ داود لجلام الجزية من يداهل
٣	هدد عزر	٣	هدد عزر
٤	الف وسبع مائة فارس	٤	الف وسبع مائة فارس
٨	واخذ الملك داود نحاسا كثيرا جدا ومن طبجات ومن كون قري هدر عزر	٨	واخذ الملك داود نحاسا كثيرا جدا ومن بطاح وبروث قري هدر عزر
٩	توع ملك هدر عزر	٩	توع ملك هدر عزر
١٠	يورام	١٠	يورام
١١	من ارام	١١	من ارام
	فلسطين		فلسطين
	هدر عزر		هدر عزر
	الف مئرب وسبعة الاف فارس		الف مئرب وسبعة الاف فارس
	من طبجات ومن كون قري هدر عزر		من بطاح وبروث قري هدر عزر
	اخذ داود نحاسا كثيرا		اخذ داود نحاسا كثيرا
	توع ملك هدر عزر		توع ملك هدر عزر
	هادورام		يورام
	من ارام		من ارام

١٣ | ١٣ | ارام  
 ١٦ | ١٦ | اخيمك وسرايا الكاتب  
 ادوم  
 ملك وشوشا الكاتب  
 في هذا البابين اثني عشر اختلافًا الاختلاف السابع والعشرون الى الاختلاف  
 الثاني والثلاثين قال المفسر المذكور في بيان المخالفة بين الباب العاشر من  
 سفر صموئيل الثاني والباب التاسع عشر من السفر الاول من اخبار الايام  
 ايات الباب ( ايات الباب ١٩ ) الفاظ سفر صموئيل الفاظ سفر اخبار الايام  
 ١٦ | ١٦ | سوبالك رئيس الجيش هدد عزرا شوفاخ مقدم جيش هدد عزرا  
 ١٧ | ١٧ | واتى الى حلام واتى عليهم  
 ١٨ | ١٨ | سبعة الف مركب واربعين الف فارس سبعة الف مركب واربعين الف راجل  
 وسوبالك رئيس الجيش وشوفاخ مقدم الجيش  
 في البابين ستة اختلافات ٣٣ الآية السادسة والعشرون من الباب الرابع  
 من سفر الملوك الاول هكذا ( وكان لسليمان اربعون الف مدود يربى عليها  
 خيل للمراكب واثني عشر الف فارس ) و الآية الخامسة والعشرون من  
 الباب التاسع من السفر الثاني من اخبار الايام هكذا ( وكان لسليمان اربعة  
 الف مدود واثني عشر الف فارس ) هكذا في التراجم الفارسية والهندية  
 وحرف مترجم الترجمة العربية المطبوعة سنة ١٨٤٤ عبارة سفر اخبار  
 الايام فبدل لفظ الاربعة باربعين وادم كلارك المفسر نقل اختلاف التراجم  
 والشروح ذيل عبارة سفر الملوك اولاً ثم قال ( الاحسن ان نعترف  
 بوقوع التحريف في العدد نظرا الى هذه الاختلافات ٣٤ بين الآية  
 الرابعة والعشرين من الباب السابع من سفر الملوك الاول والاية الثالثة  
 من الباب الرابع من السفر الثاني من اخبار الايام اختلاف قال آدم كلارك  
 في المجلد الثاني من تفسيره ذيل شرح عبارة اخبار الايام ( ظن كبار  
 المحققين ان الاحسن ان تسلم عبارة سفر الملوك ههنا ايضا ويمكن انه وقع  
 لفظ البقرم موضع البقعيم ) انتهى ومعنى البقرم الثور ومعنى البقعيم  
 العقد فاعترف هذا المفسر بوقوع التحريف في اخبار الايام فتكون عبارة  
 اخبار الايام غلطاً عند وقال جامعوا تفسير هزري واسكات ( وقع الفرق  
 ههنا لاجل تبدل الحروف ) انتهى ٣٥ الآية الثانية من الباب السادس  
 عشر من سفر الملوك الثاني هكذا ( وكان احاز يوم ملك ابن عشرين سنة  
 وملك ست عشرة سنة باورشليم ) الخ ووقع في حال ابنه حزقيا في الآية



الثانية من الباب الثامن عشر من السفر المذكور هكذا ( وكان قداتي عليه يوم ملك خمسة وعشرون سنة ) فيلزم ان يكون حزقيا ولد لاحاز في السنة الحادية عشر من عمره وهو خلاف العبادة فالظاهر ان احدهما غلط والفسرون اقر وا يكون الاول غلطاً قال جامعوا تفسير هزى واسكات ذيل شرح الباب السادس عشر ( الغالب ان لفظ العشرين كتب في موضع الثلاثين انظروا الآية الثانية من الباب الثامن عشر من هذا السفر ) انتهى ٣٦ في الآية الاولى من الباب الثامن والعشرين من السفر الثاني من اخبار الايام هكذا ( كان احاز حين ملك ابن عشرين سنة وملك ست عشرة سنة في اورشليم ) وفي الآية الاولى من الباب التاسع والعشرين من السفر المذكور هكذا ( ملك حزقيا ابن خمس وعشرين سنة ) وههنا ايضا احدهما غلط والظاهر ان تكون الاولى كما عرفت ٣٧ بين الآية الحادية والثلاثين من الباب الثاني عشر من سفر صموئيل الثاني والآية الثالثة من الباب العشرين من السفر الاول من اخبار الايام اختلاف وقال هورن في المجلد الاول من تفسيره ( ان عبارة سفر صموئيل صحيحة فتجعل عبارة سفر اخبار الايام مثلها ) انتهى فعنده عبارة سفر اخبار الايام غلط فانظروا كيف بأمر بالاصلاح والتحريف والعجب ان مترجم الترجمة العربية المطبوعة سنة ١٨٤٤ جعل عبارة سفر صموئيل مثل عبارة سفر اخبار الايام والانصاف انه لا عجب هذه من حيثهم العلية ٣٨ الآية الثالثة والثلاثون من الباب الخامس عشر من سفر الملوك الاول هكذا ( في السنة الثالثة لاسا ملك يهوذا ملك بعشا ابن احياء على جميع اسرائيل في ترصا اربعة وعشرين سنة ) والآية الاولى من الباب السادس عشر من السفر الثاني من اخبار الايام هكذا ( وفي السنة السادسة والثلاثين لملك اساصعد بعشا ملك اسرائيل على يهوذا ) الخ فبينهما اختلاف واحد هما غلط بقينا لان بعشا على حكم الاولى مات في السنة السادسة والعشرين لاسا وفي السنة السادسة والثلاثين لاسا كان قد مضى على موت بعشا عشرة سنين فكيف صعد في هذه السنة على يهوذا قال جامعوا تفسير هزى واسكات ذيل عبارة سفر الايام ( الظاهر ان هذا التاريخ غلط وقال اشرا الذي هو من كبار العلماء المسيحية ان هذا العام سادس وثلاثون من انقسام ~~الذي وقع في عهد يوربعل~~ السلطنة لامن سلطنة

اسا) انتهى فهو لاء العلماء سلوا ان عبارة اخبار الايام غلط اما وقع لفظ السادسة والثلاثين موقع لفظ السادسة والعشرين او وقع لفظ للملك اسا موقع لفظ من انقسام السلطنة ٣٩ الآية التاسعة عشر من الباب الخامس عشر من السفر الثاني من اخبار الايام هكذا (ولم يكن حرب) اي بين اسا وبعشا ( الى سنة خمس وثلاثين من ملك اسا ) وهي مخالفة ايضا للآية الثالثة والثلاثين من الباب الخامس عشر من سفر الملوك الاول كما عرفت في الاختلاف السابق ٤٠ في الآية السادسة عشر من الباب الخامس من سفر الملوك الاول عدد الموكلين ثلاثة الاف وثلاث مائة وفي الآية الثانية من الباب الثاني من السفر الثاني من اخبار الايام ثلاثة الاف وستمائة وحرف مترجوا الترجمة اليونانية في سفر الملوك فكتبوا ثلاثة الاف وستمائة ٤١ في الآية السادسة والعشرين من الباب السابع من سفر الملوك الاول ( وكان البحر يسع التي فرق ) وفي الآية الخامسة من الباب الرابع من السفر الثاني من اخبار الايام هكذا ( يسع ثلاثة الاف فرق ) والجملة الاولى في الترجمة الفارسية المطبوعة سنة ١٨٣٨ هكذا ( دوهزاربت دران كنجيد ) وفي الترجمة الفارسية سنة ١٨٤٥ هكذا ( دوهزارخم اب ميكرفت ) والجملة الثانية هكذا ترجمة فارسية سنة ١٨٣٨ ( وسه هزاربت دران كنجيد ) ترجمة فارسية سنة ١٨٤٥ ( وسه هزارخم اب كرفته نكاه ميداشت ) فينبغي اختلاف وتفاوت الف ٤٢ من قابل الباب الثاني من كتاب عزرا بالباب السابع من كتاب نحميا وجد بينهما اختلافا عظيما في اكثر المواضع ولوقطعنا النظر عن الاختلاف ففيهما غلط اخر وهو انهما اتفقا في حاصل الجمع وقالوا الذين جاؤا من بابل الى اورشليم بعدما اطلقوا من اسر بابل اثنان واربعون الفا وثلثمائة وستون شخصا ولا يخرج الحاصل بهذا القدر لوجعنا لافي كلام عزرا ولا في كلام نحميا بل حاصل الجمع في الاول ٢٩٨١٨ وفي الثاني ٣١٠٨٩ والعجب ان هذا الجمع الاتفاقي ايضا غلط على تصريح المؤرخين قال يوسيفس في الباب الاول من الكتاب الحادي عشر من تاريخه ( ان الذين جاؤا من بابل الى اورشليم اثنان واربعون الفا واربعمائة واثنان وستون شخصا ) انتهى قال جامعوا تفسير هنري واسكات ذيل شرح عبارة عزرا ( وقع فرق كثير في هذا الباب والباب السابع من كتاب نحميا من غلط الكاتب ولما لفت الترجمة الانجليزية صحح كثير منه بمقالة النسخ وفي الباقي تعين الترجمة اليونانية

في شرح المتن العبري انتهى فانظر **١١** ايها اللبيب هذا حال كتبهم المقدسة  
 انهم في صدد التصحيح الذي هو في الحقيقة التحريف من القرون لكن  
 الاغلاط باقية فيها والانصاف ان هذه الكتب غلط من الاصل ولا تنصير  
 للمصححين غير **١٢** انهم اذا عجزوا ينسبون الى الكاتين الذين هم يراء من  
 هذا ومن تأمل الان في هذين البابين وجد الاختلافات والاعلاط اذ يد من  
 عشرين ولا اعلم **١٣** حال الغد أنهم كيف يفعلون وكيف يحرفون **٤٣**  
 في الاية الثانية من الباب الثالث عشر من السفر الثاني من اخبار الايام ان ام  
 ايا ميخيا بنت اوربايل من جبعة ويعلم من الاية العشرين من الباب الحادي  
 عشر من السفر المذكور ان امه معخابت ابى شالوم ويعلم من الاية السابعة  
 والعشرين من الباب الرابع عشر من سفر صموئيل الثاني **١٤** ما كان لابي  
 شالوم الابن واحد اسمها ثامار **٤٤** يعلم من الباب العاشر من كتاب  
 يوشع ان بني اسرائيل لما قتلوا سلطان اورشليم **١٥** تسلطوا على ملكه  
 ومن الاية الثالثة والستين من الباب الخامس عشر من الكتاب المذكور  
 انهم ما كانوا تسلطوا على مملكة اورشليم **٤٥** يعلم من الاية الاولى من الباب  
 الرابع والعشرين من سفر صموئيل الثاني ان الله التى في قلب داود ان يعد  
 بني اسرائيل ويعلم من الاية الاولى من الباب الحادي والعشرين من السفر  
 الاول من اخبار الايام ان الملقى كان الشيطان ولما لم يكن الله خالق الشر عندهم  
 لزم الاختلاف القوي (الاختلاف السادس والاربعون الى الاختلاف الحادي و  
 الخمسين من قابل بيان نسب المسيح الذي في انجيل متى بالبيان الذي  
 في انجيل لوقا وجد ستة اختلافات **١** يعلم من متى ان يوسف ابن يعقوب  
 ومن لوقا انه ابن هالى **٢** يعلم من متى ان عيسى من اولاد سليمان ابن داود  
 عليهم السلام ومن لوقا انه من اولاد ناثان بن داود **٣** يعلم من متى ان جميع  
 ابناء المسيح من داود الى جلا بابل سلاطين مشهورون ومن لوقا انهم ليسوا  
 بسلاطين ولا مشهورين غير داود ونathan **٤** يعلم من متى ان شلتايل ابن بوخانيا  
 ويعلم من لوقا انه ابن نيري **٥** يعلم من متى ان اسم ابن زور بابل ايهود  
 ومن لوقا ان اسمه ريسا والعجب ان اسماء بني زور بابل مكتوبة في الباب الثالث  
 من السفر الاول من اخبار الايام وليس فيها ايهود ولا ريسا  
 فالحق ان كلا منهما غلط **٦** من داود الى المسيح عليهما السلام ستة  
 وعشرون جيلا على ما بين متى واحدى واربعون جيلا على ما بين لوقا

ولما كان بين داود والمسيح مدة الف سنة فعلى الاول يكون في  
مقابلة كل جيل اربعون سنة و على الثاني خمسة وعشرون  
ولما كان الاختلاف بين البيانين ظاهرا بادنى تأمل تحير فيسأل العلماء  
المسيحية من زمان اشتهار هذين الانجيليين الى اليوم ووجهوا بتوجيهات  
ضعيفة ولذلك اعترف جماعة من المحققين مثل اكهارن وكيسر وهيس  
وديوت وويتر وفريش وغيرهم بانهما مختلفان اختلافا معنويا وهذا حق  
وعين الانصاف لانه كما صدر عن الانجيليين اغلاط واختلافات في مواضع  
اخر كذلك صدر الاختلاف ههنا نعم لو كان كلامهم خاليا عنها سوى  
هذا الموضع كان التأويل مناسباً وان كان بعيداً وآدم كلارك ذيل شرح  
الباب الثالث من انجيل لوقا نقل التوجيهات ومارضى بها وتخير ثم نقل عذرا  
غير مسجوع من مستر هارمرسى في الصفحة ٤٠٨ من المجلد الخامس  
هكذا ( كان اوراق النسب تحفظ في اليهود حفظاً جيداً و يعلم كل ذى علم  
ان متى ولوفاً مختلفاً في بيان نسب الرب اختلافاً تحير فيه المحققون من القدماء  
والتأخرين وكأنه فهم في المواضع الاخرى اعتراض في حق المؤلف ثم صار  
هذا الاعتراض حامياً له فكذلك هذا ايضا اذا صفا يصير حامياً قوياً لكن  
الزمان يفعله هكذا ) انتهى فاعترف ( بان هذا الاختلاف اختلافاً  
تحير فيه المحققون من القدماء والتأخرين ) وما قال ( ان اوراق النسب  
كانت تحفظ في اليهود حفظاً جيداً ) مردود لان هذه الاوراق صارت  
منتشرة بريح الحوادث ولذلك غلط عزرا والرسولان عليهم السلام في بيان  
بعض النسب وهذا المفسر يعترف به ايضا كما استعرف في الشاهد السادس  
عشر من المقصد الاول من الباب الثاني واذا كان الحال في عهد عزرا  
هكذا فكيف يظن في عهد الحواريين واذا لم يبق اوراق نسب الكهنة  
والرؤساء محفوظة فاي اعتبار بورق نسب يوسف نجار المسكين واذا كان  
ثلاثة اشخاص من الانبياء المعبرين غلطوا في بيان النسب ولم يقدروا  
على التمييز بين الغلط والصحيح فكيف يظن بمرجم انجيل متى الذي  
لم يعلم الى الان اسمه فضلاً عن وثاقه احواله وفضلا عن كونه ذا الهام  
وبلوقا الذي لم يكن من الحواريين يقينا ولم يثبت كونه ذا الهام فالغالب  
انه حصل لهما ورقتان مختلفتان في بيان نسب يوسف النجار ولم يحصل  
لهما التمييز بين الصحيح والغلط فاختر احدهما بظنه احدي الورقتين

والاخر الورقة الاخرى ورجاء المفسر المذكور بان الزمان يفعل له هكذا  
رجاء بلا فائدة لانه اذا لم يصف الى مدة الف وثمانمائة سيما في هذه القرون  
الثلاثة الاخيرة التي شاع العلوم العقلية والنقلية فيها في ديار اوربا وتوجهوا  
الى تحقيق كل شيء حتى الى تحقيق الملة ايضا فاصلحوا في الملة اولا اصلاحا  
ظاهرا فحكموا على المذهب العمومي في اول الوهلة بانه باطل وعلى البابا الذي  
كان مقتدى الملة بانه دجال غدار ثم اختلفوا في الاصلاح وافترقوا الى فرق  
ثم كانوا يزيدون في الاصلاح يوما فيوما حتى رقي المحققون الغير المحصورين  
منهم لاجل زيادة تحقيقهم الى اعلى درجة الاصلاح حتى فهموا الملة المسيحية  
كالحكايات الباطلة والخيالات الواهية فظن الصفاء في زمان اخر ظن عبث  
والتوجيه المشهور الان هذا انه يجوز ان يكون متى كتب نسب يوسف ولوقا كتب  
نسب مريم ويكون يوسف ختن هالي ولا يكون لهالي ابن قسب الختن اليه  
وادخل في سلسلة النسب وهذا التوجيه مردود لوجوه ( الاول ان المسيح  
على هذا التقدير يكون من اولاد ناثان لا من اولاد سليمان لان نسبه  
الحقيقي من جانب امه ولا اعتبار لنسب يوسف التجار في حقه فيلزم  
ان لا يبقى المسيح مسيحا ولذلك قال مقتدى فرقة پرو تستنت كالوين في رد  
هذا التوجيه ( من اخرج سليمان عن نسب المسيح فقد اخرج المسيح عن  
كونه مسيحا ) والثاني ان هذا التوجيه لا يصح الا اذا ثبت من التواريخ  
المعتبرة ان مريم بنت هالي ومن اولاد ناثان ومجرد الاحتمال لا يكفي لهذا  
سيما في الصورة التي يرده المحققون فيها مثل آدم كلارك المفسر وغيره  
ويرده مقتداهم كالوين ولم يثبت هذان الامر ان بدليل ضعيف فضلا  
عن القوى بل ثبت عكسهما لانه صرح في الانجيل يعقوب ان اسم ابوي  
مريم ( يهوياقيم وانا ) وهذا الانجيل وان لم يكن الهاميا ومن تصنيف  
يعقوب الحواري عند اهل النسايت المعاصرين لنا لكن لا شك انه من  
جعل بعض اسلافهم قديم جدا ومؤلفه من القدماء الذين كانوا  
في القرون الاولى فلا تخط رتبته عن رتبة التواريخ العتيرة ولا يقاومه  
مجرد احتمال لا يكون له سند وقال اكستين انه صرح في بعض الكتب  
التي كانت توجد في عهده ( ان مريم عليها السلام من قوم لاوي ) وهذا  
ينافي كونها من اولاد ناثان واذا لاحظنا ما وقع في الباب السادس والثلاثين  
من سفر العدد ان كل رجل يتزوج بامرأة من سبطه وقبيلته وكذلك

كل امرأة تزوج برجل من سبطها وقبيلتها ليثبت الميراث في القبائل ولا تختلط الاسباط بعضها ببعض وما وقع في الباب الاول من انجيل لوقا ان زوجة زكريا كانت من بنات هارون ومريم عليها السلام كانت قريبة لها تظهر ان الحق ما وقع في بعض الكتب لان مريم عليها السلام كانت قريبة لزوجة زكريا وهذه كانت من بنات هارون قطعاً فتكون مريم من بنات هارون ايضاً واذا كانت كذلك كان زوجها المزعوم ايضاً من اولاد هارون بحكم التوراة ويكون بيان كل من الانجيليين غلطاً من جعليات اهل التثليث ليثبت ان عيسى عليه السلام كان من اولاد داود ولا يطلع اليهود في كونه مسيحاً موعوداً ~~لاجل هذا~~ ولما لم يكن هذه الاناجيل مشهورة الى اخر القرن الثاني لم يطلع احد المحرفين على التحريف الجلي الاخر فوقعوا في الاختلاف والثالث انه لو كان مريم بنت هالي لظهر هذا الامر للقديما ولو كان لهم علم بذلك لما وجهوا بتوجيهات ركيكة يردها المتأخرون ويشنعون عليها والرابع ان الفاظ متى هكذا (يعقوب) (كينيسي تون يوسف) والفاظ لوقا هكذا (ديوس يوسف توهاي) فيعلم من كلنا العبارتين ان كلا من متى ولوقا يكتبان نسب يوسف والخامس لو فرضنا ان مريم كانت بنت هالي فلا يصح ما في لوقا الابعدان يثبت ان اليهود كان رواجهم ان الحثث اذا لم يكن لزوجته اخ كان يدخل في سلسلة النسب ويكتب فيها في موضع الابن لكنه لم يثبت هذا الامر الى الان بوجه يعتمد عليه وهو سات بعض علماء پروتستنت واستنباطهم الضعيف القابل للارد لا يتم علمنا ونحن لا ننكر انتساب شخص الى اخر مطلقاً بل يجوز عندنا ايضاً انه اذا كان ذلك الاخر من اقاربه النسيبة او السببية او استاذه او امرشده ومشهوراً لاجل المرتلة الدنياوية او الدينية ينسب هذا الشخص اليه فيقال مثلاً انه ابن الاخ او الاخت او اختن لفلان الامير او السلطان او تليد لفلان الفاضل او مرشد للشيخ الفلاني لكن هذا الانتساب امر والادخال في سلسلة النسب بانه ابن لاب زوجته وكون هذا رواج اليهود امر اخر فنحن ننكر هذا الامر الاخر ونقول انه لم يثبت انه كان رواجهم كذلك (فائدة) انجيل متى هذا لم يكن مشهوراً معتبراً في عهد لوقا والا فكيف يتصور ان يكتب لوقا نسب المسيح بحيث يخالف تحرير متى في ابدى الراي مخالفة تحريفها المحققون من القديما

الله

والثاخرين سلفا وخلفا ولايزيد حرفا او حرفين للتوضيح بحيث يرتفع الاختلاف الثانى والخمسون والثالث والخمسون من قابل الباب الثانى من انجيل متى بالباب الثانى من انجيل لوقا وجد اختلافا عظيما بحيث يحزم انه لا يمكن ان يكون كل منهما الهاميا وانا اكتفى بنقل اختلافين (١) يعلم من كلام متى ان ابوى المسيح بعد ولادته ايضا كانا يقيمان فى بيت لحم ويفهم من بعض كلامه ان هذه الإقامة فيه كانت الى مدة قريبة من سنتين وجاء المجوس هناك ثم ذهبوا الى مصر واقاموا مدة حياة هيرودس فى مصر ورجعا بعد موته واقاما فى ناصرة ويعلم من كلام لوقا ان ابوى المسيح بعد مات مدة نفاس مريم ذهبوا الى اورشليم وبعد تقديم الذبيحة رجعا الى ناصرة واقاما فيها وكانا يذهبان منها الى اورشليم فى ايام العيد من كل سنة واقام المسيح فى السنة الثانية عشر بلا اطلاع الابوين ثلاثة ايام فى اورشليم وعلى كلامه لا سبيل لمجى المجوس فى بيت لحم بل لو فرض مجيهم يكون فى ناصرة لان مجيهم فى اثناء الطريق ايضا بعيد وكذا لا سبيل لذهاب ابويه الى مصر واقامتهما فيها لانه صريح فى ان يوسف لم يسافر قط من ارض اليهود لالى مصر ولا الى غيرها (٢) يعلم من كلام متى ان اهل اورشليم وهيرودس ما كانوا عالمين بولادة المسيح قبل اخبار المجوس وكانوا معاندين له ويعلم من كلام لوقا ان ابوى المسيح لما ذهبوا الى اورشليم بعد مدة النفاس لتقديم الذبيحة فسمعان الذى كان رجلا صالحا ممتلئا بروح القدس وكان قد اوحى اليه انه لارى الموت قبل رؤية المسيح اخذ عيسى عليه السلام على ذراعيه فى الهيكل وبين اوصافه وكذلك حنة النبية وقفت تسبح الرب فى تلك الساعة واخبرت جميع المنتظرين فى اورشليم فلو كان هيرودس واهل اورشليم معاندين للمسيح لما اخبر الرجل الممتلى بروح القدس فى الهيكل الذى كان مجمع الناس فى كل حين ولما اخبرت النبية بهذا الخبر فى اورشليم التى كانت دار السلطنة لهيرودس والفاضل نورتن حامي الانجيل لكنه همنا سلم الاختلاف الحقيقى بين البيانيين وحكم بان بيان متى غلط وبيان لوقا صحيح ٥٤ يعلم من الباب الرابع من انجيل مرقس ان المسيح امر الجماعة بالذهاب وحدث التموج والهيجان فى البحر بعد وعظ التمثيلات ويعلم من الباب الثامن من انجيل متى ان الحالين المذكورين بعد وعظ الجليل وكتب وعظ التمثيلات فى الباب الثالث عشر فهذا الوعظ متاخر عن الحالين المذكورين تاخرا كثيرا لان

بين الوعظين مدة مديدة فاحدهما غلط لان التقديم والتساخير في تاريخ  
الوقائع وتوقيت الحوادث من الذين يدعون انهم يكتبون بالالهام او يدعى  
لهم ذلك بمزلة المناقضة ٥٥ كتب مرقس في الباب الحادى عشر  
ان مباحثة اليهود والمسيح **كان** في اليوم الثالث من وصوله الى اورشليم  
وكتب متى في الباب الحادى والعشرين انها كانت في اليوم الثانى فاحدهما  
غلط ( وقال هورن في بيان هذين الاختلافين اللذين مر ذكرهما  
في هذا الاختلاف والاختلاف السابق عليه في الصفحة ٢٧٥ و ٢٧٦  
من المجلد الرابع من تفسيره المطبوع سنة ١٨٢٢ من الميلاد ) لا تخرج  
صورة ما من التطبيق في هذه الاحوال ( ٥٦ كتب متى في الباب الثامن  
اولا شفاء الابرص بعد وعظ الجليل ثم شفاء عبد قائد المائة بعد ما دخل  
عيسى عليه السلام كفرناحوم ثم شفاء حبة بطرس وكتب لوقا في الباب الرابع اولا  
شفاء حبة بطرس ثم في الباب الخامس شفاء الابرص ثم في الباب السابع شفاء عبد قائد  
المائة فاحد البيانيين غلط ٥٧ ارسل اليهود الكهنة واللاويين الى يحيى ليسألوه  
من انت فسالوه وقالوا انت ايليا فقال لست انا بل يا كاهن مصرح في الباب  
الاول من انجيل يوحنا وفي الاية الرابعة عشر من الباب الحادى عشر من انجيل  
متى قول عيسى في حق يحيى عليهما السلام هكذا ( وان اردتم ان تقبلوا فمذا هو  
ايليا المزمع ان ياتي ) وفي الباب السابع عشر من انجيل متى هكذا ١٠ ( ساله  
تلاميذه قائلين فلماذا يقول الكتبة ان ايليا ينبغي ان ياتي اولا ) ١١ ( فاجاب  
يسوع وقال لهم ان ايليا ياتي اولا ويرد كل شئ ) ١٢ ( ولكني اقول لكم  
ان ايليا قد جاء ولم يعرفوه بل عملوا به كل ما ارادوا كذلك ابن الانسان  
ايضا سوف يتالم منهم ) ١٣ ( حينئذ فهم اتلوا ميذا انه قال لهم عن يوحنا  
المعمدان ) فعلم من العبارتين ان يحيى هو ايليا الموعود فلزم التناقض بين قول يحيى  
وعيسى عليهما السلام \* تنبيه \* لتدبر احاد في كتبهم لما امكن له الاذعان  
يكون عيسى مسيحا موعودا صادقا ولنشهد لبيان الملازمة اربعة امور ( الاول  
ان يواقيم بن يوشيا لما احرق الصحيفة التي كتبها ياروخ من فم ارميا  
عليهم السلام نزل الوحي الى ارميا هكذا ( الرب يقول في ضدي يواقيم ملك  
يهودا انه لا يكون منه جالس على كرسي داوود ) كما هو مصرح في الباب  
السادس والثلاثين من كتاب ارميا والمسيح عند هم لابد ان يكون جالسا  
على كرسي داوود ونقل لوقا ايضا في الباب الاول من انجيله قول جبريل



لمريم عليهما السلام في حق عيسى عليه السلام ويعطيه الرب الاله  
كرسي داوودايه ( الثاني ان يحيى المسيح كان مشروطا بحجي ايليا قبله  
وكان من انكار اليهود عيسى عليه السلام ان ايليا ما جاء وبحيئه اول ضروري  
وقد سلم عيسى عليه السلام ايضا ان ايليا يحيى اولاً لكنه قال انه  
قد جاء ولم يعرفوه ( الثالث ان ظهور المعجزات وخوارق العادات  
عندهم ليس دليل الايمان فضلا عن النبوة فضلا عن الالهية في الاية  
الرابعة والعشرين من الباب الرابع والعشرين من انجيل متى قول عيسى  
عليه السلام هكذا ( سيقوم مسحاء كذبة وانبياء كذبة ويعطون آيات  
عظيمة ومعجائب حتى يضلوا لو امكن المختارين ايضا ) وفي الاية التاسعة  
من الباب الثاني من الرسالة الثانية الى اهل تسالونيقي قول پولس في حق  
الذجال ( الذي يحيئه بعمل الشيطان بكل قوة وبيات ومعجائب كاذبة )  
الرابع ان من يدعو الى عبادة غير الله فهو واجب القتل بحكم اتورا وان  
كان ذا معجزات عظيمة ومدعى الالهية اشنع من هذا ويدعو الى عبادة  
غير الله لانه غير الله يقينا كما ستعرف في الباب الرابع مفصلا ومدلا ويدعو  
الى عبادة نفسه فاذا عرفت هذه المقدمات الاربع فاقول ان عيسى عليه  
السلام ولديواقيم على حسب النسب المندرج في انجيل متى فلا يكون قابلا  
لان يجلس على كرسى داوود بحكم المقدمة الاولى ولم يحيى قبله ايليا لان  
يحيى لما اعترف بانه ليس بايليا فالقول الذي يكون بخلافه لا يقبل ولا يتصور ان  
يكون ايليا من سلام الله ذا وحى والهام ولا يعرف نفسه فلا يكون عيسى  
عليه السلام مسيحا موعودا بحكم المقدمة الثانية وادعى الالهية على زعم  
اهل التثليث فيكون واجب القتل بحكم المقدمة الرابعة والمعجزات التي  
نقلت في الاناجيل ليست بصحيحة عند المخالف اولاً ولو سلمت ليست دليل  
الايمان فضلا عن النبوة فيكون اليهود مصيبين في قتله والعباد بالله  
وما الفرق بين هذا المسيح الذي يعتقد النصارى وبين مسيح اليهود  
وكيف يعلم ان الاول صادق والثاني كاذب مع ان كلا منهما يدعى الحق  
لنفسه وكل منهما ذو معجزات باهرة على اعترافهم فلا بد من العلامة الفارقة  
بحيث تكون حجة على المخالف فالحمد لله الذي نجانا من هذه المهالك بواسطة  
نبيه وصفيه محمد صلى الله عليه وسلم حتى اعتقدنا ان عيسى بن مريم  
عليهما السلام نبي صادق ومسيح موعود نرى عن دعوى الالهية والنبوة

اهل الثلاث عليه في هذا الامر (الاختلاف الثامن والخمسون الى اختلاف الثالث والستين وقع في الباب الحادي عشر من انجيل متى والباب الاول من انجيل مرقس والباب السابع من انجيل لوقا هكذا (هاانا ارسل امام وجهك ملاكى الذى يهبط طريقك قدامك) ونقل الانجيليون الثلاثة هذا القول على راي مفسريهم من الاية الاولى من الباب الثالث من كتاب ملاخيا وهى هكذا (هاانا ذا مرسل ملاكى ويسهل الطريق امام وجهى) فبين المنقول والمنقول عنه اختلاف بوجهين الاول ان لفظ (امام وجهك) في هذه الجملة (هاانا ارسل امام وجهك ملاكى) زايد في الاناجيل الثلاثة ولا يوجد في كلام ملاخيا والثاني ان كلام ملاخيا في الجملة الثانية بضمير المتكلم ونقل الثلاثة بضمير الخطاب قال هورن في المجلد الثاني من تفسيره نافلا عن دأكر يدلف (لا يمكن ان يبين سبب المخالفة بسهولة غير ان النسخ القديمة وقع فيها تحريف ما) انتهى فهذه ستة اختلافات بالنسبة الى الاناجيل الثلاثة الاختلاف الرابع والستون الى السابع والستين الاية السادسة من الباب الثاني من انجيل متى مخالفة للإية الثانية من الباب الخامس من كتاب ميخا واربع آيات من الباب الثاني من كتاب اعمال الحواريين من الاية الخامسة والعشرين الى الاية الثامنة والعشرين مخالفة لاربع آيات من الزبور الخامس عشر على وفق الترجمة العربية ومن الزبور السادس عشر على وفق التراجم الاخر من الاية الثامنة الى الاية الحادية عشر وثلاث آيات من الباب العاشر من الرسالة العبرانية من الخامسة الى السابعة مخالفة لثلاث آيات من الزبور التاسع والثلاثين على وفق الترجمة العربية ومن الزبور الاربعين على وفق التراجم الاخر والآيات من الباب الخامس عشر من كتاب اعمال الحواريين اعني السادسة عشر والسابعة عشر ومخالفتان لآيتين من الباب التاسع من كتاب عاموص اعني الحادية عشر والثانية عشر وقد سلم مفسروهم الاختلاف في هذه المواضع واعترفوا بان النسخة العبرانية محرفة وهذه الاختلافات وان كانت كثيرة لكني لما جلست قلت انها اربعة

٦٨ الاية التاسعة من الباب الثاني من الرسالة الاولى الى اهل قورنثوس هكذا (بل كما هو مكتوب مالم ترعين ولم تسمع اذن ولم يخطر على بال انسان ما اعده الله للذين يحبونه) وهى منقولة على تحقيق مفسريهم من الاية الرابعة من الباب الرابع والستين من كتاب اشعيا هكذا (منذ الدهر

لم يسمعوا ولم يقبلوا باذا نهم العين لم تر اللهم بغيرك التي هيات لمنظر بك )  
 ففرق بينهما وسلم مفسر وهم هذا الاختلاف ونسبوا التحريف الى كلب  
 اشعيا ٦٩ كتب متى في الباب العشرين من انجيله ان عيسى لما خرج من  
 اريحا وجدا عميين جالسين في الطريق وشفاهما عن العمى وكتب  
 مرقس في الباب العاشر من انجيله انه وجد اعمى واحدا اسمه باريتاوس  
 فشفاه ٧٠ كتب متى في الباب الثامن ان عيسى لما جاء الى العبر الى كورة  
 الجدرين استقبله مجنونان خارجان من القبور فشفاهما وكتب مرقس في الباب  
 الخامس ولوفا في الباب الثامن انه استقبله مجنون واحد خارجا من القبور  
 فشفاه ٧١ كتب متى في الباب الحادي والعشرين ان عيسى ارسل  
 تلميذين الى القرية لياتيا بالانان والحش وركب عليهما وكتب الثلاثة  
 الباقيون لياتيا بالحش فاتياه وركب عليه ٧٢ كتب مرقس في الباب  
 الاول ان يحيى كان ياكل جرادا وعسلابريا وكتب متى في الباب الحادي  
 عشر انه كان لا يأكل ولا يشرب الاختلاف الثالث والسبعون الى الخامس  
 والسبعين من قابل الباب الاول من انجيل مرقس والباب الرابع من انجيل  
 متى والباب الاول من انجيل يوحنا وجد ثلاثة اختلافات في كيفية اسلام  
 الحوارين الاول ان متى ومرقس يكتبان ان عيسى لقي بطرس واندراوس  
 ويعقوب ويوحنا على بحر الجليل فدعاهم الى الاسلام فتبعوه ويكتب  
 يوحنا انه لقي غير يعقوب عند عبر الاردن والثاني ان متى ومرقس يكتبان  
 انه لقي اولابطرس واندراوس على بحر الجليل ثم لقي بعد زمان قليل يعقوب  
 ويوحنا على هذا البحر وكتب يوحنا ان يوحنا واندراوس لقيسا اولافى  
 قرب عبر الاردن ثم جاء بطرس بهداية اخيه اندراوس ثم في الغد لما اراد  
 يسوع ان يخرج الى الجليل لقي فيلبس ثم جاء ثنائيل بهداية فيلبس ولم يذكر  
 يعقوب والثالث ان متى ومرقس يكتبان انه لما لقيهم كانوا مشغولين  
 بالقاء الشبكة وباصلاحها ويوحنا لم يذكر الشبكة بل ذكر ان يوحنا  
 واندراوس سمعا وصف عيسى من يحيى عليهما السلام وجاء الى عيسى ثم جاء  
 بطرس بهداية اخيه ٧٦ من قابل الباب التاسع من انجيل متى بالباب  
 الخامس من انجيل مرقس في قصة ابنة الرئيس وجد اختلافان الاول  
 ان الرئيس جاء الى عيسى عليه السلام فقال ان ابنتي ماتت وقال الثاني انه جاء  
 وقال ابنتي قاربت الموت فذهب عيسى معه فلما كانوا في الطريق جاءت جاعة

الرئيس فاخبروه بموتها وسلم المحققون من المتأخرين الاختلاف المعنوي ههنا  
فبعضهم رجحوا الاول وبعضهم الثاني واستدل البعض بهذا ان متى  
ليس بكتاب للانجيل والا لما كتب مجلا ولو قاموا فمرفق لمرفس في بيان  
القصة فغير انه قال جاء واحد من بيته فاخبره بموتها واختلف العلماء المسيحية  
في موت الابنة المذكورة اكانت ميتة في الحقيقة ام لا فالفاضل نيندر لا يعتقد  
بموتها بل يظن بالظن الغالب انها كانت ميتة في الرؤية لا في الحقيقة وقال  
بالشوشلي مبشر والشاشن انها ما كانت ميتة بل كانت في حالة الغشي  
ويؤيد قولهم ظاهر قول المسيح عليه السلام ان الصبية لم تمت لكنها  
نائمة وعلى قولهم لا يكون ههنا معجزة احياء الميت ٧٧ يعلم من الاية العاشرة  
من الباب العاشر من انجيل متى والاية الثالثة من الباب التاسع من انجيل  
لوقا ان عيسى عليه السلام لما ارسل الحواريين كان منعهم من اخذ العصا  
ويعلم من الاية الثامنة من الباب السادس من انجيل مرقس أنه كان اجازهم  
لاخذ العصا ٧٨ في الباب الثالث من انجيل متى جاء عيسى الى يحيى  
عليهما السلام للاصطباغ فذمه يحيى قائلا اني محتاج ان اصطبغ منك  
وانت تاتي الى ثم اصطبغ عيسى منه وصعد من الماء فنزل عليه الروح مثل  
حمامة وفي الباب الاول من انجيل يوحنا لم اكن اعرفه وعرفته بنزول الروح  
مثل حمامة وفي الباب الحادي عشر من انجيل متى انه لما سمع يحيى اعمال المسيح  
ارسل تلاميذه اليه وقال له انت هو الاتي ام ننتظر اخر فعلم من الاول  
ان يحيى كان يعرف قبل نزول الروح ومن الثاني انه ما عرف الا بعد نزول  
الروح ومن الثالث انه لم يعرف بعد نزول الروح ايضا ووجه صاحب  
ميران الحق في الصفحة ١٣٣ من كتابه حل الاشكال العبارتين الاولين  
بتوجيه رده صاحب الاستبشار باكمل وجه وهذا الرد وصل اليه وكذا  
ردده في كتابي ازالة الشكوك ولما كان التوجيه المذكور ضعيفا ولا يرتفع  
منه الاجتلاف بين عبارتي متى تركته ههنا لاجل خوف الطول ٧٩ في الاية  
٣١ من الباب الخامس من انجيل يوحنا قول المسيح هكذا ( ان كنت اشهد  
لنفسى فشهادتي ليست حقا ) وفي الاية الرابعة عشر من الباب الثامن  
من انجيله هكذا ( وان كنت اشهد لنفسى فشهادتي حق ) ٨٠ يعلم من الباب  
الخامس عشر من انجيل متى ان الامرأة المستغيثة لاجل شفاها بنتها كانت  
كنعانية ويعلم من الباب السابع من انجيل مرقس انها كانت يونانية

باعتبار القوم وفيقية سوربة باعتبار القبيلة ٨١ كتب مرقس في الباب  
 السابع ان عيسى ابرأ واحدا كان اصم وابكم وبالغ متى في الباب الخامس  
 عشر فجعل هذا الواحد جافقيرا وقال جاء اليه جوع كثيرة معهم عرج  
 وعمي وخرس وشل واخرون كثيرون فشفاهم وهذه المبالغة كما بالغ الانجيلي  
 الرابع في اخر انجيله هكذا ( واشياء اخر كثيرة صنعها يسوع ان كتبت  
 واحدة واحدة فلست اظن ان العالم نفسه يسع المكتوبة ) فانظروا الى ظنه  
 الصحيح وظننا انه تسع هذه الكتب زاوية البيت الصغير جدا لكنهم عند  
 المسيحيين ذووا الهام فيقولون ما يشاؤون بالا الهام فن بقدر ان يتكلم  
 ٨٢ في الباب السادس والعشرين من انجيل متى ان عيسى قال مخاطبا  
 للحواريين ان واحدا منكم يسلمني فخرنوا جدا وابتدأ كل واحد منهم يقول  
 هل هو انا يارب فقال الذي يغمس يده معي في الصحن يسلمني فاجاب يهوذا  
 وقال هل انا هو يا سيدي فقل له انت قلت وفي الباب الثالث عشر من  
 انجيل يوحنا هكذا قال عيسى عليه السلام ان واحدا منكم يسلمني فكان  
 التلاميذ ينظر بعضهم الى بعض متحيرين فاشار بطرس الى تلميذ كان عيسى  
 عليه السلام يحبه ان يساله فسال فاجاب هو ذلك الذي اغمس انا اللقمة  
 واعطيه فغمس اللقمة واعطاها يهوذا ٨٣ كتب متى في الباب السادس  
 والعشرين في كيفية اسر اليهود عيسى عليه السلام ان يهوذا كان قال  
 لليهود امسكوا من اقبله فجاء معهم وتقدم الى عيسى وقال السلام يا سيدي  
 وقبله فامسكوه وفي الباب الثامن عشر من انجيل يوحنا هكذا فاخذ يهوذا  
 الجذع من عند رؤساء الكهنة والفرسيين فجاء فخرج يسوع وقال لهم من  
 تطلبون اجابوه يسوع الناصري قال لهم عيسى انا هو وكان يهوذا مسئله  
 ايضا واقفا معهم فلما قال لهم انا هو رجعوا الى الوراء وسقطوا على  
 الارض فسألهم مرة اخرى من تطلبون فقالوا يسوع الناصري اجاب  
 عيسى فذقلت لكم انا هو فان كنتم تطلبونني فدعوا هؤلاء يذهبون  
 فقبضوه وامسكوه ٨٤ اختلف الانجيليون الاربعة في بيان انكار بطرس  
 بثمانية اوجه الاول ان من ادعى على بطرس انه من تلاميذ عيسى كان على  
 زواية متى ومرقس جاريتين والرجال القيام وعلى رواية لوقا امة ورجلين  
 الثاني ان الجارية التي سألت اولا وقت سؤالها كان بطرس في ساحة الدار  
 على رواية متى ووسط الدار على رواية لوقا واسفل الدار على رواية

مرقس وداخل الدار على رواية يوحنا الثالث اختلافهم في نوع ما سئل به بطرس الرابع صياح الديك مرة كان بعد انكار بطرس ثلث مرات على رواية متى ولوقا ويوحنا وكان مرة بعد انكاره الاول ومرة اخرى بعد انكاره مرتين على رواية مرقس الخامس ان متى ولوقا رويانا عن عيسى انه قال قبل ان يصيح الديك تنكرني ثلث مرات وروي مرقس انه قال انه قبل ان يصيح الديك مرتين تنكرني ثلث مرات السادس جواب بطرس للجارية التي سالت عنه اولا على رواية متى ما ادري ما تقولين وعلى رواية يوحنا لا فقط وعلى رواية مرقس لست ادري ولا اعرف ما تقولين وعلى رواية لوقا يا امرأة ما اعرفه السابع جوابه للسؤال الثاني على رواية متى كان بعد الحلف والانكار هكذا ما اعرف هذا الرجل وعلى رواية يوحنا كان قوله لست انا وعلى رواية مرقس الانكار فقط وعلى رواية لوقا يا رجل ما انا هو الثامن ان الرجال القيام وقت السؤال كانوا خارج الدار على ما يفهم من مرقس وكانوا وسط الدار على ما يفهم من لوقا ٨٥ في الباب الثالث والعشرين من انجيل لوقا هكذا (ولما مضوا به امسكوا سمعان رجلا قيروانيا كان آتيا من الحقل ووضعوا عليه الصليب ليحملة خلف يسوع) وفي الباب التاسع عشر من انجيل يوحنا هكذا (فاخذوا يسوع ومضوا به فخرج وهو حامل صليبه الى الموضع الذي يقال له موضع الجمجمة حيث صلبوه) ٨٦ يفهم من الانجيل الثلاثة الاول ان عيسى عليه السلام نحو الساعة السادسة كان على الصليب ومن انجيل يوحنا انه كان في هذا الوقت في حضور يلاطس النبطي ٨٧ كتب متى ومرقس ان اللصين الذين صلبا معه كانوا يعيرانه وكتب لوقا ان احدهما عير والاخر زجره وقال لعيسى عليه السلام اذ كرني يارب متى جئت في ملكوتك فقال له عيسى انك اليوم تكون معي في الفردوس ومترجوا التراجم الهندية المطبوعة سنة ١٨٣٩ سنة ١٨٤٠ سنة ١٨٤٤ سنة ١٨٤٦ حرفوا عبارة متى ومرقس وبدلوا المثني بالمفرد لرفع الاختلاف هذه سجية لا يرجي تركها منهم ٨٨ يعلم من الباب العشرين والحادي والعشرين من انجيل متى ان عيسى ارتحل من اريحا وجاء الى اورشليم ويعلم من الباب الحادي عشر والثاني عشر من انجيل يوحنا انه ارتحل من افرايم وجاء الى قرية بيت عينا وبات فيها ثم جاء الى اورشليم ٨٩ يفهم من هذه الاناجيل

ان عيسى عليه السلام احيى الى زمان عروج السماء ثلاثة اموات الاول ابنة الرئيس كما نقل الانجيليون الثلاثة الاولون الثانى الميت الذى نقله لوقا فقط فى الباب السابع من انجيله والثالث العازار كما نقله يوحنا فقط فى الباب الحادى عشر من انجيله وفى الباب السادس والعشرين من كتاب الاعمال هكذا ( ان يؤلم المسيح يكن هو اول قيامة الاموات ) وفى الباب الخامس عشر من الرسالة الاولى الى اهل كورنثوس هكذا ٢٠ ( قد قام المسيح من الاموات وصار با كورة الراقيدين ) ٢٢ ( سيجي الجميع ) ٣٣ ( ولكن كل واحد فى رتبته المسيح با كورة ثم الذين للمسيح فى مجيئه ) وفى الاية الثامنة عشر من الباب الاول من رسالة بولس الى قولاساىس هكذا ( الذى هو البداية بكر من الاموات لئكى يكون هو متقدما فى كل شىء ) فهذه الاقوال تنفى قيام ميت من الاموات قبل المسيح والا لا يكون اول القايين وبا كورتهم ولا يكون متقدما فى هذا الباب فكيف يصدق اقواله هو اول قيامة الاموات ٢ وصار با كورة الراقيدين ٣ والمسيح با كورة وبكر من الاموات ويصدق اقواله ما وقع فى الاية الخامسة من الباب الاول من المشاهدات هكذا ( ومن يسوع المسيح الشاهد الامين البكر من الاموات ) وما وقع فى كتاب ايوب فى الباب السابع من كتابه هكذا ٩ ( كما يضمحل السحاب ويذهب هكذا من يهبط الى الهاوية لا يصعد ) ١٠ ( ولا يرجع ايضا الى بيته ولا يعرف ايضا مكانه ) ترجمة فارسية سنة ١٨٤٥ ٩ ( ابرپرا كنده شده نابود مى شود بهمين طور كسى كه بقبرى رود بر مى ايد ) ١٠ ( بخانه اش ديكر برنخواهد كرديد ومكانش ديكر ويرانخواهد شناخت ) وفى الباب الرابع عشر من كتابه هكذا ١٣ ( والرجل اذا اضطجع لا يقوم حتى تبلى السماء لا يستيقظ من سباته ولا يستبد ) ١٤ ( اعل ان مات الرجل يحيى ) الخ ترجمة فارسية سنة ١٨٣٨ ١٢ ( انسان ميخواهد ورنخواهد برخاست ماداميكه اسمان مخوشود بيدار نخواهد شد واز خواب برخواب برخاست ) ١٤ ( آدمى هرگاه بميرد ايازند مى شود ) الخ فعلم من هذه الاقوال انه لم تصدر معجزة احياء الميت عن المسيح قط وقد عرفت خلاف العلماء المسيحية فى احياء ابنة الرئيس فى الاختلاف السادس والسبعين وعلم من اقوال ايوب ان قيام المسيح من الاموات ايضا باطل وقصة موته وصلبه فى هذه الاناجيل المصنوعة من اكاذيب

اهل التثليث ( تنبيه ) ما قلت في انكار معجزة الاحياء على سبيل الالزام كما علمت في اول الكتاب ٩٠ يعلم من متى ان مريم المجدلية ومريم الاخرى لما وصلنا الى القبر نزل ملاك الرب ودحرج الحجر عن القبر وجلس عليه وقال لا تخافا واذهبيا سريعا ويعلم من مرقس انها وسالومة لما وصلن الى القبر رأين ان الحجر مدحرج ولما دخلن القبر رأين شابا جالسا عن اليمين ويعلم من لوقا انهن لما وصلن وجدن الحجر مدحرجا فدخلن ولم يجدن جسد المسيح فصرن مختارات فاذا رجلان واقفان بثياب براقعة ٩١ يعلم من متى ان الملك لما اخبر الامرأتين انه قد قام من الاموات ورجعتا لاقاهما عيسى عليه السلام في الطريق وسلم عليهما وقال اذهبا وقولا لاختي ان يذهبا الى الجليل وهناك يرونني ويعلم من لوقا انهن لما سمعن من الرجلين رجعن واخبرن الاحد عشر وسائر التلاميذ بهذا كله فلم يصدقوهن وكتب يوحنا ان عيسى لقي مريم عند القبر ٩٢ في الباب الحادي عشر من انجيل لوقا ان دم جميع الانبياء منذ انشاء العالم من دم هابيل الى دم زكريا يطلب من اليهود وفي الباب الثامن عشر من كتاب حزقيال انه لا يؤخذ احد بذنب احد وفي مواضع من التوراة ان الابناء تؤخذ بذنوب الاباء الى ثلاثة اجيال اواربعة اجيال ٩٣ في الباب الثاني من الرسالة الاولى الى طيموثاوس هكذا ٣ ( هذا حسن ومقبول لدى مخلصنا الله ) ٤ ( الذي يريد ان جميع الناس يخلصون والى معرفة الحق يقبلون ) وفي الباب الثاني من الرسالة الثانية الى اهل تسالونيقي هكذا ١١ ( ولاجل هذا سيرسل اليهم الله عمل الضلال حتى يصدقوا الكذب ) ١٢ ( لكي يدان جميع الذين لم يصدقوا الحق بل سروا بالاثم ) فيعلم من الاول ان الله يريد ان يخلص جميع الناس ويصلون الى معرفة الحق ومن الثاني ان الله يرسل عليهم عمل الضلال فيصدقون الكذب ثم يعاقبهم عليه وعلماء يروتستنت على مثل هذا المضمون يقدحون في المذاهب الاخرى فيقال لهؤلاء المعترضين آغواء الله الناس اولابا رسال عمل الضلال ثم تعذيبهم عند كم قسم من اقسام النجات والوصول الى معرفة الحق ٩٤ و ٩٥ و ٩٦ كتب حال ايمان بولس في الباب التاسع والباب الثاني والعشرين والباب السادس والعشرين من كتاب الاعمال وفي الابواب الثلاثة اختلاف بوجود شتى اكتفيت منها في هذا الكتاب على ثلاثة اوجه واوردت في كتابي ازالة الشكوك عشرة منها ( الاول )



انه وقع في الباب التاسع هكذا ( واما الرجال المسافرون معه فوقفوا صامتين يسمعون الصوت ولا يخطرون احدا ) وفي الباب الثاني والعشرين هكذا ( والذين كانوا معي نظروا النور وارتعبوا ولكنهم لم يسمعوا صوت الذي كلمني ) ففي الاول ( يسمعون الصوت ) وفي الثاني ( لم يسمعوا ) والباب السادس والعشرون ساكت عن سماع الصوت وعدم سماعه ( الثاني ) في الباب التاسع هكذا ( فقال له الرب قم وادخل المدينة فيقال لك ماذا ينبغي ان تفعل ) وفي الباب الثاني والعشرين هكذا ( قال لي الرب قم واذهب الى دمشق وهناك يقال لك عن جميع ما ترتب لك ان تفعل ) وفي الباب السادس والعشرين هكذا ( قم وقف على رجلك لانني لهذا ظهرت لك لانتخبك خادما وشاهدا بماريات وبما ساظهر لك به منذ اياك من الشعب ومن الامم الذين انا الان ارسلك اليهم لتقمح عيونهم كي يرجعوا من ظلمات الى نور ومن سلطان الشيطان الى الله حتى ينالوا بالايمان بي غفران الخطايا ونصيبا مع المقدسين ) فيعلم من البابين الاولين ان بيان ماذا يفعل كان موعودا بعد وصوله الى المدينة ويعلم من الثالث انه لم يكن موعودا بل بينه في موضع سماع الصوت ( الثالث ) يعلم من الاول ان الدين كانوا معه وقفوا صامتين ويعلم من الثالث انهم كانوا سقطوا على الارض والثاني ساكت عن القيام والسقوط ٩٧ الاية الثامنة من الباب العاشر من الرسالة الاولى الى اهل قورنثوس هكذا ( ولا تزن كما تزن اناس منهم فسقط في يوم واحد ثلاثة وعشرون الفا ) وفي الاية التاسعة من الباب الخامس والعشرين من سفر العدد هكذا ( وكان من مات اربعة وعشرين الفا من البشر ) ففيهما اختلاف بمقدار الف فاحدهما غلط ٩٨ الاية الرابعة عشر من الباب السابع من كتاب الاعمال هكذا ( فارسل يوسف واستدعى اباه يعقوب وجميع عشيرته خمسة وسبعين نفسا ) وهذه العبارة دالة على ان يوسف وابنيه الذين كانوا في مصر قبل الاستدعاء ليسوا بداخلين في عدد خمسة وسبعين بل مقدار هذا العدد سوى يوسف وابنيه من عشيرة يعقوب وفي الاية السابعة والعشرين من الباب السادس والاربعين من سفر التكوين هكذا ( فجميع نفوس آل يعقوب التي دخلت الى مصر كانت سبعين نفسا ) ويوسف وابناه داخلون في سبعين في تفسير دوالي ور جر دمنيت في شرح عبارة التكوين هكذا ( اولاد ايا اثنان

وثلاثون شخصا اولاد زلفا ستة عشر شخصا اولاد راحيل احد عشر  
 شخصا اولاد بلها سبعة اشخاص فهو لاء ستة وستون شخصا فاذا ضم  
 معهم يعقوب ويوسف وابناه صاروا سبعين) انتهى فعمل ان عبارة الانجيل  
 غلط ٩٩ في الاية التاسعة من الباب الخامس من انجيل متى هكذا (طوبى  
 لصانعي السلام لانهم يدعون ابناء الله) وفي الباب العاشر من انجيل متى  
 هكذا (ولا تظنوا اني جئت لاتي سلاما على الارض ماجئت لاتي سلاما  
 بل سيفا) فبين السكلامين اختلافا ويلزم ان لا يكون عيسى عليه السلام  
 من الذين قيل في حقهم طوبى ولا يدعى ابن الله (١٠٠) نقل متى قصة  
 موت يهوذا الاسخريوطي في الباب السابع والعشرين من انجيله ونقل لوقا  
 هذه القصة من قول بطرس في الباب الاول من كتاب اعمال الحواريين  
 والبيانان مختلفان بوجهين اما اول فلان الاول مصرح بان يهوذا خنق نفسه  
 ومات والثاني مصرح (بانه خر على وجهه وانشق بطنه فانسكبت احشاءه  
 كلها ومات) وامامنا فلانه يعلم من الاول ان روساء الكهنة اشترى وا الحقل  
 بالثلاثين من الفضة التي ردها يهوذا ويعلم من الثاني ان يهوذا كان اشترى  
 لنفسه الحقل بها لكنه وقع في قول بطرس (وهذا معلوم لجميع سكان  
 اورشليم) فالظاهر ان الصحيح قوله وما كتب متى غلط ويدل على كونه غلطا  
 وجوه خمسة اخرى ايضا (١) صرح فيها انه حكم على عيسى وانه قد دين  
 وهذا غلط ايضا لانه ما كان حكم عليه الى هذا الحين بل كان روساء  
 الكهنة وشيوخ الشعب دفعوه الى بيلاطس النبطي (٢) صرح فيها ان يهوذا  
 رد الثلاثين من الفضة الى روساء الكهنة والشيوخ في الهيكل وهو غلط ايضا  
 لان الكهنة والشيوخ كانوا في هذا الوقت عند بيلاطس وكانوا يشتكون  
 اليه في امر عيسى عليه السلام وما كانوا في الهيكل ٣ سياق العبارة  
 دالة على انها اجنبية محضة بين الاية الثانية والاية الحادية عشر ٤  
 موت يهوذا في صباح الليل الذي اسر فيه عيسى عليه السلام وبعيد جدا انه  
 يندم على فعله في هذه المدة القليلة ويخنق نفسه لانه كان عالما قبل التسليم  
 ان اليهود يقتلونه ٥ وقع فيها في الاية التاسعة الغلط الصريح كما ستعرف  
 مفصلا في الباب الثاني ١٠١ يعلم من الاية الثانية من الباب الثاني  
 من الرسالة الاولى ليوحنا ان كفارة خطايا كل العالم المسيح الذي هو  
 معصوم من الذنوب ومن الاية الثامنة عشر من الباب الحادي والعشرين

من سفر الامثال ان الاشعار يكونون كفارة لخطايا الابرار ١٠٢ يعلم  
 من الاية الثامنة عشر من الباب السابع من الرسالة العبرانية والاية السابعة  
 من الباب الثامن من الرسالة المذكورة ان الشريعة الموسوية ضعيفة  
 معيبة غير نافعة ومن الاية السابعة من الزبور الثامن عشر انها بلا عيب  
 وصادقة ١٠٣ يعلم من الباب السادس عشر من انجيل مرقس ان النساء  
 اتين الى القبر اذ طلعت الشمس ومن الباب العشرين من انجيل يوحنا  
 ان الظلام كان باقيا وكانت الامرأة واحدة ١٠٤ العنوان الذي كتبه يلاطس  
 ووضع على الصليب في الاناجيل الاربعة مختلف في الاول ( هذا هو  
 يسوع ملك اليهود ) وفي الثاني ( ملك اليهود ) وفي الثالث ( هذا هو ملك اليهود )  
 وفي الرابع ( يسوع الناصري ملك اليهود ) والعجب ان هذا الامر القليل  
 ما بقي محفوظا لهؤلاء الانجيليين فكيف يعتمد على حفظهم في الاخبار الطويلة  
 ولوراي احد من طلبة المدرسة مرة واحدة لما نسي ١٠٥ يعلم من الباب  
 السادس من انجيل مرقس ان هيرودس كان يعتقد في حق يحيى الصلاح  
 وكان راضيا عنه ويسمع وعظه وما ظلمه الا لاجل رضاء هيروديا ويعلم  
 من الباب الثالث من انجيل لوقا انه ما ظلمه يحيى لاجل رضاء هيروديا بل لاجل  
 رضاء نفسه ايضا لانه ما كان راضيا عن يحيى لاجل الشرور التي كان يفعلها  
 ١٠٦ ان متى ومرقس ولوقا اتفقوا في اسماء احد عشر من الحواريين اعني  
 بطرس واندراوس ويعقوب بن زبدي ويوحنا وفيلبس وبرتول ماوس  
 وتوما ومتى ويعقوب بن حلفي وسمعان ويهوذا الاسخريوطي واختلوا في اسم  
 الثاني عشر قال متى لباوس المنقب بتداوس وقال مرقس تداوس وقال لوقا  
 يهوذا اخا يعقوب ١٠٧ نقل الانجيليون الثلاثة الاولون حال الرجل الذي  
 كان جالسا مكان الجباية فدعاه عيسى عليه السلام الى اتباعه فاجاب وتبعه  
 لكنهم اختلفوا فقال الاول في الباب التاسع ان اسمه متى وقال الثاني في الباب  
 الثاني ان اسمه لاوي بن حلفي وقال الثالث في الباب الخامس ان اسمه لاوي  
 ولم يذكر اسم ايه واتفقوا في الابواب اللاحقة للابواب المذكورة التي كتبوا  
 فيها اسماء الحواريين في اسم متى وكتبوا اسم ابن حلفي يعقوب ١٠٨ نقل  
 متى في الباب السادس عشر من انجيله قول عيسى عليه السلام في حق  
 بطرس اعظم الحواريين هكذا ( وانا قول لك ايضا انت بطرس وعلى هذه الصخرة  
 بني كنيسة وابواب الجحيم لن تقوى عليها واعطيتك مفاتيح ملكوت السموات

فكل ما تر بطه على الارض يكون مر بوطا في السموات وكل ما تحله على الارض يكون محلولاً في السموات ) ثم نقل في الباب المذكور قول عيسى عليه السلام في حقه هكذا ( اذهب عني يا شيطان انت معثرة لى لانك لا تهتم بما لله لكن بما للناس ) ونقل علماء برو تسنت في رسالهم اقوال القدماء المسيحيين في ذم بطرس فيها ان يوحنا في الذهاب صرح في تفسيره على متى ( ان بطرس كان به داء التجبر والمخالفة شديد وكان ضعيف العقل ومنها ان اكستيان يقول ( انه كان غير ثابت لانه كان يؤمن من احيانا ويشك احيانا ) فاقول من كان متصفا بهذه الصفات ايكون مالكا لمفاتيح السموات وايكون الشيطان بحيث لن تقوى عليه ابواب النيران ١٠٩ نقل لوقا في الباب التاسع من انجيله قول عيسى عليه السلام في خطاب يعقوب ويوحنا وقد استأذناه في ان يامر افتنزل نار من السماء فتفني اهل قرية في السامرة ) لستما تعلمان من اي روح انما لان ابن الانسان لم يات ليهلك انفس الناس بل ليخلص ) ثم نقل في الباب الثاني عشر من انجيله ( جئت لالقي نارا على الارض وماذا اريد لو اضطربت ) ١١٠ نقل متى ومرقس ولوقا الصوت الذي سمع من السموات وقت نزول روح القدس على عيسى عليه السلام واختلفوا فيه فقال الاول ( هذا هو ابني الحبيب الذي به سررت ) وقال الثاني ( انت ابني الحبيب الذي به سررت ) وقال الثالث ( انت ابني الحبيب بك سررت ) ١١١ نقل متى في الباب العشرين ان ام ابني زبدي طلبت ان يجلس ابنائى هذان واحد عن يمينك والاخر عن يسارك في ملكوتك ونقل مرقس في الباب العاشر ان ابني زبدي طلبا هذا الامر ١١٢ نقل متى في الباب الحادي والعشرين ان عيسى نظر الشجرة تين على الطريق فجاء اليها فلم يجد فيها شئاً الا ورقاً فقط فقال لها لا تخرج منك ثمرة الى الابد فيست تلك الشجرة للوقت فنظر التلاميذ وتعجبوا وقالوا كيف يست التينة للوقت فاجابهم يسوع وفي الباب الحادي عشر من انجيل مرقس هكذا ( ونظر الى تينة من بعد عليها ورق وجاء لعله يجد فيها شئاً فلما جاء اليها لم يجد شئاً الا ورقاً لانه لم يكن وقت التين فقال لها لا يأكل منك احد ثمرا بعدا الى الابد وكان تلاميذه يسمعون وجاء الى اورشليم ولما صار انساء خرج الى خارج المدينة وفي الصباح اذ كانوا يجتازون رأوا التينة قد يست من الاصول فتذكر بطرس وقال له باسدي انظر التينة

التي لعنتها قديست فاجاب يسوع الخ في العبارتين اختلاف وما عدا  
الاختلاف فيه شيء ايضا وهوان عيسى عليه السلام لم يكن له حق في ان  
ياكل من شجرة التين من غير اذن مالكةا ولم يكن من العقول ان يدعو عليها  
فيوجب الضرر على مالكةا وان يغضب عليها لعدم الثمرة في غير اوانها بل  
كان اللابق لشان الإعجاز ان يدعو لها فتخرج الثمرة فيا كل منها باذن المالك  
ويحصل له النفع ايضا وعلم من هذا انه ما كان الها والاعلم ان الثمرة ليست  
فيها وان هذا الخين ليس الخين الثمرة وما غضب عليها ١١٣ في الباب  
الحادي والعشرين من انجيل متى بعد بيان مثل غارس الكرم  
هكذا (فتي جاء صاحب الكرم ماذا يفعل باولئك الكرامين قالوا له  
اولئك الاردياء يهلكهم اهلاكار ديا ويسلم الكرم الى كرامين اخرين  
يعطونه الاثمار في اوقاتها) وفي الباب العشرين من انجيل لوقا  
بعد بيان المثل هكذا (فماذا يفعل بهم صاحب الكرم ياتي ويهلك هؤلاء  
الكرامين ويعطي الكرم للآخرين فلما سمعوا قالوا حاشا) في العبارتين  
اختلاف لان الاولى مصرحة انهم قالوا انه يهلكهم ثمرا هلاك والثانية  
مصرحة انهم انكروا ذلك ١١٤ من طالع قصة امرأة افرغت قارورة طيب  
على عيسى عليه السلام في الباب السادس والعشرين من انجيل متى والباب  
الرابع عشر من انجيل مرقس والباب الثاني عشر من انجيل يوحنا وجد  
فيها اختلافا من ستة اوجه الاول ان مرقس صرح بان هذا الامر كان قبل  
الفصح يومين ويوحنا صرح بانه كان قبل الفصح بستة ايام ومتى سكنت  
عن بيان القبلية الثاني ان مرقس ومتى جعلاهما الواقعة في بيت سمعان  
الابرص ويوحنا جعلها في بيت مريم الثالث ان متى ومرقس جعلاهما  
افاضة الطيب على الراس ويوحنا جعل على القدمين الرابع ان مرقس  
يفيد ان المعترضين كانوا اناسا من الحاضرين ومتى يفيد انهم كانوا التلاميذ  
ويوحنا يفيد ان المعترض كان يهودا الخامس ان يوحنا بين ثمن الطيب  
ثلث مائة دينار ومرقس بالغ فقال اكثر من ثلثمائة دينار ومتى ابهم الثمن  
وقال ثمن كثير السادس انهم اختلفوا في نقل قول عيسى عليه السلام والحمل  
على تعدد القصة بعيد اذ يبعد كل البعد ان تكون مغيضة الطيب امرأة  
في كل مرة وان يكون الوقت وقت الطعام وان يكون الطعام الضيافة  
وان يعترض المعترضون سيما التلاميذ في المرة الثانية مع انهم كانوا سمعوا تصويب

عيسى عليه السلام فعلها قبل هذه الحادثة عن قريب في المرة الاولى وان يكون ثمن الطيب في كل مرة ثلثمائة دينار او اكثر على انه يكون تصويب عيسى عليه السلام لاسرا فها امرتين في اضافة اكثر من ستمائة دينار عين السرف فالحق ان الحادثة واحدة والاختلاف على عادة الانجيليين ١١٥ من قابل الباب الثاني والعشرين من انجيل لوقا بالباب السادس والعشرين من انجيل متى والباب الرابع عشر من انجيل مرقس في بيان حال العشاء الرباني وجد اختلافين الاول ان لوقا قد ذكر كاسين واحدة على العشاء واخرى بعده ومتى ومرقس ذكر ا واحدة على الصحيح ما ذكر الانهما اثنتان وما ذكره لوقا غلط والافيشكل على كاتلك خصوصا اشكالا عظيما لانهم يعترفون ان كلا من الخبز والخمر يتحول الى المسيح الكامل بناسوته ولاهوته فلو صح ما ذكره لوقا لزم تحول كل من القديسين الى المسيح الكامل فيلزم وجود ثلاثة مسحاء كهلاء من الخبز والخمر على وفق عدد التثليث ويصيرون اربعة بالمسيح الموجود قبلهم ويلزم على الجمهور عموما انهم لم تركوا هذا الرسم واكتفوا على الواحدة والثاني ان رواية لوقا تفيد ان جسد عيسى مبذول عن التلاميذ ورواية مرقس تفيد ان دمه يراق عن كثيرين ومقتضى رواية متى ان جسد عيسى غير مبذول عن احد ولادمه يراق عن احد بل الذي يراق هو العهد الجديد وان كان العهد لا يريق ولا يراق والعجب ان يوحنا لم يذكر هذا الامر الذي عندهم من اعظم اركان الدين وذكر قصة افاضة الطيب وركوب الحمار وامورا اخرى ذكرها الانجيليون الثلاثة ايضا ١١٦ في الاية الرابعة عشر من الباب السابع من انجيل متى هكذا ( ما ضيق الباب واكرب الطريق الذي يؤدى الى الحياة ) وفي الباب الحادى عشر من هذا الانجيل هكذا ( احملوا نيري عليكم وتعلمو منى لان نيري هين وحلى خفيف ) فيحصل من ضم المقولتين ان اقتدا عيسى عليه السلام ليس طريقا يؤدى الى الحياة ١١٧ في الباب الرابع من انجيل متى ثم اخذه ابليس الى المدينة المقدسة واقفقه على جناح الهيكل ثم اخذه ايضا الى جبل عال جدا وانصرف عيسى الى الجليل وترك الناصرة واتى فسكن في كفرناحوم التي عند البحرو في الباب الرابع من انجيل لوقا ثم اصعده ابليس الى جبل عال ثم جاء به الى اورشليم واقامه على جناح الهيكل ورجع يسوع الى الجليل وكان يعلم في مجامعهم وجا الى الناصرة حيث تربى ١١٨

يَعْلَمُ مِنَ الْبَابِ الثَّامِنِ مِنْ أَنْجِيلِ مَتَّى أَنْ قَامَ الْمَسَاءُ جَاءَ إِلَى عَيْسَى بِنَفْسِهِ  
وَسَالَهُ لَشِفَاءِ غَلَامِهِ قَائِلًا يَا سَيِّدِي لِمَنْتَ بِمُسْتَحَقٍّ أَنْ تَدْخُلَ تَحْتَ سَقْفِ  
بَيْتِي لَكِنْ قُلْ كَلِمَةً فَقَطْ فَيَبْرَأُ غَلَامِي فَدَحَاهُ عَيْسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ وَقَالَ  
لَهُ اذْهَبْ وَلِيَكُنْ لَكَ كَمَا آمَنْتَ فَبْرَأَ غَلَامُهُ فِي تِلْكَ السَّاعَةِ وَيَعْلَمُ مِنَ الْبَابِ السَّابِعِ  
مِنْ أَنْجِيلِ لُوقَا أَنَّهُ مَا أَتَى بِنَفْسِهِ قَطْبِلَ أَرْسَلَ إِلَيْهِ شِيُوخَ الْيَهُودِ فَخَضَى يَسُوعَ  
مَعَهُمْ وَلَمَّا قَرَّبَ مِنَ الْبَيْتِ أَرْسَلَ إِلَيْهِ قَائِدُ الْمَسَاءِ لِيُصَدِّقَهُ وَيَقُولَ لَهُ يَا سَيِّدِي  
لَا تَتَعَبُ لِأَنِّي لَسْتُ بِمُسْتَحَقٍّ أَنْ تَدْخُلَ تَحْتَ سَقْفِي وَإِنَّكَ لَمْ أَحْسِبْ نَفْسِي أَهْلًا  
أَنْ أَتِيَ إِلَيْكَ لَكِنْ قُلْ كَلِمَةً فَيَبْرَأُ فَدَحَاهُ يَسُوعَ وَرَجَعَ الْمُرْسَلُونَ إِلَى الْبَيْتِ  
فَوَجَدُوا الْعَبْدَ الْمَرِيضَ قَدْ صَحَّ ١١٩ كَتَبَ مَتَّى فِي الْبَابِ الثَّامِنِ مِنْ سُئُوالِ  
الْمَكَاتِبِ بِأَنِّي اتَّبَعْتُكَ وَاسْتَيْدَازَ رَجُلٌ آخَرَ لَدُنْ أَبِيهِ ثُمَّ ذَكَرَ حَالَاتٍ  
وَقَصَصًا كَثِيرَةً ثُمَّ ذَكَرَ قِصَّةَ التَّجَلِّيِ فِي الْبَابِ السَّابِعِ عَشَرَ مِنْ أَنْجِيلِهِ وَذَكَرَ  
لُوقَا السُّؤَالَ وَالْإِسْتَيْدَازَ فِي الْبَابِ التَّاسِعِ مِنْ أَنْجِيلِهِ بَعْدَ قِصَّةِ التَّجَلِّيِ  
فَاحَدِ الْبَيَانِينَ غَلَطَ لَمَّا عَرَفَتْ فِي بَيَانِ الْاِخْتِلَافِ الرَّابِعِ وَالْخَمْسِينَ ١٢٠  
كَتَبَ مَتَّى فِي الْبَابِ التَّاسِعِ قِصَّةَ الْمَجْنُونِ الْآخَرِ ثُمَّ فِي الْبَابِ الْعَاشِرِ  
قِصَّةَ اعْطَاءِ الْمَسِيحِ الْحَوَارِيَّيْنَ قُدْرَةَ اخْرَاجِ الشَّيَاطِينِ وَشِفَاءِ الْمَرْضَى وَارْسَالَهُمْ  
ثُمَّ ذَكَرَ قِصَصًا كَثِيرَةً فِي الْبُؤَابِ ثُمَّ ذَكَرَ قِصَّةَ التَّجَلِّيِ فِي الْبَابِ السَّابِعِ عَشَرَ وَكَتَبَ  
لُوقَا وَالْآفِي الْبَابِ التَّاسِعِ قِصَّةَ اعْطَاءِ الْقُدْرَةِ ثُمَّ قِصَّةَ التَّجَلِّيِ ثُمَّ فِي هَذَا الْبَابِ  
وَالْبَابِ الْعَاشِرِ وَآوَلِ الْبَابِ الْحَادِي عَشَرَ قِصَصًا آخَرَةً ثُمَّ ذَكَرَ قِصَّةَ الْمَجْنُونِ  
الْآخَرِ ١٢١ كَتَبَ مَرْقَسٌ فِي الْآيَةِ الْخَامِسَةِ وَالْعِشْرِينَ مِنَ الْبَابِ الْخَامِسِ  
عَشَرَ أَنَّهُمْ صَلُّوا فِي السَّاعَةِ الثَّلَاثَةِ وَصَرَحَ يُوْحَنَّا فِي الْآيَةِ الرَّابِعَةِ  
عَشَرَ مِنَ الْبَابِ التَّاسِعِ عَشَرَ مِنْ أَنْجِيلِهِ أَنَّهُ كَانَ إِلَى السَّاعَةِ السَّادِسَةِ  
عِنْدَ يِلَاطُسَ ١٢٢ كَتَبَ مَتَّى فِي الْبَابِ السَّابِعِ وَالْعِشْرِينَ ( وَنَحْوِ السَّاعَةِ  
التَّاسِعَةِ صَرَخَ يَسُوعُ بِصَوْتٍ عَظِيمٍ قَائِلًا إِبْلَى إِبْلَى لِمَا شَبَقْتَنِي أَيُّ الْهَيِّ  
الْهَيِّ لِمَا ذَاتَرَكْتَنِي ) وَفِي الْبَابِ السَّادِسِ عَشَرَ مِنْ أَنْجِيلِ مَرْقَسِ ( الْوَيِّ  
الْوَيِّ لِمَا شَبَقْتَنِي الَّذِي تَفْسِيرُهُ الْهَيِّ الْهَيِّ لِمَا ذَاتَرَكْتَنِي ) وَفِي الْبَابِ الرَّابِعِ  
وَالْعِشْرِينَ مِنْ أَنْجِيلِ لُوقَا ( وَنَادَى يَسُوعُ بِصَوْتٍ عَظِيمٍ وَقَالَ يَا ابْنَتَاهُ فِي يَدَيْكَ  
اسْتَوْدِعْ رُوحِي ) ١٢٣ يَفْهَمُ مِنْ كَلَامِ مَتَّى وَمَرْقَسِ أَنَّ الَّذِينَ اسْتَهْزَؤُوا  
بِعَيْسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ وَالْبَسُوهُ الْبَاسَ كَانُوا جُنْدِيَّيِلَاطُسَ لَاهِيَرٍ وَدَسَ  
وَيَعْلَمُ مِنْ كَلَامِ لُوقَا خِلَافَهُ ١٢٤ يَعْلَمُ مِنْ كَلَامِ مَرْقَسِ أَنَّهُمْ اعْطَوْا

عيسى خرا مزوجا بمرفلم يذقه ويعلم من كلام الثلاثة انهم اعطوه خلا  
ويعلم من متى ويوحنا انه سقى هذا الخل (القسم الثاني في بيان الاغلاط) هي  
غير الاغلاط التي مر ذكرها في القسم الاول (١) وقع في الآية الاربعين  
من الباب الثاني عشر من سفر الخروج ان مدة اقامة بني اسرائيل في مصر  
كانت اربعمائة وثلاثين سنة وهذا غلط لان هذه المدة ما تثنان وخمس  
عشرة سنة وقد اقر مفسروهم ومؤرخوهم ايضا انه غلط كما ستعرف  
في الشاهد الاول من المقصد الثالث من الباب الثاني (٢) وقع في الباب الاول  
من سفر العدد ان عدد الرجال الذين بلغوا عشرين سنة من غير اللاويين  
من بني اسرائيل كان من ستمائة الف وان اللاويين مطلقا ذكورا كانوا او اناثا  
وكذلك اناث جميع الاسباط الباقية وكذا ذكورهم الذين لم يبلغوا عشرين  
سنة خارجون عن هذا العدد وهذا غلط كما عرفت في الامر العاشر من حال  
التوراة في الفصل الثاني (٣) الآية الثانية من الباب الثالث والعشرين من  
كتاب الاستثناء غلط (٤) وقع في الآية الخامسة عشر من الباب السادس  
والاربعين من سفر التكوين لفظ ثلاثة وثلاثين نفسا وهو غلط والصحيح  
اربعة وثلاثون نفسا وقد عرفت الثالث والرابع ايضا في الامر العاشر  
المذكور (٥) وقع في الآية التاسعة عشر من الباب السادس من سفر صموئيل  
الاول لفظ خمسين الف رجل وهو غلط محض وستعرف في المقصد الثاني  
من الباب الثاني (٦ و ٧) في الباب الخامس عشر من سفر صموئيل الثاني  
وقع في الآية السابعة لفظ الاربعين وفي الآية الثامنة لفظ ارام وكلاهما  
غلطان والصحيح لفظ الاربع بدل الاربعين ولفظ ادوم بدل ارام كما ستعرف  
في المقصد الاول من الباب الثاني وحرف مترجوا العربية فكتبوا اللفظ  
الاربع (٨) في الآية الرابعة من الباب الثالث من السفر الثاني من اخبار الايام  
هكذا (والواق الذي امام البيت طوله كقدر عرض البيت عشرون ذراعا  
وارتفاعه مائة وعشرون ذراعا) فقله مائة وعشرون ذراعا غلط محض  
لان ارتفاع البيت كان ثلاثين ذراعا كما هو مصرح في الآية الثانية من الباب  
السادس من سفر الملوك الاول فكيف يكون ارتفاع الرواق مائة  
وعشرون ذراعا واعترف آدم كلارك في المجلد الثاني من تفسيره بانه غلط  
وحرف مترجوا السريانية والعربية فاسقطوا لفظ المائة وقالوا (ارتفاعه  
عشرون ذراعا) (٩) وقع في الآية الرابعة عشر من الباب الثامن عشر من

٧ ابراهيم



كُتِبَ يَوْشَعَ فِي بَيَانِ حَدِّ بَنِي مِينَ هَكَذَا (وَيُنْحَدِرُ وَيَدُورُ مِنْ قِبَالِ الْبَحْرِ) الْخ  
فَقَوْلُهُ مِنْ قِبَالِ الْبَحْرِ غَلَطَ لَأَنَّهُ مَا كَانَ فِي حَدِّهِمْ سِوَا حُلِّ الْبَحْرِ وَلَا قَرْبِهِ  
وَأَعْتَرَفَ الْمُفْسِرُ دَوَالِي وَرَجَدَ مِثْلَ بَكُونِهِ غَلَطًا وَقَالَ (الْفَرْقُ الْعَبْرِيُّ الَّذِي  
تَرْجُوهُ بِالْبَحْرِ مَعْنَاهُ الْمَغْرِبُ) انْتَهَى وَهَذَا الْمَعْنَى مَا رَأَيْنَاهُ فِي تَرْجُمَةٍ مِنَ التَّرَاجِمِ  
فَعَلَّهُ مِنْ اخْتِرَاعِهَا لِأَجْلِ الْإِصْلَاحِ (١٠) وَقَعَ فِي الْآيَةِ الرَّابِعَةِ وَالثَّلَاثِينَ  
مِنَ الْبَابِ الثَّاسِعِ عَشَرَ مِنْ كُتُبِ يَوْشَعَ فِي بَيَانِ حَدِّ نَفْتَالِي هَكَذَا (وَالِي حَدِّ  
يَهُودَا عِنْدَ الْأَرْدَنِ فِي مِشَارِقِ الشَّمْسِ) وَهَذَا غَلَطٌ أَيْضًا لِأَنَّ حَدَّ يَهُودَا  
كَانَ بَعِيدًا فِي جَانِبِ الْغَرْبِ وَأَعْتَرَفَ أَدَمُ كَلَّارُكُ بِكُونِهِ غَلَطًا كَمَا سَتَعْرِفُ  
فِي الْبَابِ الثَّانِي (١١) قَالَ الْمُنْسَرِّهَارُ سَلَى أَنَّ الْآيَةَ السَّابِعَةَ وَالثَّامِنَةَ مِنَ الْبَابِ  
الثَّلَاثِ عَشَرَ مِنْ كُتُبِ يَوْشَعَ غَلَطَانِ (١٢) الْآيَةُ السَّابِعَةُ مِنَ الْبَابِ السَّابِعِ عَشَرَ  
مِنْ كُتُبِ الْقَضَاتِ هَكَذَا (وَكَانَ فَتًى آخَرُ مِنْ بَيْتِ لَحْمٍ يَهُودًا مِنْ قَبِيلَتِهِ  
وَهُوَ كَانَ لَاوِيَا وَكَانَ سَاكِنًا هُنَاكَ) فَقَوْلُهُ (وَهُوَ كَانَ لَاوِيَا) غَلَطٌ لِأَنَّ الَّذِي  
يَكُونُ مِنْ قَبِيلَةِ يَهُوذَا كَيْفَ يَكُونُ لَاوِيَا فَاقْرَأْ لِلْمُفْسِّرِ هَارَسَلِي بِأَنَّهُ غَلَطٌ  
وَآخِرُ جِهَةِ هِيَوِي كُنْتُ عَنْ مَتْنِهِ (١٣) فِي الْبَابِ الثَّلَاثِ عَشَرَ مِنْ السَّفَرِ  
الثَّانِي مِنْ أَخْبَارِ الْآيَامِ هَكَذَا ٣ (وَشَدَايَا الْحَرْبِ بِجَيْشٍ مِنْ أَقْوِيَاءِ جَبَارَةِ  
الْحَرْبِ أَرْبَعِينَ أَلْفَ رَجُلٍ مُخْتَارٍ وَبُورُ بَعَامٍ أَقَامَ الْمُصَفِّ ضِدَّهُ ثَمَانِيَةَ أَلْفِ  
رَجُلٍ مُخْتَارٍ جَبَارٍ) ١٧ (وَقُتِلَ فِيهِمْ أَيْيَا هُوَ) وَقَوْمُهُ أَمَقْتَلَةً كَبِيرَةً وَقُتِلَ مِنْ  
إِسْرَائِيلَ خَمْسَمِائَةَ أَلْفَ رَجُلٍ جَبَارٍ) فَالْأَعْدَادُ الْوَاقِعَةُ فِي الْآيَتَيْنِ غَلَطٌ  
وَاقْرَأْ مَفْسُورَهُمْ بِذَلِكَ وَاصْلِحْ مُتَرَجِمُ اللَّاطِينِيَّةِ فَبَدَلَ لَفْظِ أَرْبَعِينَ أَلْفَ  
بِأَرْبَعِينَ أَلْفًا وَلَفْظِ مِائَتَيْنِ أَلْفَ بِثَمَانِينَ أَلْفًا وَخَمْسَمِائَةَ أَلْفَ بِخَمْسِينَ أَلْفًا  
كَأَسْتَعْرِفُ فِي الْبَابِ الثَّانِي (١٤) فِي الْآيَةِ الثَّاسِعَةِ عَشَرَ مِنَ الْبَابِ الثَّامِنِ وَالْعِشْرِينَ  
مِنَ السَّفَرِ الثَّانِي مِنْ أَخْبَارِ الْآيَامِ هَكَذَا (قَدَاذِلُ الرَّبِّ يَهُودًا بِسَبَبِ أَحَازَ مَلِكِ  
إِسْرَائِيلَ) وَلَفْظُ إِسْرَائِيلَ غَلَطٌ يَقِينًا لِأَنَّهُ كَانَ مَلِكُ يَهُودَا لَا مَلِكَ إِسْرَائِيلَ  
وَلِذَلِكَ بَدَلَ مُتَرَجِمُوا التَّرْجُمَةَ الْيُونَانِيَّةَ وَاللَّاطِينِيَّةَ لَفْظَ إِسْرَائِيلَ بِسَهُودَا لَكِنَّهُ  
أَصْلًا وَتَحْرِيفًا (١٥) فِي الْآيَةِ الْعَاشِرَةِ مِنَ الْبَابِ السَّادِسِ وَالثَّلَاثِينَ مِنَ السَّفَرِ  
الثَّانِي مِنْ أَخْبَارِ الْآيَامِ هَكَذَا (وَمَلِكٌ صَدِيقِيَا أَخَاهُ عَلَى يَهُودَا) وَلَفْظُ أَخَاهُ  
غَلَطٌ وَاصْحَحْ عَمَّهُ وَلِذَلِكَ بَدَلَ مُتَرَجِمُوا الْيُونَانِيَّةَ وَالْعَرَبِيَّةَ لَفْظَ الْإِخَاءِ بِالْعَمِّ  
لَكِنَّ هَذَا تَحْرِيفٌ وَاصْلَاحٌ قَالَ وَارْدُ كَاتَلِكُ فِي كُتُبِهِ (لَمَّا كَانَ هَذَا  
غَلَطًا بَدَلَ فِي التَّرْجُمَةِ الْيُونَانِيَّةِ وَالتَّرَاجِمِ الْآخِرِ بِالْعَمِّ) انْتَهَى (١٦) وَقَعَ فِي الْآيَةِ

١٦ و ١٩ من الباب العاشر من سفر صموئيل الثاني في ثلاثة مواضع في  
الاية ٣ و ٥ و ٧ و ٨ و ٩ و ١٠ من الباب الثامن عشر من السفر  
الاول من اخبار الايام في سبعة مواضع لفظ هدر عزرا والصحيح لفظ هدد  
عزرا بالبدال (١٧) وقع في الاية الثامنة عشر من الباب السابع من كتاب يوشع  
لفظ عكن بالثون والصحيح عكر بالراء المهملة (١٨) وقع في الاية الخامسة  
من الباب الثالث من السفر الاول من اخبار الايام هكذا بيت شوع بنت  
عمى ايل والصحيح بت شباع بنت اليعام (١٩) في الاية الحادية والعشرين  
من الباب الرابع عشر من سفر الملوك الثاني لفظ عزريا والصحيح لفظ عزيا  
بدون الراء (٢٠) في الاية السابعة عشر من الباب الحادي والعشرين من  
السفر الثاني من اخبار الايام لفظ يهو حاز والصحيح احزيا وهورن في  
المجلد الاول من تفسيره اقرا ولا بان الاسماء المذكورة في الغلط السادس عشر  
الى الغلط العشرين غلط ثم قال ( وكذا وقع الغلط في الاسماء في مواضع اخر  
ايضا فمن اراد زيادة الاطلاع فلينظر كتاب دا كتر كني كات من الصفحة  
٢٣ الى الصفحة ٢٦ ) انتهى كلامه والحق ان الاسماء القليلة تكون صحيحة  
في هذه الكتب وغالبها غلط (٢١) وقع في الباب السادس والثلاثين  
من السفر الثاني من اخبار الايام ( ان بخت نصر ملك بابل اسر يواقيم  
بسلاسل وسباه الى بابل ) وهو غلط والصحيح انه قتله في اورشليم  
وامران تلقى جثته خارج السور ومنع عن الدفن كتب يوسفس المؤرخ  
في الباب السادس من الكتاب العاشر من تاريخه ( جاء سلطان بابل  
مع العسكر القوي وتسلط على البلدة بدون المحاربة فدخلها  
وقتل الشباب وقتل يواقيم والبقى جثته خارج سور البلد واجلس  
يواخين ابنه على سرير السلطنة واسر ثلاثة الاف رجل وكان حزقيال  
الرسول في هؤلاء الاسارى ) انتهى (٢٢) في الاية الثامنة من الباب السابع  
من كتاب اشعيا هكذا ترجمة عربية سنة ١٦٧١ سنة ١٨٣١ (وبعد خمسة  
وستين تقنى ارام ان تكون شعبا) ترجمة فارسية سنة ١٨٣٨ ( بعد شفعت  
وينج سال افرايم شكسة خواهد شد ) وهذا غلط يقينا لان سلطان اسور تسلط  
على افرايم في السنة السادسة من جلوس حزقيا كما هو مصرح في الباب السابع  
عشر والثامن عشر من سفر الملوك الثاني ففقت ارام في مدة احدى  
وعشرين سنة وقال وتنتكنا وهو من العلماء المسيحية المعبرين ( وقع الغلط

في النقل ههنا وكان الاصل ست عشرة وخمس وقسم المدة هكذا من  
 سلطنة اخذ ست عشرة سنة و من سلطنة حز قيا خمس سنين ) انتهى  
 وقوله وان كان محكما صرفا لكنه معترف بان العبارة الموجودة الان في كتاب  
 اشعيا غلط وحرف مترجم الترجمة الهندية المطبوعة سنة ١٨٤٣ في الاية  
 الثامنة المذكورة هدا هم الله لا يتركون عادتهم القديمة (٣٣) الاية السابعة عشر  
 من الباب الثاني من سفر التكوين هكذا (فاما من شجرة معرفة الخير والشر  
 فلا تأكل منها فانك تموت موتا في اي يوم تأكل منها وهذا غلط لان ادم عليه  
 السلام اكل منها ومات في يوم الاكل بل حيي بعده ازيد من تسعمائة  
 سنة (٢٤) الاية الثالثة من الباب السادس من سفر التكوين هكذا (فقال  
 الله لن تسكن روجي في الانسان الى الابد لانه لحم وتكون ايامه مائة  
 وعشرين سنة) فقوله وتكون ايامه مائة وعشرين سنة غلط لان اعمار الذين  
 كانوا في سالف الزمان طويلة جدا عاش نوح عليه السلام الى تسعمائة وخمسين  
 سنة وعاش سام ست مائة سنة وعاش ارفخشذ ثلثمائة وثمانية وثلاثين سنة  
 وهكذا وفي هذا الزمان البلوغ الى سبعين او ثمانين ايضا قليل (٢٥) الاية  
 الثامنة من الباب السابع عشر من سفر التكوين هكذا (وسا عطي لك  
 ولنسلك ارض غربتك جميع ارض كنعان ملكا الى الدهر واكون لهم الها)  
 وهذا غلط ايضا لان جميع ارض كنعان لم يعط لابراهيم قط وكذا لم يعط  
 لنسله ملكا الى الدهر بل الانتقالات التي وقعت في هذه الارض لم يقع  
 مثلها في الاراضي الاخر ومضت مدة مديدة جدا على ان زالت الحكومة  
 الاسرائيلية عنها راسا (٢٦ و ٢٧ و ٢٨) في الباب الخامس والعشرين  
 من كتاب ارميا هكذا ١ (القول الذي كان لارميا عن جميع شعب يهوذا  
 في السنة الرابعة ليوافيم بن يوسيا ملك يهوذا وهي السنة الاولى لبخت نصر  
 ملك بابل ١١ ويكون كل هذه الارض قفرا وتحيروا وتعبد جميع هذه الامم  
 لملك بابل سبعين سنة ١٢ واذا تمت سبعون سنة افتقد على ملك بابل وعلى  
 تلك الامة يقول الرب بالهمهم وعلى ارض الكلدانيين واجعلها قفرا ابديا)  
 وفي الباب التاسع والعشرين من الكتاب المذكور هكذا ١ (وهذه هي  
 اقوال الكتاب الذي ارسل به ارميا النبي من اورشليم الى بقايا مشيخة  
 الجلاء والى الكهنة والى الانبياء والى كل الشعب الذي سباه  
 بخت نصر من اورشليم الى بابل ) ٢ ( من بعد خروج يوحنا الملك

والسيدة والخصين وروساء يهوذا واورشليم والصّاع والخاصر  
 من اورشليم ) ١٠ ( هكذا يقول الرب اذابدت تكمل في بابل سبعون سنة  
 انا افتقدكم واقيم عليكم كلمتي الصالحة لاردكم الى هذا المكان ) والاية  
 العاشرة في التراجم الفارسية هكذا ترجمة فارسية سنة ١٨٣٨ (٤)  
 ( بعد انقضاء هفتاد سال در بابل من بر شمار جوع خواهم كرد ) ترجمة  
 فارسية سنة ١٨٤٥ ( بعد از تمام شدن هفتاد سال در بابل شمار ابا زديد  
 خواهم نمود ) وفي الباب الثاني والخمسين من الكتاب المذكور هكذا  
 ٢٨ ( هذا هو الشعب الذي اجلاه بخت نصر في السنة السابعة ثلاثة  
 الاف وثلاثة وعشرين يهوديا ) ٢٩ ( في السنة الثامنة عشر لبخت نصر  
 من اورشليم ثمانماية واثنين وثلاثين نفسا ) ٣٠ ( في السنة الثالثة والعشرين  
 لبخت نصر اجلى بنو زرادن قائد الجيش سبعمماية وخمسة واربعين نفسا  
 لجميع النفوس اربعة الاف وستماية ) فعلم من هذه العبارات ثلاثة امور  
 ( الاول ) ان لبخت نصر جلس على سرير السلطنة في السنة الرابعة  
 من جلوس يواقيم وهو الصحيح وصرح به يوسف اليهودى المؤرخ  
 ايضا في الباب السادس من الكتاب العاشر من تاريخه فقال ( ان لبخت  
 نصر صار سلطان بابل في السنة الرابعة من جلوس يواقيم ) انتهى  
 فان ادعى احد غير ما ذكرنا يكون غلطاً ومخالفاً للكلام ارميا عليه السلام بل لا بد  
 في اعتبار السنين ان يكون السنة الاولى من جلوس لبخت نصر مطابقة للسنة  
 الرابعة من جلوس يواقيم ( والثاني ) ان ارميا ارسل الكتاب الى اليهود  
 بعد خروج يوخانيا الملك ورؤساء يهودا والصناع ( والثالث ) ان عدد  
 الاسارى في الاجلاء الثالثة كان اربعة الاف وستماية وكان الاجلاء  
 الثالث في السنة الثالثة والعشرين فاقول ههنا ثلاثة اغلاط الغلط  
 الاول ان اجلاء يوخانيا الملك ورؤساء يهودا والصّاع كان قبل ميلاد  
 المسيح على ما صرح المؤرخون بخمسمماية وتسع وتسعين سنة وصرح  
 صاحب ميزان الحق في الصفحة ٦٠ من النسخة المطبوعة سنة ١٨٤٩  
 بان هذا الاجلاء كان قبل ميلاد المسيح بستماية سنة وكان ارميا  
 ارسل كتابه اليهم بعد خروجهم فلا بد ان يكون اقامة اليهود في بابل سبعين  
 سنة وهو غلط لانهم اطلقوا بحكم قورش سلطان ايران قبل ميلاد المسيح  
 بخمسمماية وست وثلاثين سنة فكان اقامتهم في بابل ثلاثا وستين

سنة لاسبعين وانقل هذه التواريخ من كتاب مرشد الطالبين الى كتاب  
المقدس الثمين المطبوع سنة ١٨٥٢ في بيروت وهذه النسخة تخالف النسخة  
المطبوعة سنة ١٨٤٠ في اكثر المواضع على العادة الجارية في المسيحيين  
فمن شاء تصحيح النقل فعليه ان يقابل النقل بعبارة النسخة المطبوعة  
سنة ١٨٦٢ وهذه النسخة موجودة في مكتب خانة جامع بابزید  
بالاستانة فاقول في الفصل العشرين من الجزء الثاني في جدول تاريخي  
للكتاب المقدس من هذه النسخة المطبوعة سنة ١٨٥٢ هكذا  
السنة قبل المسيح

٥٩٩ كناية ارمية لليهود الماسورين هناك في بابل ٣٤٠٥

٥٣٦ وفات داريوس المادي خال قورش وخلافة ٣٤٦٨

قورش مكانه على مادي وفارس وبابل

(واطلاقه اليهود واذنه لهم بالرجوع الى اليهودية)

الغلط الثاني ان عدد الاسارى في الاجلاء الثلاثة اربعة الاف  
وستماية وقد صرح في الاية الرابعة عشر من الباب الرابع والعشرين  
من سفر الملوك الثاني ان عشرة الاف من الاشراف والابطال كانوا  
في الاجلاء الواحد والضاعون كانوا اثنين عليهم والغلط الثالث  
انه يعلم منه ان الاجلاء الثالث كان في السنة الثالثة والعشرين من جلوس  
بخت نصر و يعلم من الباب الخامس والعشرين من سفر الملوك انه كان  
في السنة التاسعة عشر من جلوسه (الغلط التاسع والعشرون) في الباب  
السادس والعشرين من كتاب حزقيال هكذا (وكان في السنة الحادية  
عشر في احد الشهر فكان الى قول الرب هكذا يقول الرب ها انا ذا  
اجلب على صور بخت نصر ملك بابل مع خيل ومراكب وفرسان وجيش  
وشعب عظيم وبناتك التي في الحقل يقتلهن بالسيف ويحاصرك ويرتب  
حولك مواضع للنواجق ويرفع عليك الترس ويضرب بالنجيفة اسوارك  
وبروجك يهدمها بسلاحه ويدوس جميع شوارعك ويقتل شعبك بالسيف  
ومناصبك الشريفة الى الارض وينهبون اموالك يسلبون تجارتك ويهدمون  
اسوارك ويؤتلك العالية ويخرّبونها ومجارتك وخشبك وغبارك يلقونها  
في وسط المياه واعطيتك لصخرة صفية وتصير لبسط الشباك ولن تبني  
انتهى ملخصا وهذا غلط لان بخت نصر حاصر صور ثلث عشرة سنة

واجتهد اجتهادا بليغا في فتحها ولكنه ما قدر ورجع خائبا ولما صار هذا الخبر غلطا احتاج حزقيال عليه السلام الى العذر والعياذ بالله وقال في الباب التاسع والعشرين من كتابه هكذا (وكان في السنة السابعة والعشرين قول الرب الى ان بنحت نصر استعبد جيشه عبودية شديدة في ضد صور بحيث صار كل راس مخلوقا وكل كتف مجردا واجره لم يرد عليه ولا بجيشه من صور فلماذا اعطيت بنحت نصر ارض مصر ياخذ جاعتها ويسلب نهجها ويخطف اسلابها ويكون اجرا لجيشه وللعمل الذي تعبد به ضدها فاعطيته ارض مصر من اجل انه عمل لي) انتهى ملخصا ففيه تصريح بانه لما لم يحصل لبنحت نصر ولعسكره اجر بمحاصرة الصور وعد الله له مصر وما علمنا ان هذا الوعد كان بمثل السابق ام حصل له الوفاء هيئات هيئات ايبكون وعد الله هكذا ابجز الله عن وفاء عهده (٣٠) في الباب الثامن من كتاب دانيال هكذا ترجمة فارسية سنة ١٨٣٩ (١٣) (يس شنيديم كه مقدسي تكلم نمود ومقدس سي ازان مقدس پرسيد كه ابن رويادر باب قراني دايمي وكنه كاري مهلاك به پايمال كردن مقدس وفوج تاكي باشد) ١٤ (مراكفت تادوهزار وسه صدروز بعده مقدس پاك خواهد شد) ترجمة عربية سنة ١٨٤٤ (١٣) (وسمعت قد يسا من القديسين متكلمها وقال قديس واحد للآخر المتكلم لم اعرفه حتى متى الرويا والذبيحة الدائمة وخطية الخراب الذي قد صار وينداس القدس والقوة) ١٤ (فقال له حتى المساء والصباح اياما القين وثمانية يوم ويطهر القدس) وعلماء اهل الكتاب من اليهود والمسيحيين كافة مضطربون في بيان مصداق هذا الخبر فاختر جهور مفسري البيبل من الفريقين ان مصداقه حادثة انتيوكس ملك ملوك الروم الذي تسلط على اورشليم قبل ميلاد المسيح بمائة واحدى وستين سنة والمراد بالايام هذه الايام المتعارفة واختاره يوسفس ايضا لكنه برد عليه اعتراض قوى هو ان حادثته التي يداس فيها القدس والعسكر كانت الى ثلاثة سنين ونصف كما صرح به يوسفس في الباب التاسع من الكتاب الخامس من تاريخه وتكون مدة ست سنين وثلاثة اشهر وتسعة عشر يوما تخميننا بالسنة الشمسية بحساب الايام المذكورة ولذلك قال اسحق نيوتن ان مصداق هذه الحادثة ليس حادثة انتيوكس واطامس نيوتن تفسير على الاخبار بالحوادث الاتية المنسوجة في البيبل وطبع

هذا التفسير سنة ١٨٠٣ في بلدة لندن فنقل في المجلد الاول من هذا التفسير  
اولا قول جمهور المفسرين ثم رد كما رد اسحق نيوتن ثم قال ان مصداق  
هذا الخبر ليس حادثة انيتؤكس كما يعلم بالتأمل ثم ظن ان مصداقه سلاطين  
الروم والباباؤن وسنل جانسي كتب تفسيراً على الاخبار بالحوادث  
الآتية ايضا وادعى انه لخص هذا التفسير من خمسة وثمانين تفسيراً وطبع  
هذا التفسير سنة ١٨٣٨ من الميلاد فكتب في شرح هذا الخبر هكذا  
( تعيين زمان مبدء هذا الخبر في غاية الاشكال عند العلماء من قديم الياوم  
ومختار الاكثر ان زمان مبدأه واحد من الازمنة الاربعة التي صدر فيها  
اربعة فرامين سلاطين ايران الاول سنة ٥٣٦ قبل ميلاد المسيح التي  
صدر فيها فرمان قورش والثاني سنة ٥١٨ قبل الميلاد التي صدر فيها  
فرمان داريوس الثالث سنة ٤٥٨ قبل الميلاد التي حصل فيها فرمان  
أردشير لعرزا في السنة السابعة من جلوسه والرابعة سنة ٤٤٤ قبل الميلاد  
التي حصل فيها النحميا فرمان أردشير في السنة العشرين من جلوسه والمراد  
بالايايم السنون ويكون منتهى هذا الخبر باعتبار المبادئ المذكورة على هذا التفصيل  
باعتبار الاول ) بالاعتبار الثاني ) بالاعتبار الثالث ) بالاعتبار الرابع  
سنة ١٧٦٤ من الميلاد سنة ١٨٤٣ سنة ١٨٥٦  
( ومضت المدة الاولى والثانية وبقيت

الثالثة والرابعة والثالثة اقوى وعندى هي بالجزم وعند البعض مبدأه  
خروج اسكندر الرومي على ملك اشيا وعلى هذا منتهى هذا الخبر  
سنة ١٩٦٦ ) انتهى كلامه ملخصا وقوله مردود بوجوه الاول ان ما قال  
ان تعيين مبدأ هذا الخبر في غاية الاشكال مردود ولاشكال فيه غير كونه  
غلطا يقينا لان مبدأه لا بد ان يكون من وقت الرويا لامن الاوقات التي  
بعده والثاني ان قوله المراد بالايايم السنون تحكم لان المعنى الحقيقي لليوم  
ما هو المتعارف وحيثما استعمل اليوم في العهد العتيق والجديد في بيان  
تعداد المدة استعمل بمعناه الحقيقي وما استعمل بمعنى السنة في موضع من  
المواضع التي يكون المقصود فيها بيان تعداد المدة ولو سلم استعماله في غير  
هذه المواضع على سبيل الندرة بمعنى السنة ايضا يكون على سبيل المجاز  
قطعا والجل على المعنى المجازي بدون القرينة لا يجوز وههنا المقصود  
بيان تعداد المدة ولا توجد القرينة ايضا فكيف يحتمل على المعنى

المجازى ولذلك حل الجمهور على المعنى الحقيقي ووجهه بالتوجيه  
الفاسد الذى رده اسحاق نيوتن وطامس نيوتن واكثر المتأخرين  
ومنهم هذا المفسر ايضا والثالث لوقطعنا النظر عن الايرادين المذكورين  
نقول ان كذب المبدأ الاول والثانى كان قد ظهر فى عهده كما  
اعترف هو نفسه وقد ظهر كذب الثالث الذى كان اقوى فى زعمه وكان  
جازما به وكذا كذب الرابع وظهر ان توجيهه وتوجيه اكثر المتأخرين  
افسد من توجيه جمهور القدماء بقى المبدء الخامس لكنه لما كان قولا  
ضعيفا عند الاكثر وورد عليه الايراد ان الاولان فهو ساقط عن الاعتبار  
ومن يكون فى هذا الوقت يرى انه كاذب ايضا ان شاء الله وجاء القسيس  
يوسف ولف فى سنة ١٨٣٣ من الميلاد المطابقة لسنة ١٢٤٨ من الهجرة  
فى البلد كنهنو وكان يتمسك بهذا الخبر وبالهامة الكاذب وكان يقول ان مبدأ  
هذا الخبر من وفات دانيال والمراد بالايام السنون ووفات دانيال قبل ميلاد  
المسيح باربعماية وثلاث وخمسين سنة فاذا طر حنا هذه المدة من الفين وثلاث مائة  
يبقى الف وثمنا مائة وسبع واربعون سنة فعلى هذا يكون نزول المسيح  
فى سنة ١٨٤٧ من الميلاد ووقعت المباحثة فيما بينه وبين بعض علماء الاسلام  
وكلامه مردود بوجوه لكنه لما ظهر كذبه ومضت مدة سبع عشرة سنة  
فلا حاجة ان اطول الى رده لعل القسيس الموصوف خيل له فى خسار الخمر  
شئ فظنه الهاما وفى تفسير دوالى ورجر دمينت ( ان تعين مبدأ هذا الخبر  
ومنتهاه قبل ان يكمل مشكل فاذا اكل يظهره الواقع ) انتهى وهذا  
توجيه ضعيف احق ان تضحك عليه الشكلى والافيقدر كل فاسق ايضا  
ان يخبر بمنزل هذا الخبر اخبارات كثيرة بلا تعيين المبدأ والمنتهى ويقول  
اذا اكلت يظهرها الواقع والانصاف ان هؤلاء معذورون لكون الكلام  
فاسدا من اصله ولنعم ما قيل ( لن يصلح العطار ما افسد الدهر ) ٣١  
فى الباب الثانى عشر من كتاب دانيال هكذا ١١ ( ومن الزمان الذى فيه  
انزع القربان الدائم ووضع الرجسة للخراب الف ومائتان وتسعون يوما )  
١٢ ( وطوبى لمن ينتظرو يبلغ الى الف وثلاثماية وخمسة وثلاثين يوما )  
وفى الترجمة الفارسية المطبوعة سنة ١٨٣٩ هكذا ١١ وازهنكامى كه قربانى  
دائى موقوف شود وكرهه قريب ويرانى برپاشود يكهزار و دوصد و نود  
روز خواهد بود ) ١٢ ( خوشحال ان كسيكه انتظار كشد و تا يكهزار و سه



صدوسي ونجروز برسد ) وهو غلط ايضا بمثل ما تقدم وما ظهر على هذا  
الميعاد مسيح النصارى ولا مسيح اليهود ٣٢ فى الباب التاسع من كتاب دانيال  
( سبعون اسبوعا اقتصرت على شعبك وعلى مدينتك المقدسة ليبطل التعدى  
وتقضى الخطيئة ويمحى الأثم ويحلب العدل الأبدى وتكمل الرويا والنبوة  
ويمسح قدوس القديسين ) ترجمة فارسية سنة ١٨٣٩ ( هفتاد هفتنه برفوم  
توو بر شهر مقدس نو مقرر شد براى اتمام خطا وبراى انقضاى كناهان وبراى  
تكفير شرارت وبراى رسايدن راستبازى ابدائى وبراى اختتام روبا  
ونبوت وبراى مسح قدس المقدس ) وهذا غلط ايضا لانه ما ظهر على  
هذا الميعاد احد المسيحين بل مسيح اليهود الى الان ما ظهر وقدمضى ازيد  
من ا لى سنة على المدة المذكورة والتكلفات التى صدرت عن العلماء المسيحية  
ههنا غير قابلة للالتفات لوجوه ( الاول ان حل اليوم على المعنى المجازى  
فى بيان تعداد المدة بدون القرينة غير مسلم ) ( والثانى لوسلما فلا يصدق  
ايضا على احد المسيحين لان المدة التى بين السنة الاولى من جلوس قورش  
الذى اطلق اليهود فيها على ما صرح فى الباب الاول من كتاب عزرا الى  
خروج عيسى عليه السلام على ما يعلم من تاريخ يوسفس بقدر ستمائة سنة  
تخمينا وعلى تحقيق سنل جانسى خمسمائة وست وثلاثين سنة كما علمت  
فى الغلط الثلاثين ومثله على تحقيق مؤلف مرشد الطالبين على حسب النسخة  
المطبوعة سنة ١٨٥٢ كما عرفت فى الغلط السادس والعشرين وقد صرح  
صاحب مرشد الطالبين فى الفصل العشرين من الجزء الثانى ان رجوع  
اليهود من السبي وتجديدهم الذبايح فى الهيكل كان فى سنة الاطلاق ايضا  
اعنى سنة خمسمائة وست وثلاثين قبل ميلاد المسيح ولا تكون المدة باعتبار  
سبعين اسبوعا الا بقدر اربعماية وتسعين سنة وعدم الصدق على مسيح  
اليهود ظاهر ( والثالث لو صح هذا لزم ختم النبوة على المسيح فلا يكون  
الحواريون انبياء والا مر ليس كذلك عندهم لان الحواريين افضل  
من موسى وسائر الانبياء الاسرائيلية فى زعمهم ويكنى شاهدا فى فضلهم  
ملاحظة حال يهودا الاسخريوطى الذى كان واحدا من هؤلاء الحضرات  
متملئا بروح القدس والرابع لو صح لزم منه ختم الرويا ولبس كذلك  
لان الرؤيات الصالحة باقية الى الان ايضا ( والخامس ان واتسن نقل  
رسالة داكتر كريب فى المجلد الثالث من كتابه وصرح فى هذه الرسالة

( ان اليهود حرفوا هذا الخبر بزيادة الوقف تحريفا لا يمكن ان يصدق  
الان على عيسى ) فثبت باعتراف عالمهم المشهور ان هذا الخبر لا يصدق  
على عيسى عليه السلام على وفق كتاب دانيال الاصل الموجود عند اليهود  
الان بدون ادعاء التحريف على اليهود وهذا الادعاء لا يتم عليهم من جانب  
علماء پروتستانت فاذا كان حال اصل الكتاب هكذا فلا يصح التمسك  
بالتراجم التي هي من تاليفات المسيحيين ( والسادس انه لا يلزم ان يكون  
المراد من المسيح احد هذين المسيحيين لان هذا اللفظ كان يطلق على كل  
سلطان من اليهود صالحا كان او فاجرا الآية الخمسون من الزبور السابع  
عشر هكذا ) يا معظم خلاص الملك وصانع الرحمة بسميحه داود وزرعه  
الى الابد ) وهكذا جاء في الزبور المائة والحادي والثلاثين اطلاق المسيح على  
داود عليه السلام الذي هو من الانبياء والساطين الصالحين وفي الباب الرابع  
والعشرين من سفر صموئيل الاول قول داود عليه السلام في حق شاول الذي  
كان من اشرا سلاطين اليهود هكذا ٧١ ( وقال للرجال الذين معه حاشالي  
من الله ان اصنع هذا الامر بسيدى مسيح الرب او امدي الى قتله لانه  
مسيح الرب ) ١١ ( لا امدي على سيدى لانه مسيح الرب ) وهكذا في الباب  
السادس والعشرين من السفر المذكور والباب الاول من سفر صموئيل الثاني  
بل لا يختص هذا اللفظ بسلاطين اليهود ايضا وجاء اطلاقه على غيرهم  
الآية الاولى من الباب الخامس والاربعين من كتاب اشعيا ( هذه يقولها الرب  
لقورش مسيحي الذي مسكت يمينه ) الخ فجاء اطلاقه على سلطان ايران  
الذي اطلق اليهود و اجازهم لبناء الهيكل ٣٣ في الباب السابع  
من سفر صموئيل الثاني وَعَدَّ اللهُ بَنِي إِسْرَائِيلَ عَلَى لِسَانِ نَاثَانَ النَّبِيِّ  
هكذا ١٠ ( وانا اجعل مكانا لشعبي اسرائيل وانصبه ويحل في مكانه بالهدوء  
ولا تعود بنوا الاثم ان يستعبدوه كما كانوا من قبل ١١ ) منذ يوم وضعت  
قضاة على شعبي اسرائيل ) الخ والآية العاشرة في التراجم هكذا ترجمة  
فارسية سنة ١٨٣٨ ( ومكانى نیز برای قوم خود اسرائيل مقرر خواهم  
کرد وایشان را خواهم نشاند تا خود جايدا را باشند ومن بعد حرکت  
نکنند واهل شرارت من بعد ایشان را نیز آرند چون در ایام سابق ) ترجمه  
فارسية سنة ١٨٤٥ ( و بجهت قوم اسرائيل مکانی را تعیین خواهم نمود  
وایشان را غرس خواهم نمود تا آنکه در مقام خویش ساکن شده بار دیگر متحرک

نشوند وفرزدان شرارت پيشه ايشان را مثل ايام سابق نرنجانند ) فكان الله  
 وعدان بني اسرائيل يكتونون في هذا المكان بالهدوء والاطمينان ولا يحصل لهم  
 الايذاء من ايدي الاشرار وكان هذا المكان اورشليم واقام بنو اسرائيل  
 فيه لكنهم لم يحصل لهم وفاء وعد الله واودوا في هذا المكان ايذاناً بليغا  
 وآذاهم سلطان بابل ثلث مرات ايذاناً شديداً وقتلهم واسرهم واجلاهم  
 وهكذا آذى السلاطين الآخرون وآذى طيطوس الرومي ايذاناً جاوز الحد  
 حتى مات في حادثه الف الف ١١٠٠٠٠٠ ومائة الف بالقتل والصلب  
 والجوع واسر منهم سبعة وتسعون الفا واولادهم الى الان  
 متفرقون في اقطار العالم في غاية الذل ٣٤ في الباب المذكور وعد الله  
 لداود على لسان ناثان النبي عليهما السلام هكذا ١٢ ( فاذا تمت  
 ايامك ونمت مع اباك فاني اقيم زرعك من بعدك الذي يخرج من بطنتك  
 واثبت ملكه ) ١٣ ( وهو يبنى بيتا لاسمي واصليح كرسي ملكه الى الابد )  
 ١٤ ( وانا اكون له ابا وهو يكون لي ابنا وان ظلم ظلما انا بكتبه بعصاة الناس  
 وبالجلد الذي كان يجلبده الناس ) ١٥ ( واما رجلي لا يبعد عنه كما يبعدت  
 عن شاوول الذي نفيت من بين يدي ) ١٦ ( وبيتك يكون امينا وملكك  
 الى الدهر امامك وكرسيك يكون ثابتا الى الابد ) وهذا الوعد في الباب الثاني  
 والعشرين من السفر الاول من اخبار الايام هكذا ٩ ( وهو ذا ولد مولود  
 لك هو يكون رجلا ذاهداً واريحه من كل اعدائه مستديرا فان سليمان  
 يكون اسمه وسلامة وقرارا اجعل على اسرائيل في كل ايامه ) ١٠ ( هو يبنى  
 بيتا لاسمي وهو يكون لي مقام الابن وانا له مقام الاب وسوف اثبت كرسي  
 ملكه على اسرائيل الى الابد ) فكان وعد الله ان السلطنة لاتزول من بيت  
 داود الى الابد ولم ينف هذا الوعد وزالت سلطنة ال داود مذمة طويلة  
 جدا ٣٥ نقل مقدس اهل التثليث بولس قول الله في فضل عيسى عليه السلام  
 على الملائكة في الاية السادسة من الباب الاول من الرسالة العبرانية هكذا  
 ( انا اكون له ابا وهو يكون لي ابنا ) وعلمناهم يصرحون انه اشارة الى الاية  
 الرابعة عشر من الباب السابع من سفر صموئيل الثاني الذي مر نقله  
 في الغلط السابق وهذا الزعم غير صحيح لوجوه ( الاول انه صرح  
 في سفر اخبار الايام ان اسمه يكون سليمان ) ( والثاني انه صرح في السفرين  
 ) انه يبنى لاسمي بيتا ( فلا بد ان يكون هذا الابن باني البيت وهو

ليس الاسليماني عليه السلام وولد عيسى عليه السلام بعد الف  
وثلث سنين من بناء البيت وكان يخبر بخبره كما هو مصرح  
في الباب الرابع والعشرين من انجيل متى وستعرف في بيان القلط التاسع  
والسبعين والثالث انه مصرح في السفرين انه يكون سلطانا وعيسى عليه  
السلام كان فقيرا حتى قال في حقّه ( لثعالب اوجرة ولطيور السماء او كار  
واما ابن الانسان فليس له ان يسند رأسه كما هو منقول في الاية العشرين  
من الباب الثامن من انجيل متى والرابع انه مصرح في سفر صموئيل في حقّه  
( وان ظلم ظلما فابكته ) فلا بد ان يكون هذا الشخص غير معصوم يمكن  
صدور الظلم عنه وسليمان عليه السلام في زعمهم هكذا لانه ارتد في اخر  
عمره وعبد الاصنام وبنى المعابد لها ورجع من شرف منصب النبوة  
الى ذل منصب الشرك كما هو مصرح في كتبهم المقدسة وای ظلم اكبر من  
الشرك وعيسى عليه السلام كان معصوما لا يمكن صدور الذنب منه في  
زعمهم والخامس انه مصرح في السفر الاول من اخبار الايام ( وهو يكون  
رجلا ذاهداً واريحاً من جميع اعدائه ) وعيسى عليه السلام ما حصل له  
الهدوء والراحة من ايام الصبا الى ان قتل على زعمهم بل كان خائفاً من  
اليهود ليلاً ونهاراً فاراً في اكثر الاوقات من موضع الى موضع لخوفهم  
حتى اسروه واهانوه وضربوه وصلبوه بخلاف سليمان عليه السلام  
فان هذا الوصف كان ثابتاً في حقّه على وجه اتم والسادس انه مصرح  
في السفر المذكور ( وسلامة وقرارا اجعل ) على اسرائيل في كل ايامه ) واليهود  
كانوا في عهد عيسى عليه السلام مطيعين للروم وعاجزين عن ايديهم  
والسابع ان سليمان عليه السلام ادعى بنفسه ان هذا الخبر في حقّه كما هو  
مصرح في الباب السادس من السفر الثاني من اخبار الايام وان قالوا ان  
هذا الخبر وان كان بحسب الظاهر في حق سليمان لكنه في الحقيقة في حق  
عيسى لانه من اولاد سليمان قلت هذا غير صحيح لار الموعود له لابد ان يكون  
موصوفاً بالصفات المصروفة وعيسى عليه السلام ليس كذلك وان قطع  
النظر عن الصفات المذكورة فلا يصح على زعم الجمهور من متأخريهم  
لانهم يقولون لرفع الاختلاف الواقع بين كلام متى ولوقا في بيان نسب  
المسيح ان الاول بين نسب يوسف التجار والثاني بين نسب مريم عليها السلام  
وهو مختار صاحب ميزان الحق وظاهر ان المسيح عليه السلام ليس ولداً

للتجار المذكور ونسبته اليه من قبيل اضغاث الاحلام بل هو ولد مريم  
 عليهما السلام وبهذا الاعتبار ليس من اولاد سليمان عندهم بل من اولاد  
 ثامان بن داود فلا يكون الخبر الواقع في حق سليمان منسوب الى عيسى لاجل  
 النبوة ٣٦ في الباب السابع عشر من سفر الملوك الاول في حق اليا الرسول  
 هكذا ( وكان عليه قول الرب انصرف من ههنا واستخف في وادي  
 كريت وهنالك من الوادي تشرب وقدامت الغربان نقولك فانطلق  
 وصنع مثل قول الرب وقعد في وادي كريت الذي قبالة الاردن وكانت  
 الغربان تجيب له الخبز واللحم بالغداء والخبز واللحم بالعشاء ومن الوادي كان  
 يشرب ) انتهى وفسر كلهم غير جيروم لفظ اوريم في هذا الباب بالغربان  
 وجيروم فسر بالعرب ولما كان رايه ضعيفا في هذا الباب حرف معتدوه على  
 عادتهم في التراجم اللاتينية المطبوعة وغيروا لفظ العرب بالغربان وهذا الامر  
 مضحكة لانكرى الملة المسيحية ويستنهزون عليه واضطرب محقق فرقة  
 پروتستانت هورن ومال الى راي جبروم ورفع العار وقال بالظن الاغلب ان المراد  
 باوريم العرب لا الغربان وسفه المفسرين والمترجمين بثلاثة اوجه وقال في  
 الصفحة ٦٣٩ من المجلد الاول من تفسيره ( شنع بعض المنكرين بانه  
 كيف يجوز ان تقول الغربان التي هي طيور نجسة الرسول وتجب الغداه  
 لكنهم لوراوا اصل اللفظ لما شنعوا لانه اوريم ومعناه العرب وجاء بهذا  
 المعنى في الاية السادسة عشر من الباب الحادي والعشرين من السفر  
 الثاني من اخبار الايام والاية السابعة من الباب الرابع من كتاب نحميا وبعلم  
 من بريشت ربا الذي هو تفسير لعلماء اليهود على سفر التكوين ان هذا  
 الرسول كان مامورا بالاختفاء في بلدة كانت في نواحي بت شان وقال  
 جيروم ان اوريم اهل بلدة كانت في حدد العرب وهم كانوا يطعمون  
 الرسول وهذه الشهادة من جيروم ثمينة عظيمة وان كتب في التراجم  
 اللاتينية المطبوعة لفظ الغربان لكن اخبار الايام ونحميا وجيروم ترجوا  
 اوريم بالعرب وبعلم من الترجمة العربية ان المراد بهذا اللفظ الاناس  
 لا الغربان وترجم الجارحي المفسر المشهور من اليهود هكذا ايضا وكيف  
 يمكن ان يحصل اللحم بوسيلة الطيور ان نجسة مثل الغربان على خلاف  
 الشريعة للرسول الطاهر الذي كان شديدا في اتباع الشريعة وحاميا  
 لها وكيف يمكن له العلم بان هذه الطيور النجسة قبل ان تجيب اللحم

لم يتوقف ولم تنزل على الجثث الميتة على ان هذا اللحم والخبز وصلا الى ايليا الى مدة سنة فكيف ينسب مثل هذه الخدمة الى الغربان والاغلب ان اهل اورب اواربوا فعملوا خدمة طعام الرسول ) انتهى كلامه فالان الخيار لعلماء پر وتستنت في ان يختار واقول محققهم ويسفهاوا باقى مفسر يهيم ومترجيهم الغير المحصورين واما ان يسفهاوا هذا المسفه ويعترفوا بان هذا الامر غلط وضحكة لارباب العقول غير جائز للوجوه الثلاثة التى اوردها هذا المحقق ٣٧ فى الاية الاولى من الباب السادس من سفر الملوك الاول ان سليمان بنى بيت الرب فى سنة اربع مائة وثمانين من خروج بنى اسرائيل من مصر وهذا غلط عند المؤرخين قال آدم كلارك فى الصفحة ١٢٩٣ من المجلد الثانى من تفسيره ذيل شرح الاية المذكورة اختلف المؤرخون فى هذا الزمان على هذا التفصيل فى المتن العبرانى ٤٨٠ فى النسخة اليونانية ٤٤٠ عند كليكاس ٣٣٠ عند ملكيور كانوس ٥٩٠ عند يوسفس ٥٩٢ عند سيلي سيوس سويروس ٥٨٨ عند كلينس اسكندر يانوس ٥٧٠ عند سيدرى نس ٦٧٢ عند كودومانوس ٥٩٨ عند واسى يوس وكابالوس ٥٨٠ عند سراريوس ٦٨٠ عند نيكولاس ابراهيم ٥٢٧ عند مستلى نوس ٥٩٢ بتيما ويوس ووالتهى روس ٥٢٠ فلو كان ما فى العبرانى صحيحا الهاميا لما خالفه مترجوا الترجمة اليونانية ولا المؤرخون من اهل الكتاب ويوسفس وكلينس اسكندر يانوس خالفا اليونانية ايضا مع انهما من المتعصبين فى المذهب فعلم ان هذه الكتب عندهم كانت فى رتبة كتب التواريخ الاخر وما كانوا يعتقدون الهاميتها والاما خالفوا ٣٨ الاية السابعة عشر من الباب الاول من انجيل متى هكذا ترجمة عربية سنة ١٨٦٠ (جميع الاجيال من ابراهيم الى داود اربعة عشر جيلا ومن داود الى سبي بابل اربعة عشر جيلا ومن سبي بابل الى المسيح اربعة عشر جيلا ) ويعلم منها ان بيان نسب المسيح يشتمل على ثلاثة اقسام وكل قسم منها مشتمل على اربعة عشر جيلا وهو غلط صريح لان القسم الاول يتم على داود وداود كان داود عليه السلام داخلا فى هذا القسم يكون خارجا من القسم الثانى لا محالة ويبتدىء القسم الثانى لا محالة من سليمان ويتم على يوحنا واذ ادخل يوحنا فى هذا القسم كان خارجا من القسم الثالث ويبتدىء القسم الثالث من شلتايل لا محالة ويتم على المسيح وفى هذا

القسم لا يوجد الاثلاثة عشر جيلا واعترض عليه سلفا وخلفا وكان  
 پورفرى اعترض عليه في القرن الثالث من القرون المسيحية وللعلماء المسيحية  
 اعتذارات باردة غير قابلة للالتفات ( الغلط التاسع والثلاثون الى الثاني  
 والاربعين الاية الحادية عشر من الباب الاول من انجيل متى هكذا  
 ترجمة عربية سنة ١٨٤٤ ) ( ويوشيا ولد يوخانيا واخوته في جلاء بابل )  
 ويعلم منه ان ولادة يوخانيا واخوته من يوشيا في جلاء بابل فيكون يوشيا  
 حيا في هذا الجلاء وهو غلط باربعة اوجه ( الاول ان يوشيا مات  
 قبل هذا الجلاء باثني عشر عاما لانه جلس بعد موته ياھوحاز ابنه على سرير  
 السلطنة ثلاثة اشهر ثم جلس يواقيم ابنه الاخر احدى عشر سنة ثم جلس  
 يوخانيا ابن يواقيم ثلاثة اشهر فاسره بخت نصر واجلاه مع بنى اسرائيل  
 الاخرين الى بابل ( الثاني ان يوخانيا ابن ابن يوشيا لا ابنه كما عرفت  
 ) ( الثالث ان يوخانيا كان في الجلاء ابن ثمانى عشرة سنة فامعنى ولادته  
 في جلاء بابل ( الرابع ان يوخانيا ماكان له اخوة نعم كان لايه ثلاثة اخوة  
 ونظرا الى هذه المشكلات التى مر ذكرها في هذا الغلط والغلط السابق  
 عليه قال ادم كلارك المفسر في تفسيره هكذا ( ان كانت يقول تفرء  
 الاية الحادية عشر هكذا ويوشيا ولديواقيم واخوته ويواقيم ولديوخانيا  
 عند جلاء بابل ) انتهى فامر بالتحرير وزيادة يواقيم رفع الاعتراضات وعلى هذا  
 التحريف ايضا ليرتفع الاعتراض الثالث المذكور في هذا الغلط وظنى  
 ان بعض القسيسين المسيحية من اهل الدين والديانة اسقط لفظ يواقيم  
 قصدا لئلا يردان المسيح اذا كان من اولاد يواقيم لا يكون قابلا لان يجلس  
 على كرسي داود فلا يكون مسيحا كما عرفت في الاختلاف السابع والخمسين  
 لكنه مادري ان اسقاطه يستلزم اغلاطا شتى ولعله درى وظن ان لزوم  
 الاغلاط على متى اھون من هذه القباحة ٤٣ الزمان من يھودا  
 الى سلون قريب من ثلث مائة سنة ومن سلون الى داوود اربعماية سنة  
 وكتب متى في الزمان الاول سبعة اجيال وفي الزمان الثاني خمسة اجيال  
 وهذا غلط بداهة لان اعمار الذين كانوا في الزمان الاول كانت اطول  
 من اعمار الذين كانوا في الزمان الثاني ٤٤ الاجيال في القسم الثاني  
 من الاقسام الثلاثة التى ذكرها متى ممانية عشر لا اربعة عشر كما يظهر  
 من الباب الثالث من السفر الاول من اخبار الايام ولذلك قال نيومن متاسفا

ومحسرا انه كان تسليم اتحاد الواحد والثلاثة ضروريا في الملة  
المسيحية والان تسليم اتحاد ثمانية عشر واربعة عشر ايضا ضروري لانه  
لا احتمال لوقوع الغلط في الكتب المقدسة ٤٥ و ٤٦ في الاية  
الثامنة من الباب الاول من انجيل متى هكذا (يورام ولد عوزيا) وهذا  
غلط بوجهين الاول انه يعلم منه ان عوزيا ابن يورام وليس كذلك لانه  
ابن احزيا بن يواش بن امصياه بن يورام وثلاثة اجيال ساقطة ههنا  
وهذه الثلاثة كانوا من السلاطين المشهورين واحوالهم مذكورة  
في الباب الثامن والثاني عشر والرابع عشر من سفر الملوك الثاني والباب  
الثاني والعشرين والرابع والعشرين والخامس والعشرين من السفر  
الثاني من اخبار الايام ولا يعلم وجه وجبه لاسقاط هذه الاجيال سوى الغلط  
لان المؤرخ اذا عين زمانا وقال ان الاجيال الكذائية مضت في مدة هذا  
الزمان وترك قصدا اوسهوا بعض الاجيال فلا شك انه يسفه و يغلط  
(والثاني ان اسمه عزيا لا عوزيا كما في الباب الثالث من السفر الاول  
من اخبار الايام والباب الرابع عشر والخامس عشر من سفر الملوك الثاني  
٤٧ في الاية الثانية عشر من الباب الاول من انجيل متى ان زوربابل  
ابن شلتايل وهو غلط ايضا لانه ابن فدايا وابن الاخ لشلتايل كما هو مصرح  
في الباب الثالث من السفر الاول من اخبار الايام ٤٨ في الاية الثالثة عشر  
من الباب الاول من انجيل متى ان ابي هود ابن زوربابل وهو غلط ايضا  
لان زوربابل كان له خمسة بنين كما هو مصرح في الاية التاسعة عشر  
من الباب الثالث من السفر الاول من اخبار الايام وليس فيهم احد مسمى  
بهذا الاسم فهذه احد عشر غلطا صدرت عن متى في بيان نسب المسيح  
فقط وقد عرفت في القسم الاول من هذا الفصل اختلافات بيانه ببيان  
لوقا فلو ضممنا الاختلافات بالاغلاط صارت سبعة عشر ففي هذا البيان  
خدشة بسبعة عشر وجها ٤٩ كتب متى في الباب الثاني من انجيله قصة  
مجيء المجوس الى اورشليم بروية نجم المسيح في المشرق ودلالة النجم  
اباهم بان تقدمهم حتى جاء ووقف فوق الصبي وهذا غلط لان حركات  
السبع السيارة وكذا الحركة الصادقة لبعض ذوات الازناب من المغرب  
الى المشرق والحركة لبعض ذوات الازناب من المشرق الى المغرب فعلى  
هاتين الصورتين يظهر كذبها يقينا لان بيت لحم من اورشليم الى جانب



الجنوب نعم دائرة حركة بعض ذوات الاذئاب تميل من الشمال الى الجنوب  
 ميلا ما لكن هذه الحركة بطيئة جدا من حركة الارض التي هي مختار  
 حكمائهم الان فلا يمكن ان تحس هذه الحركة الا بعد مدة وفي المسافة القليلة  
 لا تحس بالقدر المعتد به بل مشى الانسان يكون اسرع كثيرا من حركته  
 فلا مجال لهذا الاحتمال ولانه خلاف علم المناظر ان يرى وقوف الكوكب  
 اولاً ثم يقف المتحرك بل يقف المتحرك اولاً ثم يرى وقوفه ٥٠ في الباب الاول  
 من انجيل متى ( وهذا كله كان لكي يتم ما قيل من الرب بالنبي القائل وهو  
 ذا العذراء تحبل وتلد ابنا ويدعون اسمه عما نوييل الذي تفسره الله  
 معنا ) والمراد بالنبي عند علمائهم اشعيا عليه السلام حيث قال في الآية  
 الرابعة عشر من الباب السابع من كتابه هكذا ( لاجل هذا يعطيكم الرب  
 عنه علامة ها العذراء تحبل وتلد ابنا ويدعى اسمه عما نوييل ) اقول  
 هو غلط بوجوه ( الاول ان اللفظ الذي ترجمه الانجيلي ومترجم كتاب  
 اشعيا بالعذراء هو علمه مونت علم والهاء فيه للتانيث ومعناه عند  
 علماء اليهود المرأة الشابة سواء كانت عذراء او غير عذراء ويقولون ان هذا  
 اللفظ وقع في الباب الثلاثين من سفر الامثال ومعناه ههنا المرأة الشابة التي  
 زوجت وفسر هذا اللفظ في كلام اشعيا بالامرأة الشابة في التراجم اليونانية  
 الثلاثة اعني ترجمة ايكوثلا و ترجمة تهودوشن و ترجمة سيميكس وهذه  
 التراجم عندهم قديمة يقولون ان الاولى ترجمت سنة ١٢٩ والثانية سنة ١٧٥  
 والثالثة سنة ٢٠٠ وكانت معتبرة عند القدماء المسيحيين سيما ترجمة  
 تهودوشن فعلى تفسير علماء اليهود والتراجم الثلاثة فساد كلام متى ظاهر  
 وقال فرى في كتابه الذي صنف في بيان اللغات العبرانية وهو كتاب معتبر  
 مشهور بين علماء بروتستانت انه بمعنى العذراء والمرأة الشابة فعلى قول فرى  
 هذا اللفظ مشترك بين هذين المعنيين وقوله اولالبس بمسلم في مقابلة تفاسير  
 اهل اللسان الذين هم اليهود وثانيا بعد التسليم اقول حله على العذراء  
 خاصة على خلاف تفاسير اليهود والتراجم القديمة محتاج الى دليل وما قال  
 صاحب ميزان الحق في كتابه السمي بحل الاشكال ( ليس معنى هذا اللفظ  
 الا العذراء ) انتهى فغلط بكنى في رده ما نقلت انفا الثاني ما سمي احد عيسى  
 عليه السلام بعما نوييل لابوه ولا امه بل سمياه يسوع وكان الملك قال لايه  
 في الرؤيا ( وتدعوا اسمه يسوع ) كما هو مصرح في انجيل متى وكان جبريل

قال لاهمه ( ستجبلين وتلدن ابنا وتسمينه يسوع ) كما هو مصرح في انجيل  
لوقا ولم يدع عيسى عليه السلام في حين من الاحيان ايضا ان اسمى عمانوئيل  
( والثالث القصة التي وقع فيها هذا القول تاتي ان يكون مصداق هذا  
القول عيسى عليه السلام لانها هكذا ان راصين ملك آرام وفاقاح ملك  
اسرائيل جاءا الى اورشليم لمحاربة احاز بن يوثان ملك يهوذا فخاف خوفا  
شديدا من اتفسا فتهما فاوحى الله الى اشعيا ان تقول لتسليمة احاز لا تخف  
فانهما لا يقدران عليك وستزول سلطنتهما وبين علامة خراب ملكهما  
ان امرأة شابة تحبل وتلد ابنا وتصير ارض هذين الملكين خربة قبل ان  
يميز هذا الابن الخير عن الشر وقد ثبت ان ارض فاقاح قد خربت في مدة  
احدى وعشرين سنة من هذا الخبر فلا بد ان يتولد هذا الابن قبل هذه  
المدة ونحرب الاقول تميزه وعيسى عليه السلام تولد بعد سبعماية واحدى  
وعشرين سنة من خرابها وقد اختلف اهل الكتاب في مصداق هذا الخبر  
فاختار البعض ان اشعيا عليه السلام يريد بالامرأة زوجته ويقول انها  
ستحبل وتلد ابنا وتصير ارض الملكين الذين تخاف منها خربة قبل ان يميز  
هذا الابن الخير عن الشر كما صرح داكتر بنسن اقول هذا هو الحري بالقبول  
وقريب من القياس ( ٥١ ) الاية الخامسة عشر من الباب الثاني من انجيل متى  
هكذا ( وكان هناك الى وفات هيرودس لكي يتم ما قيل من الرب بالنبي القائل  
من مصر دعوت ابني ) والمراد بالنبي القائل هو شع عليه السلام و اشار  
الانجيلي الى الاية الاولى من الباب الحادى عشر من كتابه وهذا غلط  
لا علاقة لهذه الاية بعيسى عليه السلام لانها هكذا ( ان اسرائيل منذ كان  
طفلا انا احبته ومن مصر دعوت اولاده ) كما في الترجمة العربية المطبوعة  
سنة ١٨١١ فهذه الاية في بيان الاحسان الذي فعله الله في عهد موسى عليه  
السلام على بني اسرائيل وحرّف الانجيلي صيغة الجمع بالمفرد وضمير الغائب  
بالتكلم فقال ما قال وحرّف لاتباعه مترجم العربية المطبوعة سنة ١٨٤٤  
ايضا لكن لا ينبغي خياله على من طالع هذا الباب لانه وقع في حق المدعوين  
بعد هذه الاية كما دعوا ولوا وجوههم وذبحوا البعالم وقرّبوا الاصنام ولا  
تصدق هذه الامور على عيسى عليه السلام بل لا تصدق على اليهود الذين  
كانوا معاصريه ولا على الذين كانوا قبل ميسلاده الى خمسمائة سنة لان  
اليهود كانوا تابوا عن عبادة الاوثان توبة جيدة قبل ميلاده بخمسمائة وست

وثلاثين سنة بعد ما اطلقوا من اسر يا بل ثم لم يحوموا حولها بعد تلك التوبة كما هو مصرح في التواريخ (٥٢) الاية السادسة عشر من الباب الثاني من الانجيل متى هكذا \* حينئذ لما رأى هيرودس ان المجوس سخر وابه غضب جدا فارسل وقتل جميع الصبيان الذين في بيت لحم وفي كل تخومها من ابن سنتين فما دون بحسب الزمان الذي تحققه من المجوس ) وهذا ايضا غلط نقلًا وعقلًا اما نقلًا فلانه ما كتب احد من المؤرخين الذين كانوا ~~نوا~~ ~~معتبرين~~ ~~ولا~~ ~~يكنون~~ ~~ماكانوا~~ مسيحيين هذه الحادثة لا يوسيفس ولا غيره من علماء اليهود الذين كانوا يكتبون زمانهم هيرودس ويتفحصون عيوبه وجرائمه وهذه الحادثة ظلم عظيم وعيب جسيم فلو وقعت لكتبوها على اشنع حالة وان كتبها احد من المؤرخين المسيحيين فلا اعتياد على تحريه لانه مقتبس من هذا الانجيل واما عقلا فلان بيت لحم كان بلدة صغيرة لا كبيرة وكانت قريبة من اورشليم لبعيدة وكانت في تسلط هيرودس لافي تسلط غيره فكان يقدر قدرة تامة على اسهل وجه ان يحقق ان المجوس كانوا جاؤا الى بيت فلاني وقدموا هدايا لفلان ابن فلان وما كان محتاجا الى قتل الاطفال المعصومين (٥٣) في الباب الثاني من انجيل متى هكذا ١٧ ) حينئذ تم ما قيل بارميا النبي القابل ١٨ صوت سمع في الزامة نوح وبكاء وعويل كثير راحيل تبكى على اولادها ولا تريد ان تعزى لانهم ليسوا بموجودين ) وهذا ايضا غلط وتحريف من الانجيلي لان هذا المضمون وقع في الاية الخامسة عشر من الباب الحادي والثلاثين من كتاب ارميا ومن طالع الايات التي قبلها وبعدها علم ان هذا المضمون ليس في حادثة هيرودس بل في حادثة بخت نصر التي وقعت في عهد ارميا فقتل فيها الوف من بني اسرائيل واسرا الوف منهم واجلوا الى بابل ولما كان فيهم كثير من آل راحيل ايضا تلم روحها في عالم البرزخ فوعد الله انه يرجع اولادك من ارض العدو الى تخومهم (تنبيه) يعلم من تحرير ارميا ونصديق الانجيلي ان الاموات يظهرون لهم في عالم البرزخ حال اقرارهم الذين في الدنيا فيتمون بمصائبهم وهذا مخالف لعقيدة فرقة پروتستنت ٥٤ الاية الثالثة والعشرون من الباب الثاني من انجيل متى هكذا (واتى وسكن في مدينة يقال لها ناصرة لكني يتم ما قيل بالانبياء سيدى ناصريا) وهذا ايضا غلط ولا يوجد في كتاب من كتب الانبياء وينكر اليهود هذا الخبر اشد الانكار وعندهم هذا زور وبهتان بل يعتقدون انه لم يتم نبى من الجليل فضلا

عن ناصرة كما هو مصرح في الآية الثانية والخمسين من الباب السابع من انجيل يوحنا وللعلماء المسيحية اعتذارات ضعيفة غير قابلة للالتفات فظهر لناظر ان سبعة عشر غلطا صدر عن متى في الباين الاولين ٥٥ الآية الاولى من الباب الثالث من انجيل متى في التراجم العربية المطبوعة سنة ١٦٧١ سنة ١٨٢١ سنة ١٨٢٦ سنة ١٨٤٤ سنة ١٨٦٠ هكذا (وفي تلك الايام جاء يوحنا العمدان يكرز في بركة اليهودية) وفي التراجم الفارسية المطبوعة سنة ١٨١٦ سنة ١٨٢٨ سنة ١٨٤١ وسنة ١٨٤٢ (ع) هكذا (اندران ايام يحيى تعميد دهنده دريا بان يهوديه ظاهر كشت) ولما كان في اخر الباب الثاني ذكر جلوس اريخيلوس على سرير اليهودية بعد موت ابيه وانصراف يوسف مع زوجته وابيه الى نواحي الجليل واقامته في ناصرة يكون المشار اليه بلفظ تلك هذه المذكورات فيكون معنى الآية لما جلس اريخيلوس على سرير السلطنة وانصرف يوسف التجار الى نواحي انجيل جاء يوحنا العمدة الخ وهذا غلط يقينا لان وعظ يحيى كان بعد ثمانية وعشرين عاما من الامور المذكورة ٥٦ الآية الثالثة من الباب الرابع عشر من انجيل متى هكذا (فان هيرودس كان قد امسك يوحنا واثقه وطرحه في سجن من اجل هيروديا امرأة فيلبس اخيه) وهذا غلط لان اسم زوج هيروديا كان هيرودس ايضا لافيلبس كما صرح يوسف في الباب الخامس من الكتاب الثامن عشر من تاريخه ٥٧ في الباب الثاني عشر من انجيل متى هكذا ٣ (فقال لهم اما قرأتم ما فعله داود حين جاع هو والذين معه) ع (كيف دخل بيت الله واكل خبزا لتقدمة الذي لم يحل اكله ولا للذين معه بل للكهنة) فقوله والذين معه ولا للذين معه غلطان كما ستعرف في بيان الغلط الثاني والتسعين عن قريب ٥٨ الآية التاسعة من الباب السابع والعشرين من انجيل متى هكذا (حينئذ تم ما قيل بآرميا النبي السائل واخذوا الثلاثين من الفضة) الخ وهذا غلط يقينا كما ستعرف في الشاهد التاسع والعشرين من المقصد الثاني من الباب الثاني ٥٩ في الباب السابع والعشرين من انجيل متى هكذا ٥١ (واذا حجاب الهيكل قد انشق الى اثنين من فوق الى اسفل والارض تزلزلت والصخور تشقق) ٥٢ والقبور تفتحت وقام كثير من اجساد القديسين الراقدين) ٥٣ وخرجوا من القبور بعد قيامته ودخلوا المدينة المقدسة وظهروا لكثيرين

وهذه الحكاية كاذبة والفاضل نورتن حام للانجيل لكنه اورد الدلائل على بطلانها في كتابه ثم قال ( هذه الحكاية كاذبة والغالب ان امثال هذه الحكايات كانت رائجة في اليهود بعد ما صار اورشليم خرابا فلعل احدا كتب في حاشية النسخة العبرانية لانجيل متى وادخلها الكاتب في المتن وهذا المتن وقع في يد المترجم فترجمها على حسبه ) انتهى ويدل على كذبها وجوه ( الاول ان اليهود ذهبوا الى بيلاطس في اليوم الثاني من الصلب قائلين ياسيد قد تذكرنا ان ذلك المضل قال في حياته اني اقوم بعد ثلاثة ايام فالحارسين ان يضبطوا القبر الى اليوم الثالث وقد صرح متى في هذا الباب ان بيلاطس وامرأته كانا غير راضين بقتله فلو ظهرت هذه الامور ما كان يمكن لهم ان يذهبوا اليه والحال ان حجاب الهيكل منشق والصخور متشققة والقبور مفتوحة والاموات حية الى هذا الحين وان يقولوا انه كان مضلا لان بيلاطس كان غير راض من اول الوهلة فلوراي هذه الامور ايضا رعدوا والههم وكذبهم وكذا كان الوف من الناس يكذبونهم ) والثاني ان هذه الامور ايات عظيمة فلو ظهرت لامنت كثير من الروم واليهود على ما جرت به العادة لا ترى انه لما نزل روح القدس على الحواريين وتكلموا بالسنة مختلفة تعجب الناس وآمن نحو ثلاثة آلاف رجل كما هو مصرح في الباب الثاني من كتاب الاعمال وهذه الامور اعظم من حصول القدرة على التكلم بالسنة مختلفة ( الثالث ان هذه الامور العظيمة لما كانت ظاهرة ومشهورة يستبعد ان لا يكتبها احد من مؤرخي هذا الوقت غير متى وكذا لا يكتب احد من مؤرخي الزمان الذي هو قريب من الزمان المذكور وان امتنع المخالف عن تحريرها لاجل سوء الديانة والعناد فلا بد ان يكتب الموافقون سيما لوقا الذي هو احرص الناس في تحرير المجائب وكان متبعا لجميع الامور التي فعلها عيسى عليه السلام كما يعلم من الباب الاول من انجيله والباب الاول من كتاب الاعمال وكيف يتصور ان يكتب الانجيليون كلهم او اكثرهم الحسالات التي ليست بمجائب ولا يكتب سائر الانجيليين ولا اكثرهم هذه الامور العجيبة كلها ويكتب مرقس ولوقا انشقاق الحجاب وينزكا الامور الباقية ( والرابع ان الحجاب كان كتابا في غاية اللين فامعنى انشقاقه لاجل هذه الصدمة من فوق الى اسفل ولوانشق مع كونه كما ذكرنا فكيف بقي بناء الهيكل ولم ينهدم وهذا الوجه مشترك الورود على الاناجيل الثلاثة ) والخامس ان قيام كثير من اجساد القديسين

مناقض للكلام بولس فانه صرح بان عيسى عليه السلام اول القائمين وبا كورة  
الراقدين كما عرفت في الاختلاف التاسع والثمانين فالحق ما قال الفاضل نورتن  
وعلم من كلامه ان مترجم انجيل متى كان حاطب الليل ما كان يميز بين الرطب  
والايبس فإراى في المتن من الصحيح والغلط ترجعهما يعتمد على تحرير مثل  
هذا والله ٦٠ و ٦١ و ٦٢ في الباب الثاني عشر من انجيل متى هكذا  
٣٩ ( فاجاب وقال لهم جيل شرير وفاسق يطلب اية ولا تعطى له اية الاية  
يونان النبي ٤٠ لانه كما كان يونان في بطن الحوت ثلاثة ايام وثلاث ليال هكذا  
يكون ابن الانسان في قلب الارض ثلاثة ايام وثلاث ليال والاية الرابعة من الباب  
السادس عشر من انجيل متى هكذا جيل شرير فاسق يلمس اية ولا تعطى له اية  
الاية يونان النبي ) فههنا ايضا يكون المراد باية يونان النبي كما كان في القول  
الاول وفي الاية الثالثة والستين من الباب السابع والعشرين من انجيل متى قول  
اليهود في حق عيسى عليه السلام هكذا ( ان ذلك المضل قال وهو حى انى بعد  
ثلاثة ايام اقوم ) وهذه الاقوال غلط لان المسيح صلب قريبا الى نصف النهار من  
الجمعة كما يعلم من الباب التاسع عشر من انجيل يوحنا ومات في الساعة التاسعة وطلب  
يوسف جسده من ييلاطس وقت المساء فكفنه ودفنه كما هو مصرح في انجيل  
مرقس فدفنه لا محالة كان في ليلة السبت وغاب هذا الجسد عن القبر قبل طلوع  
الشمس من يوم الاحد كما هو مصرح في انجيل يوحنا فابقى في قلب الارض  
ثلاثة ايام وثلاث ليال بل يوما وليلتين وما قام بعد ثلاثة ايام فهذه اغلاط ثلاثة  
ولما كان هذه الاقوال غلطا اعترف پالس وشار ان هذا التفسير من جانب  
متى وليس من قول المسيح وقال ( ان مقصود المسيح ان اهل نينوى كما  
امنوا بسماع الوعظ وما طلبوا المعجزة كذلك فليرض الناس منى بسماع  
الوعظ ) انتهى كلامهما فعلى تقريرهما نشأ الغلط من سوء فهم متى  
وظهر ان متى ما كتب انجيله بالا لهام فكما لم يفهم مراد المسيح ههنا  
وغلط فكذلك يمكن عدم فهمه في مواضع اخر ونقله غلطا فكيف يعتمد  
على تحريره اعتمادا قويا وكيف يعد تحريره الها ميا ليكون حال الكلام  
الالهامى هكذا ٦٣ في الباب السادس عشر من انجيل متى هكذا ٢٧  
( فان ابن الانسان سوف ياتى في مجد ابيه مع ملائكته وحينئذ يجازى كل  
واحد حسب عمله ) ٢٨ ( الحق اقول لكم ان من القيام ههنا قوما لا يدقون  
الموت حتى يروا ابن الانسان آتيا في ملكوته وهذا ايضا غلط لان كلا

من القسامين هناك ذا قوا الموت وصاروا عظاما بالية وترابا ومضى على ذوقهم الموت ازيد من الف وثمانماية سنة وما راى احد منهم ابن الله آتيا في ملكوته في مجديده مع الملائكة مجازيا كلا على حسب عمله ٦٤ الاية الثالثة والعشرون من الباب العاشر من انجيل متى هكذا (ومتى طردوكم في هذه المدينة فاهربوا الى الاخرى فاني الحق اقول لكم لا تكملون مدن اسرائيل حتى ياتي ابن الانسان) وهذا ايضا غلط لانهم اكملوا مدن اسرائيل وماتوا ومضى على موتهم ازيد من الف وثمانماية سنة ومات ابن الانسان في ملكوته والقولان المذكوران قبل العروج واقواله بعد العروج هذه ٦٥ و ٦٦ و ٦٧ و ٦٨ في الاية الحادية عشر من الباب الثالث من كتاب المشاهدات قول عيسى عليه السلام هكذا (ها انا تسريعا) وفي الباب الثاني والعشرين من الكتاب المذكور اقوال عيسى عليه السلام هكذا ٧ (ها انا تسريعا) ١٠ (لا تخفم على اقوال نبوة هذا الكتاب لان الوقت قريب) ٣٠ (انا آت سريعا) وحال هذه الاقول كما علمت فيحسب هذه الاقوال المسيحية كانت الطبقة الاولى تعتقد ان عيسى عليه السلام ينزل في عهدهم والقيامة قريبة وانهم في الزمان الاخير وسيظهر لك في الفصل الرابع ان علمائهم يعترفون ايضا ان عقيدتهم كانت هذه واذلك اشاروا الى هذه الامور في تحريراتهم كما سينكشف لك من اقوالهم الاية الغلط التاسع والستون الى الخمسة والسبعين (١) الاية الثامنة من الباب الخامس من رسالة يعقوب هكذا (فثابروا اتم وثبتوا قلوبكم لان مجيئ الرب قد اقترب) (٢) والاية السابعة من الباب الرابع من الرسالة الاولى لبطرس هكذا وانما نهاية كل شيء قد اقتربت فتعقلوا واصحوا للصلوات (٣) وفي الاية الثامنة عشر من الباب الثاني من الرسالة الاولى ليوحنا هكذا (الايم الاولاد هي الساعة الاخيرة) (٤) وفي الباب الرابع من الرسالة الاولى الى اهل تسالونيقي هكذا ١٥ (فانتقلوا لكم هذا بكلام الرب اننا نحن الاحياء الباقيون الى مجيئ الرب لان سبق الراقدين) ١٦ (لان الرب نفسه بهتف بصوت رئيس الملائكة وبوق الله سوف ينزل من السماء والاموات في المسيح سيقومون اولا) ١٧ (ثم نحن الاحياء الباقيون سنخطف جميعا معهم في السحب لملاقات الرب في الهواء وهكذا نكون كل حين مع الرب) وفي الاية الخامسة من الباب الرابع من رسالة پولس الى اهل فيلبس هكذا (الرب قريب) وفي الاية الحادية عشر من الباب العاشر من الرسالة

الاولى الى اهل قورنثيوس هكذا ( نحن الذين انتهت اليها واخر الدهور )  
 ٧ وفي الباب الخامس عشر من الرسالة المذكورة ٥١ ( هوذا سر قوله لكم  
 لا تزدكلنا ولكنا كلنا نتغير ) ٥٢ ( في لحظة في طرفعين عند البوق الاخيرة فانه  
 سيبوق فيقام الاموات عديمي فساد ونحن نتغير ) فهذه الاقوال السبعة  
 دالة على ما ذكرنا ولما كان عقيدتهم كذا كان هذه الاقوال كلها محمولة على  
 ظاهرها غير ماولة وتكون غلطاً فهذه سبعة اغلاط ٧٦ و ٧٧ و ٧٨  
 في الباب الرابع والعشرين من انجيل متى ان عيسى عليه السلام كان جالسا  
 على جبل الزيتون فتقدم اليه فسأله عن علامات زمان بصير فيه المكان  
 المقدس خرابا وينزل فيه عيسى عليه السلام من السماء وتقوم فيه القيامة  
 فيين علامات اكل فيين اول زمان كون المكان المقدس خرابا ثم قال وبعد  
 هذه الحادثة في تلك الايام بلامهلة يكون نزولي ومجيء القيامة في هذا  
 الباب الى الاية الثامنة والعشرين يتعلق بكون المكان المقدس خرابا ومن  
 الاية التاسعة والعشرين الى الاخرة يتعلق بالنزول ومجيء القيامة وهذا هو  
 مختار الفاضل پالس واستار وغيرهما من العلماء المسيحية وهو الظاهر المتبادر  
 من السياق ومن اختار غير ذلك فقد اخطأ ولا يصحى اليه وبعض آيات  
 هذا الباب هكذا ترجمة عربية سنة ١٨٦٠ ( ٢٩ ) ( ولوقت بعد ضيق تلك الايام  
 تظلم الشمس والقمر لا يعطى ضوءه والنجوم تسقط من السماء وقوات السموات  
 تترزعزع ٣٠ حينئذ تظهر علامة ابن الانسان في السماء وحينئذ تنوح جميع  
 قبائل الارض ويبصرون ابن الانسان آتيا على سحاب السماء بقوة ومجد  
 كثير ٣١ فيرسل ملائكته يبوق عظيم الصوت فيجمعون مختاريه من الاربع  
 الرياح من اقاصى السموات الى اقصائها ٣٤ الحق اقول لكم لا يمضى هذا  
 الجيل حتى يكون هذا كله ٣٥ السماء والارض تزولان وكلامي لا يزول )  
 والاية ٢٩ و ٣٤ في التراجم الاخر هكذا ترجمة عربية سنة ١٨٤٤ ( ٢٩ )  
 ( ولوقت من بعد ضيق تلك الايام تظلم الشمس والقمر لا يعطى ضوءه  
 والكواكب تسقط من السماء وقوات السموات ترتج ٣٤ والحق اقول لكم  
 ان هذا الجيل لا يزول حتى يكون هذا كله ) تراجم فارسية سنة ١٨١٦  
 وسنة ١٨٢٨ وسنة ١٨٤١ وسنة ١٨٤٢ ( ٢٩ ) ( وبعد از زحمت ان ايام في الفور  
 افتاب نار يك خواهد شد ) الخ ٣٤ ( بد رستی كه بشماي كويم كه تا جميع اين  
 چيزها كامل نكردد اين طبقه منقرض نخواهد گشت ) فلا بد ان يكون

٧ ترجمه ٣



النزول ومجيء القيامة بلامهلة معتدة في الايام التي صار المكان المقدس خرابا فيها كما يدل عليه قوله ( ولوقت في تلك الايام ) ولا بد ان ينظر الجبل المعاصر لعيسى عليه السلام هذه الامور الثلاثة كما كان ظن الحواريين والمسيحيين الذين كانوا في الطبقة الاولى لثلازول قول المسيح عليه السلام ولكنه زال وما زال السماء والارض وصار الحق باطلا والعباد بالله وكذا وقع في الباب الثالث عشر من انجيل مرقس والباب الحادي والعشرين من انجيل لوقا فهذه القصة فيهم مغالط ايضا فاتفق الانجيليون الثلاثة في تحرير الغلط باعتبار الاناجيل الثلاثة ثلاثة اغلاط ٧٩ و ٨٠ و ٨١ في الآية الثانية من الباب الرابع والعشرين من انجيل متى قول المسيح هكذا ( الحق اقول لكم انه لا يترك ههنا حجر على حجر لا ينقض ) وصرح علماء بروكسنت انه لا يمكن ان يبقى في موضع بناء الهيكل بناء بل كلما يبني يهدم كما اخبر المسيح قال صاحب تحقيق دين الحق مدعي ان هذا الخبر من اعظم اخبار المسيح عن الحوادث الآتية في الصفحة ٣٩٤ من كتابه المطبوع سنة ١٨٤٦ هكذا ( ان السلطان جولين الذي كان بعد ثلث مائة سنة من المسيح وكان قد ارتد عن الملة المسيحية اراد ان يبني الهيكل مرة اخرى لابطال خبر المسيح فلما شرع خرج من اساسه نار ففر البنائون خائفين وبعد ذلك لم يجزئ احد ان يرد قول الصادق الذي قال ان السماء والارض تزولان وكلامي لا يزول ) انتهت ترجمة كلامه المختصة والقسيس دقتريث كتب كتابا باللسان الانجليزى في رد المنكرين وترجمة القسيس مريك باللسان الفارسي وسماء بكشف الآثار في قصص انبياء بني اسرائيل وطبع هذا الكتاب في دار السلطنة ادينبرغ سنة ١٨٤٦ واما انقل ترجمة عبارته فاقول انه قال في الصفحة ٧٠ ( ان يوليان ملك الملوك اجاز اليهود وكلفهم ان يبنوا اورشليم والهيكل ووعد ايضا انه يقرهم في بلدة اجدادهم وشوق اليهود وغيرتهم ما كانا بانقص من شوق ملك الملوك فاشتغلوا ببناء الهيكل لكن لما كان هذا الامر مخملا لخبر عيسى عليه السلام استحال وان كان اليهود في غاية الجدة والاجتهاد في هذا الامر وكان ملك الملوك متوجها وملفتا اليه ونقل المورخ الوثني ان شعلات النار المهيبة خرجت من هذا المكان واحرقت البنائين فكفوا ايديهم عن العمل ) انتهى وهذا الخبر غلط ايضا مثل الخبر الذي بعده في هذا الباب كتب طامس نبوت تفسير اعلى الاخبار عن الحوادث الآتية المندرجة

في المكتبة المقدسة وطبع هذا التفسير سنة ١٨٠٣ في بلدة لندن فقال  
 في الصفحة ٦٣ و ٦٤ من المجلد الثاني من التفسير المذكور هكذا ( عمر  
 رضى الله عنه كان ثاني الخلفاء وكان من اعظم المظفرين الذى نشر الفساد  
 على وجه الارض كلها وكانت خلافته الى عشرة سنين ونصف فقط  
 وتسلط في هذه المدة على جميع مملكة العرب والشام ويران ومصر وحاصر  
 عسكره اورشليم وجاء بنفسه ههنا وصالح السبيجون بعدما كانوا ضيق  
 الصدر من طول المحاصرة سنة ٦٣٧ وسلموا البلدة فاعطاهم شروطا ذات  
 عز وما نزع كنيسة من كنائسهم بل طلب من الاسقف موضعا لبناء المسجد  
 فاخبره الاسقف عن حجر يعقوب وموضع الهيكل السليماني وكان المسيحيون  
 ملاء واهذا الموضع بالمصرقين والروث لاجل عناد اليهود فشرع عمر رضى الله  
 عنه في تصفية هذا الموضع بنفسه واقتدى به العظام من عسكره في هذا  
 الامر الذى هو من عبادة الله وبني مسجدا وهذا هو المسجد الذى بنى  
 في اورشليم اولا وصرح به بعض المؤرخين ان عبدا من العبيد قتل عمر  
 في هذا المسجد ووسع هذا المسجد عبد الملك بن مروان الذى هو ثاني  
 عشر من الخلفاء ) انتهى وفي كلام هذا المفسر وان وقع غلط ما لکنه  
 يوجد فيه ان عمر رضى الله عنه بنى اولا المسجد في موضع الهيكل السليماني  
 ثم وسعه عبد الملك بن مروان وهذا المسجد ~~الى الان موجود ومضى على بنائه~~  
~~الذي من الف و مائة سنة~~ فكيف زال قول المسيح على ما زعموا ولم تزل  
 السماء والارض ولما كان هذا القول منقولاً في الآية الثانية من الباب الثالث  
 عشر من انجيل مرقس والاية السادسة من الباب الحادى والعشرين  
 من انجيل لوقا ايضا فيكون كاذبا باعتبار هذين الانجيليين ايضا فهذه  
 اطلاط ثلاثة باعتبار الاناجيل الثلاثة ٧٢ الية الثامنة والعشرون من الباب  
 التاسع عشر من انجيل متى هكذا ( فقال لهم يسوع الحق اقول لكم انكم  
 اتم الذين تبعمونني في التجديد متى جلس ابن الانسان على كرسي مجده  
 تجلسون اتم ايضا على اثني عشر كرسي ) فشهد عيسى للحواريين الاثني  
 عشر بالفوز والنجاة والجلوس على اثني عشر كرسي وهو غلط لان يهود  
 الاسخريوطي الواحد من اثني عشر قد ارتد ومات مرثدا جهنميا على زعمهم  
 فلا يمكن ان يجلس على الكرسي الثاني عشر ٨٣ الية الحادية والخمسون  
 من الباب الاول من انجيل يوحنا هكذا ( وقال له الحق الحق اقول لكم من الان

هذا الذي ذكره في التفسير  
 بالاسقف الذي كان على  
 منعه من ان يوضع في  
 موضع الهيكل  
 من قبله  
 صلاح الدين الوبسلي  
 سنة ١٢٨٠  
 وادخله في  
 في المسجد على الذي  
 عليه الآن

تزور السماء مفتوحة وملائكة الله يصعدون ويتركون على ابن الانسان )  
 هذا ايضا غلط لان هذا القول كان بعد الاصطباغ وبعد نزول روح القدس  
 ولم يراحد بعدهما ان تكون السماء مفتوحة وتكون ملائكة الله صاعدة  
 ونازلة على عيسى عليه السلام ولا اننى مجرد رؤية الملك النازل بل اننى ان يرى  
 احد ان تكون السماء مفتوحة وتكون ملائكة الله صاعدة ونازلة عليه  
 يعنى مجموع الامرين كما وعد ٨٤ في الاية الثالثة عشر من الباب الثالث  
 من انجيل يوحنا هكذا ( ليس احد صعد الى السماء الا الذى نزل من السماء  
 ابن الله الذى هو فى السماء ) وهذا غلط ايضا لان اختوخ وابليا عليهما  
 السلام رفا الى السماء وصعدا اليها كما هو مصرح فى الباب الخامس من سفر  
 التكوين والباب الثانى من سفر الملوك الثانى ٨٥ الاية الثالثة والعشرون  
 من الباب الحادى عشر من انجيل مرقس هكذا ( لانى الحق اقول لكم ان  
 من قال لهذا الجبل انتقل وانطرح فى البحر ولا يشك فى قلبه بل يومن ان  
 ما يقوله يكون له فيكون له مهما قل ) وفى الباب السادس عشر من انجيله  
 هكذا ١٧ ( وهذه الايات تتبع المؤمنين يخرجون الشياطين باسمى  
 ويتكلمون بالسنة جديدة ١٨ يحملون حبات وان شر بواشينا مميتا لا يضرهم  
 ويضعون ايديهم على المرضى فيبرؤن ) والاية الثانية عشر من الباب الرابع  
 عشر من انجيل يوحنا هكذا ( الحق الحق اقول لكم من يؤمن بى فالاعمال  
 التى انا اعملها يعملها هو ايضا ويعمل اعظم منها لانى ما ض الى ابى )  
 فقوله من قال لهذا الجبل الخ عام لا يختص بشخص دون شخص وزمان  
 دون زمان بل لا يختص بالموث من المسيح ايضا وكذا قوله تتبع المؤمنين عام  
 لا يختص بالحوار بين ولا بالطبقة الاولى وكذا قوله من يؤمن بى عام لا يختص  
 بشخص وزمان وتخصيص هذه الامور بالطبقة الاولى لا دليل عليه غير  
 الادعاء البحت فلا بد ان يكون الان ايضا ان من قال لجبل انطرح فى البحر  
 ولا يشك فى قلبه فيكون له مهما قل وان يكون من علامة من امن بالمسيح  
 فى هذا الزمان ايضا الاشياء المذكورة وان بفعل مثل افعال المسيح بل اعظم  
 منها والامر ليس كذلك وما سمعنا ان احدا من المسيحيين فعل افعالا  
 اعظم من افعال المسيح لافى الطبقة الاولى ولا بعدها فقوله ويعمل اعظم  
 منها غلط يقينا لا مصداق له فى طبقة من طبقات المسيحيين ~~والاعمال التى~~  
~~تكون من اعمال المسيح ما صدرت من الحوارين ولا خيرهم من الطبقات~~



السماء مفتوحة وملائكة الله يصعدون ويترسلون على ابن الانسان )  
 لما غلط لان هذا القول كان بعد الاصطباغ وبعد نزول روح القدس  
 بعدهما ان تكون السماء مفتوحة وتكون ملائكة الله صاعدة  
 الى عيسى عليه السلام ولا اننى مجرد رؤية الملك النازل بل اننى ان يرى  
 تكون السماء مفتوحة وتكون ملائكة الله صاعدة ونازلة عليه  
 مع الامرين كما وعد ٨٤ في الاية الثالثة عشر من الباب الثالث  
 ل يوحنا هكذا ( ليس احد صعد الى السماء الا الذى نزل من السماء  
 الذى هو فى السماء ) وهذا غلط ايضا لان اخنوخ وابليا عليهما  
 رفا الى السماء وصعدا اليها كما هو مصرح فى الباب الخامس من سفر  
 الباب الثانى من سفر الملوك الثانى ٨٥ الاية الثالثة والعشرون  
 الحادى عشر من انجيل مرقس هكذا ( لاني الحق اقول لكم ان  
 هذا الجيل اتقل وانطرح فى البحر ولا يشك فى قلبه بل يوم ان  
 يكون له فيكون له مهما قال ) وفى الباب السادس عشر من انجيله  
 هذا ١٧ ( وهذه الايات تتبع المؤمنين يخرجون الشياطين باسمي  
 وبالسنة جديدة ١٨ يحلمون حيات وان شر بواشيئا يميتا لا يضرهم  
 بن ايديهم على المرضى فيبرؤون ) والاية الثانية عشر من الباب الرابع  
 ن انجيل يوحنا هكذا ( الحق الحق اقول لكم من يؤمن بي فالاعمال  
 عملها يعملها هو ايضا ويعمل اعظم منها لاني ما ض الى ابي )  
 ن قال لهذا الجيل الخ عام لا يختص بشخص دون شخص وزمان  
 ان بل لا يختص بالمو من بالمسيح ايضا وكذا قوله تتبع المؤمنين عام  
 بالحوار بين ولا بالطبقة الاولى وكذا قوله من يؤمن بي عام لا يختص  
 بزمان وتخصيص هذه الامور بالطبقة الاولى لا دليل عليه غير  
 البحث فلا بد ان يكون الان ايضا ان من قال لجيل انطرح فى البحر  
 فى قلبه فيكون له مهما قال وان يكون من علامة من امن بالمسيح  
 الزمان ايضا الاشياء المذكورة وان يفعل مثل افعال المسيح بل اعظم  
 الامر ليس كذلك وما سمعنا ان احدا من المسيحيين فعل افعالا  
 من افعال المسيح لافى الطبقة الاولى ولا بعدها فقولوه يعمل اعظم  
 لطيقنا لا مصداق له فى طبقة من طبقات المسيحيين ~~والاعمال~~  
~~من اعمال المسيح ما صدرت من الحوار بين ولاخيرهم من الطبقات~~

التي ~~يعلمهم~~ وعلماء پروتستنت معترفون بان صدور خوارق العادات بعد  
 الطبقة الاولى لم يثبت بدليل قوى وراينا في الهند عدة زمرة المسيحيين  
 اعني العلماء من فرقة كاتلك وپروتستنت يجتهدون في تعلم لساننا اردو مده  
 ولا يقدرّون على التحكّم بهذا اللسان تكلماً صحيحاً ويستعملون صيغ المذكر  
 في المؤنث فضلا عن اخراج الشياطين وحل الحيات وشرب السموم وشفاء الكرو  
 الحق ان المسيحيين المعاصرين لئاليسوا بمؤمنين بعبسى عليه السلام حقيقة ولذلك  
 الامور المذكورة مسلوقة عنهم وادعى كبارهم الكرامات في بعض الاحيان  
 لكنهم خرجوا في ادعائهم كاذبين واذكرها هنا حكيتين مشتملتين على حال  
 المعظمين من عظماء فرقة پروتستنت من كتاب ( مرأت الصدق ) الذي  
 ترجمته القسيس طامس انكلس من علماء كاتلك من اللمان الانكليز الى لسان  
 اردو وطبع هذا الكتاب سنة ١٨٥١ قال في الصفحة ١٠٥ و ١٠٦ و ١٠٧  
 الحكاية الاولى ( اراد لوطر في دسنتر سنة ١٥٤٣ ان يخرج الشيطان من ولد  
 مسينا لكنه جرى معه ماجرى باليهود الذين كانوا ارادوا اخراج الشيطان  
 وهو مصرح في الاية السادسة عشر من الباب التاسع عشر من كتاب الاعمال  
 ان الشيطان وثب على لوطر وجرحه ومن كان معه فلما راى استفليس  
 ان الشيطان اخذ عنق استاذ لوطر ويخنقه اراد ان يفر ولما كان مسلوب  
 الجواس ما قدر على ان يفتح قفل الباب فاخذ الفاس الذي اعطاه خادمه  
 من الكوة وكسر الباب وفر كما هي مصرحة في الصفحة ١٠٤ من المذاكرة  
 التامة لاستافليس الحكاية الثانية ذكر بلسيك وايل سوريس المورخ في حال  
 كالوين الذي هو ايضا من كبار فرقة پروتستنت مثل لوطران كالوين اعطى  
~~شخص من ميس~~ بروميس على ان يستلقي ويجعل نفسه كالميت  
 بحبس النفس واذا احضر واقول يا بروميس الميت قم واحي فتحرك وتم قياما  
 هكذا كنت ميتا فقام وقال لزوجه اذاجعل زوجك هيئتة كالميت  
 فابكى واصرخي ففعلا كما امر واجتمعت النساء الباقيات عندها فجاء كالوين  
 وقال لا تبكين انا احييه فقرء الادعية ثم اخذ يد بروميس ونادى باسم ربنا  
 ان قم لكن حيلته صارت بلا فائدة لان بروميس مات حقيقة وانتقم الله منه لاجل  
 هذه الخديعة التي كانت فيها اهانة معجزة الصادق وما اثر ادعية كالوين  
 ولا رفاقه فلما رأت زوجته هذا الحال بكّت بكاء شديدا وضربت بان زوجه  
 كان حيا وقت العهد والميثاق والآن ميت كالخبر وبارد ) انتهى فانظروا

٢٠  
نقله

الى كرامات اعاظهم وهذان المعظمان ايضا كانا مقدسين في عهدهما  
مثل مقدسهم المشهور بولس فاذا كان حالهما هكذا فكيف حال  
متبعيهما و الباب الاسكندر السادس الذي كان راس الكنيسة الرومانية  
وخليفة الله على الارض على زعم فرقة كاثاك شرب السم الذي كان هياه  
لغيره فان ولما كان حال راس الكنيسة وخليفة الله هكذا فكيف يكون حال  
رعاياه فرؤساء كلا الفريقين محرومون عن العلامات المذكورة ٨٦  
الاية السابعة والعشرون من الباب الثالث من انجيل لوقا هكذا ( ابن  
يوحنا ابن ريسان زور بابل بن شلتيل بن نيري ) وفي هذه الاية ثلاثة  
اغلاط الاول ان بنى زور بابل مصرحون في الباب الثالث من  
السفر الاول من اخبار الايام وليس فيه احد مسمى بهذا الاسم وان هذا  
مخالف لما كتب متى ايضا الثاني ان زور بابل ابن فد ايلا ابن شلتيل نعم  
هو ابن الاخ له الثالث ان شلتيل ابن يوحنا بن الا بن نيري كما صرح به متى  
٨٧ قال لوقا في الباب الثالث ( شالح بن قينان بن ارخنشد ) وهو غلط  
لان شالح ابن ارخنشد لا ابن اخيه كما هو مصرح في الباب الحادي عشر  
من سفر التكوين والباب الاول من السفر الاول من اخبار الايام ولا اعتبار  
للترجمة في مقابلة النسخة العبرانية عند جههور علماء پروتستنت فلا يصح  
ترجم بعض التراجم لتوافق ذلك البعض انجيل لوقا عندهم ولا عندنا  
بل نقول في هذا البعض تحريف المسيحيين لطابق انجيلهم ٨٨ في الباب  
الثاني من انجيل لوقا هكذا ١ ( وفي تلك الايام صدر امر من اوغسطس  
قيصر بان يكتب كل المسكونة ٢ وهذا الاكتاب الاول جرى اذ كان  
كيرينوس والى سورية ) وهذا غلط لان المراد بكل المسكونة اما ان يكون  
جميع ممالك سلطنة روما وهو الظاهر او جميع مملكة يهودا ولم يصرح احد  
من القدماء المؤرخين اليونانيين الذين كانوا معاصرين للوقا او متقدمين عليه  
قليلا في تاريخه هذا الا كتاب المقدم على ولادة المسيح وان ذكر احد  
من الذين كانوا بعد لوقا بمدة مديدة فلا سند لقوله لانه ناقل عنه ومع قطع  
النظر عن هذا كان كيرينوس والى سورية بعد ولادة المسيح بخمس عشرة  
سنة فكيف يتصور في وقته الاكتاب الذي كان قبل ولادة المسيح ~~ب~~  
~~سنة~~ وكذا كيف يتصور ولادة المسيح في عهد ابقى حل مريم عليها  
السلام الى خمس عشرة سنة لان لوقا اقر في الباب الاول ان حل زوجة

ذكر يا عليها السلام كان في عهد هيرودس وحلت مريم بعد حملها بستة أشهر  
 ولما عجز البعض حكم بان الآية الثانية الحاقية ما كتبها لوقا ٨٩ الآية الاولى  
 من الباب الثالث من انجيل لوقا هكذا ( وفي السنة الخامسة عشر من سلطنة طيبار  
 يوس قيصر اذ كان ييلاطس النبطي واليا على اليهودية وهيرودس رئيس  
 ربع على الجليل وفيلبس اخوه رئيس ربع على ابطورية وكورة تراخونينس  
 ولبسانيوس رئيس ربع على اليلقة ) وفي بعض التراجم بدل الابلية بلبيني  
 والمال واحد وهذا غلط عند المؤرخين لانه لم يثبت عندهم ان احدا كان رئيس  
 ربع على الابلية مسمى بلبسانيوس معاصر اليلاطس وهيرودس ٩٠ الآية  
 التاسعة عشر من الباب المذكور ( اما هيرودس رئيس الاربعة فاذتو نجي منه بسبب  
 هيروديا امرأة فيلبس اخيه ) الخ وهو غلط كما عرفت في الغلطة السادس  
 والخمسين واقدمفسروهم ههنا انه غلط وقع من غفلة الكاتب كما ستعرف  
 في الشاهد السابع والعشرين من المقصد الثاني من الباب الثاني والحق انه  
 من لوقا من الكاتب المسكين ٩١ الآية السابعة عشر من الباب السادس  
 من انجيل مرقس هكذا ( لان هيرودس نفسه كان قد ارسل وامسك  
 يوحنا واثقه في السجن من اجل هيروديا امرأة فيلبس اخيه الى اخره وهذا  
 غلط ايضا كما عرفت فغلط الانجيليون الثلاثة ههنا واجتمع عدد التثليث  
 وحرف مترجم الترجمة العربية المطبوعة سنة ١٨٢١ وسنة ١٨٤٤  
 في عبارة متى ولوقا فاسقط لفظ فيلبس لكن المترجمين الاخرين لم يبعوهما  
 في هذا الامر ولما كان هذا الامر من عادة اهل الكتاب فلاشك في انهم  
 في هذا الامر الخفيف ٩٢ و ٩٣ و ٩٤ في الباب الثاني من انجيل  
 مرقس هكذا ٢٥ ( فقال لهم اما قرأتم قط ما فعله داوود حين احتاج  
 وجاع هو والذين معه ) ٢٦ ( كيف دخل بيت الله في ايام ابياتا رئيس  
 الكهنة واكل خبز التقدمة الذي لا يحل اكله الا للكهنة واعطى الدين  
 كانوا معه ايضا وهذا غلط لان داوود عليه السلام كان منفردا ما كان  
 معه احد في هذا الوقت فقلوه ( والذين معه ) غلط وكذا قوله ( واعطى  
 الذين كانوا معه ) غلط ولان رئيس الكهنة في تلك الايام كان اخي ملك  
 لا ابياتا واما ابياتا فهو ابن اخي ملك فقلوه ( في ايام ابياتا رئيس الكهنة )  
 غلط فهذه ثلاثة اغلاط من مرقس في الايتين وقد اقر بالغلط الثالث  
 علمائهم كما ستعرف في الشاهد التاسع والعشرين من المقصد الثاني من الباب



الثاني ويفهم كون الامور الثلاثة اغلاطا من الباب الحادى والعشرين  
والثاني والعشرين من سفر صموئيل الاول ٩٥ و ٩٦ وقع في الباب السادس  
من انجيل لوقا ايضا في بيان الحال المذكور هذان القولان ( واذا  
كانوا معه واعطى الذين معه ) وهما غلطان كما عرفت ٩٧ في الاية الخامسة  
من الباب الخامس عشر من الرسالة الاولى الى اهل قورنثوس هكذا  
( وانه ظهر لصفائيم للاتى عشر ) وهو غلط لان يهوذا الاسخريوطى  
كان قد مات قبل هذا فلما كان الحواريون الاحد عشر ولذلك كتب  
مرقس في الباب السادس عشر من انجيله انه ( ظهر لاحد عشر ) ٩٨  
و ٩٩ و ١٠٠ وقع قول المسيح في الباب العاشر من انجيل متى هكذا ( ١٩ )  
( فمضى اسلموكم فلا تتهموا كيف او بما تتكلمون لانكم تعطون في تلك الساعة  
ما تتكلمون به ) ٢٠ ( لانكم لستم المتكلمين بل الذى يتكلم فيكم روح ابيكم )  
وفي الباب الثانى عشر من انجيل لوقا هكذا ١١ ( ومتى قدموكم الى المجامع  
والرؤساء والسلاطين فلا تتهموا كيف او بما يتكلمون او بما تقولون ) ١٢  
( لان روح القدس يعلمكم في تلك الساعة ما يجب ان تقولوه ) وفي الباب الثالث  
عشر من انجيل مرقس هذا القول المذكور ايضا فصرح الانجيليون الثلاثة  
الذين هم على وفق عدد التثليث ان عيسى عليه السلام كان وعدار يديه ان الشئ  
الذى نقولونه عند الحكم يكون بالهام روح القدس ولا يكون مقولكم وهذا  
غلط في الباب الثالث والعشرين من كتاب اعمال الحواريين هكذا ١  
( ففارس بولس في المجمع وقال ايها الرجال الاخوة انى بكل ضمير صالح  
قد عشت لله الى هذا اليوم ) ٢ ( فامر حنا نيارئيس الهكنة الواقفين عنده  
ان يضربوه على فخذ ) ٣ ( حينئذ قال له بولس سيضربك الله ايها الحائط  
المبيض افانت جالس تحكّم على حسب الناموس وتامر بضربى مخالفا  
للاموس ) ٤ ( فقال الواقفون اتشتم رئيس كهنة الله ) ٥ ( فقال بولس  
لم اكن اعرف ايها الاخوة انه رئيس كهنة لانه مكتوب رئيس شعبك لا تقل  
فيه سوءا ) فلو كان القول المذكور صادقا لما غلط مقدسهم بولس الذى  
هو حوارى في زعم المسيحيين كافة من اهل التثليث باعتبار الصحة الروحية  
التي تشرفت بها ذاته على زعمهم وهو يدعى بنفسه ايضا المساواة باعظم  
الحواريين بطرس ولا ترجيح لحضرت بطرس عليه عند فرقة روتستنت  
فغلط هذا المقدس دليل عدم صدق القول المذكور باغلط روح القدس

وستعرف في الفصل الرابع ان علمائهم اعترفوا ههنا بالاختلاف والغلط ولما كان هذا الغلط باعتبار الانجيل الثلاثة فهذا الغلط ثلاثة اغلاط على وفق عدد التثليث ١٠١ و ١٠٢ في الآية الخامسة والعشرين من الباب الرابع من انجيل لوقا وفي الآية السابعة عشر من الباب الخامس من رسالة يعقوب ( انه لم تمطر على الارض ثلث سنين وستة اشهر في زمان ايليا الرسول ) وهو غلط لانه يعلم من الباب الثامن عشر من سفر الملوك الاول ان المطر نزل في السنة الثالثة ولما كان هذا الغلط في الانجيل لوقا في قول المسيح وفي الرسالة في قول يعقوب فهم اغلطان ١٠٣ وقع في الباب الاول من انجيل لوقا في قول جبرئيل لمريم عليها السلام في حق عيسى عليه السلام ( وبعطيه الرب الاله كرسي داود ابيه ويملك على بيت يعقوب الى الابد ولا يكون له ملكة نهية ) وهو غلط بوجهين ( الاول ان عيسى عليه السلام من اولاد يواقيم على حسب النسب المندرج في الانجيل متى واحد من اولاده لا يصلح ان يجلس على كرسي داود كما هو مصرح في الباب السادس والثلاثين من كتاب ارميا ( والثاني ان المسيح لم يجلس على كرسي داود ساعة ولم يحصل له حكومة على اليعقوب بل قاموا عليه واحضروه امام كرسي بيلاطس فضربه واهانته وسلمه اليهم فصلبوه على انه يعلم من الباب السادس من انجيل يوحنا انه كان هاربا من كونه ملكا ولا يتصور الهرب من امر بعثه الله لاجله على ما بشر جبرئيل امه قبل ولادته ١٠٤ في الباب العاشر من انجيل مرقس هكذا ( الحق اقول لكم ليس احد ترك بيتا واخوة او اخوات او ابا او اما او امرأة او اولادا او حقولا لاجلي ولا لاجل الانجيل الا وبأ خذ مائة ضعف الان في هذا الزمان بيوتا واخوة واخوات وامهات واولادا وحقولا مع اضطهادات وفي الدهر الاتي الحياة الابدية ) وفي الباب الثامن عشر من انجيل لوقا في هذا الحال ( وينال العوض اضعافا كثيرة في هذا الدهر وفي الدهر الاتي حيات الابد ) وهو غلط لانه اذا ترك الانسان امرأة فلا يحصل له ما يذو امرأة في هذا الزمان لانهم لا يجوزون التزوج بازيد من امرأة وان كان المراد بها المؤمنات بعيسى عليه السلام بدون النكاح يكون الامر الخش وافسد على انه لا معنى لقوله او حقولا مع اضطهادات فان الكلام ههنا في حسن المجازات والمكافات في الدخول للشدايد والاضطهادات ههنا ١٠٥ في الباب الخامس من انجيل مرقس في حال اخراج الشياطين من الجنون هكذا ( فطلب اليه كل الشياطين قائلين ارسلنا

الى الخنازير فاذن لهم يسوع للوقت فخرجت الارواح البجسة ودخلت  
في الخنازير فاندفع القطع الى البحر وكان نحو الفين فاختنق في البحر ) وهذا  
غلط ايضا فان قنية الخنزير عند اليهود محرمة ولم يكن من المسيحيين  
الاكلين لها في هذا الوقت اصحاب امثال هذه الاموال فاي نوع من الناس  
كان اصحاب ذلك القطيع وان عيسى عليه السلام كان يمكنه ان يخرج تلك  
الشياطين من ذلك الرجل ويبعثها الى البحر من دون اتلاف الخنازير التي  
هي من الاموال الطيبة كالشاء والضان عند المسيحيين او يدخلها في خنزير  
واحد كما كانت في رجل واحد فلم جلب هذه الخسارة العظيمة على اصحاب  
الخرنازير ١٠٦ في الباب السادس والعشرين من انجيل متى قول عيسى عليه  
السلام في خطاب اليهود هكذا ( من الان ترون ابن الانسان جالسا عن يمين  
القوة وآتيا على سحاب السماء ) وهو غلط لان اليهود لم تروه قط جالسا عن يمين  
القوة ولا آتيا على سحاب السماء لا قبل موته ولا بعده ١٠٧ في الباب السابع  
من انجيل لوقا هكذا ( ليس التلميذ افضل من معلمه بل كل من صار كاملا  
يكون مثل معلمه ) هذا في الظاهر غلط لانه قد صار الوفا من التلاميذ افضل  
من معلمهم بعد الكمال ١٠٨ في الباب الرابع عشر من انجيل لوقا قول عيسى عليه  
السلام هكذا ( ان كان احد ياتي الى ولا يبغض ابيه وامه وامراته واولاده  
واخوته واخواته حتى نفسه ايضا فلا يقدر ان يكون تلميذا ) انتهى وهذا  
الادب عجيب لا يناسب تعليمه لسان عيسى عليه السلام وقد قال هو موينا  
لليهود ( ان الله اوصى قائلا اكرم اباك وامك ومن يشتم ابا او اما فليمت موتا )  
كما هو مصرح في الباب الخامس من انجيل متى فكيف يعلم بعض الاب والام  
١٠٩ في الباب الحادي عشر من انجيل يوحنا هكذا ٤٩ ( فقال لهم واحد  
منهم هو قيافا كان رئيسا للكهنة في تلك السنة اتمستم تعرفون شيئا ٥٠  
ولا تفكرون انه خير لنا ان يموت انسان واحد عن الشعب ولا تهلك الامة كلها  
٥١ ) ولم يقل هذا من نفسه بل اذ كان رئيسا للكهنة في تلك السنة نبياء  
ان يسوع مزع ان يموت عن الامة ٥٢ ( وليس عن الامة فقط بل ليجمع  
ابناء الله المتفرقين الى واحد ) وهذا غلط بوجوه ( الاول ان مقتضى هذا  
الكلام ان رئيس كتبة اليهود لابد من ان يكون نبيا وهو فاسد بقينا ) الثاني  
ان قوله هذا لو كان بالنبوة يلزم ان يكون موت عيسى عليه السلام كفارة  
عن قوم اليهود فقط لا عن العالم وهو خلاف ما يزعمه اهل التلث ويلزم

ان يكون قول الانجيلي وليس عن الامة فقط الخ اغوا مخالفًا للنبوة ( الثالث  
 ان هذا النبي المسلم نبوته عند هذا الانجيلي هو الذي كان رئيس الكهنة حين  
 اسرو صلب عيسى عليه السلام وهو الذي افتي بقتل عيسى عليه السلام  
 وكذبه وكفره ورضى بتوهينه وضربه في الباب السادس والعشرين  
 من انجيل متى هكذا ٥٧ (والذين امسكوا يسوع مضوا به الى قيافا رئيس  
 الكهنة) الخ ٦٣ (واما يسوع فكان ساكنًا فاجاب رئيس الكهنة وقال استخلفك  
 بالله الحي ان تقول لنا هل انت المسيح ابن الله) ٦٤ (فقال له يسوع انت قلت  
 وايضا اقول لكم انكم من الان تبصرون ابن الانسان جالسا عن يمين القوة  
 وآتيا على سحاب السماء) ٦٥ (فترق حينئذ رئيس الكهنة ثيابه قائلا قد جدف  
 ما حاجتنا بعد الى شهود هاهنا سمعتم تجديفه) ٦٦ (ما ذاترون فاجابوا وقالوا  
 انه مستوجب الموت) ٦٧ (حينئذ بصقوا في وجهه ولكموه واخرون لطموه)  
 انتهى وقد اعترف الانجيلي الرابع ايضا في الباب الثامن عشر من انجيله  
 هكذا (ومضوا به الى حنان اولالاه كان حيا قيافا الذي كان رئيسا للكهنة  
 في تلك السنة وكان قيافا هو الذي اشر على اليهود انه خير ان يموت انسان  
 واحد عن الشعب) انتهى فاقول لو كان قوله المذكور بالنبوة وكان معناه  
 كما فهم الانجيلي فكيف افتي بقتل عيسى عليه السلام وكيف كذبه وكفره  
 ورضى بتوهينه وضربه ابغى النبي بقتل الاله ابكذبه في الوهيته ويكفره  
 ابيهيته وان كانت النبوة حاوية لامثال هذه الشائع ايضا فحقن براء عن  
 هذه النبوة وعن صاحبها ويجوز على هذه التقدير عند العقل ان يكون عيسى  
 عليه السلام ايضا نبيا لكنه ركب مطية الغواية والعياذ بالله فارتد وادعى  
 الالهية وكذب على الله ودعوى العصمة في حقه خاصة في التقدير  
 المذكور غير مسموع والحق ان يوحنا الحواري يرى عن امثال هذه  
 الاقوال الواهية كما ان عيسى عليه السلام يرى عن ادعاء الالهية وهذه  
 كلها من خرافات المثليين ولوفرص صحة قول قيافا يكون معناه  
 ان تلاميذ عيسى عليه السلام وشيعته لما جعلوا دابهم ان عيسى عليه السلام  
 هو المسيح الموعود وكان زعم الناس ان المسيح لا بد ان يكون سلطانا عظيما  
 من سلاطين اليهود خاف هو واكابر اليهود ان هذه الاشاعة موجبة  
 للفساد مهيجة عليهم غضب قيصر رومية فيقعون في بلاء عظيم فقال  
 ان في هلاك عيسى فداء لقومه من هذه الجهة لامن جهة خلاص النفوس

من الذنب الاصلى الذى عندهم عبارة عن الذنب الذى صدر عن آدم عليه السلام باكل الشجرة المنهية قبل ميلاد المسيح بالوف سنة لانه وهم محض لا يعتقد اليهود ولعل الانجيلى تنبه بعد ذلك حيث اورد في الباب الثامن عشر لفظ اشار بدل تنباء لان بين الاشارة بامر وبين النبوة فرقا عظيما فاجاد وان ناقض نفسه ١١٠ في الباب التاسع من الرسالة العبرانية هكذا ١٩ ( لان موسى بعد ما كلم جميع الشعب بكل وصية بحسب الناموس اخذ دم العجول والثيروس مع ماء وصوفا قرمزيا وزوفا ورش الكتاب نفسه وجميع الشعب ) ٢٠ ( قائلا هذا هو دم العهد الذى اوصاكم الله به ٢١ والمسكن ايضا وجميع ائنة الخدمة رشها كذللك بالدم ) وفيه غلط من ثلاثة اوجه الاول انه ما كان دم العجول والثيروس بل كان دم الثيران فقط الثانى ما كان الدم فى هذه المرة مع ماء وصوفا قرمزيا وزوفا بل كان الدم فقط ( والثالث مارش على الكتاب نفسه ولاعلى جميع ائنة الخدمة بل رش نصف الدم على المذبح ونصفه على الشعب كما هو مصرح فى الباب الرابع والعشرين من كتاب الخروج وعبارته هكذا ٣ ( فجاء موسى وحدث الشعب بكل كلام الرب وجميع الفرائض فصرخ الشعب كله صرخة شديدة وقالوا كل ما قال الله نفعل ) ٤ ( فنكتب موسى جميع كلام الله وابتكر بالغداة فابتنى مذبحا فى اسفل الجبل واثنى عشر منسكا لاثنى عشر سبط اسرائيل ) ٥ ( وارسل شباب بنى اسرائيل فاصعدوا وقودا مسلسة وذبحوا ذبايح كاملة ثيرانا للرب ) ٦ ( واخذ موسى نصف الدم وجعله فى اناء والنصف الاخر رشه على المذبح ) ٧ ( واخذ الميثاق وقرأه على الشعب فقالوا نفعل جميع ما قاله الله لنا ونطيع ) ٨ ( فاخذ موسى الدم ورش على الشعب وقال هذا دم العهد الذى عاهدكم الله به على كل هذا القول ) انتهى وظنى ان الكنيسة الرومانية لاجل هذه المفسدات التى علمتها فى هذا الفصل كانت تمنع العامة عن قراءة هذه الكتب وتقول ان الشر الناتج من قراءتها يكثر من الخير ورايهم فى هذا الباب كان سليما جدا وعيوبها كانت مستترة عن اعين المخالفين لعدم شيوعها ولما ظهرت فرقة پروتستانت واطهرت هذه الكتب ظهر ماظهر فى ديار اوروفا فى الرسالة الثالثة عشر من كتاب الثلاث عشرة المطبوع سنة ١٨٤٩ فى بيروت فى الصفحة ٤١٧ و ٤١٨ ( فلننظر الان قانونا

مرسيا من قبل المجمع التريدينيني ومثبنا من البابا بعد نهاية المجمع وهذا القانون يقول اذ كان ظاهرا من التجربة انه اذا كان الجميع يقرؤن في الكتب باللفظ الدارج فالشر الناتج من ذلك اكثر من الخير فلا جل هذا ليكن للا سقف او القاضى في بيت التفتيش سلاط ان حسب تميزه بمشورة القس او معلم الاعتراف ليعاذن في قراءة الكتاب باللفظ الدارج لاولئك الذين ينظرون انهم يستفيدون ويجب ان يكون الكتاب مستخرجا من معلم كاتوليكي والاذن المعطى بخط اليد وان كان احده دون الاذن يتجاسر ان يقرأ او يأخذ هذا الكتاب فلا يسمح له بحمل خطيته حتى يرد الكتاب الى الحاكم ) انتهى كلامه بلفظه (الفصل الرابع ) في بيان انه لا مجال لاهل الكتاب ان يدعوا ان كل كتاب من كتب العهد العتيق والجديد كتب بالالهام وان كل حال من الاحوال المندرجة فيد الهامى لان هذا الادعاء باطل قطعاً ويدل على بطلانه وجوه كثيرة اكتفى منها ههنا على سبعة عشر وجهاً (الاولا) يوجد فيها الاختلافات المعنوية الكثيرة واضطر محققوهم ومفسروهم في هذه الاختلافات فسلموا في بعضها ان احدى العبارتين او العبارات صادقة وغيرها كاذبة اما بسبب التحريف القصدى او بسبب سهو الكاتب ووجهوا بعضها بتوجيهات ركيكة بشعة لا يقبلها الذهن السليم وقد عرفت في القسم الاول من الفصل الثالث ازيد من مائة اختلاف (الثاني) انه يوجد فيها اغلاط كثيرة وقد عرفت في القسم الثاني من الفصل الثالث ايضا اكثر من مائة غلط والكلام الالهامى بعيد بمراحل عن وقوع الغلط والاختلاف المعنوى (الثالث) انه وقع فيها التحريفات القصدية وغير القصدية في مواضع غير محصورة بحيث لا مجال للمسيحيين ان ينكروها وظاهر ان المواضع المحرفة ليست بالهامية عندهم يقينا وستقف على مائة موضع من هذه المواضع في الباب الثانى مفصلا ان شاء الله تعالى (الرابع) ان كتاب باروخ وكتاب طوييا وكتاب يهوديت وكتاب وزدم وكتاب ايكليزياستيكس والكتاب الاول والثاني للمقاييس وعشر ايات معنى الباب العاشر وستة ابواب من الحادى عشر الى السادس عشر من كتاب استيرو وغناء الاطفال الثلاثة في الباب الثالث من كتاب دانيال والباب الثالث عشر والرابع عشر من هذا الكتاب اجزاء من العهد العتيق عند فرقة كاتاك وقد بين فرقة پرتستنت بالبيانات الشافية انها ليست الهامية واجبة التسليم

فلا حاجة لنا الى ابطالها فن شاء فلينظر في كتبهم واليهود ايضا لا يسلطونها  
الهامية والسفر الثالث لعزرا جزؤ من العهد العتيق عند كنيسة كريك  
وقديين فرقة كاتلك وفرقة پروتستنت بادلة واضحة انه ليس الهاميا فن شاء  
فلينظر في كتب الغرقتين المذكورتين وكتاب القضاة ليس الهاميا على  
قول من قال انه تصنيف فيتحاس وكذا على قول من قال انه تصنيف حزقيا  
وكتاب راعوث ليس الهاميا على قول من قال انه تصنيف حزقيا وكذا على  
قول طابعي البيل المطبوع سنة ١٨١٩ في استار برك وكتاب نحemia  
على المذهب المختار ليس الهاميا سيما ستا وعشرين اية من اول الباب  
الثاني عشر من هذا الكتاب وكتاب ايوب ليس الهاميا على قول رب  
مئني ديزوميكليس وسملم واستاك وتيهو دور والامام الاعظم لفرقة پروتستنت  
لوطرو على قول من قال انه من تصنيف اليهم اورجل من آله اورجل مجهول  
الاسم والباب الثلاثون والباب الحادي والثلاثون من كتاب امثال سليمان  
ليس الهاميين والجامعة على قول علماء تليودي ليس الهاميا وكتاب نشيد  
الانشاد على قول تيهو دور وسين وليكلرك ووستن وسملم وكاستيليو ليس  
الهاميا وسبعة وعشرون بابا من كتاب اشعيا ليست الهامية على قول الفاضل  
استاهلن الجرمني وانجيل متى على قول القدماء وجهور العلماء من المتأخرين  
الذين قالوا انه كان باللسان العبراني والحروف العبرانية ففقد والموجود  
الان ترجمته ليس الهاميا وانجيل يوحنا على قول استايدن والمحقق برطشنيدير  
ليس الهاميا والباب الاخير منه على قول المحقق كروتيس ليس الهاميا وجميع  
رسائل يوحنا ليست الهامية على قول المحقق برطشنيدير وقول فرقة  
الوجين والرسالة الثانية لبطرس ورسالة يهودا ورسالة يعقوب والرسالة  
الثانية والثالثة ليوحنا ومشاهدات يوحنا ليست الهامية على قول الاكثر  
كما عرفت في الفصل الثاني من هذا الباب ( الخامس ) قال هورن  
في الصفحة ( ١٣١ ) من المجلد الاول من تفسيره المطبوع سنة ١٨٢٢  
( ان سلما ان بعض كتب الانبياء فقدت فقلنا ان هذه الكتب ما كانت مكتوبة  
بالالهام واثبت اكدستين بالدليل القوي هذا الامر وقال انه وجد ذكر  
كثير من الاشياء في كتب توارينج ملوك يهودا واسرائيل ولم يتبين هذه  
الاشياء فيها بل احيل بيانها الى كتب الانبياء الآخرين وفي بعض المواضع  
ذكر اسماء هؤلاء الانبياء ايضا ولا توجد هذه الكتب في هذا القانون

الذى يعتقد كنيسته الله واجب التسليم وما قدر ان يبين سببه غير ان الانبياء  
الذين بلّغهم الروح القدس الاشياء العظيمة في المذهب تحريرهم  
على قسمين قسم على طريقة المؤرخين المتدينين يعنى بلا الهام ( وقسم  
بالالهام وبين القسمين فرق بان الاول منسوب اليهم والثانى الى الله وكان  
المقصود من الاول زيادة علما ومن الثانى سند الملة والشريعة ) انتهى  
ثم قال في الصفحة ( ١٣٣ ) من المجلد الاول في سبب فقدان سفر حروب  
الرب الذى جاء ذكره في الاية الرابعة عشر من الباب الحادى والعشرين  
من سفر العدد ( ان هذا الكتاب الذى فقده مضمون كان على تحقيق  
المحقق انكثيرد اكثر لانت فت كتابا كتبه موسى عليه السلام بامر الله بعد  
ما كسر عماليق على طريق التذكرة لبوشع فيعلم ان هذا الكتاب كان مشتملا  
على بيان حال هذا الظفر وعلى بيان التدابير للحروب المستقبلية وما كان  
الهاميا ولا جزأ من الكتب القانونية ) انتهى ثم قال في الضميمة الاولى  
من المجلد الاول ( اذا قيل ان الكتب المقدسة اوحيت من جانب الله  
فلا يراد ان كل لفظ او العبارة كلها من الهام الله بل يعلم من اختلاف محاوره  
المصنفين واختلاف بيانهم انهم كانوا يجازين ان يكتبوا على حسب طبائعهم  
وعاداتهم وفهومهم واستعمل علم الهام على طريق استعمال العلوم  
الرسمية ولا يخيل انهم كانوا يلهمون في كل امر يبينونه اوفى كل حكم كانوا  
يحكمون به ) انتهى لمخصا ثم قال ( هذا الامر محقق ان مصنفى توارىخ  
العهد العتيق كانوا يلهمون في بعض الاوقات ) ( السادس ) قال جامعوا  
تفسير هنرى واسكات في المجلد الاخير من تفسيره نقلا عن الكريدر كين  
يعنى الاصول اليمانية لانكريد ( ليس بضرورى ان يكون كل ما كتب  
النبي الهاميا اوقانونيا ولا يلزم من كون بعض كتب سليمان الهاميا ان يكون  
كل ما كتبه الهاميا وليحفظ ان الانبياء والحوار بين كانوا يلهمون على المطالب  
الخاصة والمواقع الخاصة ) انتهى والى كريد كتاب معتبر عند علماء  
بروتستنت ولذلك تمسك به الفاضل وارن پروتستنت في مقابلة  
كار كرن كاتلك في صحة الانجيل وعدمها وكون التفسير المذكور معتبرا  
عندهم غير محتاج الى البيان ( السابع ) النسائى كلويد بار تنيكا كتاب  
اتفق على تأليفه كثيرون من علماء انكلترة فالغوه وقالوا في الصفحة ٢٧٤  
من المجلد الحادى عشر في بيان الهام هكذا ( قد وقع النزاع في ان كل

لين



قول مندرج في الكتب المقدسة هل هو الهامى ام لا وكذا كل حال  
 من الحالات المندرجة فيها فقال جيروم وكرونس وارازمس  
 وپروكوپيس والكثيرون الآخرون من العلماء انه ليس كل قول منها الهاميا  
 ثم قالوا في الصفحة ٢٠ من المجلد التاسع عشر من الكتاب المذكور (ان  
 الذين قالوا ان كل قول مندرج فيه الهامى لا يقدر ان يثبتوا دعواهم  
 بسهولة) ثم قالوا (ان سألنا احد على سبيل التحقيق انكم تسلمون اى جزء  
 من العهد الجديد الهاميا فقلنا ان المسائل والاحكام والاخبار بالحوادث  
 الآتية التي هي اصل الملة المسيحية لا ينفك الالهام عنها واما الحالات الآخر  
 فكان حفظ الحوارين كافيا لبيانها) (الثامن) ان ريس كتب باعانة كثير  
 من العلماء المحققين كتابا اشتهر بانسابى كلو پيدياريس فقال في المجلد التاسع  
 عشر من هذا الكتاب (ان الناس قد تكلموا في كون الكتب المقدسة الهامية  
 وقالوا انه يوجد في افعال مؤلفي هذه الكتب واقوالهم اغلاط واختلافات  
 مثلا اذا قوبلت الاية ١٩ و ٢٠ من الباب العاشر من انجيل متى والاية  
 ١١ من الباب الثالث عشر من انجيل مرقس بست آيات من اول الباب  
 الثالث والعشرين من كتاب الاعمال يظهر ذلك وقيل ايضا ان الحوارين  
 ما كان يرى بعضهم بعضا ~~الذي~~ صاحب وحى كما يظهر هذا من مباحثهم  
 في محفل اورشليم ومن الزام بولس لبطرس وقيل ايضا ان القدماء المسيحية  
 ما كانوا يعتقدونهم مصونين عن الخطاء لان بعض الاوقات تعرض على  
 افعالهم) ٢ و ٣ من الباب الحادى عشر و ٢٠ و ٢١ و ٢٢ و ٢٣  
 و ٢٤ من الباب الحادى والعشرين من كتاب الاعمال (وقيل ايضا ان بولس  
 المقدس الذي لا يرى نفسه ادنى من الحوارين) ٥ من الباب ١١ و ١١  
 من الباب ١٢ من الرسالة الثانية الى اهل قورنثوس (بين حاله بحيث  
 يظهر منه صراحة انه لا يرى نفسه الهاميا في كل وقت) ١٠ و ١٢ و ٢٥  
 و ٤٠ من الباب السابع من الرسالة الاولى الى اهل قورنثوس و ١٧ من  
 الباب ١١ من الرسالة الثانية اليهم (ونحن لانجد ان الحوارين يشرعون  
 الكلام بحيث يظهر منه انهم يتكلمون من جانب الله ثم قال ان ميكائيلس  
 وزن دلائل الطرفين بالفكر والخيسال اللذين لا بد ان يكونا مثل هذا الامر  
 العظيم فحكما بينهما بان الالهام مفيد في الرسائل البتة وان كتب التاريخ  
 مثل الاناجيل والاعمال لوقطعنا النظر فيها عن الالهام رأسا لا يضرنا شيئا  
 بل يحصل شئ من الفائدة وان سلمنا ان شهادة الحوارين في بيان الحالات

التاريخية مثل الاشخاص الاخرين كما قال المسيح وتشهدون انتم ايضا لانكم معي من الابداء كما صرح يوحنا في الاية ٢٧ من الباب الخامس عشر من انجيله لا يضرنا شيئاً ايضا ولا يقدر احد في مقابلة منكر الملة المسيحية ان يستدل على حقيقتها بنسليم مسئلة ما بل لا بد ان يستدل على موت المسيح وقيامه ومعجزاته بتحرير الانجيليين واعتبارهم بانهم مؤرخون ومن اراد ان يقيس مبنى ايمانه فيلزم عليه ان يتصور شهادتهم في هذه الحالات كشهادة الاشخاص الاخرين لان اثبات حقية الحالات المندرجة في الاناجيل بكونها الهامية يستلزم الدور لان الهاميتها باعتبار الحالات المذكورة فلا بد ان يتصور شهادتهم في هذه الحالات كشهادة الاشخاص الاخرين ولو تصورنا في بيان الحالات التاريخية كما قلنا لا يلزم من هذا التصور قباحة ما في الملة المسيحية ولا نجد مكتوباً صريحاً في موضع ان الحالات العامة التي ادركها الحواريون بتجار بهم وادرك لوقا بتحقيقاته الهامية بل لو حصل لنا الاجازة ان نتصور ان بعض الانجيليين غلطوا غلطاً ماتم اصلح يوحنا بعد ذلك لحصلت فائدة عظيمة لتطبيق الانجيل وقال مستر كدل في الفصل الثاني من رسالته في بيان الالهام مثل ما قال ميكائيلس والكتب التي كتبها تلاميذ الحواريين مثل انجيل مرقس ولوقا وكتاب الاعمال فتوقف ميكائيلس في كونها الهامية) انتهى كلام ريس ملخصاً (التاسع) ان واتسن صرح في المجلد الرابع من كتابه في رسالة الالهام التي اخذت من تفسير داكتر بنسن ان عدم كون تحرير لوقا الهامياً يظهر مما كتب في ديباجة انجيله هكذا (اذ كان كثيرون قد اخذوا بتأليف قصة في الامور المتيقنة عندنا كما سلمها الينا الذين كانوا منذ البدء معانيين وخداماً للكلمة رايت انا ايضا اذ قد تتبعت كل شيء من الاول بتدقيق ان اكتب على التوالي اليك ايها العزيز ثاوفيلس اتعرف صحة الكلام الذي علمت به وهكذا قال القدامى من العلماء المسيحية ايضا قال اريذوس ان الاشياء التي تعلمها لوقا من الحواريين بلغها الينا وقال جبروم ان لوقا تعلمه ليس منحصراً من بولس الذي لم يحصل له صحة جسمانية بالمسيح بل تعلم الانجيل منه ومن الحواريين الاخرين ايضا) ثم صرح في تلك الرسالة (ان الحواريين كانوا اذا تكلموا في امر الدين او كتبوا فخرانة الالهام التي كانت حاصلة لهم كانت تحفظهم لكنهم كانوا اناساً وذوي عقول وكانوا بلهمون ايضا وكان الاشخاص الاخرين في بيان

الحالات يتكلمون ويكتبون بمقتضى عقولهم بغير الالهام فكذا هو لاء  
 الحواريون في الحالات العامة كانوا يتكلمون ويكتبون فلذلك كان يمكن  
 لبولس ان يكتب بدون الالهام الى طيموثاوس هكذا استعمل خيرا قليلا من  
 اجل معدتك واسقامك الكثيرة كما هو مصرح في الاية ( ٢٣ ) ( من الباب  
 الخامس من الرسالة الاولى اليه اوان يكتب اليه الرداء الذي تركته في ثرواس عند  
 كاريس احضره متى جئت والكتب ايضا ولا سيما الرقوق كما هو مصرح في  
 الاية الثالثة عشر من الباب الرابع من الرسالة الثانية اليه اوان يكتب الى فليمون  
 ومع هذا اعدد لي ايضا منزلا كما هو مصرح في الاية الثانية والعشرين من رسالته  
 اليه ان يكتب الى طيموثاوس اراسنس بقى في قورنثيوس واما تروفيوس فتركته  
 في ميليتس مر ايضا كما في الاية العشرين من الباب الرابع من الرسالة الثانية  
 اليه وليست هذه الحالات حالات نفسى البتة بل حالات بولس المقدس  
 كتب في الباب السابع من الرسالة الاولى الى اهل قورنثيوس في الاية  
 العاشرة هكذا فاما المتزوجون فاوصيهم لانا بل الرب وفي الاية الثانية  
 عشر هكذا واما الباقيون فانا اقول لا الرب وفي الاية الخامسة والعشرين  
 واما العذراى فليس عندي امر من الرب فيهن ولكنني اعطى رايانا الخ وفي  
 الباب السادس عشر من كتاب الاعمال في الاية السادسة هكذا وبعد ما اجتازوا  
 في فرجيية وكورة غلاطيه منعهم الروح القدس ان يتكلموا بالكلمة في اسيا  
 وفي الاية السابعة هكذا فلما اتوا الى ميسيا حاولوا ان يذهبوا الى بيشية فلم يدعهم  
 الروح فالحواريون كان لامورهم اصلان احدهما العقل والثاني الالهام  
 فبالنظر الى الاول كانوا يحكمون في الامور العامة وبالنظر الى الثاني في  
 امر الملة المسيحية فلذلك كان الحواريون يغلطون في امور بيوتهم وارادتهم  
 مثل الناس الاخرين كما هو مصرح في الاية ٣ و ٥ من الباب الثالث  
 والعشرين من كتاب الاعمال وفي الاية ٢٤ و ٢٨ من الباب الخامس عشر  
 من الرسالة الرومية وفي الاية ٥ و ٦ و ٨ من الباب السادس عشر من  
 الرسالة الاولى الى اهل قورنثيوس وفي الاية ١٥ و ١٦ و ١٧ و ١٨ من  
 الباب الحادي عشر من الرسالة الثانية اليهم ) انتهى كلام واتسن الذي  
 نقله من رسالة الالهام وفي المجلد التاسع عشر من انساخي كلويد ياريس  
 في بيان حال دا كتر بنسن هكذا ( ان ما بين بنسن في امر الالهام سهل في  
 بادى النظر وقريب من القياس وعدم النظر والمثل في الامتحان ) انتهى

(العاشر) قال باسوبر وليافان ( ان روح القدس انذى كتب الانجيليون والحواريون بتعليمه واعادته لم يعين لهم لسانا معينا بل التى المضمون فقط فى قلوبهم وحفظهم من وقوعهم فى الغلط وخير كلا منهم ان يؤدى الملقى على حسب محاورته وعبارته ونحن كما نجد الفرق فى محاوره هؤلاء المقدسين يعنى مؤلفى العهد العتيق ١ فى كتبهم على حسب امر جنهم وليساقطهم فكذلك يجد من كان ماهرا باصل اللسان فرقا فى محاوره متى ولوقا وبولس ويوحنا ولوا لى روح القدس العبارة فى قلوب الحواريين لما وجد هذا الامر البتة بل كان فى هذه الحالة محاوره جميع الكتب المقدسة واحدة على ان بعض الحالات لاحاجة للالهام فيها مثلا اذا كتبوا شيئا رأوه باعينهم او سمعوه من الشاهدين المعتبرين اذا اراد لوقا ان يكتب انجيله قال انه كتب حال الاشياء على حسب ما سمع من الذين كانوا عاينين باعينهم ولما كان واقفا فرأى مناسبا ان يبلغ هذه الاشياء الى الاجيال الاتية والمصنف الذى يكون له خبر هذه الاشياء من روح القدس يقول على ما جرت به العادة انى بينت حال هذه الاشياء كما علمنى روح القدس وايمان بولس المقدس وان كان عجباً ومن جانب الله لكن لوقا مع ذلك لاضرورة له فى بيانها الى غير شهادة بولس او شهادة رفاقه ولذلك فيه فرق ما لكنته لاتناقض فيه) انتهى كلام باسوبر وليافان وهما عالمان مشهوران من العلماء العظام المسيحية المشهورين وكتابهما ايضا كتاب معتبر فى غاية الاعتبار كما صرح هورن وواتسن (الحادى عشر) صرح هورن فى الصفحة ٧٩٨ من المجلد الثانى هكذا (ان اكهارن من العلماء الجرمنية الذين هم ليسوا بمعترفين بالههام موسى) ثم قال فى الصفحة ٨١٨ (قال شلز وداتيه وروزن ملرودا كتر جدس انه ما كان الهام لموسى بل جمع الكتب الخمسة من الروايات المشهورة فى ذلك العهد وهذا الراى هو المنتشر انتشارا بليغا الان فى علماء الجرمن وقال هو ايضا (ان يوسى بيس وكذا بعض المحققين الكبار ايضا الذين كانوا بعده يقولون ان موسى كتب سفر الخليفة فى الوقت الذى كان يرعى الشياه فى مدين فى بيت صهره) انتهى اقول اذا كتب موسى سفر التكوين قبل النبوة فلا يكون هذا السفر عند هؤلاء المحققين العظام الهاميا بل يكون مجموعا من الروايات المشهورة لانه اذا لم يكن كل تحرير النبي بعد نبوته الهاميا كما اعترف به

المحقق هو رن وغيره على ما عرفت فكيف يكون هذا التحدير الذي هو قبل النبوة الهاميا قال وارد كاتلك في النصفحة ٣٨ من كتابه المطبوع سنة ١٨٤١ ( قال لوطر في النصفحة ٤٠ و ٤١ من المجلد الثالث من كتابه لانسمع من موسى ولا ننظر اليه لانه كان لليهود فقط ولا علاقة له بنافي شئ ما وقال في كتاب اخر نحن لانسلم موسى ولا توراته لانه عدو عيسى ) ثم قال ( انه استاد الجلادين ثم قال لاعلاقة للاحكام العشرة بالمسيحيين ) ثم قال ( لنخرج هذه الاحكام العشرة ليزول كل بدعة حيثئذ لانها منابع البدعات باسرها وقال اسلى يدس تليذه هذه الاحكام العشرة لاتعلم في الكنايس وخرجت فرقة انتى تومينس من هذا الشخص وكان عقيدتهم ان التوراة ليس بلاق ان يعتقد انه كلام الله وكانوا يقولون ان احدا لو كان زانيا او فاجرا او امر تكببا ذنوبا اخر فهو في سبيل النجاة البتة وان غرق في العصيان بل في فقره وهو يؤمن فهو في سرور والذين يصرفون انفسهم في هذه الاحكام العشرة فعلاقتهم بالشيطان صلب هؤلاء موسى ) انتهى فانظروا الى اقوال امام فرقة پروتستنت وتليذه الرشيد كيف قال في حق موسى عليه السلام وتوراته فاذا كان موسى عدو عيسى عليهما السلام واستاد الجلادين ولليهود فقط ولا يكون التوراة كلام الله ولا يكون لموسى ولا لتوراته ولا للاحكام العشرة علاقة بالمسيحيين وتكون هذه الاحكام قابلة الاخراج و منابع البدعات ويكون الذين يتمسكون بها علاقتهم بالشيطان فيلزم ان ينكروا هذا الامام التوراة وموسى عليه السلام ويكون الشرك وعبادة الاوثان وعدم تعظيم الابوين وايداء الجار والسرقه والزنا والقتل والشهادة الزور من اركان الملة البروتستنتية لان خلاف هذه الاحكام العشرة التي هي منابع البدعات الاشياء المذكورة قال البعض من هذه الفرقة لي ايضا ان موسى عندنا ما كان نبيا بل كان عاقلا مدونا للقوانين وقال البعض الاخر من هذه الفرقة ان موسى عندنا كان سارقا لصا فقلت اتق الله قال لم وان عيسى عليه السلام قال ( جميع الذين اتوا قبلي هم سراق ونصوص ولكن الخراف لم تسمع لهم ) كما هو مصرح في الاية الثامنة من الباب العاشر من انجيل يوحنا فاشار بقوله جميع الذين اتوا قبلي الى موسى وغيره من الانبياء الاسراييلية اقول لعل متمسك امام هذه الفرقة المذكورة وتليذه الرشيد في ذم موسى وتوراته يكون هذا القول ( الثاني عشر )

قال امام فرقة پروتستنت لوطر في حق رسالة يعقوب انها كلا ، ( يعني لا اعتداد بها ) وامر يعقوب الحواري في الباب الخامس من رسالته ( اذا مرض احد بينكم فليدع شيوخ الكنيسة فيصلوا عليه ويدهنوه ) فاعترض عليه الامام المذكور في المجلد الثاني من كتابه ( هذه الرسالة وان كانت ليعقوب اقول في الجواب ان الحواري ليس له ان يعين حكما شرعيا من جانب نفسه لان هذا المنصب كان لعيسى عليه السلام فقط ) انتهى فرسالة يعقوب عند الامام المذكور ليست الهامية وكذا احكام الحوار بين ليست الهامية والا لمعني لقوله ان هذا المنصب كان لعيسى فقط وقال وارد كتابك في الصفحة ٣٧ من كتابه المطبوع سنة ١٨٤١ ( قال بومرن الذي هو من العلماء العظام من فرقة پروتستنت وهو تليد لوطر ان يعقوب يتم رسالته في الواهيات وينقل عن الكتب نقلا لا يمكن ان يكون فيه روح القدس فلا تعد هذه الرسالة في الكتب الالهامية وقال واني نس تهيو د ورس پروتستنت وكان واعظا في نرم بركا ناتر كما قصدا مشاهدات يوحنا ورسالة يعقوب ورسالة يعقوب ليست قابلة للملامة في بعض المواضع التي يزيد الاعمال على الايمان بل توجد فيها المسائل والمطالب المتناقضة وقال ميكدي برجن ستيور ستنس ان رسالة يعقوب تفرد عن مسائل الحوار بين في موضع يقول ان التجات ليس موقوفا على الايمان فقط بل هو موقوف على الاعمال ايضا وفي موضع يقول ان التورية قانون الحرية ) انتهى فعلم ان هؤلاء الاعلام ايضا لا يعتقدون الهامية رسالة يعقوب كما مهمم ( الثالث عشر ) قال كلي مي شيس ان متى ومرقس يتخالفان في التحرير واذا اتفقا يرجح قولهما على قول لوقا ) انتهى اقول يعلم منه امران الاول ان متى ومرقس يوجد في تحريرهما في بعض المواضع اختلاف معنوي لان الاتفاق اللفظي لا يوجد في قصة من القصص والثاني ان هذه الاناجيل الثلاثة ليست الهامية والا لمعني لترجيح الاولين على الثالث ( الرابع عشر ) المحقق بيلي صنف كتابا في الاسناد وهو من العلماء المعتبرين من فرقة پروتستنت وطبع هذا الكتاب سنة ١٨٥٠ فقال في الصفحة ٣٢٣ هكذا ( الغلط الثاني الذي نسب الى القدماء المسيحيين انهم كانوا يرجون قرب القيامة وانا اقدم نظيرا اخر قبل الاعتراض وهو ان ربنا قال في حق يوحنا لبطرس ان كنت اشاء انه يبق حتى اجي

فما ذلك ففهم هذا القول على خلاف المراد بان يوحنا لا يموت فذاع  
 بين الاخوة فانظروا لو كان هذا القول وصل البناء بعد ما صار رأيا عاما  
 وفقد السبب الذي نشأ منه هذا الغلط واستعد احد اليوم رد الملة  
 العيسوية متمسكا بهذا الغلط لكان هذا الامر بلحاظ الشيء الذي وصل  
 اليها في غاية الاعتساف والذين يقولون انه يحصل الجزم من الانجيل  
 بان الحواريين والقدماء المسيحية كانوا يرجون قيام القيامة في زمانهم  
 فلهم ان يتصوروا ما قلنا في هذا الغلط القديم القليل البقاء وهذا الغلط  
 منعهم عن كونهم خادعين لكن يرد الان سؤال وهو ان اذا سلمنا ان راى  
 الحواريين كان قابلا للسهو فكيف يعتمد على امر منهم ويكنى في جوابه  
 من جانب حامى الملة المسيحية في مقابلة المنكرين هذا القدران شهادة  
 الحواريين مطلوبة لى ولاغرض لى عن رأيهم وان المطلب الاصل  
 مطلوب ومن جانب النتيجة ما مون لكنه لا بد ان يلاحظ في هذا الجواب  
 امران ايضا ليرزول الخوف كله الاول ان يميز المقصود الذى كان من  
 ارسال الحواريين وثبت من اظهارهم عن الشيء الذى هو اجنبى  
 او اختلط به اتفاقا ولا حاجة لنا ان نقول في الاشياء التى هى اجنبية من  
 الدين صراحة لكن يقال في الاشياء التى اختلطت بالمقصود اتفاقا قولاً  
 ما ومن هذه الاشياء تسلط الجن والذين يفهمون ان هذا رأى الغلط كان  
 عاما في ذلك الزمان فوقع فيه مؤلفوا الانجيل واليهود الذين كانوا في  
 ذلك الزمان فلا بد ان يقبل هذا الامر ولا خوف منه في صدق الملة المسيحية  
 لان هذه المسئلة ليست من المسائل التى جاء بها عيسى عليه السلام بل اختلطت  
 بالاقوال المسيحية اتفاقا بسبب كونها رأيا عاما في تلك المملكة وذلك الزمان  
 واصلاح رأى الناس في تأثير الارواح لابس جزأ من الرسالة ولا علاقة له  
 بالشهادة بوجه ما والثانى ان يميز بين مسائلهم ودلائلهم فمسائلهم الهامية  
 لكنهم يوردون في اقوالهم لتوضيحها وتقويتها ادلة ومناسبات مثلا هذه المسئلة  
 من تنصر من غير اليهود فلا يجب عليه اطاعة الشريعة الموسوية الهامية  
 وثبت تصديقها بالمعجزات وبولس اذا ذكر هذا المطلب يذكر اشياء كثيرة  
 في تأييده فالمسئلة واجبة التسليم لكن لا ضرورة ان نصير حامين لصحة كل  
 من ادلة الحوارى وتشبيهاته لاجل حيازة الملة المسيحية وهذا القول يعتبر في موضع  
 اخر ايضا وقد تحقق عندى هذا الامر تحققا قويا ان الربانيين اذا انفقوا

على امر فالنتيجة التي تحصل من مقدماتهم واجبة التسليم لكنه لا يجب  
عليه ان نشرح المقدمات كلها ونقلها الا اذا اعترفوا بالمقدمات مثل اعتراف  
التيجيـة ) انتهى كلامه اقول استفيد من كلامه اربعة فوائد الاولى  
ان الحواريين والقدماء المسيحية كانوا يعتقدون ان القيامة تقوم في عهدهم وان  
يوحنا لا يموت الى قيامها اقول هذا حق اذ قد عرفت في القسم الثاني من الفصل  
الثالث في بيان الاغلاط ان اقوالهم صريحة في ان القيامة تقوم في عهدهم  
وقال المفسر بارس في شرح الباب الحادى والعشرين من انجيل يوحنا هكذا  
( نشأ هذا الغلط ان يوحنا لا يموت من الفاظ عيسى التي كانت تفهم  
غلطا بالسهولة وتؤكد هذا الامر من ان يوحنا بقي في قيد الحيات بعد الحواريين  
ايضا ) انتهى وقال جامعوا تفسير هنرى واسكات هكذا ( والغالب ان مراد  
المسيح بهذا القول الانتقام من اليهود لكن الحواريين فهموا غلطا ان  
يوحنا بقي حيا الى القيامة او يرفع حيا في الجنة ثم قالوا لعلوا من ههنا ان رواية  
الانسان يكون بلا تحقيق وان بناء الايمان عليها حق لان هذه الرواية كانت  
رواية الحواريين وكانت عامة بين الاخوة وكانت اولية ومنشرة ورايحة  
ومع ذلك كانت كاذبة فالآن الاعتماد على الروايات الغير المكتوبة على اية  
درجة من القلة وهذا التفسير كان روايتيا وما كان قولا جديدا من اقوال  
عيسى ومع ذلك كان غلطا ) انتهى ثم قالوا في الحاشية ( ان الحواريين  
فهموا الالفاظ غلطا كما شرح الانجيلي لانهم كانوا يتخيلون ان مجيئ الرب  
يكون للعدل فقط ) انتهى فعلى تقرير هؤلاء المفسرين لاشبهة انهم  
فهموا غلطا واذا كان اعتقادهم في مجيئ القيامة كاعتقادهم ان يوحنا  
لا يموت الى القيامة فتكون اقوالهم التي تشعر بمجيئ القيامة في عهدهم  
محمولة على ظاهرها وغلطا والتأويل فيها يكون مذموما يقينا وتوجيهها  
للقول بما لا يرضى قائله واذا كانت غلطا لا تكون الهامية ( الفائدة الثانية )  
سلم يلى ان المعاملات التي هي اجنبية من الدين اوا خنطت بالامر الدينى  
اتفاقا لا يلزم من وقوع الغلط فيها نقصان ما في الملة المسيحية ( الفائدة  
الثالثة ) انه سلم انه لا نقصان من وقوع الغلط في ادلة الحواريين وتشبيهاتهم  
الفائدة الرابعة انه سلم ان تأثير الارواح الخبيثة ليس واقعا بل امر وهمي  
غلط في الواقع وهذا الغلط يوجد في كلام الحواريين وكلام عيسى بسبب  
انه كان راياما عاميا في تلك المملكة وذلك الزمان اقول بعد تسليم الامور الاربعة



يخرج از يد من نصف الانجيل ان يكون الهاميا و بقيت الاحكام والمسائل على رأيه الهامية وهذا الرأي لما كان مخالفا لرأى امامه اعني جناب لوطر لا يعتد به ايضا لان جنبه يدعى ان الحوارى ليس له ان يعين حكما شرعيا من جانب نفسه لان هذا المنصب كان لعيسى فقط فلا يكون مسائل الحواريين واحكامهم اتهامية ايضا (الخامس عشر) نقل وارد كاتلك في كتابه المطبوع سنة ١٨٤١ اقوال العلماء المعبرين من فرقة پروتستنت وبين في هذا الكتاب اسماء الكتب المنقول عنها وانا نقل من كلامه تسعة اقوال ١ (قال زونكليس وغيره من فرقة پروتستنت ان رسائل بولس ليس كل كلام مندرج فيها مقدسا وهو غلط في الاشياء المعدودة) ٢ (ينسب مسـئـرُ قُلك الى بطرس الحوارى الغلط رجعله بالانجيل) ٣ (قال دا كتر كود في كتاب المباحنة التى وقعت بينه وبين فادر كيم ان بطرس غلط في الايمان بعد نزول روح القدس) ٤٠ (قال برنيس الذى لقبه جوويل بالفاضل والمرشدان بطرس رئيس الحواريين و برنبا غلطا بعد نزول روح القدس وكذا كنيسة اورشليم) ٥ (قال جان كالوين ان بطرس زاد بدعة في الكنيسة والى الحرية المسيحية في الخوف ورمى التوفيق المسيحى بعيدا) ٦ (نسب ميكدي برجنس الى الحواريين سيمابولس الغلط) ٧ (قال وائى تيكرا ان الكنيسة كلها غلطت بعد عروج المسيح ونزول روح القدس لا العوام ففضل الخواص ايضا بل الحواريون ايضا في دعوة غير الاسرائيليين الى الملة المسيحية وغلط بطرس في الرسوم ايضا وهذه الاغلاط العظيمة صدرت عن الحواريين بعد نزول روح القدس) ٨ (ذكر زونكليس في رسالته حال بعض متبعي كالوين انهم يقولون لوجاء بولس في جينوا ويعظ في مقابلة كالوين نترك بولس ونسمع قول كالون) ٩ (قال لواتهر وس ناقلا عن حال بعض العلماء الكبار من متبعي لوطر انهم يقولون انا يمكن ان نشك على مسئلة بولس لكننا لا نشك على مسئلة لوطر وكتاب العقائد لكنيسة اسيرك) انتهى كلام وارد وهؤلاء العلماء المذكورون عظماء الفرقة البروتستنتية واقرؤا على عدم كون كل كلام من العهد الجديد الهاميا وعلى غلط الحواريين (السادس عشر) كتب الفاضل نورتن كتابا في الاسناد وطبع هذا الكتاب في بلدة بوستن سنة ١٨٣٧ فقال في المجلد الاول من هذا الكتاب في الديباجة (قال اكهارن في كتابه انه كان في ابتداء الملة المسيحية في بيان احوال المسيح رسالة مختصرة يجوز ان يقال

انها هي الانجيل الاصل والغالب ان هذا الانجيل كان سوى للمريدين الذين كانوا لم يسمعو افعال المسيح باذنه ولم يروا احواله باعينهم وكان هذا الانجيل بمنزلة القلب وما كانت الاحوال المسيحية مكتوبة فيها على الترتيب فكان هذا الانجيل على قول اكهارن مخالفا لتلك الاناجيل المروجة الان مخالفة كثيرة تلك الاناجيل ليست بمنزلة القلب كما كان هذا الانجيل لان تلك الاناجيل كتبت بالضعف والمشقة وكتب فيها بعض احوال المسيح التي لم تكن فيه (وهذا الانجيل كان مأخذ الجميع الاناجيل التي كانت رايحة في القرنين ولا انجيل متى ولوقا ومرقس ايضا وهذه الاناجيل الثلاثة فاقت على الاناجيل الاخرى ورفعتها لان هذه الثلاثة وان كانت يوجد فيها نقصان الاصل لكنها وقعت في ايدى الذين جبروا نقصانها وتبرؤا عن الاناجيل التي كانت مشتملة على احوال المسيح التي ظهرت بعد النبوة مثل انجيل ماركس وانجيل متى وغيرهما فضعفوا اليها احوالا اخر ايضا مثل بيان النسب وحال الولادة والبلوغ ويظهر هذا الحال من الانجيل الذى اشتهر بان ذكره ونقل عنه جستن ومن انجيل سرن تهمس ولوقا بلنا الاجراء التي بقيت من تلك الاناجيل ظهر ان الزيادة وقعت فيها تدريجا مثلا الصوت الذى سمع من السماء كان فى الاصل هكذا انت ابني انا اليوم ولدتك كما نقل جستن فى موضوعين ونقل كلينس هذه الفقرة من الانجيل الذى لم يعلم حاله هكذا انت ابني الحبيب انا اليوم ولدتك « ووقع فى الاناجيل العامة » انت ابني الحبيب الذى به سررت « كما نقل مرقس فى الابية الحادية عشر من الباب الاول من انجيله وجمع الانجيل الايونى بين العبارتين هكذا « انت ابني الحبيب الذى به سررت » وانا اليوم ولدتك كما صرح به ابى فانيس واختلط المتن الاصلى للتاريخ المسيحى لاجل هذه الزيادات التدريجية بالاحكام الكثيرة اختلاطا ما بقى الامتياز ومن شاء فليحصل اطمينان قلبه بملاحظة حال اصطباغ المسيح الذى جمع من الاناجيل المختلفة وصارت نتيجة هذا الاختلاط ان الصدق والكذب والاحوال الصادقة والحكايات الكاذبة التي اجتمعت فى رواية طويلة وصارت قبيحة الشكل اختلطت اختلاطا شديدا وهذه الحكايات كلما انتقلت من يد الى يد صارت كرهية غير محققة بمقدار الانتقال ثم اراد الكنيسة فى اخر القرن الثانى او ابتداء القرن الثالث ان تحافظ على الانجيل الصادق وتبلغ الى الامم الاتية الحال الصحيح على حسب قدرتها

فاختارت هذه الاناجيل الاربعة من الاناجيل الاربعة في <sup>ك</sup> هذا الوقت لما  
 رأتهامة مبررة وكاملة ولا توجد اشارة الى انجيل متى ومرقس ولوقا قبل  
 اخر القرن الثاني او ابتداء القرن الثالث ثم الذي ذكر اولاً هذه الاناجيل  
 ارينيوس في سنة ٢٠٠ تخميناً واورد بعض الدلائل على عددها ثم اجتهد  
 في هذا الباب اجتهداً عظيماً كلينس اسكندريانوس في سنة ٢١٦ وظهر  
 ان هذه الاناجيل الاربعة واجبة التسليم فظهر من هذا ان الكنيسة في  
 اخر القرن الثاني او ابتداء القرن الثالث اجتهدت في ان تسلم عموماً هذه  
 الاناجيل الاربعة التي كان وجودها من قبل وان لم تكن في جميع الحالات  
 هكذا وارادت ان يترك الناس الاناجيل التي هي غيرها ويسلمون هذه  
 الاربعة ولو جردت الكنيسة الانجيل الاصل الذي حصل للواعظين  
 السابقين لتصدق وعظهم عن الالحاقات وضمتهم الى انجيل يوحنا  
 لكان الامم الالية شاكراً عظيمة لها لكن هذا الامر ما كان ممكناً لها  
 اذ لم تكن نسخة خالية عن الالحاق وكان الاسباب التي يعرف بها الاصل  
 والالحاقات في غاية القلة ثم قال الكهارن في الحاشية ان كثيراً من القدماء  
 كانوا شاكين في الاجزاء الكثيرة من اناجيلنا هذه وما قدروا ان يفصلوا  
 الامر ثم قال الكهارن انه لا يمكن في زماننا لاجل وجود صنعة الطباعة  
 ان يحرف كتاب احد ولم يسمع هذا الامر لكن حال الزمان السابق الذي  
 لم يخترع فيه الصنعة المذكورة مخالف لهذا الزمان لان النسخة الواحدة  
 المملوكة لواحد هذا الامر ممكن فيها فاذا نقلت عن هذه النسخة نسخ  
 متعددة ولم يحقق ان هذه النسخة مشتتة على كلام المصنف فقط ام  
 لا فهذه النقول تنشر لاجل عدم العلم وكثير من النسخ المكتوبة  
 في الازمنة المتوسطة موجودة الان ايضاً ومتوافقة في العبارات  
 اللاحقة او الناقصة ونرى كثيراً من المرشدين انهم يشكون  
 شكاية عظيمة ان الكاتين وملاك النسخ حرفوا مصنفاتهم بعد مدة قليلة  
 من تصنيفهم وحرفت رسائل ديونيسيوس قبل ان ينشر نقولها كما  
 يشكون ان تلامذة الشيطان ادخلوا فيها نجاسة اخرجوا بعض الاشياء وزادوا  
 بعضها من جانبهم وعلى هذه الشهادة ما بقيت الكتب المقدسة محفوظة  
 وان لم تكن عادة اهل ذلك الزمان التحريف لما كتب المصنفون في ذلك الزمان  
 في آخر كتبهم اللعن والايمن الغليظة لئلا يحرف احد كلامهم وهذا الامر

قد وقع بالنسبة إلى تاريخ عيسى عليه السلام أيضا البتة والالماذا يعترض سلسوس  
 انهم بدلوا الانجيل لهم ثلاث مرات اواربع مرات بل ازيد منها ولما اذا اجتمع في  
 بعض الاناجيل بعض الفقرات التي كانت مشتملة على بعض الاحوال المسيحية  
 ومتفرقة في الاناجيل المختلفة مثلا اجتمع في الانجيل الابيوني جميع حال  
 اصطباغ المسيح الذي كان متفرقا في هذه الاناجيل الثلاثة الاولى والتذكرة  
 التي نقل عنها جستن كما صرح ابي فانيس ثم قال اكهارن في موضع آخر  
 ان الناس الذين لم يكن لهم استعداد التحقيق اشتغلوا من وقت ظهور هذه  
 الاناجيل بالزيادة والنقصان وتبديل لفظ بمرادف له ولا تعجب فيه لان الناس  
 كان عادتهم من وقت وجود التاريخ العيسوي انهم كانوا يبدلون عبارات  
 الوعظ والحالات المسيحية التي كانت عندهم على حسب علمهم وهذا القانون  
 الذي اجراه اهل الطبقة الاولى كان جاريا في الطبقة الثانية والثالثة وهذه  
 العادة كانت في القرن الثاني مشهورة بحيث كان مخالف الدين المسيحي واقفا  
 عليها يعترض سلسوس على المسيحيين انهم بدلوا انجيلهم ثلاث مرات  
 اواربع مرات بل ازيد منها تبديلا كان مضاما منها بدلت وذكر كلينس  
 ايضا في اخر القرن الثاني اناسا كانوا يحرفون الاناجيل وكان ينسب الى  
 هذا التحريف انه وقع في الاية الحادية عشر من الباب الخامس من انجيل  
 متى بدل هذه الفقرة « لهم ملك السموات » في بعض النسخ هذه الفقرة  
 يكونون كالمدين وفي بعض النسخ هذه الفقرة « يجدون موضعا لا يولون هناك »  
 انتهى كلام اكهارن على ما نقل نورتين ثم قال نورتين بعد نقله ( لا يظن  
 احدان هذا راى اكهارن فقط لان كتابا من الكتب لم يقبل في الترجمة  
 قبول ازيد من كتابه ويوافق راى كثير من العلماء المتأخرين من الترجمة من رايه  
 في امر الاناجيل وكذا في الامور التي يلزم منها الالتزام على صدق الاناجيل )  
 انتهى ولما كان نورتين حاميا للانجيل رد كلام اكهارن بعد نقله على زعمه  
 لكنه ما اتى بشئ يعتد به كالا يخفى على من نظرا اليه ومع ذلك اعترف هو ايضا  
 ان سبعة مواضع من هذه الاناجيل بحرفة الحاقية ليست من كلام الانجيليين  
 (١) صرح في الصفحة ٥٣ من كتابه ان الباين الاولين من انجيل متى ليسا  
 من تصنيفه (٢) وفي الصفحة ٦٣ ان قصة يهوذا الاسخريوطي المذكورة  
 في الباب السابع والعشرين من انجيل متى من الاية الثالثة الى العاشرة  
 كاذبة الحاقية وكذا (٣) الاية ٥٢ و ٥٣ من الباب المذكور الحاقيتان

(٤) في الصفحة ٧٠ ان اثنتي عشرة اية من التاسعة الى العشرين من الباب السادس عشر من انجيل مرقس الخاقية (٥) في الصفحة ٨٩ ان الآية ٤٣ و ٤٤ من الباب الثاني والعشرين من انجيل لوقا الخاقية (٦) في الصفحة ٨٤ ان هذه العبارة ( يتوقعون تحريك الماء لان ملاكا كان ينزل احيانا في البركة ويحرك الماء فنزل اولا بعد تحريك الماء كان يبرء من اى مرض اعزاه ) في الآية الثالثة والرابعة من الباب الخامس من انجيل يوحنا الخاقية (٧) في الصفحة ٨٨ ان الآية ٢٤ و ٢٥ من الباب الحادى والعشرين من انجيل يوحنا الخاقيتان فهذه المواضع السبعة عنده الخاقية وليست الهامية وقال في الصفحة ٦١ ( قد اختلط الكذب الروايتى ببيان المعجزات التى نقلها لوقا والكاتب ضمه على طريقة المبالغة الشاعرية لكن تميز الصدق عن الكذب فى هذا الزمان عسير ) انتهى فالبيان المختلط بالكذب والمبالغة الشاعرية كيف يكون الهاميا سرفا واقول ظهر من كلام اكهمارن الذى هو مختار كثير من العلماء المتأخرين من عجز من اربعة امور ( الاول ان الانجيل الاصلى قد فقد ) والثانى انه يوجد فى هذه الاناجيل الروايات الصادقة والكاذبة ( والثالث انه وقع فيها التحريف ايضا وكان سلسوس من علماء الوثنيين يصيح فى القرن الثانى ان المسيحيين بدلوا اناجيلهم ثلث مرات او اربع مرات او ازيد من هذا تبديلا كان مضامينها ايضا بدلت ) والرابع انه لا توجد اشارة الى هذه الاناجيل الاربعة قبل اخر القرن الثانى او ابتداء القرن الثالث ويقرب من رأيهم فى الامر الاول راي ليكلرك وكوب وميكليس ولسنك وينير ومارش حيث قالوا ( لعل متى ومرقس ولوقا كان عندهم صحيفة واحدة  باللسان العبرى وكانت الاحوال المسيحية مكتوبة فيها فنقلوا عنها فنقل عنها متى كثيرا ومرقس ولوقا قليلا ) كما صرح هورن فى الصفحة ٢٩٥ من المجلد الرابع من تفسيره المطبوع سنة ١٨٢٢ من المبلاد لكنه مارضى بقولهم وعدم رضائه لا يضرنا ( السابع عشر ) ان جمهور اهل الكتاب يقولون ان السفرين من اخبار الايام صنفهما النبي عزرا باعانة حجي وزكريا الرسولين عليهم السلام فهذان السفران فى الحقيقة من تصنيف الانبياء الثلاثة وقد غلطوا فى السفر الاول من اخبار الايام فقال علماء الفريقين من اهل الكتاب ( كتبت ههنا لاجل عدم التميز للمصنف ابن الابن

في موضع الابن وبالعكس ) وقالوا ايضا ( ان عزرا الذي كتب هذا السفر  
ما كان له علم بان بعض هؤلاء بنون ام بنو الابطاء وان عزرا حصل له اوراق  
النسب التي نقل عنها انا قصة ولم يحصل له التميز بين الغلط والصحيح ) كما  
ستعرف في المقصد الاول من الباب الثاني فعلم ان هؤلاء الانبياء ما كتبوا  
هذا الكتاب بالالهام والاما اعتمدوا على الاوراق الناقصة ولما وقع الغلط  
منهم ولا فرق بين هذا الكتاب والكتب الاخر عند اهل الكتاب فثبت  
ان الانبياء كما انهم ليسوا بمعصومين عن الذنوب عندهم فكذلك ليسوا  
بمعصومين عن الخطاء في التحرير فلا يثبت ان هذه الكتب كتبت بالالهام  
فقد ظهر مما ذكرت في هذا الفصل انه لا مجال لاحد منهم ان يدعى بالهامية  
كل كتاب من كتب العهدين او كل حاله من الحالات المندرجة فيها واذ فرغت  
من الفصول الاربعة اقول ان التورات الاصلية وكذا الانجيل الاصلية فقد اقبل  
بعثة محمد صلى الله عليه وسلم والموجودان الآن بمنزلة كتابين من السير  
مجموعين من الروايات الصحيحة والكاذبة ولا نقول انهما كانا موجودين على  
اصالتهما الى عهد النبي صلى الله عليه وسلم ثم وقع فيهما التحريف حاشا  
وكلا وكلام بولس على تقدير صحة النسبة اليه ايضا ليس بمقبول عندنا لانه  
عندنا من الكاذبين الذين كانوا قد ظهروا في الطبقة الاولى وان كان مقدسا  
عند اهل التثليث فلا نشترى قوله بحجة والحواريون الباقون  
بعد عروج عيسى عليه السلام الى السماء نعتقد في حقهم الصلاح  
ولا نعتقد في حقهم النبوة واقوا لهم عندنا كاقوال المجتهدين الصالحين  
محملة للخطاء وفقدان السند المتصل الى اخر القرن الثاني وفقدان  
الانجيل العبراني الاصلية لم يبق بقاء ترجمته التي لم يعلم اسم صاحبها ايضا  
الى الان باليقين ثم وقوع التحريف فيها صارت اسبابا لارتفاع الامان عن  
اقوالهم وههنا سبب ثالث ايضا وهو انهم في كثير من الاوقات ما كانوا  
يفهمون مراد المسيح من اقواله كما ستعرف مفصلا ان شاء الله ولو قاموا  
ليسوا من الحواريين ولم يثبت بدليل كونهما من ذوى الالهام ايضا والتوراة  
عندنا ما اوحى الى موسى عليه السلام والانجيل ما اوحى الى عيسى عليه السلام  
في سورة البقرة \* ولقد اتينا موسى الكتاب \* وفي سورة المائدة في حق عيسى  
عليه السلام \* واتينا الانجيل \* وفي سورة مريم نقلا عن عيسى عليه السلام  
\* واتاني الكتاب \* اي الانجيل ووقع في سورة البقرة وال عمران \* وما اوتي

موسى وعيسى \* اى التواة والانجيل واما هذه النوارىخ والرسايل  
 الموجودة الان ليست التوراة والانجيل المذكورين فى القرآن فليسا واجبي  
 التسليم بل حكمهما وحكم سائر الكتب من العهد العتيق ان كل رواية من رواياتها  
 ان صدقها القرآن فهى مقبولة يقينا وان كذبها القرآن فهى مردودة  
 يقينا وان كان القرآن ساكنا عن التصديق والتكذب فتسكت عنه فلا تصدق  
 ولا تكذب قال الله تعالى فى سورة المائدة خطابا لنبه \* وانزلنا اليك الكتاب  
 بالحق مصدقا لما بين يديه من الكتاب ومهيمننا عليه \* فى معالم التنزيل فى ذيل  
 تفسير هذه الآية (ومعنى امانة القرآن ما قال ابن جريج القرآن امين على ما قبله  
 من الكتاب فاذا اخبر اهل الكتاب عن كتابهم فان كان فى القرآن فصدقه والا  
 فكذبوه وقال سعيد بن المسيب والضحاك قاضيا وقال الخليل رقبيا وحا فظا  
 ومعنى الكل ان كل كتاب يشهد بصدقه القرآن فهو كتاب الله وما لافلا )  
 انتهى وفى التفسير المظهرى ( ان كان فى القرآن تصديقة فصدقه وان كان  
 فى القرآن تكذبية فكذبوه وان كان القرآن ساكنا عنه فاسكتوا عنه لاجتماع  
 الصدق والكذب ) انتهى واورد الامام البخارى رحمه الله تعالى حديثا  
 عن ابن عباس رضى الله عنهما فى كتاب الشهادات باسناد ثم اورد فى كتاب  
 الاعتصام باسناد اخر ثم فى كتاب الرد على الجهمية باسناد اخر وانقله  
 عن الكتابين الاخيرين مع عبارة القسطلانى فى كتاب الاعتصام ( كيف  
 تسألون اهل الكتاب ) من اليهود والنصارى والاستفهام انكارى عن شى  
 من الشرائع ( وكتابكم القرآن الذى انزل على رسول الله صلى الله عليه  
 وسلم احدث ) اقرب نزولا اليكم من عند الله فالحدوث بالنسبة الى المنزل  
 عليهم وهو فى نفسه قديم ( تقرأونه محضا ) خالصا لم يثبت بضم اوله وقبح  
 المحضة لم يخالط فلا يتطرق اليه تحريف ولا تبديل بخلاف التوراة والانجيل  
 ( وقد حدثكم ) سبحانه وتعالى ( ان اهل الكتاب ) من اليهود وغيرهم  
 ( بدلوا كتاب الله ) التوراة ( وغيره وكتبوا بايديهم الكتاب وقالوا هو من عند الله  
 ليشتروا به ثمنا قليلا ) الا بالتخفيف ( لانيهاكم ما جاءكم من العلم ) بالكتاب والسنة  
 ( عن مسئلتهم ) بفتح الميم وسكون السين ولا بى ذرعن الكشميهنى مساواتهم  
 بضم الميم وقبح السين بعدها الف ( لا والله ما راينا منهم رجلا بسا لكم عن الذى  
 انزل عليكم فاتم بالطريق الاولى ان لا تنسأ لوهم ) انتهى وفى كتاب الرد على  
 الجهمية ( يا معشر المسلمين كيف تنسأ لون اهل الكتاب عن شى \* وكتابكم

الذى انزله الله على نبيكم صلى الله عليه وسلم احدث الاخبار بالله ( عز وجل  
لفظا او نزولا او اخبارا من الله تعالى ) ( محضا لم يشب ) لم يخالطه غيره  
( قد حدثكم الله عز وجل في كتابه ان اهل الكتاب قد بدلوا من كتب الله  
وغيروا فكتبوا بايديهم ) زاد ابو ذر الكتب يشيران الى قوله تعالى \* يكتبون بايديهم \*  
الى يكتبون ( قالوا هو من عند الله ليشتروا به ثمنًا قليلا ) عوصا سيرا ( اولا ) بفتح  
الواو ( ينهاكم ما جاءكم من العلم عن مسئلتهم ) واستناد المجي الى العلم مجاز كاستناد  
النهى اليه ( فلا والله ما راينا رجلا منهم يسألكم عن الذي ارسل اليكم ) وللمستأني  
اليكم فلم تسألون انتم منهم مع علمكم ان كتابهم محرف انتهى وفي كتاب  
الاعتصام قول معاوية رضى الله عنه في حق كتب الاحبار هكذا ( ان كان  
من اصدق هؤلاء المحدثين الذين يحدثون عن اهل الكتاب وان كنا مع ذلك  
لنبلو عليه الكذب ) يعنى انه يخطىء فيما يقوله في بعض الاحيان لاجل ان كتبهم  
محرفة مبدلة فسيب الكذب اليه لهذا لا لكونه كذبا فانه كان عند الصحابة  
من خيار الاحبار فقلوه ( وان كنا مع ذلك ) الخ يدل صراحة على ان الصحابة  
رضى الله عنهم كانوا يعتقدون ان كتب اهل الكتاب محرفة ومن طالع  
من اهل الاسلام هذا التوراة وهذا الانجيل ثم رد على اهل الكتاب انكرهما  
يقينا وتأليفات الاكثر منهم توجب الى الان ايضا فن شاء فليرجع الى تأليفاتهم  
قال صاحب التحجيل من حرف الانجيل في الباب الثاني من كتابه في حق هذه  
الاناجيل المشهورة هكذا ( انها ليست هي الاناجيل الحق المبعوث بها  
الرسول المنزلة من عند الله تعالى ) انتهى كلامه بلفظه ثم قال في الباب  
المذكور هكذا ( والانجيل الحق انما هو الذى نطق به المسيح ) انتهى كلامه  
بلفظه ثم قال في الباب التاسع في بيان فضائح النصارى ( وقد سلبهم بولس  
هذا من الدين بلطيف خداعه اذ راي عقولهم قابلة لكل ما يليق اليها  
وقد طمس هذا الخبيث رسوم التوراة ) انتهى كلامه بلفظه فانظروا كيف  
ينكر هذه الاناجيل وكيف يشدد على بولس ولبعض فضلاء الهند محاكمة  
على تقريري وتقرير صاحب ميزان الحق وضم محاكته في اخر رسالة المناظرة  
التي طبعت سنة ١٢٧٠ هـ باللسان الفارسي في البلد دلهي وهذا المحاكم لما راي  
بعض علماء پروتستانت انهم يدعون للتقليط او لوقوعهم في الغلط ان المسلمين  
لا ينكرون هذا التوراة والانجيل فاستحسن ان يستفتى في هذا الباب من علماء دلهي  
فاستفتى فكتب العلماء كاهم ( ان هذا المجموع المشتهر الان بالعهدي الجديد



ليس بمسلم عندنا وليس هذا هو الانجيل الذي جاء ذكره في القرآن بل هو عندنا عبارة عن الكلام الذي انزل على عيسى ( و بعد حصول الفتوى ادرجها المحكم في رسالة المحاكمة وضم هذه الرسالة برسالة المناظرة المذكورة لتنبه العوام وعلماء الهند شرقا وغربا فتواهم كفتوى علماء دهلي ومن رد منهم على رسائل القسبيين سواء كان من اهل السنة والجماعة او من اهل التشيع صرح في هذا الباب بتصريح عظيم وانكر هذا المجموع اشدا لانكار وقال الامام الهمام فخر الدين ارازي قدس سره في كتابه المسمى بالمطالع العالية في انفصل الرابع من القسم الثاني من كتاب النبوات ( واما دعوة عيسى عليه السلام فكانه لم يظهر لها تأثير الا في القليل وذلك لانا قطع بانه مادعا الى الدين الذي يقول به هؤلاء النصارى لان القول بالاب والابن والثالث اقبح انواع الكفر والخس اقسام الجهل ومثل هذا لا يليق باجهل الناس فضلا عن الرسول المعظم المعصوم فعلمنا انه ما كانت دعوته البتة الى هذا الدين الخبيث وانما كانت دعوته الى اتوحيد والتزيه ثم ان تلك الدعوة ما ظهرت البتة بل بقيت مطوية غير مريوية فثبت انه لم يظهر لدعوته الى الحق اثر البتة ) انتهى كلامه الشريف بلفظه ( وقال الامام القرطبي في كتابه المسمى بكتاب الاعلام بما في دين النصارى من الفساد والاوهام في الباب الثالث هكذا ( ان الكتاب الذي بيد النصارى الذي يسمونه بالانجيل ليس هو الانجيل الذي قال الله فيه على لسان رسوله صلى الله عليه وسلم وانزل التوراة والانجيل من قبل هدى للناس ) انتهى كلامه بلفظه ثم اورد الدليل على هذه الدعوى واثبت ان الحواريين ما كانوا انبياء ولا معصومين عن الغلط وان ما ادعوه من كراماتهم لم ينقل شئ منها على التواتر بل هي اخبار احاد غير صحيحة ولو سلمنا صحتها لم ادلت على صدقهم في كل الاحوال وعلى نبوتهم لانهم لم يدعوا النبوة لانفسهم وانما ادعوا التبليغ عن عيسى عليه السلام ثم قال ( فظهر من هذا البحث ان الانجيل المدعى لم ينقل تواترا ولم يقدح دليل على عصمة ناقليه فاذا يجوز الغلط والسهو على ناقليه فلا يحصل العلم بشئ منه ولا غلبة الظن فلا يلتفت اليه ولا يعول في الاختجاج عليهم وهذا كاف في رده وبيان قبول تحريفه وعدم الثقة بمضمونه وليكنامع ذلك نعهد منه الى مواضع يتبين فيها انها افت نقلته ووقوع الغلط في نقله ) انتهى كلامه بلفظه ثم نقل المواضع المذكورة فقال ( فقد حصل من هذا

البحث الصحيح ان التوراة والانجيل لا يحصل الثقة بهما فلا يصح الاستدلال بهما لكونهما غير متواترين وقابلين للتغير وقد دللنا على بعض ما وقع فيهما من ذلك واذا جاز مثل ذلك في هذين الكتابين مع كونهما اشهر ما عندهم واعظم عمدتهم ومستند ديانتهم فما ظنك بغير ذينك من سائر كتبهم التي يستدلون بها بما ليس مشهورا مثلها ولا منسوب الى الله نسبتها فعلى هذا هو اولى بعدم التواتر وقبول التحريف منهما ) انتهى كلامه بلفظه وهذا الكتاب موجود في قسطنطينية في كنيسته كوبريلي وقال العلامة المقرئ وكان في القرن الثامن من القرون المحمدية في المجلد الاول من تاريخه في ذكر التواريخ التي كانت للامم قبل تاريخ القبط هكذا ( تزعم اليهود ان توراتهم بعيدة عن التخليط وتزعم النصارى ان توراة السبعين التي هي بايديهم لم يقع فيها تحريف ولا تبديل وتقول اليهود فيه خلاف ذلك وتقول السامرة بان توراتهم هي الحق وما عداها باطل وليس في اختلافهم ما يزيل الشك بل يقوى الجالبة له وهذا الاختلاف بعينه بين النصارى ايضا في الانجيل وذلك ان له عند النصارى اربع نسخ مجموعة في مصحف واحد احدها انجيل متى والثاني لمارقوس والثالث للوقا والرابع ليوحنا قد اختلف كل من هؤلاء الاربعة انجيلا على حسب دعوته في بلاده وهي مختلفة اختلافا كثيرا حتى في صفات المسيح عليه السلام وايام دعوته ووقت الصلب بزعمهم وفي نسبه ايضا وهذا الاختلاف لا يحتمل مثله ومع هذا فعند كل من اصحاب مرقىون واصحاب ابنو ويصان انجيل يخالف بعضه هذه الاناجيل ولاصحاب ماني انجيل على حدة يخالف ما عليه النصارى من اوله الى آخره ويزعمون انه هو الصحيح وما عداها باطل ولهم ايضا انجيل يسمى انجيل السبعين ينسب الى تلامس والنصارى وغيرهم ينكرونه واذا كان الامر من الاختلاف بين اهل الكتاب كما قدر ايت ولم يكن للقياس والرأى مدخل في تميز حق ذلك من باطله امتنع الوقوف على حقيقة ذلك من قبلهم ولم يعمل على شيء من اقوالهم فيه ) انتهى كلامه بلفظه وقال صاحب كشف الظنون عن اسامي الكتب والفنون في بيان الانجيل ( كتاب انزله الله سبحانه وتعالى على عيسى ابن مريم عليهما السلام ) ثم رد كون هذه الاناجيل الاربعة الانجيل الاصلية بعبارة طويلة ثم قال ( وما الذي جاء به عيسى انجيل واحد لا تدفع فيه ولا اختلاف وهو لاه كذبوا على الله سبحانه وتعالى وعلى نبيه عيسى عليه السلام

انتهى وقال صاحب هداية الحيارى فى اجوبة اليهود والنصارى  
 ( ان هذه التوراة التى يابى اليهود فيها من الزيادة والتحريف والتقصان  
 ما لا يخفى على الراسخين فى العلم وهم يعلمون قطعاً ان ذلك ليس فى التوراة  
 التى انزلها الله على موسى ولا فى الانجيل الذى انزله على المسيح وكيف يكون  
 فى الانجيل الذى انزله على المسيح قصة صليبه وما جرى له وانه اصابه كذا  
 وكذا وانه قام من القبر بعد ثلث وغير ذلك مما هو من كلام شيوخ النصارى )  
 انتهى ثم قال ( وقد ذكر غير واحد من علماء الاسلام ما بينها من التفاوت  
 والزيادة والتقصان والتناقض لمن اراد الوقوف عليه واولا الاطالة وقصد  
 ما هو اهم منه لذكرا منه طرفاً كبيراً ) انتهى ومن طالع بالتأمل هذا الباب  
 الاول من كتابي ظهر له صدق دعوى اهل الاسلام كالشمس على رابعة  
 النهار ولا حاجة ان اطيل فى هذا الباب لكنى استحسن بملاحظة بعض الامور  
 ان اتبته على تغليطين آخرين ايضا الاول ان علماء يروستنت يدعون تارة  
 لتغليط العوام انه يوجد سند لهذه الاناجيل فى القرن الاول والثانى لانه  
 قد شهد بوجودها كليمنس اسقف الروم واكناثيوس وغيرهما من العلماء  
 الذين كانوا فى القرنين الاولين الثانى ان مرقس كتب انجيله باعانة  
 بطرس وان لوقا كتب انجيله باعانة بولس وبطرس وبولس كانا ذوى  
 الهام فهذان الانجيلان بهذا الاعتبار الهاميان فاقول فى جواب التغليط  
 الاول ان السند المتنازع بيننا وبينهم السند المتصل وهو عبارة ان بروى الثقة  
 بواسطة او بوسايط عن الثقة الاخر بانه قال ان الكتاب الفلانى تصنيف  
 فلان الحوارى او فلان النبي وسمعت هذا الكتاب كله من فيه او قرأته  
 عليه او اقر عندي ان هذا الكتاب تصنيفى وتكون الوساطة او الوسائط  
 من الثقات الجامعين لشروط الرواية فنقول ان مثل هذا السند لا يوجد  
 عندهم من اخر القرن الثانى او اول القرن الثالث الى مصنف الاناجيل  
 وطلبنا هذا السند مرارا وتبعنا فى كتب اسنادهم فاننا المطلوب بل اعتذر  
 القسيس فرنج فى مجلس المناظرة انه لا يوجد السند الكذائى عندنا لاجل وقوع  
 الحوادث العظيمة فى القرون الاولى من القرون المسيحية الى ثمانية وثلث عشرة  
 سنة فهذا السند لا يوجد فى كلام كليمنس اسقف الروم ولا اكناثيوس ولا غيرهما  
 الى اخر القرن الثانى ولا تنكر الظن والتخمين ولا نقول انهم لا ينسبون كتبهم  
 الى مصنفها بالظن والقرائن ايضا بل نقول ان الظن والقرائن لا تسمى سندا كما علمت

في الفصل الثاني ولانكر اشتها ر هذه الاناجيل في اخر القرن الثاني  
او ابتداء القرن الثالث وما بعده اشتها ر ناقصا قابلا للتحرّيف غير مانع عنه  
بل نقر بالاشتهار الناقص الذي لا يمنع عن التحريف كما ستعرف في الباب  
الثاني واين لك حال كليمنس واكتائوس ليظهر لك الحال فاعلم انه ينسب  
الى كليمنس اسقف الروم مكتوب واحد كسبه من جانب كنيسة الروم  
الى كنيسة قورنثوس واختلفوا في عام تحريره فقال آف كينتر برى ان هذا  
العام ما بين اربعة وستين وسبعين وقال ليكر ك انه سنة ٦٩ وقال ديوبين  
وتلي منتان كليمنس ما صار اسقفا الى سنة ٩١ او سنة ٩٣ واذ لم يكن اسقفا الى  
هذا الحين فكيف يصدق القولان السابقان واختار المؤرخ وليم ميورانه  
سنة ٩٥ واختار المفسر لاردنر انه سنة ٩٦ واني اقطع النظر عن هذا الاختلاف  
واقول انه لا يجاوز عام تحريره على زعمهم ستة وتسعين ووقع اتفاقا بعض  
فقراءه موافقة لبعض فقرات انجيل من هذه الاناجيل المتعارفة في بعض  
المضمون فيدعون تحكما انه نقل عن هذه الاناجيل وهذا الادعاء ليس  
بصحيح لوجوه ( الاول انه لا يلزم من توافق بعض المضامين النقل والايلازم  
ان يكون ادعاء الذين يسميهم علماء پروتستنت بالمحدين ادعاء واقعي لانهم  
يدعون ان الاخلاق الحسنة التي توجد في الانجيل منقولة عن كتب الحكماء  
والوثنيين قال صاحب اكسيهوما ( ان الاخلاق الغاضلة التي توجد  
في الانجيل ويفخر بها المسيحيون هي منقولة لفظا لفظا من كتاب الاخلاق  
لكتفويو شس الذي كان قبل ستمائة سنة من ميلاد المسيح مثلا في الخلق الرابع  
والعشرين من كتابه هكذا « افعلوا بالاخر كما تحبون ان يفعل هو بكم ولكم  
حاجة الى هذا الخلق فقط وهذا اصل جميع الاخلاق » وفي الخلق الحادي  
والخمسين هكذا « لا تطلب موت عدوك لان هذا الطاب عبث وحياته في  
قدرة الله » وفي الخلق الثالث والخمسين « احسنوا الى من احسن اليكم ولا تسبوا  
الى من اساء اليكم » وفي الخلق الثالث والستين « يمكن لنا الاعراض عن العدو وبدون  
الانتقام وخيالات الطمع لا تدوم » اتيمة ) انتهى كلامه وهكذا يوجد نصا صحيح  
جيدة في كتب حكماء الهند واليونان وغيرهم ( والثاني ان كليمنس لو نقل  
عن هذه الاناجيل لطابق نقله الاصل في المضمون كه لكنه ليس كذلك فالمخالفة  
ادل دليل على انه ما نقل عن هذه الاناجيل بل لو ثبت نقله فهو ناقل عن الا  
ناجيل الاخرى التي كانت في زمانه غير هذه الاربعة كما اقرا كهارة في حق

الفقرة التي نقلها في بيان صوت السماء ( الثالث انه كان من التابعين وكان وقوفه على اقوال المسيح واحواله مثل وقوف مرقس ولوقا فالغالب ان نقله كقولهما عن الروايات التي حفظها لاعتن هذه الاناجيل نعم لو كان التصريح في كلامه بالنقل لكان هذا الادعاء في محله لكنه لم يوجد فهذا الادعاء ليس في محله وانقل عن مكتوبه ثلث عبارات على وفق عدد الثلاث ( العبارة الاولى ) ( من احب عيسى فليعمل على وصيته ) انتهت فادعى مسترجونس ان كليمنس نقل هذه الفقرة عن الاية الخامسة عشر من الباب الرابع عشر من انجيل يوحنا انتهى والاية المذكورة هكذا ) ان كنتم تحبونني فاحفظوا وصاياي ( فادعى هذا المدعى النقل لمناسبة توجد في مضمون العبارتين ولم ينظر الى الفرق بينهما وهذا الادعاء تحكم صرف لما عرفت من الوجوه الثلاثة بل غلط لانه قد عرفت ان عام تحرير كليمنس لا يجاوز ستة وتسعين على جميع الاقوال وعلى رأى هذا المدعى كتب انجيل يوحنا سنة ٩٨ فكيف تكون هذه الفقرة على زعمه منقولة عن انجيل يوحنا لكن حب اثبات السند القاه في هذا الوهم الباطل قال هورن في الصفحة ٣٠٧ من المجلد الرابع من تفسيره المطبوع سنة ١٨٢٢ ( كتب يوحنا انجيله في سنة ٩٧ على ما اختار كريزاستم واپي فانيس من القديس وداكترمل وفي برى شيس وليكلرك وبشرب تاملان من المتأخرين وفي سنة ٩٨ على ما اختار مسترجونس ) انتهى كلامه على ان هذا الامر بديهي ان المحب الصادق من يعمل على وصية المحبوب ومن لم يعمل فهو كاذب في ادعاء المحبة ولقد انصف لاردنر المفسر وقال في الصفحة ٤٠ من المجلد الثاني من تفسيره المطبوع سنة ١٨٢٧ ( انا افهم ان في هذا النقل شبهة لان كليمنس كان بسبب وعظ الحوار بين وصيبتهم اعلم بان اقرار عشق المسيح يوجب على الناس العمل على وصاياه ) انتهى ( العبارة الثانية ) في الباب الثالث عشر من مكتوبه هكذا ( نفعل كما هو مكتوب لان روح القدس قال هكذا ان الانسان العاقل لا يتكبر  بعقله وليذكر الفاظ الرب عيسى التي قالها حين علم الحلم والمجادة هكذا ارحوا ليرحم عليكم اعفوا ليعفى عنكم كما تفعلون يفعل بكم كما تعطون تعطون كما تدينون تدانون كما ترجون ترجون وبالكيل الذي تكيلون يكال به لكم ) انتهى فيدعون ان كليمنس نقل هذه العبارة من الاية ٣٦ و ٣٧ و ٣٨ من الباب السادس من انجيل لوقا ومن الاية ١ و ١٢ و ١٣

من الباب السابع متى وعبارة لوقا هكذا ٣٦ ( فكونوا رجاء كما  
ان اياكم ايضا رحيم ) ٣٧ ( ولاتدينوا فلا تدانوا لاتقضوا على احد فلا  
يقضى عليكم اغفروا بغفر لكم ) ٣٨ ( اعطوا تعطوا كيلا جيذا ملبدا  
مهزوزا فابضاياعطون في احضانكم لانه بنفس الكيل الذي تكيلون يكال  
لكم ) انتهى وعبارة متى هكذا ١ ( لاتدينوا لكي لاتدانوا )<sup>٢</sup> ( لانكم بالدينونة  
التي بها تدينون تدانون وبالكيل الذي به تكيلون يكال لكم ) ١٢ ( فكل ما  
تريدون ان يفعل الناس بكم افعلوا هكذا انتم ايضا بهم لان هذا هو  
الناموس والانبياء ) ( العبارة الثالثة ) في الباب السادس والاربعين من  
مكتوبه هكذا ( اذكروا الفاظ الرب المسيح لانه قال ويل للانسان ) الذي  
يصدر عنه اذنب ( كان خيراله ان لم يولد من ان يؤذى احدا من الذين  
اخترتهم وكان خيراله ان يعلق في عنقه حجرا لرحى ويفرق في لجة البحر من  
ان يؤذى احدا من اولادى الصغار ) انتهى في دعون ان كلينس نقلها  
من الاية ٢٤ من الباب السادس والعشرين والاية ٦ من الباب ١٨  
من انجيل متى والاية ٤٢ من الباب ٩ من انجيل مرقس والاية ٢  
من الباب ١٧ من انجيل لوقا وهذه الايات هكذا ٢٤ باب ٢٦ متى ( ان  
ابن الانسان ما مض كما هو مكتوب في حقه ولكن ويل لذلك الرجل الذي  
به يسلم ابن الانسان كان خيرا لذلك الرجل لو لم يولد ) الاية ٦ باب ١٨ متى  
ومن اعتر احد هؤلاء الصغار المؤمنين بي فخير له ان يعلق في عنقه حجر الرحى  
ويغرق في لجة البحر ٤٢ باب ٩ مرقس ومن اعتر احد الصغار  
المؤمنين بي فخير له لو طوق عنقه بحجر رحى وطرح في البحر الاية ٢ باب ١٧  
لوقا خير له لو طوق عنقه بحجر رحى وطرح في البحر من ان يستر احد هؤلاء  
الصغار وقال لاردن في الصفحة ٣٧ من المجلد الثاني من تفسيره المطبوع سنة ١٨٢٧  
بعد نقل عبارة كلينس ونقل عبارات الاناجيل هكذا ( نقلت اللفاظ عن الاناجيل  
المتعددة في المقابلة ليعرف كل شخص معرفة جيدة لكن الراى العام ان  
الجزء الاخير من هذه العبارة نقل عن الاية الثانية من الباب السابع عشر  
من انجيل لوقا ) انتهى والعبارتان المذكورتان من مكتوب كلينس من اعظم  
العبارات عند الذين يدعون السند ولذلك اكتفى ببلى بهما لكن هذا الادعاء  
ادعاء باطل لانه لو نقل عن انجيل من الاناجيل لصرح باسم المنقول عنه  
ولولم يصرح فلا اقل من ان ينقل العبارة بعينها ولولم ينقلها بعينها فلا اقل

من ان يكون المنقول موافقا للمنقول عنه باعتبار المعنى كله ولا يوجد  
 امر من هذه الامور فكيف يظن النقل وای ترجيح للوقوع عليه لانهما  
 كليهما تابعيان واقفان على حالات عيسى عليه السلام بالسمع  
 ولوا عترفنا فتعترف انه نقل هاتين العبارتين عن انجيل اخر كما نقل فقره  
 في حال الاصطباغ عن انجيل آخر لم يعلم اسمه كما عرفت في كلام اكهارن  
 واقدا نصف الاسقف پيرس وأقرانه ما نقل عن هذه الاناجيل وقال لاردز  
 في المجلد الثاني من تفسيره في حق هاتين العبارتين هكذا ( ان الذين صحبوا  
 الحواريين او المريدین الآخرين لبنا وكانوا واقفين على مسائل لبنا و احواله  
 كما كان الانجيليون واقفين اذا راينا تأليفاتهم يقع مشكل في اكثر الاوقات  
 ما لم يكن النقل صريحا وظاهرا او المشكل المذكور في هذا الموضع هذا  
 ان كليمنس في هذين الموضعين ينقل اقوال المسيح التي كانت مكتوبة  
 او يذكر اهل قورنثوس الفاظه التي سمعها هو وهم من الحواريين  
 والمريدین الآخرين لبنا فاختار ليكرت الاول والاسقف پيرس الثاني  
 وانا اسلم ان الاناجيل الثلاثة الاولى الفت قبل هذا الوقت فلو نقل كليمنس  
 عنها فمهما يمكن وان لم توجد المطابقة التامة في اللفظ والعبارات لكن هذا  
 الامر انه نقل ليس تحقيقه سهلا لانه كان شخصا واقفا على هذه الامور  
 وقوفا جيدا قبل تأليف الاناجيل ويمكن بعد تأليفها ايضا ان يكون بيانها  
 الامور التي كان واقفا عليها وقوفا جيدا على ما كان عاده قبل تأليفها  
 بدون الرجوع اليها الا انه يحصل الايقان الجيد بصدق الاناجيل  
 في صورتين لان الامر في صورة الرجوع ظاهر وامافي غيرها فيظهر  
 تصديق الاناجيل ايضا لان الفاظه موافقة لها وكانت مشهورة  
 بحيث كان هو واهل قورنثوس عالين بها فهو يعطينا الجزم بان  
 الانجيليين كتبوا الفاظ المسيح التي علمها لبنا وقت تعلم الحلم والرياضة  
 حقا وصدقا وهذه الالفاظ لايقة ان تحفظ بكمال الادب وان كان المشكل  
 ههنا لكني اتخيل مع ذلك ان يكون رأي اكثر الافاضل موافقا لرأي  
 ليكرت نعم يعط بولس في الاية ١٥ من الباب العشرين من كتاب الاعمال  
 هكذا تذكر واكلمات الرب يسوع انه قال ان العطاء اكثر مغبوطا من الاخذ  
 وانا اجزم انه سلم عموما ان بولس ما نقل عن مكتوب ما بل نقل الالفاظ  
 المسيحية التي كان هو وهم واقفين عليها لكن لا يلزم منه ان يفهم طريق

الرجوع دائما هكذا بل يمكن استعمال مثل هذا الطريق في المكتوب وغيره ونحن نجد ان پوليكارب يستعمل هذا الطريق والغالب بل المتيقن انه ينقل من الاناجيل المكتوبة) انتهى كلامه فظهر من كلامه انه لا يثبت جزما عند علمائهم ان كليمنس نقل عن هذه الاناجيل بل من ادعى النقل ادعى ظنا وقوله يحصل الايقان الجيد بصدق الاناجيل في الصورتين مردود لانه يحصل الشك بان الانجيليين كانقلوا ههنا كلام المسيح بالزيادة والنقصان فكذا يكون نقلهم في المواضع الاخر وما نقلوا الاقوال كما كانت ولوقطعنا النظر عن هذا فنقول انه يلزم من كلام كليمنس ان هذه الفقرات في هذه الاناجيل من كلام المسيح ولا يلزم منه ان المنقول فيها كله ايضا كذلك اذ لا يلزم من اشتهار بعض الاقوال اشتهار سائر الاقوال ولا يلزم ان يكون سائر الاناجيل الكاذبة عندهم ايضا صادقة بشهادة كليمنس لان بعض فقرات مكتوبه توافقه ايضا يقينا وقوله نحن نجدان پوليكارب يستعمل هذا الطريق الخ مردود لانه من تابعي الحواريين ايضا مثل كليمنس فخاله كماله ولا يكون نقله عن الاناجيل مظنوننا بالظن الغالب فضلا عن ان يكون متيقنا بل يجوز ان يكون حاله عند استعمال هذا الطريق كحال مقدسهم بولس واذا عرفت حال كليمنس ان الذي هو اعظم الشاهدين احكى لك حال الشاهد الثاني الذي هو اكنائوس الذي هو من تابعي الحواريين ايضا وكان اسقف انطاكية قال لاردنز في المجلد الثاني من تفسيره ( ان يوسى بيس وجيروم ذكر اسبعة مكتوبات له وما سواها مكتوبات اخر منسوبة اليه ايضا يعتقدونها جمهور العلماء انها جعليات وهو الظاهر عندي ايضا وللمكتوبات السبعة نسختان احديهما كبيرة والاخرى صغيرة واعتقاد الكل المستروسة ثنتين واثنين اواربعة من تابعيه ان النسخة الكبيرة زيد فيها والنسخة الصغيرة قابلة ان تنسب اليه واتى قابليتهما بالامعان فظهر لي ان النسخة الصغيرة بالالحاق والزيادة جعلت كبيرة لا ان الكبيرة بالحذف والاسقاط جعلت صغيرة ومنقولات القدماء ايضا توافق الصغيرة مناسبة زائده بالنسبة الى الكبيرة بقي هذا السؤال ان المكتوبات المندرجة في النسخة الصغيرة اهي مكتوبات اكنائوس في نفس الامرام لافنيه نزاع عظيم واستعمل المحققون الاعاظم في هذا الباب اقلامهم وهذا السؤال عندي بملاحظة تحرير الجانبين مشكل وثبت عندي هذا القدر ان هذه المكتوبات



هي التي قراها بوسى بلس وكانت موجودة في زمان ارجن وبعض الفقرات  
 منها لاتناسب زمان اكنائوس فعلى هذا المناسب ان نعتقد ان هذه  
 الفقرات الحاقية لان ترد المكتوبات كلها لاجل هذه الفقرات سيما في صورة  
 قلة النسخ التي نحن مبتلون بها وكما ان احدا من فرقة ايرين زاد في النسخة  
 الكبيرة فكذا يمكن ان يكون احد من فرقة ايرين او من اهل الديانة او من كليهما  
 تصرف في النسخة الصغيرة ايضا وان لم يحصل عندى فساد عظيم  
 من تصرفه ) انتهى وكتب محشى بيلي في الحاشية ( انه ظهر في الزمان  
 الماضي ترجمة ثلث مكتوبات اكنائوس ~~في~~ <sup>باللسان</sup> السرياني وطبعها  
 كيو ريتن وهذا الملفوظ الجديد قرب الى اليقين ان المكتوبات الصغيرة  
 التي اصلحها اشربو جد فيها اللاحق ) انتهى فظهر مما نقلنا امور  
 ( الاول ان المكتوبات التي هي غير السبعة جعلية عند جمهور المسيحيين  
 فهذه المكتوبات ساقطة عن الاعتبار ) الثاني ان النسخة الكبيرة للمكتوبات  
 ايضا عند الكل غير مسترسنة وبعض تابعيه جعلية محرفة فهي ايضا ساقطة  
 عن الاعتبار ) الثالث ان النسخة الصغيرة فيها نزاع عظيم في انها اصلية  
 ام جعلية والى كل منهما ذهب المحققون الاعاظم فعلى رأى المنكرين هذه  
 النسخة ساقطة عن الاعتبار ايضا وعلى رأى المثبتين ايضا لا بد  
 من اقرار التحريف فيها سواء كان المحرف من فرقة ايرين او من  
 اهل الديانة او من كليهما فهذا الاعتبار هذه النسخة ايضا ساقطة  
 عن الاعتبار والغالب ان هذه النسخة جعلية اختلقها احد في القرن الثالث  
 كالمكتوبات التي هي غير السبعة ولا عجب لان مثل هذا الاختلاق والجعل كان  
 في القرون الاولى من القرون المسيحية جائزا بل مستحبا واختلفوا بقدر خمسة  
 وسبعين انجيلا ورسالة ونسبوها الى عيسى ومريم والحواريين عليهم  
 السلام فاي استبعاد في نسبة سبعة مكتوبات جعلية الى اكنائوس بل هي  
 قريبة من القياس كما نسبوا اليه المكتوبات الاخرى وكما اختلفوا تفسيرها ونسبوه  
 الى تى شن قال ادم كلارك في مقدمة تفسيره ( ان التفسير الاصل المنسوب  
 الى تى شن انعدم والمنسوب اليه الآن مشكوك عند العلماء وشكهم حق )  
 انتهى كلامه ولو فرضنا انها مكتوبات اكنائوس فلا تفيد ايضا لانه لما ثبت  
 اللاحق فيها فابقي الاعتماد عليها فكما ان بعض الفقرات الحاقية عندهم  
 فكذلك يجوز ان يكون بعض الفقرات التي يفهمها المدعون انها اسناد

جعلية ايضا وامثال هذه الامور ليست بمستعبدة من عادات هؤلاء الناس  
قال يوسى يس في الباب الثالث والعشرين من الكتاب الرابع من تاريخه  
( قال ديونيسي سيش اسقف كورنثيه اني كتبت مكتوبات باستدعاء الاخوة  
وهؤلاء خلفاء الشيطان ملاؤوها بالنجاسة بدلوا بعض الاقوال وادخلوا  
البعض فحصل حزن مضاعف ولذلك لا عجب ان اراد احد للالحاق في كتب  
ربنا المقدسة لانهم ارادوا في الكتب التي ما كانت في رتبها ) انتهى كلامه  
وقال ادم كلارك في مقدمة تفسيره ( ان الكتب الكيلة من تصنيفات ارجن  
فقدت وكثير من تفاسيره باق لكنه يوجد فيها شرح تمثيلي وخيال بالكثرة  
وهو دليل قوى على وقوع التحريف فيها بعد ارجن ) انتهى قال المعلم  
ميخائيل مشافه من علماء پروتستنت في الفصل العاشر من القسم الاول من كتابه  
العرني المسمى باجوبة الانجيليين على اباطيل التقليدين ( واما تحريفهم  
لاقوال الاباء القدماء فلا بد ان نقدم دلائله اثلا نوقف اغسنا في موقف  
مخالفينا بان تكون دعاويننا مثلهم بلا برهان فنقول ان الافشين المسوب  
الى يوحنا في الذهب الذي يتلى في الكنائس في خدمة سر الافخارستيا  
لانجده مطابقا عند الطائفة الواحدة لما عند الطائفة الاخرى لانه عند الروم  
يطلب فيه من الاب السماوي ان يرسل روحه القدوس على الخبز والخمر  
نافلا اياهما الى لحم ودم واما عند الكاثوليكين منهم فيقال فيه ان يرسله على  
الخبز والخمر لكي ينتقلا ويستحيلا ولكن في مدة رياسة السيد مكسيموس  
قد غبر وفيه وقالوا المتقلان المستحيلان هربا من دعوى الروم عليهم بان  
الاستحالة تنميه واما عند سريان الكاثوليك فيقال ارسل روحك القدوس  
على هذا الخبز الذي هو سر جسد مسيحيك ولا يوجد فيه كلام يدل على  
الاستحالة وربما هذا هو قول في الذهب الاصلى لان تعليم الاستحالة في عصره  
لم يكن قد تقرر في الكنائس واما السيد بايطا مطران صيدا الذي انشاء  
الانشقاق في كنيسة الروم وصار كاثوليكيا في خطابه لجمع رومية  
سنة ١٧٢٢ يقول في هذه القضية انه موجود عندي كتب في طقس قداسنا  
يونانية وعربية وسريانية قد قابلناها على النسخة المطبوعة في رومية  
للرهبان الباسليين وجميعها لم يكن فيه كلام يدل على الاستحالة وانما هذه القضية  
وضعها في قداس الروم نيكيفورس بطريك القسطنطينية وهي موجهة  
الضحك لمن تأمل فيها انتهى فاذا كان افشين مثل هذا القديس الشهير بين

الآباء شرقا وغربا تبلى يوميا في كنائس جميع الطوائف قد لعبوا فيه وغبروه  
 اشكالا كما غرضهم ولم يحفظوا من ابقائهم نسبه الى هذا القديس فن اين  
 تبقى لتساقط بدمتهم انهم لم يحرفوا اقوال بقية الآباء كما هو انهم مع ابقاء  
 عنوانها باسمهم هذا وان ما حصل بمشاهدتنا منذ سنين قريبة ان الشماس  
 غبريل القبطي الكاثوليكي صحح ترجمة تفسير انجيل يوحنا ليوحنا بن الذهب  
 عن الاصل اليوناني باتعاب كلبه ومصارف وافرة وعلماء الروم العارفون جيدا  
 باللغتين اليونانية والعربية قابلوها بدمشق شهدوا بصحتها واخذوا عنها  
 نسخة مدققة فالسيد مكسيموس لم يأذن بطبعها في دير الشوبر حتى تفحص بمعرفة  
 البادري الكسيوس الاسبانيولي والخورى يوسف جميع الماروني الجاهلين  
 كليهما اللغة اليونانية اصالة فتصرفا بالنسخة المذكورة كمشتبهما في الزيادة  
 والنقصان تطبيقا على المذهب البابوي وبعد اتمامهما افسادها سحلا  
 شهادتهما بتصحيحها وهكذا رخص ضبطه في طبعها وبعد اشتهار  
 الجزء الاول منها قوبل على الاصل المحفوظ عند الروم فظهر التحريف  
 واقتضح ما صنعوه حتى ان الشماس غبريل مات قهرا من هذا الصنيع ثم قال  
 ( نوردلهم برهانا بشهادة رؤسائهم الاجماعية من كتاب عربى العبارة  
 يوجدين ايديهم مطبوعا وهو كتاب مجمع البنىاني المثلث من كنيسة رومية  
 بجميع اجزائه المؤلف من جميع اساقفة الطائفة المارونية ومن بطريركهم  
 وعلمائهم تحت نظارة المونسنيور السمائي المتقدم في المجمع الروماني والمطبوع  
 في دير الشوبر باذن الرؤساء الكاثوليكين فهذا المجمع عندما يتكلم على خدمة  
 القديس يقول قد وجد في كنيسةنا نوافير ) اي ليتورجيات ( قديمة وان  
 كانت خالصة من الغلط لكنها مجردة باسماء القديسين ما صنفوها ولا هي لهم  
 وبعضها باسماء اساقفة اراتقة ادخلتها النساخ بغرض فاسد انتهى  
 وحسبك شهادة من جميعهم على انفسهم بان كنيسةهم تحتوى على كتب  
 مزورة ) انتهى كلامه بعبارة ثم قال ( ونحن عرفنا ما وقع في جيلنا المتور  
 الذى يخشون فيه اطلاق باعهم بتحريف كل ما يرغبونه اذ يعلمون ان اعين  
 حراس الانجيل ترقبهم واما ما حصل في الاجيال المظلمة من الجيل السابع  
 الى الجيل الخامس عندما كان الباباوات والاساقفة عبارة عن دولة بربرية  
 وكثير منهم لا يعرف القراءة والكتابة وكان المسيحيون المشاركة في ضنك  
 من استيلاء الامم عليهم مشغولين في وقاية انفسهم من الدمار فهذا لانعرفه

بالتحقيق ولكن عندما يطالع توارىخ تلك الازمنة لازرى فيها الاما يوجب  
 النوح والبكاء على حالة كنيسة المسيح التى نهشت وقتئذ من الرأس  
 الى القدم ) انتهى كلامه بلفظه فانظر ايها اليب الى عباراته الثلاثة  
 فبعد ملاحظة ما ذكرت هل يبنى شك فيما قلت والمجمع النيقاوى كان له  
 عشرون قانونا فقط فخرقوا وزادوا فيه قوانين وتمسك فرقة كاتلك  
 بالقانون السابع والثلاثين والرابع والاربعين منها على رياسة البابا فى الرسالة  
 الثانية من كتاب الثلاث عشرة رسالة المطبوع سنة ١٨٤٩ فى الصفحة  
 ٦٨ و ٦٩ ( ان المجمع المذكور ليس له غير عشرين قانونا فقط كما  
 تشهد توارىخ ثاودوريتوس ٧ وكتب جيلا سيوس ٩ وغيرهما وايضا  
 المجمع الرابع المسكونى بذكر للمجمع النيقاوى المذكور عشرين قانونا  
 لا غير ) انتهى كلامه بلفظه وكذلك جعلوا كتبهم مزورة ونسبوا الى الباباوات  
 مثل كاليستوس وسيرسيوس ونكليتيوس واسكندر ومرسيلوس فى الرسالة  
 الثانية من الكتاب المذكور فى الصفحة ٨٠ هكذا ( ان البابا لاون وغالب  
 علماء كم فى الكنيسة الرومانية يعترفون بان كتب هؤلاء الباباوات مزورة  
 لا اصل لها ) انتهى بلفظه واقول فى جواب انغليط الثانى انه تغليط بحت  
 ( قال ارينيوس ان مريد بطرس و مستترجه مرقس كتب بعد موت  
 بطرس وبولس الاشياء التى وعظ بها بطرس ) انتهى وقال لاردنر  
 فى تفسيره ( انى اظن ان مرقس ما كتب انجيله قبل سنة ٦٣ او سنة ٦٤  
 لانه لا يتخيل وجه معقول لقيام بطرس فى الروم قبل هذا وهذا التاريخ  
 موافق للكتاب القديم ارينيوس الذى قال ان مرقس كتب انجيله بعد موت  
 بطرس وبولس وقال باسنيج موافقا لارينيوس ان مرقس كتب انجيله  
 فى سنة ٦٦ بعد موت بطرس وبولس واستشهدا على رأيه فى سنة ٦٥ )  
 انتهى كلامه فظهر من كلام باسنيج وارينيوس ان مرقس كتب انجيله بعد موت  
 بطرس وبولس فثبت ان بطرس ماراى الانجيل بقينا ورواية روية بطرس  
 هذا الانجيل رواية ضعيفة لا يعتد بها فلذلك قال صاحب مرشد الطالبين مع  
 نعصبه فى الصفحة ١٧٠ من النسخة المطبوعة سنة ١٨٤٠ ( قد زعم  
 ان انجيل مار مرقس كتب بتدبير مار بطرس ) انتهى بلفظه فانظروا الى  
 لفظ قد زعم فانه ينادى بان هذا القول زعم باطل لا اصل له وكذلك ماراى  
 بولس انجيل لوقا بوجهين الاول ان المختار عند علماء بروستنت الآن ان لوقا

٧ كتاب ١١ ٩ كتاب ٦  
 فصل ٨ فصل ٢١

٧ مرقس

كتب انجيله سنة ٦٣ وكان تأليفه في اخيا وهذا الامر محقق ايضا ان مقدسهم بولس اطلق من الاسر سنة ٦٣ ثم لا يعلم حاله بعد الاطلاق الى الموت بالخبر الصحيح لكن الغالب انه ذهب بعد الاطلاق الى اسبانيا والمغرب لا الى الكنائس المشرقية واخيا من بلاد المشرق والظن الغالب ان لوقا ارسل انجيله بعدما فرغ من تأليفه الى ثاوفيلس الذي الف لوقا الانجيل لاجله قال صاحب مرشد الطالبين في الفصل الثاني من الجزء الثاني في الصفحة ١٦١ من نسخة المطبوعة سنة ١٨٤٠ في بيان حال لوقا ( كتب انجيله في اخيا سنة ٦٣ ) انتهى ولم يثبت من موضع بدليل ان ثاوفيلس لقي مقدسهم فلا يثبت روية مقدسهم هذا الانجيل قال هورن في الصفحة ٣٣٨ من المجلد الرابع من تفسيره المطبوع سنة ١٨٢٢ ( لما لم يكتب لوقا حال بولس بعد ما اطلق لم يعلم بالخبر الصحيح حاله من السفر وغيره من حين الاطلاق الذي كان في سنة ٦٣ الى الموت ) انتهى وقال لاردن في الصفحة ٥٣٠ من المجلد الخامس من تفسيره المطبوع سنة ١٨٢٧ ( نريد ان نكتب الان حال الحوارى من هذا الوقت ) اى وقت الاطلاق ( الى موته لكنه لا يحصل اعانة ما من بيان لوقا ويحصل من الكتب الاخرى من العهد الجديد اعانة في غاية القلة ولا يحصل من كلام القدماء ايضا اعانة زائدة ووقع الاختلاف في ان بولس ابن ذهب بعدما اطلق ) انتهى فثبت من كلام هذين المفسرين انه لا يعلم بالخبر الصحيح حال مقدسهم من الاطلاق الى الموت فلا يكون ظن بعض المتأخرين بذهابه الى الكنائس المشرقية بعد الاطلاق حجة وسندا وفي الباب الخامس عشر من الرسالة الرومية هكذا ٢٣ ( واما الان فاذ ليس لي مكان بعد في هذه الاقاليم ولى استبقاى الى المجيء اليكم منذ سنين كثيرة ) ٢٤ ( فعندما اذهب الى اسبانيا آتى اليكم لاني ارجو ان اريكم في مرورى ) فصرح مقدسهم ان عزمه كان الى اسبانيا ولم يثبت بدليل قوى وخبر صحيح انه ذهب اليه قبل الاطلاق فالأغلب انه ذهب اليه بعد ما اطلق لانه لا يعلم وجه وجهه لفسخ هذا العزم وفي الآية ٢٥ من الباب العشرين من كتاب الاعمال هكذا ( والان ها انا اعم انكم لارون وجهى ايضا اتم جميعا الذين مررت بينكم كارزا بملكوت الله ) فهذا القول يدل على انه ما كان له العزم ان يذهب الى الكنائس المشرقية وقال كلينس اسقف الروم في رسالته ( ان بولس وصل الى اقصى المغرب

معلم لجميع العالم الصديق وذهب الى الموضع المقدس بعدما استشهد) انتهى  
 فهذا القول دليل على انه راح الى المغرب لالى الكنائس المشرقية الثاني  
 ان لاردز نقل اول قول ارينيوس هكذا (كتب لوقا معتدى بولس في كتاب  
 واحد البشارة التي وعظ بها بولس) ثم قال ثانيا (يعلم من ربط الكلام ان  
 هذا الامر) يعني تحرير لوقا انجيله (وقع بعد ما حرر مرقس انجيله وبعدهموت  
 بولس وبطرس) انتهى فعلى هذا القول لا يمكن روية بولس انجيل لوقا  
 على انه لو قرض ان بولس رأى انجيل لوقا ايضا فلا اعتداد برؤيته عندنا  
 لان قول بولس لبس الهاميا عندنا فكيف يكون قول غير الشخص الالهامي  
 برؤية بولس في حكم الالهامي \* (الباب الثاني) \* في اثبات التحريف وهو قسمان  
 لفظي ومعنوي ولا نزاع بيننا وبين المسيحيين في القسم الثاني لانهم يسلون  
 كلهم صدوره عن اليهود في العهد العتيق في تفسير الايات التي هي اشارة  
 في زعمهم الى المسيح وفي تفسير الاحكام التي هي ابدية عند اليهود وان علماء  
 پروتستانت يعترفون بصدوره عن معتدى البابا في كتب العهدين كما  
 ان معتدى البابا يرمونهم بهذا رميا شديدا فلا احتياج الى اثباته في القسم  
 الاول وقد انكره علماء پروتستانت في الظاهر انكارا بليغا لتفريط جهال المسلمين  
 واوردوا ادلة موهمة مزورة في رسالتهم ليوقعوا الناظرين في الشك فهو  
 محتاج الى الاثبات فايد اثباته في كتابي هذا بعون خالق الارض والسماوات واقول  
 ان التحريف اللفظي بجميع اقسامه اعني بتبديل اللفاظ وزيادتها  
 ونقصانها ثابت في الكتب المذكورة واورد هذه الاقسام الثلاثة على  
 سبيل الترتيب في ثلثة مقاصد (المقصد الاول) في اثبات التحريف اللفظي  
 بالتبديل اعلم ارشدك الله تعالى ان النسخ المشهورة للعهد العتيق عند اهل  
 الكتاب ثلث نسخ (الاولى النسخة العبرانية وهي المتبعة عند اليهود  
 وجهور علماء پروتستانت) والثانية النسخة اليونانية وهي التي كانت متبعة  
 عند المسيحيين الى القرن ٧ الخامس عشر من القرون المسيحية وكانوا يعتقدون  
 الى هذه المدة تحريف النسخة العبرانية وهي الى هذا الزمان ايضا متبعة  
 عند الكنيسة اليونانية وكذا عند كنائس المشرق وهاتان النسختان تشتملان  
 على جميع الكتب من العهد العتيق (والثالثة النسخة السامرية وهي  
 المتبعة عند السامريين وهذه النسخة هي النسخة العبرانية لكنها تشتمل  
 على سبعة كتب من العهد العتيق فقط اعني الكتب الخمسة المنسوبة الى

الباب الثاني

٧ اعني الفا وخمسة مائة سنة

موسى عليه السلام وكتب يوشع وكتب القضاة لان السامريين لا يسمون الكتب الباقية من العهد العتيق وتزيد على النسخة العبرانية في الالفاظ والفقرات الكثيرة التي لا توجد فيها الان وكثير من محققى علماء پروتستنت مثل كنى كان وهيلز وهيو بي كينت وغيرهم يعتبرونها دون العبرانية ويعتقدون ان اليهود حرفوا العبرانية وجعلوها بروجيكتهم ايضا يضطرون في بعض المواضع اليها ويقدمونها على العبرانية كما ستعرف ان شاء الله تعالى واذا علمت هذا فاقول (الشاهد الاول) ان الزمان من خلق ادم الى طوفان نوح عليه السلام على وفق العبرانية الف وستمائة وست وخسون سنة ١٦٥٦ وعلى وفق اليونانية الفان ومانتان واثنان وستون سنة ٢٢٦٢ وعلى وفق السامرية الف وثلاثمائة وسبع سنين ١٣٠٧ وفي تفسير هزنى واسكات جدول كتب فيه في مقابلة اسم كل شخص غير نوح عليه السلام حتى سنى عمر هذا الشخص سنة تولد له فيها الولد وكتب في مقابلة اسم نوح عليه السلام حتى سنى عمره زمان الطوفان والجدول المذكور هذا

الاسماء	النسخة العبرانية	السامرية	اليونانية
آدم عليه السلام	١٣٠	١٣٠	٢٣٠
شث عليه السلام	١٠٥	١٠٥	٢٠٥
آنوش	٩٠	٩٠	١٩٠
قينان	٧٠	٧٠	١٧٠
مهلائيل	٦٥	٦٥	١٦٥
بارد	١٦٢	٦٢	١٦٢
حنوك	٦٥	٦٥	١٦٥
متوسالخ	١٨٧	٦٧	١٨٧
لامك	١٨٢	٥٣	١٨٨
نوح عليه السلام	٦٠٠	٦٠٠	٦٠٠

السلام حين مات آدم عليه السلام ١٦٥٦ ١٣٠٧ ٢٢٦٢  
ابن مائتين وثلاث وعشرين سنة وهذا باطل باتفاق المؤرخين  
وتكذبه العبرانية واليونانية اذ ولادته على وفق الاولى بعد موت

آدم عليه السلام بمائة وست وعشرين سنة وعلى وفق الثانية بعد موته  
بسعمائة واثنين وثلاثين سنة ٧٣٢ ولجل الاختلاف الفاحش ما اعتمد  
يوسيفس اليهودي المؤرخ المشهور المعتبر عند المسيحيين على نسخة  
من النسخ المذكورة واختار ان المدة المذكورة الفان ومائتان وست وخسون  
سنة (الشاهد الثاني) ان الزمان من الطوفان الى ولادة ابراهيم عليه السلام  
على وفق العبرانية مائتان واثنان وتسعون سنة ٢٩٢ وعلى وفق  
اليونانية الف واثنان وسبعون سنة ١٠٧٢ وعلى وفق السامرة  
تسعمائة واثنان واربعون سنة ٩٤٢ وفي تفسير هزى واسمكت  
ايضا جدول مثل الجدول المذكور لكن كتب في هذا الجدول في محاذات  
اسم كل رجل غير سام ~~من~~ سنى عمره سنة تولده فيها ولد وكتب  
في محاذات اسم سام زمان تولده فيه ولد بعد الطوفان والجدول

الاسماء	عبرانية	سامرية	يونانية
سام	٢	٢	٢
ارفخش	٣٥	١٣٥	١٣٥
قينان	*	*	١٣٠
شالح	٣٠	١٣٠	١٣٠
عار	٣٤	١٣٤	١٣٤
فالغ	٣٠	١٣٠	١٣٠
رعو	٣٢	١٣٢	١٣٢
سروغ	٣٠	١٣٠	١٣٠
ناحور	٢٩	٧٩	٧٩
نارح	٧٠	٧٠	٧٠

المذكور هذا

فهنا ايضا اختلاف

فاحش بين النسخ المذكورة لا يمكن

انطباق ولما كان ولادة ابراهيم

عليه السلام بعد الطوفان

بماتين واثنين وتسعين سنة ٢٩٢

على وفق النسخة العبرانية وعاش

نوح عليه السلام بعد الطوفان

ثلاثمائة وخمسين سنة ٣٥٠ كما هو مصرح

في الآية الثامنة ٧ والعشرين من

الباب التاسع من سفر التكوين فيلزم

ان يكون ابراهيم عليه السلام حين

٧ هذه الآية هكذا وعاش

نوح من بعد طوفان

ثلاثمائة وخمسين سنة

٢٩٢ ٩٤٢ ١٠٧٢

مات نوح عليه السلام ابن ثمان وخمسين سنة وهذا باطل بانفاق المؤرخين  
ويكذبه اليونانية والسامرة اذ ولادة ابراهيم عليه السلام بعد موت  
نوح عليه السلام بسعمائة واثنين وعشرين سنة على وفق النسخة



الاولى وبخمس مائة واثنين وتسعين سنة على وفق النسخة الثانية وزيد في النسخة اليونانية بطن واحد بين ارفخشذ وشالخ وهو قينان ولا يوجد هذا البطن في العبرانية والسامرية واعتمد لوقا الانجيلي على اليونانية فزاد قينان في بيان نسب المسيح ولاجل الاختلاف الفاحش المذكور اختلف المسيحيون فيما بينهم فنبذ المورخون النسخ الثلاث في هذا الامر وراء ظهورهم وقالوا ان الزمان المذكور ثلثمائة واثنان وخمسون سنة ٣٥٢ وكذا ما اعتمد عليها يوسفوس اليهودي المؤرخ المشهور وقال ان هذا الزمان تسعمائة وثلث وتسعون سنة ٩٩٣ كما هو منقول في تفسير هنري واسكات واكتنائن الذي كان اعلم العلماء المسيحية في القرن الرابع من القرون المسيحية وكذا القدماء الآخرون على ان الصحيح النسخة اليونانية واختاره المفسر هارسلي في تفسيره ذيل تفسير الآيات الحادية عشر من الباب الحادى عشر من سفر التكوين وهيلز على ان الصحيح النسخة السامرية ويفهم ميلان بتحقيقهم المشهور هورن الى هذا في المجلد الاول من تفسير هنري واسكات (ان اكتنائن كان يقول ان اليهود قد حرقوا النسخة العبرانية في بيان زمان الاكابر الذين قبل زمن الطوفان وبعده الى زمن موسى عليه السلام وفعلموا هذا الامر لتصير الترجمة اليونانية غير معتبرة واعناد الدين المسيحي ويعلم ان القدماء المسيحيين كانوا يقولون مثله وكانوا يقولون ان اليهود حرقوا التورات في سنة مائة وثلثين من السنين المسيحية انتهى كلام التفسير المذكور وقال هورن في المجلد الثانى من تفسيره (ان المحقق هيلز اثبت بالادلة القوية صحة النسخة السامرية ولا يمكن تلخيص دلائله ههنا فشاء فليظفر في كتابه من الصفحة الثمانين الى الآخر وان كنى كات يقول لولا حفظنا ادب السامريين بالنسبة الى التورات ولا حفظنا عاداتهم ولا حفظنا سكوت المسيح عليه السلام حين المكالمة المشهورة التى وقعت بينه وبين امرأه السامرية \* وقصتها منقولة في الباب الرابع من انجيل يوحنا وفي هذه القصة هكذا ١٩ (قالت له الامرأة انى اربى انك يارب نبى الحق) وكان ابونا يسجدون في هذا الجبل) نفى جريزيم (ولستم) اى اليهود (تقولون ان المسكان الذى ينبغي ان يسجد فيه فى اورشليم) ولما علمت هذه الامر آمن عيسى عليه السلام نبى سلت عن هذا الامر الذى هو من اعظم

هذه العبارة اعني قوله وقصتها الى قوله  
 ما عليه السلام ليون حاشيته دخلت  
 في المتن فخطه المصحف فخرج من  
 المتن ولعلكت لما طارت  
 في ذلك على طرفي  
 من الهمزة

الامور المتنازعة بين اليهود والسامريين ويدعى كل فرقة فيه تحريف  
الاخرى ليتضح لهم الحق فلو كان السامريون حرفوا للتولية في هذا الموضع  
كان لعيسى عليه السلام ان يبين هذا الامر في جوابها لكنه ما بين بل سكت عنه  
فسكوته دليل على ان الحق ما عليه السامريون \* ولا حظنا امورا اخر لا قضي الكل  
ان اليهود حرفوا التوراة قصدا وان ما قال محققوا كتب العهد العتيق والجديد ان  
السامريين حرفوه قصدا لا اصل له ) انتهى كلام هورن فانظر ايها  
اللييب انهم كيف اعترفوا بالتحريف وما وجدوا ملجأ غير الاقرار (الشاهد  
الثالث) ان الاية الرابعة من الباب السابع والعشرين من كتاب الاستثناء  
في النسخة العبرانية هكذا (فاذا عبرتم الاردن فانصبوا الحجارة التي انا اليوم  
اوصيكم في جبل عيبال وشيدوها بالحص تشيدا) وهذه الجملة (فانصبوا  
الحجارة التي انا اليوم اوصيكم في جبل عيبال) في النسخة السامرية هكذا  
(فانصبوا الحجارة التي انا اوصيكم في جبل جرزيم) وعيبال وجرزيم جبلان  
متقابلان كما يفهم من الاية الثانية عشر والثالثة عشر من هذا الباب ومن  
الاية التاسعة والعشرين من الباب الحادى عشر من هذا الكتاب فيفهم  
من النسخة العبرانية ان موسى عليه السلام امر ببناء الهيكل اعني المسجد  
على جبل عيبال ومن النسخة السامرية انه امر ببنائه على جبل جرزيم وبين  
اليهود والسامريين سلفا وخلفا نزاع مشهور يدعى كل فرقة منهما ان  
الفرقة الاخرى حرفت التوراة في هذا المقام وكذا لك بين علماء پروتستنت  
اختلاف في هذا الموضع قال مفسرهم المشهور ادم كلارك في صفحة  
٨١٧ من المجلد الاول من تفسيره (ان المحقق كني كانت يدعى صحة السامرية  
والمحقق پارى ودرشبيوردي عيان صحة العبرانية لكن كثيرا من الناس  
يفهمون ان ادلة كني كانت لا جواب لها ويجزمون بان اليهود حرفوا  
لاجل عداوة السامريين وهذا الامر مسلم عند الكل ان جرزيم ذو عيون  
وحداثق ونباتات كثيرة وعيبال جبل يابس لاشئ عليه من هذه الاشياء  
فاذا كان الامر كذلك كان الجبل الاول مناسبا لاسماع البركة والثاني للعن )  
انتهى كلام المفسرو علم منه ان مختار كني كانت وكثير من الناس  
ان التحريف واقع في النسخة العبرانية وان ادلة كني كانت قوية جدا  
( الشاهد الرابع ) في الباب التاسع والعشرين من سفر التكوين هكذا ٢  
( ونظر بترافى الحقل وثلاثة قطعا ن غنم رابضة عندها لان من تلك البئر )

كانت تشرب الغنم وكان حجر عظيم على فم البئر ٨ فقالوا اما نستطيع حتى  
تجتمع الماشية الى اخر الاية ففي الاية الثانية والثامنة وقع لفظ قطعان  
غنم ولفظ الماشية والصحيح لفظ الرعاة بدلهما كما هو في النسخة السامرية  
واليونانية والترجمة العربية لوالثن قال المفسر هارسل في الصفحة الرابعة  
والسبعين من المجلد الاول من تفسيره في ذيل الاية الثانية ( لعل لفظ ثلاثة  
رعاة كان ههنا انظر واكنى كات ) ثم قال في ذيل الاية الثامنة ( لو كان  
ههنا حتى تجتمع الرعاة لكان احسن انظروا النسخة السامرية واليونانية  
وكنى كات والترجمة العربية لهيوى كينت وقال ادم كلارك في المجلد الاول  
من تفسيره ( يصر هيوى كينت اصرارا بليغا على صحة السامرية ) وقال  
هورن في المجلد الاول من تفسيره موافقا لما قال كنى كات وهيوى كينت  
( انه وقع من غلط الكاتب لفظ قطعان الغنم بدل لفظ الرعاة ) ( الشاهد الخامس )  
وقع في الاية الثالثة عشر من الباب الرابع والعشرين من سفر صموئيل  
الثاني لفظ سبع سنين ووقع في الاية الثانية عشر من الباب الحادي والعشرين  
من الكتاب الاول من اخبار الايام لفظ ثلث سنين واحدهما غلط يقينا  
قال آدم كلارك في ذيل عبارة صموئيل ( وقع في كتاب اخبار الايام ثلث سنين  
لاسبع سنين وكذا في اليونانية وقع ههنا ثلث سنين كما وقع في اخبار الايام  
وهذه هي العبارة الصادقة بلاريب ) انتهى كلامه ( الشاهد السادس )  
وقع في الاية الخامسة والثلاثين من الباب التاسع من الكتاب الاول من اخبار  
الايام في النسخة العبرانية ( وكان اسم اخته معكاه ) والصحيح ان يكون  
لفظ الزوجة بدل الاخت قال آدم كلارك ( وقع في النسخة العبرانية لفظ  
الاخت وفي اليونانية واللاتينية والسريانية لفظ الزوجة وتبع المترجمون هذه  
التراجم ) انتهى كلامه وههنا جمهور پروتستانت تركوا العبرانية وتبعوا  
التراجم المذكورة فالتحريف في العبرانية متعين عندهم ( الشاهد السابع ) وقع  
في الاية الثانية من الباب الثاني والعشرين من الكتاب الثاني من اخبار الايام  
في النسخة العبرانية ( اَحْذِيَا صَار سُلْطَانًا وَكَانَ ابْنُ اثْنَيْنِ وَارْبَعِينَ سَنَةً )  
ولاشك انه غلط يقينا لان اباه يهورام حين موته كان ابن اربعين سنة وجلس  
هو على سريره سلطنته بعد موت ابيه متصلا فلو صح هذا يلزم ان يكون اكبر من  
ابيه بسنتين وفي الاية السادسة والعشرين من الباب الثامن من سفر الملوك الثاني  
( انه كان في ذلك الوقت ابن اثنتين وعشرين سنة ) قال آدم كلارك في المجلد

الثاني من تفسيره ذيل عبارة اخبار الايام ( وقع في الترجمة السريانية والعربية  
اثنان وعشرون وفي بعض النسخ اليونانية عشرون والغالب ان يكون في  
العبرانية في الاصل هكذا لكنهم كانوا يكتبون العدد بالحروف فوق الميم  
موضع الكاف من غلط الكاتب ثم قال عبارة سفر الملوك الثاني صحيحة ولا يمكن  
ان تتطابق العبارتان وكيف تصح العبارة التي يظهر منها كون الابن اكبر  
من ابيه بسنتين ) انتهى كلامه وفي المجلد الاول من تفسير هورن وكذا  
في تفسير هنري واسكات ايضا اعتراف بانه من غلط الكاتب (الشاهد الثامن)  
وقع في الاية التاسعة عشر من الباب الثامن والعشرين من السفر الثاني  
من اخبار الايام في النسخة العبرانية ( الرب قد اذل يهودا بسبب  
احاز ملك اسرائيل ) ولفظ اسرائيل غلط يقينا لانه كان ملك يهودا  
لاملك اسرائيل ووقع في اليونانية واللاتينية لفظ يهودا فالتحريف  
في العبرانية ( الشاهد التاسع ) وقع في الاية السادسة من الزبور الاربعين  
( فتحت اذني ) ونقل بولس هذه الجملة في كتابه الى العبرانيين في الاية الخامسة  
من الباب العاشر هكذا ( قد هيئت لي جسدا ) فاحدى العبارتين غلط  
ومحرفة يقينا وتحير العلماء المسيحيون فقال جامعوا تفسير هنري واسكات  
( ان هذا الفرق وقع من غلط الكاتب واحد المطلبين صحيح ) فجامعوا التفسير  
المذكور اعترفوا بالتحريف لكنهم توقفوا في نسبته الى احدى العبارتين بالعينين  
وقال آدم كلارك في المجلد الثالث من تفسيره ذيل عبارة الزبور ( المتن  
العبراني المند اول محرف ) فنسب التحريف الى عبارة الزبور وفي تفسير  
دوالي ورجردمينت ( العجب انه وقع في الترجمة اليونانية وفي الاية الخامسة  
من الباب العاشر من الكتاب الى العبرانيين بدل تلك ٦ الفقرة هذه الفقرة  
قد هيئت لي جسدا ) فهذان المفسران نسبوا التحريف الى عبارة الانجيل  
( الشاهد العاشر ) وقع في الاية الثامنة والعشرين من الزبور المائة والخامس  
في العبرانية ( هم ماعصوا قوله ) وفي اليونانية ( هم عصوا قوله ) ففي الاولى  
نبي وفي الثانية ثبات فاحدهما غلط يقينا وتحير العلماء المسيحيون ههنا  
في تفسير هنري واسكات ( لقد طالت المباحثة لاجل هذا الفرق جدا وظاهر  
انه انشأ اما زيادة حرف اول تركه ) انتهى فجامعوا هذا التفسير اعترفوا بالتحريف  
لكن ما قد روا على تعينه ( الشاهد الحادي عشر ) وقع في الاية التاسعة من  
الباب الرابع والعشرين من سفر صموئيل الثاني ( بنو اسرائيل كانوا انما نماية

٦ يعني الفقرة التي  
في الزبور ٨٤

الف رجل شجاع وبنو يهودا خمسمائة الف رجل شجاع ) وفي الآية الخامسة من الباب الحادي والعشرين من سفر الملوك الاول ( فاسراييل كانوا الف ومائة الف رجل شجاع . ويهودا كانوا اربعمائة الف وسبعون الف رجل شجاع ) فاحدى العبارتين ههنا محرقة قال آدم كلارك في المجلد الثاني من تفسيره ذيل عبارة سموئيل ( لا يمكن صحة العبارتين وتعيين الصحيحة عسير والاغلب انها الاولى ووقعت في كتب التواريخ من العهد العتيق تحريفات كثيرة بالنسبة الى المواضع الاخر والاجتهاد في التطبيق عبث والاحسن ان يسلم في اول الوهلة الامر الذي لا قدرة على انكاره بالظفر ومصفوا العهد العتيق وان كانوا ذوى الهام لكن الناقلين لم يكونوا كذلك ) انتهى كلامه فهذا المفسر اعترف بالتحريف لكنه لم يقدر على التعيين واعترف ان التحريفات في كتب التواريخ كثيرة وانصف فقال ان الطريق الاسلم تسليم التحريف من اول الوهلة (الشاهد الثاني عشر) قال المفسر هارسل في الصفحة ٢٩١ من المجلد الاول من تفسيره ذيل الآية الرابعة من الباب الثاني عشر من كتاب القضاة ( لاشبهة ان هذه الآية محرفة ) (الشاهد الثالث عشر) وقع في الآية الثامنة من الباب الخامس عشر من سفر سموئيل الثاني لفظ ارم ولا شك انه غلط والصحيح لفظ ادوم وادم كلارك المفسر حكيم اولابانه غلط يقينه ثم قال الاغلب انه من غلط الكاتب (الشاهد الرابع عشر) وقع في الآية السابعة من الباب المذكور ( ان ايلياشالوم قال للسلطان بعد اربعين سنة ) ولفظ الاربعين غلط يقينا والصحيح لفظ الاربع قال آدم كلارك في المجلد الثاني من تفسيره ( لاشبهة ان هذه العبارة محرفة ) ثم قال اكثر العلماء على ان الاربعين وقع موضع الاربع من غلط الكاتب ) انتهى كلامه (الشاهد الخامس عشر) قال آدم كلارك في المجلد الثاني من تفسيره ذيل الآية الثامنة من الباب الثالث والعشرين من سفر سموئيل الثاني ( قال كني كات في هذه الآية في المتن العبراني ثلث تحريفات عظيمة ) انتهى كلامه فاقره ههنا بثلاث تحريفات جسيمة (الشاهد السادس عشر) الآية السادسة من الباب السابع من السفر الاول من اخبار الايام هكذا ( بنوا بنيامين بلع وبكرو ويدعييل ثلثة اشخاص ) وفي الباب الثامن من السفر المذكور هكذا (١) ( ولد بنيامين ولده الاكبر بلع والثاني اشبيل والثالث ارح ) (٢) ( والرابع نوحاه والخامس رافاه )

وفي الآية الحادية والعشرين من الباب السادس والاربعين من سفر التكوين  
هكذا نسخه سنة ١٨٤٨ بنو بنيا مين بالغ وبا خور واشبل وجيرا  
ونعمان واحي وروش وماقيم وحوفيم (وارد) ففي العبارات الثلث  
اختلاف من وجهين الاول في الاسماء والثاني في العدد حيث يفهم من الاول  
ان ابناء بنيامين ثلثة ويفهم من الثانية انهم خمسة ويفهم من الثالثة انهم  
عشرة ولما كانت العبارة الاولى والثانية من كتاب واحد يلزم التناقض  
في كلام مصنف واحد وهو عزرا النبي عليه السلام ولاشك ان احدي  
العبارات عندهم تكون صادقة والباقيتين تكونان كاذبتين وتحير علماء اهل  
الكتاب فيه واضطروا ونسبوا الخطأ الى عزرا عليه السلام قال ادم  
كلارك ذيل العبارة الاولى (كتب ههنا لاجل عدم التميز للمصنف ابن  
الابن موضع الابن وبالعكس والتطبيق في مثل هذه الاختلافات غير مفيد  
وعلماء اليهود يقولون ان عزرا عليه السلام الذي كتب هذا السفر  
ما كان له علم بان بعض هؤلاء بنون ام بنوا الابناء ويقولون ايضا ان اوراق  
النسب التي نفل عنها عزرا عليه السلام كان اكثرها ناسا قصة ولا بد لنا  
ان نترك امثال هذه المعاملات) انتهى كلامه فانظر ايها اللبيب ههنا كيف  
اضطر اهل الكتاب طرا سواء كانوا من اليهود او من المسيحيين وما وجدوا  
ملجأ سوى الاقرار بان ما كتب عزرا عليه السلام غلط وما حصل  
له التميز بين الابناء وابناء الابناء فكتب ما كتب والمفسر لما ليس من التطبيق  
قال اولاً (والتطبيق في مثل هذه الاختلافات غير مفيد) وقال ثانياً (لا بد لنا  
ان نترك امثال هذه المعاملات) (فائدة جلية) لا بد من التنبيه عليها اعلم  
ارشدك الله تعالى ان جمهور اهل الكتاب يقولون ان السفر الاول والثاني  
من اخبار الايام صنفهما عزرا عليه السلام باعانة حجي وذكريا الرسولين  
عليهما السلام فعلى هذا السفران المذكوران اتفق عليهما الانبياء الثلاثة  
عليهم السلام وكتب التواريخ شاهد بان حال كتب العهد العتيق  
قبل حادثة بخت نصر كان ابترو بعد حادثته مابق لها غير الاسم ولو  
لم يدون عزرا عليه السلام هذه الكتب مرة اخرى لم توجد في زمانه  
فضلا عن الزمان الاخر وهذا الامر مسلم عند اهل الكتاب ايضا في السفر  
الذي هو منسوب الى عزرا وفرقة بر وتستن لا يعترفون بانه سماوي لكن  
مع ذلك الاعتقاد لا يخط رتبته عن كتب المؤرخين المسيحيين عندهم وقع

هكذا ( احرق التوراة وما كان احد يعلمه وقيل ان عزرا جمع ما فيه مرة اخرى باعانة روح القدس ) انتهى وقال كليمنس اسكندر ريانوس ( ان الكتب السماوية ضاعت فآلهم عزرا ان يكتبها مرة اخرى ) انتهى وقال ترتولين ( ان المشهور ان عزرا كتب مجموع الكتب بعد ما اغار اهل بابل<sup>ع</sup> بروشالم ) انتهى وقال تهيوفليكس ( ان الكتب المقدسة انعدمت رأسا فاوجدها عزرا مرة اخرى بالهام ) انتهى وقال جان ميلزكا تلك في الصفحة ١١٥ من كتابه الذي طبع في بلدة دربي سنة ١٨٤٣ ( اتفق اهل العلم على ان نسخة التوراة الاصلية وكذا نسخ كتب العهد العتيق ضاعت من ايدي عسكر بخت نصر ولما ظهرت نقولها الصحيحة بواسطة عزرا ضاعت تلك النقول ايضا في حادثة انتيوكس ) انتهى كلامه بقدر الحاجة اذا علمت هذه الاقوال فارجع الى كلام المفسر المذكور واقول يظهر للبيب ههنا سبعة امور ( الامر الاول ) ان هذا التوراة المتداول الان ليس التوراة الذي الهيم به موسى عليه السلام اولاً ثم بعد انعدامه كتبه عزرا عليه السلام بالالهام مرة اخرى والارجع اليه عزرا عليه السلام وما خالفه ونقل على حسبه وما اعتمد على الاوراق الناقصة التي لم يقدر على التمييز بين الغلط والصحيح منها وان قالوا انه هولكنه ايضا كان منقولاً عن النسخ الناقصة التي حصلت له ولم يقدر حين التحرير على التمييز بينها كالم يقدر ههنا بين الاوراق الناقصة فقلت على هذا التقدير لا يكون التوراة معتمداً وان كان ناقله عزرا عليه السلام ( الامر الثاني ) انه اذا غلط عزرا في هذا السفر مع ان الرسولين الآخرين كانوا معينين له في تأليف هذا السفر فيجوز صدور الغلط منه في الكتب الاخرى ايضا فلا بأس لو انكر احد شيئا من هذه الكتب اذا كان ذلك الشيء مخالفاً للبراهين القطعية او مصادماً للبداية مثل ان ينكر ما وقع في الباب التاسع عشر من سفر التكوين من ان لوطا عليه السلام زنا ببنتيه والعاذ بالله تعالى وحلتا من ابيه وتولد لهما ابنان هما ابوايوايين والعمايين وما وقع في الباب الحادي والعشرين من سفر صمويل الاول من ان داود عليه السلام زنا بامرأة اوريا وحلت بالزنا منه فقتل زوجها بالحيلة وتصرف فيها وما وقع في الباب الحادي عشر من سفر الملوك الاول ان سليمان عليه السلام ارتد في اخر عمره بتزويج ازواجه وعبد الاصنام وبنى لها معابد وسقط من نظر الله وامثال هذه

القصص التي تقسّر منها جلود اهل الايمان ويكذب بها البرهان ( الامر الثالث ) ان الشيء اذا صار محرفا فليس بضروري ان يزول ذلك التحريف بتوجه النبي الذي بعده وان يخبر الله تعالى عن المواضع المحرفة البتة ولا جرت عليه العادة الالهية ( الامر الرابع ) ان علماء پروتستنت ادعوا ان الانبياء والحواريين وان لم يكونوا معصومين عن الذنوب والخطايا والنسيان لكنهم معصومون في التبليغ والتحريف فكل شيء بلغوه او حرروه فهو مصون عن الخطاء والسهو والنسيان اقول ما ادعوه لا اصل له من كتبهم والالم صار تحريف عزرا عليه السلام مع كون الرسولين عليهم السلام معينين له غير مصون عن الخطاء ( الامر الخامس ) انه لا يلهم النبي في بعض الاحيان في بعض الامور مع كونه محتاجا الى الهام محتاجا اليه لان عزرا عليه السلام لم يلهم مع كونه محتاجا الى الهام في ذلك الامر ( الامر السادس ) انه ظهر صدق دعوى اهل الاسلام بان الانسليم ان كل ما هو اندرج في هذه الكتب فهو الهامى ومن جانب الله لان الغلط لا يصلح ان يكون الهاميا ومن جانب الله وهو يوجد في هذه الكتب بلا ريب كما عرفت انفا وفي الشواهد السابقة وستعرف في الشواهد اللاحقة ايضا ان شاء الله تعالى ( الامر السابع ) انه اذا لم يكن عزرا عليه السلام مصونا عن الخطاء في التحريف فكيف يكون مرقس ولو كان الانجيليان اللذان ليسا من الحواريين ايضا مصونين عن الخطاء في التحريف لان عزرا عليه السلام عند اهل الكتاب نبي ذو الهام وكان النبيان ذوو الهام معينين له في التحريف ومرقس ولو كان ليسا بنبيين ذوي الهام بل عندنا متى وبوحنا ليسا كذالك وان كان زعم المسيحيين من فرقة پروتستنت بخلافه وكلام هؤلاء الاربعة الانجيليين مملو من الاغلاط والاختلافات الفاحشة ( الشاهد السابع عشر ) قال آدم كلارك في المجلد الثاني من تفسيره ذيل الاية التاسعة والعشرين من الباب الثامن من السفر الاول من اخبار الايام ( في هذا الباب من هذه الاية الى الاية الثامنة والثلاثين وفي الباب التاسع من الاية الخامسة والثلاثين الى الاية الرابعة والاربعين توجد اسماء مختلفة وقال علماء اليهود ان عزرا وجد كتابين توجد فيهما هذه الفقرات مع شيء من اختلاف الاسماء ولم يحصل له تمييزان ايهما احسن فنقلهما ) انتهى كلامه ولك ان تقول ههنا كما مر في الشاهد المتقدم ( الشاهد الثامن عشر ) في الباب الثالث عشر



من السفر الثاني من اخبار الايام وقع في الاية الثالثة لفظ ار بعماية  
الف في تعداد عسكر آيساه ولفظ ثمانية الف في تعداد عسكر ير بعام  
وفي الاية السابعة عشر لفظ خمسمائة الف في تعداد المقتولين من عسكر  
ير بعام ولما كانت هذه الاعداد بالنسبة الى هؤلاء الملوك مخالفة للقياس غيرت  
في اكثر نسخ الترجمة اللاطينية الى ار بعين الغافي الموضع الاول وثمانين الغافي  
الموضع الثاني وخسين الغافي الموضع الثالث ورضى المفسرون بهذا التغيير  
قال هورن في المجلد الاول من تفسيره ( الاغلب ان عدد هذه النسخ )  
اي نسخ الترجمة اللاطينية ( صحيح ) انتهى وقال ادم كلارك في المجلد الثاني  
من تفسيره ( يعلم ان العدد الصغير ) اي الواقع في نسخ الترجمة اللاطينية  
( في غايه الصحة وحصل لنا موضع الاستغاثة كثيرا بوقوع التحريف في اعداد  
هذه كتب التواريخ ) انتهى كلامه وهذا المفسر بعد اعتراف التحريف  
ههنا صرح بوقوعه كثيرا في الاعداد ( الشاهد التاسع عشر ) في الاية التاسعة  
من الباب السادس والثلاثين من السفر الثاني من اخبار الايام ( وكان يواخين ابن  
ثمانى ستين حين صار سلطانا ) ولفظ ثمانى سنين غلط ومخالف لما وقع في الاية  
الثامنة من الباب الرابع والعشرين من سفر الملوك الثاني ( وكان يواخين  
حين جلس على سرير السلطنة ابن ثمانى عشر سنة ) قال ادم كلارك في المجلد  
الثاني من تفسيره ذيل عبارة سفر الملوك ( وقع في الاية التاسعة من الباب  
السادس والثلاثين من السفر الثاني من اخبار الايام لفظ ثمانية وهو غلط  
البتة لان سلطنته كانت الى ثلاثة اشهر ثم ذهب الى بابل اسيرا وكان في الحبس  
وازواجه معه والغالب انه لا يكون لابن ثمانى او تسع سنين ازواجا ويشكل  
ايضا ان يقال لمثل هذا الصغير انه فعل ما كان قبيحا عند الله فهذا الموضع  
من السفر محرف ) ( الشاهد العشرون ) في الاية السابعة عشر من الزبور  
الحادى والعشرين على ما في بعض النسخ او في الاية السادسة عشر من الزبور  
الثاني والعشرين وقعت هذه الجملة في النسخة العبرانية ( وكلنا يدى مثل  
الاسد ) والمسيحون من فرقة كاتوليك يروى تسنت في تراجمهم ينفون عنها  
هكذا ( وهم طعنوا يدى ورجلى ) فهؤلاء متفقون على تحريف العبرانية  
ههنا ( الشاهد الحادى والعشرون ) قال ادم كلارك في المجلد الرابع  
من تفسيره ذيل الاية الثانية من الباب الرابع والستين من كتاب اشعيا ( المتن  
العبراني محرف كثير ههنا والصحيح ان يكون هكذا كما ان الشمع يذوب

من النار ) ( الشاهد الثاني والعشرون ) الآية الرابعة من الباب المذكور هكذا ( لان الانسان من القديم ما سمع وما وصل الى اذن احد وما رأت عينا احد الهها غيرك يفعل لمنتظريه مثل هذا ) ونقل بواس هذه الآية في الآية التاسعة من الباب الثاني من رسالته الاولى الى اهل قورنثيوس هكذا ( بل كما كتب ان الاشياء التي هيأ الله للذين يحبونه مما لا عين رأت ولا اذن سمعت ولم يخطر بخاطر انسان ) فكلم من فرق بينهما فاحديهما محرفة في تفسيره هزى واسكات ( الرأى الحسن ان المتن العبرى محرف ) انتهى وادم كلارك ذيل عبارة اشعيا عليه السلام نقل اولاً اقوالاً كثيرة وردّها وجرحها ثم قال ( انى متخير ماذا افعل في هذه المشكلات غير ان اضع بين يدي الناظر احد الامرين اما ان يعتقد بان اليهود حرفوا هذا الموضع في المتن العبرانى والترجمة اليونانية تحريفاً قصدياً كما هو المظنون بالظن القوي في المواضع الاخر المنقولة في العهد الجديد عن العهد العتيق انظروا كتاب اوون من الفصل السادس الى الفصل التاسع في حق الترجمة اليونانية واما ان يعتقد ان بواس ما نقل عن ذلك الكتاب بل نقل عن كتاب اوكلين من الكتب الجعلية اعنى معراج اشعيا ومشاهدات ابياء للذين وجدت هذه الفقرة فيهما وظن البعض ان الحوارى نقل عن الكتب الجعلية واعل الناس لا يقبلون الاحتمال الاول بسهولة فانه الناظرين تنبيهها بليغ على ان جيروم عد الاحتمال الثانى اسوء من الاحاد ) انتهى كلامه ( الشاهد الثالث والعشرون ) الى الشاهد الثامن والعشرين ) قال هورن في المجلد الثانى من تفسيره ( يعلم ان المتن العبرى في الفقرات المفصلة الذيل محرف (١) الآية الاولى من الباب الثالث من كتاب ملاخيا ) ٢ ( الآية الثانية من الباب الخامس من كتاب ميخا ) ٣ ( من الآية الثامنة الى الآية الحادية عشر من الزبور السادس عشر ٤ ( الآية الحادية عشر والثانية عشر من الباب التاسع من كتاب عاموص ) ٥ ( من الآية السادسة الى الثامنة من الزبور الاربعين ) ٦ ( الآية الرابعة من الزبور العاشرة بعد المائة ) فاقر محققهم بالتحريف في هذه المواضع في الايات ووجه اقراره ان الموضع الاول نقله متى في الآية العاشرة من الباب الحادى عشر من انجيله وما نقله يوحنا في كلام ملاخيا المنقول في المتن العبرانى والتراجم القديمة بوجهين الاول ان لفظ ( امام وجهك في هذه الجملة ها انا ذا ارسل ملكى امام وجهك ) زائد

في منقول متى لا يوجد في كلام ملاخيا والثاني انه وقع في منقوله (لبوطي  
السييل قد امك) وفي كلام ملاخيا (لبوطي السيل قد امي) وقال  
(هورن في الحاشية) (ولا يمكن ان يبين سبب المخالفة بسهولة غير  
ان النسخ القديمة وقع فيها تحريف ما) انتهى كلامه وان الموضع  
الثاني نقله متى ايضا في الاية السادسة من الباب الثاني من انجيله وبينهما  
مخالفة وان الموضع الثالث نقله لوقا في الاية الخامسة والعشرين  
الى الثمانية والعشرين من الباب الثاني من كتاب اعمال الحواريين  
وبينهما مخالفة وان الموضع الرابع نقله لوقا في الاية السادسة عشر  
والسابعة عشر من الباب الخامس عشر من كتاب اعمال الحواريين  
وبينهما مخالفة وان الموضع الخامس نقله بولس في الاية الخامسة  
الى السابعة من رسالته الى العبرانيين وبينهما مخالفة واما حال الموضع السادس  
فلم يتضح لي حق الا تضاح لكن هورن لما كان من المحققين المعبرين  
عندهم فاقراره يكفي حجة عليهم (الشاهد التاسع والعشرون) في الاية الثامنة  
من الباب الحادي والعشرين من كتاب الخروج في المتن العبراني الاصل  
في مسألة الجارية وقع النفي وفي عبارة الحاشية وجد الاثبات (الشاهد الثلاثون)  
في الاية الحادية والعشرين من الباب الحادي عشر من كتاب الاحبار في حكم  
الطيور التي تمشي على الارض في المتن العبراني وجد النفي وفي عبارة الحاشية  
الاثبات (الشاهد الحادي والثلاثون) في الاية الثلاثين من الباب الخامس  
والعشرين من كتاب الاحبار في حكم الميت في المتن وجد النفي وفي عبارة  
الحاشية الاثبات واختار علماء پروتستنت في هذه المواضع الثلاثة في راجعهم  
الاثبات وعبارة الحاشية وتركوا المتن الاصل فعندهم الاصل في هذه المواضع  
محرف ومن وقوع التحريف فيها اشتبهت الاحكام الثلاثة المدرجة فيها  
فلا يعلم يقينا ان الصحيح الحكم الذي يفيد النفي او الحكم الذي يفيد الاثبات  
وظهر من هذا ان ما قالوا من انه لم يفت حكم من احكام الكذب السماوية  
بوقوع التحريف الذي فيها غير صحيح (الشاهد الثاني والثلاثون) في الاية  
الثامنة والعشرين من الباب العشرين من كتاب الاعمال (حتى تركوا كنية الله  
التي اقتنى بدمه) قال كريبياخ (لفظ الله غلط والصحيح لفظ الرب) ففسده  
لفظ الله محرف (الشاهد الثالث والثلاثون) في الاية السادسة عشر من الباب  
الثالث من رسالة بولس الاولى الى طيموثاوس (الله ظهر في الجسد) قال كريبياخ

من الباب الثاني عشر

كنيسة

( ان لفظ الله غلط والصحيح ضمير الغائب ) اي بان يقال هو ( الشاهد الرابع والثلاثون ) في الاية الثالثة عشر ~~من الباب الثامن~~ من المشاهدات ( ثم رأيت ملكا طارئا ) قال كريسيباخ وشولز ( لفظ الملك غلط والصحيح لفظ العقاب ) ( الشاهد الخامس والثلاثون ) في الاية الحادية والعشرين من الباب الخامس من رسالة بولس الى اهل افسيس ( وليخضع بعض لبعض خوفا لله ) قال كريسيباخ وشولز ( ان لفظ الله غلط والصحيح لفظ المسيح ) انتهى واكتفى من شواهد المقصد الاول على هذا القدر خوفا من الاطالة ( المقصد الثاني في اثبات التحريف بالزيادة ) ( الشاهد الاول ) اعلم ان ثمانية كتب من العهد العتيق كانت مشكوكة غير مقبولة عند المسيحيين الى ثلث مائة واربع وعشرين سنة وهي هذه (١) كتاب اسير (٢) كتاب باروخ (٣) كتاب طوييا (٤) كتاب يهوديت (٥) كتاب وزدم (٦) كتاب ايكليزياسيكس (٧) الكتاب الاول لمقايين (٨) الكتاب الثاني لمقايين وفي سنة ثلث مائة وخمس وعشرين من السنين المسيحية انعقد مجلس العلماء المسيحية بحكم السلطان قسطنطين في بلدة نأس ليشاوروا ويحققوا الامر في هذه الكتب المشكوكة فبعد المشاورة والتحقيق حكم هؤلاء ان كتاب يهوديت واجب التسليم وابقوا باقي الكتب مشكوكة كما كانت وهذا الامر يظهر من المقدمة التي كتبها جيروم على ذلك ان كتاب ثم بعد ذلك انعقد مجلس لوديسيا في سنة ثمانية واربع وستين فعلماء هذا المجلس سلموا حكم علماء المجلس الاول في كتاب يهوديت وزادوا عليه من الكتب المذكورة كتاب اسير واكدوا حكمهم بالرسالة العامة ثم بعد ذلك انعقد مجلس كارتيج في سنة ثلثمائة وسبع وتسعين وكان اهل ذلك المجلس مائة وسبعة وعشرين عالما من العلماء المشهورين ومنهم الفاضل المشهور المقبول عندهم اكستانتين فهو لاه العلماء سلموا احكام المجلسين الاولين وسلموا الكتب الباقية لكنهم جعلوا كتاب باروخ بمنزلة جزؤ من كتاب ارميا لان باروخ عليه السلام كان بمنزلة نائب لارميا عليه السلام فلذلك ما كتبوا اسم كتاب باروخ على حدة في اسماء الكتب ثم انعقد بعد ذلك ثلاثة مجالس اخر اعنى مجلس ترلو ومجلس فلورنس ومجلس ترنت وعلماء هذه المجالس الثلاثة سلموا احكام المجالس الثلاثة السابقة فبعد انعقاد هذه المجالس صارت الكتب المذكورة مسلمة بين جمهور المسيحيين وبقيت الى

مدة الف ومائتي سنة ثم ظهرت فرقة پروتستنت فردوا حكم اسلافهم في كتاب  
 باروخ وكتاب توبيا وكتاب يهوديت وكتاب وزدم وكتاب ايكليزيا ستيكس  
 وكتابي المقايين وقالوا ان هذه الكتب ليست مسلمة الهامية بل واجبة الرد  
 وردوا حكمهم في جزء من كتاب اسستير وسلوا في جزء لان هذا الكتاب كان  
 ستة عشر بابا فسلموا الابواب التسعة الاولى وثلاث ايات من الباب العاشر وردوا  
 عشر ايات من هذا الباب وستة ابواب باقية وتمسكوا بوجود منها ان يوسى بيس  
 المؤرخ صرح في الباب الثاني والعشرين من الكتاب الرابع ان هذه الكتب  
 حرفت سيما الكتاب الثاني لمقايين ومنها ان اليهود لا يقولون انها الهامية  
 والكنيسة الرومانية التي متبعوها الى الان ايضا اكثر من فرقة پروتستنت  
 تسلم هذه الكتب الى هذا الحين ويعتقدون انها الهامية واجبة التسليم  
 وهي داخلة في ترجمتهم اللاتينية التي هي مسلمة ومعتبرة عندهم غاية الاعتبار  
 ومبنى دينهم ودياناتهم اذا علمت هذا فاقول اى تحريف بالزيادة يكون ازيد  
 من هذا عند فرقة پروتستنت واليهود ان الكتب التي كانت غير مقبولة الى  
 ثلثمائة واربع وعشرين سنة وكانت محرقة غير الهامية جعلها اسلاف  
 المسيحيين في المجالس المتعددة واجبة التسليم وادخلوها في الكتب الالهامية  
 واجمع الوف من علمائهم على حقيقتها والها ميتها والكنيسة الرومانية الى هذا  
 الزمان تصر على كونها الهامية فظهر من هذا انه لا اعتبار لاجماع اسلافهم  
 وليس هذا الاجماع دليلا ضعيفا على المخالف فضلا عن ان يكون قويا فكما  
 اجمعوا على هذه الكتب المحرفة الغير الالهامية يجوز ان يكون اجماعهم  
 على هذه الاناجيل المروجة مع كونها محرقة غير الهامية الاترى ان هؤلاء  
 الاسلاف كانوا مجمعين على صحة النسخة اليونانية وكانوا يعتقدون تحريف  
 النسخة العبرانية وكانوا يقولون ان اليهود حرفوها في سنة مائة وثلثين  
 من السنين المسيحية كما عرفت في الشاهد الثاني من المقصد الاول والكنيسة  
 اليونانية وكذا الكنائس الشرقية الى هذا الحين ايضا مجمعون على  
 صحتها واعتقادها كاعتقاد الاسلاف وجهور علماء پروتستنت اثبتوا  
 ان اجماع الاسلاف وكذا الاخلاف المقتدين بهم غلط وعكسوا الامر  
 فاعتقدوا وقالوا في حق العبرانية ما قال اسلافهم في حق اليونانية وكذلك  
 اجمع الكنيسة الرومانية على صحة الترجمة اللاتينية وعلماء پروتستنت  
 اثبتوا انها محرقة بل لم تحرف ترجمة مثلها قال هورن في المجلد الرابع

من تفسيره نسخة سنة ١٨٢٢ صفحة ٤٦٣ ( وقع التحريفات والالحاقات  
الكثيرة في هذه الترجمة من القرن الخامس الى القرن الخامس عشر ) ثم قال  
في الصفحة ٤٦٧ ( لابد ان يكون ذلك الامر في بالك ان ترجمة من التراجم لم تحرف  
مثل اللاطينية ناقلوها من غير المبالاة ادخلوا فقرات بعض كتاب من العهد  
الجديد في كتاب اخر وكذا ادخلوا عبارات الحواشي في المتن ) انتهى  
واذا كان فعلهم بالنسبة الى ترجمتهم المقبولة المتداولة غايبة التداول هذا  
فكيف يرجحى منهم انهم لم يحرفوا المتن الاصل الذي لم يكن متداولاً بينهم  
مثلها يقينا بل الاظهر ان من بادر منهم الى تحريف الترجمة بادر الى تحريف  
الاصل ليكون لفعله ستراً عند قومه والعجب من فرقة برتسنت انهم لما  
انكروا هذه الكتب لم يبقوا اجزاً من كتاب استيرو لم ينكروه رأساً لان  
هذا الكتاب لا يوجد فيه من اوله الى آخره اسم من اسماء الله فضلا عن بيان  
صفاته واحكامه ولا يعلم حال مصنفه وشارحوا العهد العتيق  
لا ينسبونه الى شخص واحد على سبيل الجرم بالدليل بل بالظن والتخمين  
رجا بالغيب فبعضهم نسبوا الى علماء المعبدين الذين كانوا من عهد عزرا  
عليه السلام الى زمن سمين ونسب فلو اليهودى الى يهو كين الذى هو  
ابن اليسوع الذى جاء من بابل بعدما اطلق الاسراء ونسب اكستائى الى عزرا  
عليه السلام ونسب البعض الى مردكى وبعضهم اليه والى استير  
وفي الصفحة ٣٤٧ من المجلد الثانى من كتاب هرلد ( الفا ضل مليون  
ما كتب اسم هذا الكتاب فى ذيل اسماء الكتب المسلمة كما صرح يوسى بيس  
فى تاريخ كليسيا فى الباب السادس والعشرين من الكتاب الرابع وضبط  
كرى نازين زين فى الاشعار اسماء الكتب الصحيحة وما كتب اسم هذا الكتاب  
فيها وايم فى لوكيس اظهر شبهته على هذا الكتاب فى  
اشعاره التى كتبها الى سليوكس واتهاني سيش فى مكتوبه التاسع والثلاثين  
ردها الكتاب وقبحه (الشاهد الثانى الاية الحادية والثلاثون) من الباب  
السادس والثلاثين من سفر الخليفة هكذا ( وهؤلاء الملوك الذين ملكوا  
فى ارض ادوم قبل ان يملك ملك لبني اسرائيل ) ولا يمكن ان تكون هذه الاية  
من كلام موسى عليه السلام لانها تدل على ان التكلم بها بعد زمان قامت  
فيه سلطنة بني اسرائيل واول ملوكهم شاول وكان بعد موسى عليه السلام  
بثلثمائة وست وخمسين سنة قال ادم كلارك فى المجلد الاول من تفسيره

ذيل هذه الآية ( غالب ظني ان موسى عليه السلام ما كتب هذه الآية  
 والايات التي بعدها الى الآية التاسعة والثلاثين بل هذه الايات هي ايات الباب  
 الاول من السفر الاول من كتاب اخبار الايام واطن ظنا قويا قريبا من اليقين  
 ان هذه الايات كانت مكتوبة على حاشية نسخة صحيحة من التوراة فظن  
 الناقل انها جزء المتن فادخلها فيه ) انتهى فاعترف هذه المفسر بالحاق  
 الايات التسعة وعلى اعترافه يلزم ان كتبهم كانت صالحة للتخريف لان هذه  
 الايات التسعة مع عدم كونها من التوراة دخلت فيه وساعت بعد ذلك  
 في جميع النسخ (الشاهد الثالث) الآية الرابعة عشر من الباب الثالث من سفر  
 الاستثناء ( فياير بن منساورث كل ارض ارغوب الى نخوم جاسور ومعكاتي  
 وسمي باسان باسمه جالوث يابر التي هي قري يابر الى هذا اليوم ) وهذه الآية  
 ايضا لا يمكن ان تكون من كلام موسى عليه السلام لان المتكلم بها لا بد ان يكون  
 متأخرا عن يابر آخر اكثيرا كما يشعر به قوله الى هذا اليوم لان امثال هذا اللفظ  
 لا يستعمل الا في الزمان الابل بعد على ما حقق المحققون من علمائهم كما ستعرف عن  
 قريب قال الفاضل المشهور هورن لبيان هاتين الفقرتين اللتين نقلتهما  
 في الشاهد الثاني والثالث في المجلد الاول من تفسيره ( هاتان الفقرتان  
 لا يمكن ان تكونا من كلام موسى عليه السلام لان الفقرة  
 الاولى دالة على ان مصنف هذا الكتاب بعد زمان قامت فيه سلطنة  
 بني اسرائيل وافقرة الثانية دالة على ان مصنفه بعد زمان اقامته  
 اليهود في فلسطين لكن لو فرضناهما الحقيتين لا يتطرق الخلل في حقيقة  
 الكتاب ومن نظر بالنظر الدقيق علم ان هاتين الفقرتين ليستا بلا فائدة  
 فقط بل هما مقلدان على متن الكتاب سيما الفقرة الثانية لان مصنفه موسى  
 كان او غيره لا يقول لفظ الى هذا اليوم فالأغلب انه كان في الكتاب بهذا  
 القدر فياير بن منساورث كل ارض ارغوب الى نخوم جاسور ومعكاتي وسمي  
 باسان باسمه جالوث يابر ثم بعد قرون زيد هذا اللفظ في الحاشية ليعلم ان الاسم  
 الذي سماها يابر به هو اسمها الى الان ثم انتقلت تلك العبارة عن الحاشية الى  
 المتن في النسخ المتأخرة ومن كان شاكا في هذا الامر فلي نظر النسخ اليونانية يجد  
 فيها ان اللاحقات التي توجد في متن بعض النسخ هي توجد في النسخ الاخرى  
 على الحاشية ) انتهى فاعترف ان هاتين الفقرتين لا يمكن ان تكونا من كلام موسى  
 عليه السلام وقوله فالأغلب الخ يدل على انه ليس عنده سند هذا الامر سوى زعمه

وعلى ان هذا الكتاب بعد القرون من تأليفه كان صالحا لتحريف المحرفين  
لان هذا اللفظ بحسب اعترافه زيد بعد قرون ومع ذلك صار جزءا من الكتاب  
وشاع في جميع نسخهِ المتأخرة ( وقوله لو فرضناهما الحقيقتين لا يتطرق  
الخلل في حقية الكتاب ) يدل على التعصب وهو ظاهر وقال الجامعون  
لتفسير هنري واسكات ذيل الفقرة الثانية ( الجملة الاخيرة الحاقية الحقها  
احد بعد موسى عليه السلام ولو تركت لابقع الفساد في المضمون ) اقول  
تخصيص الجملة الاخيرة لغو لان الفقرة الثانية كلها لا يمكن ان تكون من كلام  
موسى كما عترف به هورن ( تنبيه ) بقى في الفقرة الثانية شئ اخر هو ان  
ياريس بن منسابل هو ابن ساعب كما هو مصرح في الآية الثانية والعشرين  
من الباب الثاني من السفر الاول من اخبار الايام ( الشاهد الرابع ) الآية  
الاربعون من الباب الثاني والثلاثين من سفر العدد ( فاما ياريس بن منسابل  
واخذ دسا كرها ودعاها جالوت ياريس التي هي قري ياريس ) حال هذه الآية  
كحال آية سفر الاستثناء وقد عانت في الشاهد الثالث وفي كثير من النسخ  
طبع في امر يكا واقليم الانكليز والهند وشرع في تأليفه كالنت وكلمه رايت  
وتبلر هكذا ( بعض الجمل التي توجد في كتاب موسى تدل صراحة على انها  
ليست من كلامه مثل الآية ٤٠ من الباب ٣٢ من سفر العدد والاية  
١٤ من الباب ٣ من سفر الاستثناء وكذلك بعض عبارات هذا الكتاب  
ليس على محاوراة كلام موسى ولا نقدر ان نقول جزما ان اى شخص الحق  
هذه الجمل والعبارات لكن نقول بانظن الغالب ان عزرا النبي الحقها كما ينبغي  
عنه الباب التاسع والعاشر من كتابه والباب الثامن من كتاب نحميا )  
انتهى فهو لاء العلماء جزموا ان بعض الجمل والعبارات ليست من كلام  
موسى عليه السلام لكنهم ما قدروا ان ينوا اسم الحق على سبيل التعيين  
بل نسبوا على سبيل الظن الى عزرا عليه السلام وهذا الظن ليس بشئ  
ولا يظهر من الابواب المذكورة ان عزرا الحق شيئا في التوراة لانه يفهم  
من باب كتاب عزرا انه تأسف على افعال بني اسرائيل واعترف بالذنوب  
وفهم من باب كتاب نحميا ان عزرا قرأ التوراة عليهم ( الشاهد الخامس )  
وقع في الآية الرابعة عشر من الباب الثاني والعشرين من سفر الخليفة  
( كما يقال في هذا اليوم في جبل الله يجب ان يترأ الناس ) ولم يطلق على

اى الكتاب الذى فسر  
فيه لغات كتب العهد  
العتيق والجديد



هذا الجبل جبل الله الابعد بناء الهيكل الذى بناه سليمان عليه السلام بعد اربع مائة وخمسين ٤٥٠ سنة من موت موسى عليه السلام فحكم ادم كلارك في ديباجة تفسير كتاب عزرا بان هذه الجملة الحاقية ثم قال ( وهذا الجبل لم يطلق عليه ذلك الاسم مالم بين عليه الهيكل ) انتهى ( الشاهد السادس ) الآية الثانية عشر من الباب الثانى من سفر الاستثناء هكذا ( فاما من قبل الحوار يون سكنوا سا عيرو وبنو عيسو طردوهم واهلكوهم وسكنوها كما فعل بنوا اسرائيل بارض ميراثهم التى وهبها لهم ) فحكم ادم كلارك في ديباجة تفسير كتاب عزرا بان هذه الآية الحاقية وجعل هذا القول ( كما فعل بنوا اسرائيل ) الى آخره دليل الاخلاق ( الشاهد السابع ) الآية الحادية عشر من الباب الثالث من سفر الاستثناء هكذا ( من اجل انه عوج وحده ملك باسان كان بقى من نسل الجبارة هذا سريره من حديد وهو فى رباب بنى عمون طوله تسع اذرع وعرضه اربع اذرع على قياس ذراع اليد ) قال ادم كلارك في ديباجة تفسير كتاب عزرا المحاورة سيما العبارة الاخيرة تدل على ان هذه الآية كتبت بعد موت ذلك السلطان بمدة طويلة وما كتبها موسى لانه مات فى مدة خمسة اشهر ( الشاهد الثامن ) الآية الثالثة من الباب الحادى والعشرين من سفر العدد هكذا ( فسمع الله دعاء آل اسرائيل وسلم فى ايد بهم الكنعانيين فجعلوهم وقراهم صوافى وسمى ذلك الموضع حرما ) قال ادم كلارك فى المجلد الاول من تفسيره فى الصفحة ٦٩٧ ( انى اعلم ان هذه الآية الحقت بعد موت يوشع عليه السلام لان جميع الكنعانيين لم يهلكوا الى عهد موسى بل بعد موته ) ( الشاهد التاسع ) الآية الخامسة والثلاثون من الباب السادس عشر من سفر الخروج هكذا ( وبنوا اسرائيل اكلوا المن اربعين سنة حتى اتوا الى الارض العامرة كانوا يأكلون هذا القوت الى ما دنوا من تخوم ارض كنعان هذه الآية ليست من كلام موسى لان الله ما مسك المن من بنى اسرائيل مدة حياته وما دخلوا فى ارض كنعان الى هذه المدة قال ادم كلارك فى المجلد الاول من تفسيره فى الصفحة ٣٩٩ ( ظن الناس من هذه الآية ان سفر الخروج كتب بعد ما امسك الله المن من بنى اسرائيل لكنه يمكن ان يكون عزرا الحق هذه الالفاظ ) انتهى كلامه اقول ظن الناس ظن صحيح واحتمال المفسر المجرد عن الدليل فى مثل هذه المواضع لا يقبل

والصحيح ان الكتب الخمسة المنسوبة الى موسى عليه السلام ليست من تصنيفه كما اثبت هذا الامر بالبراهين في الباب الاول (الشاهد العاشر) الآية الرابعة عشر من الباب الحادى والعشرين من سفر العدد هكذا (ولذلك يقال في سفر حروب الرب كما صنع في بحر سوف كذلك يصنع في اودية ارنون) هذه الآية لا يمكن ان تكون من كلام موسى بل تدل على ان مصنف سفر العدد ليس هو لان هذا المصنف نقل ههنا الحال عن سفر حروب الرب ولم يعلم الى الان جزما ان مصنف هذا السفر اى شخص ومتى كان وابن كان وهذا السفر كالعتقاء عند اهل الكتاب سمعوا اسمه وماراوه ولا يوجد عندهم وحكم آدم كلارك في ديباجة تفسير سفر الخليفة ان هذه الآية الحاقية ثم قال (الغالب ان لفظ سفر حروب الرب كان في الحاشية ثم دخل في المتن) انتهى فاعترف ان كتبهم كانت قابلة لامثال هذه التحريفات فان عبارة الحاشية دخلت في المتن على اقراره وشاعت في جميع النسخ (الشاهد الحادى عشر) وقع في الآية الثامنة عشر من الباب الثالث عشر وفي الآية السابعة والعشرين من الباب الخامس والثلاثين وفي الآية الرابعة عشر من الباب السابع والثلاثين من سفر الخليفة لفظ حبرون وهو اسم قرية كان اسمها في سالف الزمان (قرية رابع) وبنو اسرائيل بعدما فتحوا فلسطين في عهد يوشع عليه السلام غيروا هذا الاسم الى حبرون كما هو المصرح في الباب الرابع عشر من كتاب يوشع فهذه الايات ليست من كلام موسى عليه السلام بل من كلام شخص كان بعد هذا القتح والتغير وكذلك وقع في الآية الرابعة عشر من الباب الرابع عشر من سفر الخليفة لفظ دان وهو اسم بلدة عمرت في عهد القضاة لان بنى اسرائيل بعد موت يوشع عليه السلام في عهد القضاة فتحوا بلدة ليت وقتلوا اهلها واحرقوا تلك البلدة وعمروا بدلها بلدة جديدة وسموها دان كما هو مصرح في الباب الثامن عشر من كتاب القضاة فلا تكون هذه الآية ايضا من كلام موسى عليه السلام قال هورن في تفسيره (يمكن ان يكون موسى كتب قرية رابع وليت لكن بعض الناقلين حرف هذين اللفظين بحبرون ودان) انتهى فانظر ايها اللبيب الى اعدار هؤلاء اولى الابدى والابصار كيف يتمسكون بهذه الاعذار الضعيفة وكيف يقرون بالتحريف وكيف يلزم عليهم الاعتراف بكون كتبهم قابلة للتحريف (الشاهد الثانى عشر) وقع في الآية السابعة من الباب الثالث عشر من سفر

الخليفة هذه الجملة ( والكنعانيون والفرزيون حينئذ مقيمون في البلد )  
 ووقع في الآية السادسة من الباب الثاني عشر من سفر الخليفة هذه الجملة  
 والكنعانيون حينئذ في البلد فالجملتان المذكورتان تدلان على ان الآتين  
 المذكورتين ليستا من كلام موسى عليه السلام ومفسروهم يعترفون باللاحق  
 في تفسير هنري واسكات ( هذه الجملة والكنعانيون حينئذ في البلد وكذا الجمل  
 الاخر في مواضع شتى ملحقه لاجل الربط الحقها عزرا او شخص الهامى  
 اخر في وقت جمع الكتب المقدسة ) انتهى فاعترفوا بالحق الجمل وقولهم  
 الحقها عزرا او شخص اخر الهامى غير مسلم ليس عليه دليل سوى ظنهم  
 ( الشاهد الثالث عشر ) قال آدم كلارك في المجلد الاول من تفسيره في اول  
 الباب الاول من سفر الاستثناء في الصفحة ٧٤٩ ( الايات الخمسة من اول  
 هذا الباب بمنزلة المقدمة لباقي الكتاب وليست من كلام موسى عليه السلام  
 والاغلب ان يوشع او عزرا الحقها ) انتهى كلامه فاعترف بكون الايات  
 الخمسة ملحقه واسند بمجرب دزعمه بلا دليل الى يوشع او عزرا وزعمه المجرب لا يكتفى  
 ( الشاهد الرابع عشر ) الباب الرابع والثلاثون من سفر الاستثناء ليس  
 من كلام موسى عليه السلام قال آدم كلارك في المجلد الاول من تفسيره  
 ( تم كلام موسى على الباب السابق وهذا الباب ليس من كلامه ولا يجوز  
 ان يقال ان موسى عليه السلام كتب هذا الباب ايضا بالالهام لان هذا  
 الاحتمال بعيد من الصدق والحسن ويجعل المطلب كله لغوا لان روح  
 القدس اذا اهم الكتاب اللاحق لشخص يلهم هذا الباب ايضا لهذا الشخص  
 وانى اجزم بان هذا الباب كان بابا اول لكتاب يوشع عليه السلام واخاشية  
 التي كتبها بعض الازكياء من احبار اليهود على هذا الموضع مرضية قابلة  
 للقبول قال ان اكثر المفسرين قالوا ان سفر الاستثناء تم على الداء الالهامى  
 الذي دعا به موسى عليه السلام لاثني عشر سبطا على هذه الفقرة فطوباك  
 يا نسل اسرائيل ليس مثلك شعب مغاث بالله الى اخرها وان هذا الباب كتبه  
 المشايخ السبعون بعد مدة من موت موسى وكان هذا الباب اول ابواب  
 كتاب يوشع لكنه انتقل من ذلك الموضع الى هذا الموضع ) انتهى كلامه  
 فاليهود والمسيحيون متفقون على ان هذا الباب ليس من كلام موسى  
 عليه السلام بل هو الحاق وما قال انى اجزم بان هذا الباب كان بابا اول  
 لكتاب يوشع وكذا ما نقل عن اليهود ان هذا الباب كتبه المشايخ السبعون

الى اخره بلا دليل وسند ولذلك قال جامعوا تفسير هنري واسكات (تم كلام موسى على الباب السابق وهذا الباب من المحققات والمحقق اما يوشع او صمويل او عزرا او نبى اخر من الانبياء بعدهم لا يعلم بالجزم واهل الايات الاخيرة لحقت بعد زمان اطلق فيه بنو اسرائيل من اسر بابل ) انتهى ما قالوا ومثله في تفسير دوالي ورجر دمينت فانظر الى قول هؤلاء (اعنى المحقق اما يوشع) الى اخر العبارة كيف يشكون ولا يجزمون واين قولهم من قول اليهود وقولهم اوني اخر من الانبياء بعدهم بلاد ليل ايضا اعلم انما قلت في الايات التى نقلتها من الشاهد الثانى الى ههنا انها شواهد التحريف بالزيادة من زيادة الايات او الجمل او الالفاظ فبنى على تسليم ما يدعى اهل الكتاب الان ان هذه الكتب الخمسة المروجة تصنيف موسى عليه السلام والافهذه الايات دلائل على ان هذه الكتب ليست من تصنيفه ونسبتها اليه غلط كما هو المختار عند علماء الاسلام وقد عرفت في الشاهد التاسع ان الناس من اهل الكتاب ايضا قد استدلو ببعض هذه الايات على مثل ما قلنا وما يدعى علماء پروتستنت ان نبيا من الانبياء الحق هذه الايات والجمل والالفاظ خاصة غير مسموع مالم يبرهنوا عليه ومالم يوردوا سنداً ينتهى الى النبى المعين المحقق وانى لهم ذلك (الشاهد الخامس عشر) نقل آدم كلارك في الصفحة ٧٧٩ و ٧٨٠ من المجلد الاول من تفسيره في شرح الباب العاشر من كتاب الاستثناء تقرير كنى كات في غاية الاطناب وخلاصته (ان عبارة المتن السامرى صحيحة وعبارة العبرى غلط واربع ايات ما بين الاية الخامسة والعاشرة اعنى من الاية السادسة الى التاسعة ههنا اجنبية محضة لو اسقطت اربطة جميع العبارة اربطة السابعة ههنا اجنبية محضة لو اسقطت اربطة كنى كات من غلط الكاتب ههنا وكانت من الباب الثانى من كتاب الاستثناء) انتهى وبعد نقل هذا التقرير اظهر رضاه عليه وقال (لا يجعل فى انكار هذا التقرير) (الشاهد السادس عشر) الاية الثانية من الباب الثالث والعشرين من كتاب الاستثناء هكذا (ومن تولد من الزنا لا يدخل جماعة الرب حتى يمضى عليه عشرة اعقاب) فهذه الحكم لا يمكن ان يكون من جانب الله وما كتبه موسى عليه السلام والا يلزم ان لا يدخل داود عليه السلام ولا اباءه الى فارض في جماعة الرب لان داود عليه السلام بطن عاشر من فارض كما يفهم من الباب الاول من انجيل متى وفارض ولد الزنا كما هو مصرح في الباب


الثامن والثلاثين من سفر الخليفة و هارسلى المفسر حكم بان هذه الالفاظ (حتى يضى عليه عشرة اعتاب) الحاقية (الشاهد السابع عشر) قال جامعوا تفسير هنزى واسكات ذيل الاية التاسعة من الباب الرابع من كتاب يوشع (هذه الجملة هى الى هذا اليوم هناك وامثالها وقعت فى اكثر كتب العهد العتيق والاغلب انها الحاقية) انتهى فحكموا بالحاق هذه الجملة والحاق كل جملة يكون مثلها فى العهد العتيق فاعترفوا بالحاق فى المواضع الكثيرة لان امثالها توجد فى كتاب يوشع فى الاية التاسعة من الباب الخامس وفى الاية الثامنة والعشرين والتاسعة والعشرين من الباب الثامن وفى الاية السابعة والعشرين من الباب العاشر وفى الاية الثالثة عشر من الباب الثالث عشر وفى الاية الرابعة عشر من الباب الرابع عشر وفى الاية الثالثة والستين من الباب الخامس عشر وفى الاية العاشرة من الباب السادس عشر فى ثمانية مواضع اخرى من هذا الكتاب لزم اعترا فهم بالحاق الجمل المذكورة ولونقلنا عن سائر كتب العهد العتيق يطول الامر جدا (الشاهد الثامن عشر) الاية الثالثة عشر من الباب العاشر من كتاب يوشع هكذا (فتوقفت الشمس وقام القمر الى ان انتقم القوم من عدوهم اليس هذا مكتوبا فى سفر اليسير) ووجد فى بعض التراجم (سفر يا صار) وفى البعض (سفر ياشر) فعلى كل تقدير لا تكون هذه الاية من كلام يوشع لان هذا الامر منقول من السفر المذكور ولم يعلم الى هذا الحين ان مصنفه متى كان ومتى صنف الا انه يظهر من الاية الثامنة عشر من الباب الاول من سفر صمويل الثانى انه يكون معاصر الداود عليه السلام او بعده واعترف جامعوا تفسير هنزى واسكات ذيل الاية الثالثة والستين من الباب الخامس عشر (بانه يعلم من هذه الفقرة ان كتاب يوشع كتب قبل العام السابع من سلطنة داود عليه السلام) انتهى وولد داود عليه السلام بعد ثلث مائة وثمان وخسين سنة من موت يوشع عليه السلام على ما هو مصرح فى كتب التواريخ التى هى من تصنيفات علماء يروى تسنت والاية الخامسة عشر من الباب العاشر المذكور على اقرار محققهم زيدت تحريفا فى المتن العبرى ولا توجد فى الترجمة اليونانية قال المفسر هارسلى فى الصفحة ٢٦٠ من المجلد الاول من تفسيره (فلتسقط هذه الاية على وفق الترجمة اليونانية) انتهى (الشاهد التاسع عشر) قال المفسر هارسلى (ان الاية السابعة والثامنة من الباب

الثالث عشر غلطان) (الشاهد العشرون) وقع في بيان ميراث بني جاد في الآية الخامسة والعشرين من الباب الثالث عشر من كتاب يوشع هذه العبارة (ونصف الارض من بني عمون الى عرا وعبر التي هي في محاذات ديبا) وهي غلط محرفة لان موسى عليه السلام ما اعطى بني جاد شيئا من ارض بني عمون لان الله تعالى كان نهاه كما هو مصرح في الباب الثاني من كتاب الاستثناء ولما كانت غلطا محرفة اضطر المفسر هارسللي فقال (المتن العبري ههنا محرف) (الشاهد الحادي والعشرون) في الآية الرابعة والثلاثين من الباب التاسع عشر من كتاب يوشع وقعت هذه الجملة (واتصل بميراث بني يهودا في جانب المشرق من الاردن) وهذه غلط لان ارض بني يهودا كانت بعيدة جدا في جانب الجنوب ولذا قال ادم كلارك (الاغلب انه وقع تحريف ما في الفاظ المتن) (الشاهد الثاني والعشرون) قال جامعوا تفسر هنري واسكات في شرح الباب الاخير من كتاب يوشع ان الايات الخمسة الاخيرية يقينا ليست من كلام يوشع بل الحقة فتمحس او صموئيل وكان مثل هذا الخلق رايجا كثيرا بين القدماء) انتهى فالآيات الخمسة الحاقية عندهم يقينا وما قالوا ان ملحقها فتمحس او صموئيل غير مسلم لاستدله ولا دليل وما قالوا مثل هذا الخلق بين القدماء كان رايجا كثيرا قول هذا الرواج ايضا فتح عليهم باب التحريف لانه لما لم يكن معيوبا كان لكل ان يزيد شيئا فوقعت التحريفات العديدة وشاع اكثرها في جميع نسخ الكتاب المحرف فيه (الشاهد الثالث والعشرون) قال المفسر هارسللي في الصفحة ٢٨٣ من المجلد الاول من تفسيره ان ستة آيات من الباب الاول من كتاب القضاة من الآية العاشرة الى الخامسة عشر الحاقية (الشاهد الرابع والعشرون) وقع في الآية السابعة من الباب السابع عشر من كتاب القضاة في بيان حال رجل كان من بني يهودا هذه الجملة (وكان لاويا) ولما كانت غلطا قال المفسر هارسللي (هذه غلط لانه لا يمكن ان يكون رجل من بني يهودا لاويا وهيوبي كنت بعد ما فهم انها الحاقية اخرجها من المتن) (الشاهد الخامس والعشرون) الآية التاسعة عشر من الباب السادس من سفر صموئيل الاول هكذا (واهلاك الرب اهل بيت الشمس لانهم قبحوا صندوق الرب وراوه فاهلك منهم خمسين الفا وسبعين انسانا) وهذا غلط قال ادم كلارك في المجلد الثاني من تفسيره بعد القدح والجرح (الغالب ان المتن العبري محرف اما سقط منه بعض

الالفاظ واما زيد فيه لفظ خسون الفا جهلا او قصدا لانه لا يعلم ان تكون  
 اهل تلك القرية الصغيرة بهذا المقدار او يكون هذا المقدار مشتغلا بمحصد  
 الزرع وابعده من هذا ان يرى خسون الفا الصندوق دفعة واحدة في  
 جرن يوشع على حجر ابل ) ثم قال ( في اللاتينية سبعون رئيسا وخمسون  
 الفا وسبعون انسانا وفي السريانية خمسة الاف وسبعون انسانا وكذلك  
 في العربية خمسة الاف وسبعون انسانا وكتب يوسف المورخ سبعون  
 انسانا فقط وكتب سليمان الخارجى الربى والريون الآخرون بطريق  
 آخر فهذه الاختلافات ~~والله~~ عدم الامكان المذكور تعطينا ليقين  
 ان التحريف وقع ههنا يقينا فاما زيد شئ اوسقط شئ ) انتهى وفي تفسير  
 هنري واسكات هكذا ( بين عدد المقتولين في الاصل العبرى على طريق  
 معكوس ومع قطع النظر عن هذا يبعد ان يذنب الناس بهذا المقدار  
 ويقتلون في القرية الصغيرة في صدق هذه الحادثة شك وكتب يوسف  
 عدد المقتولين سبعين فقط ) انتهى فانظر الى هؤلاء المفسرين كيف  
 استبعدوا هذا الامر وردوا واقرؤا بالتحريف ( الشاهد السادس والعشرون )  
 قال آدم كلارك في شرح الآية الثامنة عشر من الباب السابع عشر  
 من سفر صمويل الاول ( في هذا الباب من هذه الآية الى الحادية والثلاثين  
 والآية الحادية والاربعون ومن الآية الرابعة والخمسين الى آخر الباب  
 وفي الباب الثامن عشر الآيات الخمسة من اول هذا الباب والآية التاسعة  
 والعاشرة والحادية عشر والسابعة عشر والثامنة عشر والتاسعة عشر  
 لا توجد في الترجمة اليونانية وتوجد في نسخة اسكندر يانوس انظروا  
 في آخر هذا الباب ان كني كانت حقق ان هذه الآيات المذكورة ليست جزءا  
 من الاصل ) ثم نقل في آخر الباب المذكور تقرير كني كانت في غاية الاطنب  
 بحيث ظهر منه كون هذه الآيات محرفة الحاقية وانا انقل عنه بعض الجمل  
 ( ان قلت متى وجد هذا الاحساق قلت كان اليهود في عهد يوسف  
 يريدون ان يزينوا الكتب المقدسة باختراع الصلوات والغناء واختراع  
 الاقوال الجديدة انظروا الى الاخلاقات الكثيرة في كتاب استيروالى حكاية الخمر  
 والنساء والصدق التي زيدت في كتاب عزرا ونحميا ونسعى الان بالكتاب  
 الاول لعزرا والى غناء الاطفال الثلاثة الذي زيد في كتاب دانيال والى الاخلاقات  
 الكثيرة في كتاب يوسف فيمكن ان هذه الآيات كانت مكتوبة في الحاشية ثم

ثم دخلت في المتن لاجل عدم مبالاة الكاتبين ) انتهى قال المفسر ها رسلى في الصفحة ۳۳۰ من المجلد الاول من تفسيره ( ان كنى كات في الباب السابع عشر من سفر صموئيل يعلم ان عشرين آية من الآية الثانية عشر الى الآية الحادية والثلاثين الحاقية وقابلة للاخراج ويقول اذا صححت ترجمتنا مرة اخرى فلاندخل هذه الايات فيها ) انتهى اقول لما كانت عادة اليهود في عهد يوسفس كما اقربه كنى كات وحر فوا بالمقدار الذي صرح ههنا وصرح في مواضع اخر كما سبق نقل بعض اقواله في الشواهد السابقة وسيجى نقل بعضها في الشواهد الالية فكيف يعتمد على دياتهم في هذه الكتب لانه لما كان مثل هذا التحريف سبب التزيين الكتب المقدسة عندهم ما كان هذا مذمومًا عندهم فكانوا يفعلون ما يفعلون وعدم مبالاة الكاتبين كان سببًا لشيوع تحريفاتهم في النسخ فوق من الفساد ما وقع فظهر ان ما تفوه به علماء پروتستنت في تقريراتهم وتحريفاتهم على سبيل المغالطة ان التحريف لم يصدر عن اليهود لانهم كانوا اهل ديانة وكانوا يعترفون بكون كتب العهد العتيق كلام الله سفسطة محضة (الشاهد السابع والعشرون) الآية الثالثة من الباب الرابع عشر من انجيل متى هكذا ( لان هيروديس كان قد اخذ يحيى وكتفه وانقاه في السجن لاجل هيروديا زوجة اخيه فيلبوس ) والآية السابعة عشر من الباب السادس من انجيل مرقس هكذا ( لان هيروديس كان قد ارسل وقبض على يحيى وقبده في السجن لاجل هيروديا زوجة اخيه فيلبوس ) في الآية التاسعة عشر من الباب الثالث من انجيل لوقا هكذا ( وكان هيروديس رئيس الزرع لما انتهره يحيى من اجل هيروديا زوجة اخيه فيلبوس الى الآخر ولفظ فيلبوس غلطيقينا في الاناجيل الثلاثة ولم يثبت في كتاب من كتب التواريخ ان اسم زوج هيروديا كان فيلبوس بل صرح يوسفس في الباب الخامس من الكتاب الثامن عشر ان اسمه كان هيرودايضا ) ولما كان غلطًا قال هورن في الصفحة ۶۳۳ من المجلد الاول من تفسيره ( الغالب ان اسم فيلبوس وقع في المتن من غلط الكاتب فليست قطوكر يسبأخ قد اسقطه ) انتهى وعندنا هذا اللفظ من اغلاط الانجيليين ولان اسم قولهم من غلط الكاتب لانه دعوى بلا دليل ويعد كل البعد ان يقع الغلط من الكاتب في الاناجيل الثلاثة في مضمون واحد وانظر الى نجاسهم انهم بمجرد ظنهم بسقوط الفاظها بدخلوها وتحريفهم هذا جار في كل زمان ولما كان اراد الشواهد على سبيل الالزام



اوردت هذا الشاهد في امثلة التحريف بالزيادة على تسليم ما ادعوه وهو في الحقيقة بالنظر الى الاناجيل الثلاثة ثلث شواهد ( الشاهد الثامن والعشرون ) الاية الحادية والثلاثون من الباب السابع من انجيل لوقا هكذا ( ثم قال الرب فبماذا اُسبِه اهل هذا الجيل او ما الذي يشابهونه ) وهذه الجملة ( ثم قال الرب ) زيدت تحريفا قال المفسر آدم كلارك في ذيل هذه الاية ( هذه الالفاظ ما كانت اجزاء اثنى لوقا قط ولهذا الامر شهادة تامة ورد كل محقق هذه الالفاظ واخرجهما بنجل وكر بسباخ من المتن ) انتهى فانظر كيف حقق هذا المفسر والعجب ان المسيحيين من فرقة پروتستنت لا يتركونها في تراجعهم اليس ادخل الالفاظ التي ثبتت زيادتها بالشهادة التامة وردتها كل محقق في الكلام الذي هو كلام الله في زعمهم من اقسام التحريف ( الشاهد التاسع والعشرون ) الاية التاسعة من الباب السابع والعشرين من انجيل متى هكذا ( وحينئذ كل قول النبي ارميا حيث قال فقبضوا الدراهم الثلاثين مني التي التي الذي عنده بنوا اسرائيل ) ولفظ ارميا غلط من الاغلاط المشهورة في انجيل متى لان هذا لا يوجد في كتاب ارميا ولا يوجد هذا المضمون في كتاب اخر من كتب العهد العتيق ايضا بهذه الالفاظ نعم توجد في الاية الثالثة عشر  عشر من كتاب زكريا عبارة تناسب هذه العبارة التي نقلها متى لكن بين المبارتين فرق كثير يمنع ان يحكم ان متى نقل عن هذا الكتاب ومع قطع النظر عن هذا الفرق لاعلاقة لعبارة كتاب زكريا عليه السلام بهذه الحادثة التي ينقل فيها متى وفي هذا الموضع اقوال مضطربة لعلماء المسيحيين سلفا وخلفا قال واردا كالك في كتابه المسمى بكتاب الاغلاط الذي طبع في سنة ١٨٤١ من الميلاد في الصفحة ٢٦ ( كتب مسترجو ويل في كتابه انه غلط مرقس فكتب ايشار موضع اخي ملك وغلط متى فكتب ارميا موضع زكريا ) انتهى وقال هورن في الصفحة ٣٨٥ و ٣٨٦ من انجيل الثاني من تفسيره المطبوع في سنة ١٨٢٢ من الميلاد ( في هذا النقل اشكال جدا لانه لا يوجد في كتاب ارميا مثل هذا ويوجد في الاية الثالثة عشر من الباب الحادي عشر من كتاب زكريا لكن لا يطابق الفاظ متى الفاظه وبعض المحققين على انه وقع الغلط في نسخة متى وكتب الكتاب ارميا موضع زكريا وان هذا اللفظ الخافي ) انتهى وبعد ذلك نقل شواهد الحساق ثم قال ( والاغلب ان عبارة متى كانت بدون ذكر الاسم هكذا

مراد الحادي

« وحينئذ » كمل قول « النبي حيث » قال الى اخرها وبقوى هذا الظن ان متى يترك اسماء الانبياء اذا نقل) انتهى وقال في الصفحة ٦٢٥ من المجلد الاول من تفسيره ( الانجيلي ما كتب في الاصل اسم النبي لكنه ادرجه بعض الناقلين ) انتهى فعلم من العبارتين ان المختار عنده ان هذا اللفظ الخافي وفي تفسيره دو الى ورچر دميت في ذيل هذه الآية ( هذه اللفاظ المنقولة ههنا لا توجد في كتاب ارميا بل توجد في الآية الثانية عشر من الباب الحادي عشر من كتاب زكريا ومن بعض توجيهاته ان الناقل كتب في از مان الاول عندا نسخ الانجيل ارميا موضع زكريا غلطا و بعد ذلك دخل هذا الغلط في المتن كما كتب پيرس) انتهى وحكي جواد بن ساباط في مقدمة كتابه المسمى بالبراهين الساباطية اني سألت القسيسين الكثيرين عن هذا فقال <sup>مس</sup> ~~قال~~ غلط الكاتب وقال بيوكا نان ومارطيروس وكيراكوس ان متى كتب اعتمادا على حفظه بدون المراجعة الى الكتب فوق في الغلط وقال بعض القسيسين لعل زكريا يكون مسمى يارميا ايضا انتهى (اقول المختار ان هذا الغلط صدر عن متى كما هو الظاهر واعترف به وارد وجوويل وبيوكا نان ومارطيروس وكيراكوس والاحتمالات الباقية ضعيفة يرد هاما قلت اولوا واعترف به هورن ايضا من انه لا يطابق الفاظ متى الفاظ زكريا فلا يصح لفظ زكريا ايضا بدون اقرار التحريف في احدى العبارتين واوردت هذا الشاهد ههنا على زعم الذين ينسبون هذا اللفظ الى زيادة الكاتب ولم افرغت من بيان غلط متى ناسب ان ابين ما اعترف به مستر جوويل و وارد من غلط مرقس فاقول عبارة انجيله في الباب الثاني هكذا ٢٥ ( فقال لهم الم تقرأوا ما فعله داود لما احتاج وجاع هو ومن معه كيف دخل بيت الله ايام كاهن الكهنة ايثار واكل خبز التقدمة الذي لا يجوز اكله لغير الكهنة وكيف اعطى الذين كانوا معه ايضا ) فلفظ ايثار غلط كما اعترف به وكذلك هاتان الجملتان وجاع هو ومن معه وكيف اعطى الذين كانوا معه ايضا لان داود عليه السلام كان منفردا في هذا الوقت ولم يكن احده معه كما لا يخفى على من طالع سفر صموئيل الاول واذابت ان الجملتين المذكورتين غلطان في انجيل مرقس ثبت ان ما وقع مثلهما في انجيل متى ولو غلط ايضا في انجيل متى في الباب الثاني عشر هكذا ٣ ( فقال لهم الم تقرأوا ما فعل داود لما جاع هو ومن معه كيف دخل بيت الله واكل خبز التقدمة الذي اكله لا يحل له ولا لمن كان معه بل للكهنة فقط ) وفي انجيل لوقا

في الباب السادس هكذا ٤ ( فقال عيسى لهم وهو يحاورهم اما قرأتم ما فعل داود لما جاع هو والذين كانوا معه ) ٥ ( كيف دخل بيت الله واخذ خبز التقدمة الذي لا يجوز اكله الا للكهنة فقط واكله واعطى من معه ايضا ) ففي نقل هذا القول المسيحي وقع سبعة اغلاط في الاناجيل الثلاثة فان نسبوا هذه السبعة الى الكاتبين كانوا مقرين بالتحريف في سبعة مواضع وهذا وان كان خلاف الظاهر لا يضرنا ايضا ( الشاهد الثلثون ) الآية الخامسة والثلثون من الباب السابع والعشرين من انجيل متى هكذا ( فصلبوه واقتسموا بقرع القرعة لباسه ليكمل قول النبي حيث قال انهم اقتسموا لباسي واقتسموا على قيصى ) فهذه العبارة ( ليكمل قول النبي حيث قال اقتسموا لباسي واقتسموا على قيصى ) محرفة واجبة الحذف عند محققهم ولذلك حذفها كريسباخ واثبت هورن بالدلة القاطعة في الصفحة ٣٣٠ و ٣٣١ من المجلد الثاني من تفسيره انها الحاقية ثم قال ( لقد أحسن كريسباخ في تركها بعدما ثبت عنده انها كذبة قطعاً ) وقال آدم كلارك في المجلد الخامس من تفسيره في ذيل الآية المذكورة ( لا بد من ترك هذه العبارة لانها ليست جزءاً من المتن وتركها النسخ الصحيحة وكذا تركها التراجم الاشدوذا وكذا تركها غير المحصورين من القدماء وهذه الحاقية صريحة اخذت من الآية الرابعة والعشرين من الباب التاسع عشر من انجيل يوحنا ( الشاهد الحادي والثلثون ) وقع في الباب الخامس من رسالة يوحنا الاولى هكذا ٧ ( لان الذين يشهدون في السماء ثلاثة وهم الاب والكلمة والروح القدس وهؤلاء الثلاثة واحدة ) ٨ ( والشهود الذين يشهدون في الارض ثلاثة وهم الروح والماء والدم وهؤلاء الثلاثة تتحد في واحد ) ففي هاتين الايتين كان اصل العبارة على ما زعم محققوهم هذا القدر ( لان الشهود الذين يشهدون ثلاثة وهم الروح والماء والدم وهؤلاء الثلاثة تتحد في واحد ) فزاد معتقدوا التثليث هذه العبارة ( في السماء ثلاثة وهم الاب والكلمة والروح القدس وهؤلاء الثلاثة واحدة والشهود الذين يشهدون في الارض ) فيما بين اصل العبارة وهي ملحقه يقينا وكريسباخ وشولز متفقان على الحاقيتها وهورن مع تعصبه قال انها الحاقية واجبة الترك وجامعوا تفسير هنري وأسكات اختاروا قول هورن وادم كلارك ايضا مال الى الحاقيتها واكستابين الذي كان اعلم العلماء المسيحية التثلية في القرن الرابع من القرون

المسيحية وهو الى الان مستند اهل التثليث ايضا كتب على هذه الرسالة عشر رسائل ما نقل في رسالة من هذه الرسائل هذه العبارة وهو كان من معتقدي التثليث وكان مناظرا مع فرقة ايرين التي تنكر التثليث فلو كانت هذه العبارة في عهده لتمسك بها ونقلها في اثباته ولما ارتكب التكلف البعيد الذي ارتكبه في الابية الثامنة فكتب في الحاشية ( ان المراد بالماء الاب وبالندم الابن وبالروح الروح القدس ) فان هذا التكلف ضعيف جدا واضن انه لما كان هذا التوجيه بعيدا جدا اخترع معتقدوا التثليث هذه العبارة التي هي مفيدة لعقيدتهم وجعلوها جزءا من عبارة الرسالة واقر صاحب ميزان الحق ايضا على رؤس الاشهاد في المناظرة التي وقعت بيني وبينه سنة الف ومائتين وسبعين بانها محرقة ولما رأى شريكه انه يورد عليه عبارات اخر لا بد فيها من الاقرار بالتحريف بأدرا الى الاقرار قبل ايراد هذه العبارات الاخر فقال اسلم انا وشريكى ان التحريف قد وقع في سبعة او ثمانية مواضع فلا ينكر التحريف في عبارة يوحنا الامكار عنيد وكتب هورن في تحقيق هذه العبارة اثني عشر ورقا ثم ثنى تقريره بالتلخيص وكان في نقل ترجمة جميع تقريره خوف ملال الناظر ولخص جامعوا تفسير هنري واسكات تلخيصه ايضا فانا نقل خلاصة الخلاصة من هذا التفسير فاقول قال جامعوا هذا التفسير ( كتب هورن دلائل الطرفين ثم ثناها ٢ وخلاصة تقريره الثاني هذا للذين يثبتون ان هذه العبارة كاذبة وجوه ) (الاول) (ان هذه العبارة لا توجد في نسخة من النسخ اليونانية التي كتبت قبل القرن السادس ٧ عشر) والثاني (انها لا توجد في النسخ المطبوعة التي طبعت بالجدو والتحقيق التام في الزمان الاول) والثالث (انها لا توجد في ترجمة من التراجم القديمة غير اللاطينية) والرابع (انها لا توجد في اكثر النسخ القديمة اللاطينية ايضا) والخامس (انها لم تتركب من احد من القدماء ومورخى الكنيسة) والسادس (ان ائمة فرقة پروتستنت ومصلحي دينهم اما سقطوها او وضعوا عليها علامة الشك والذين يقولون بصدقها وجوه الاول) انها توجد في الترجمة اللاطينية القديمة وفي كثير من نسخ الترجمة اللاطينية وليكت) والثاني (انها توجد في كتاب العقائد اليونانية وكتاب اداب الصلوة للكنيسة اليونانية وفي كتاب الصلوة القديم للكنيسة اللاطينية وتمسك بها بعض القدماء من المشايخ اللاطينية وهذان الدليلان مخدوشان والامور الباطنية التي

٢١ على سبيل  
التلخيص

٧ الى الف وستمائة  
سنة

تشهد بصدقها هذه الاول (ربط الكلام) والثاني القاعدة الخوية والثالث (حرف التعريف) والرابع (تشابه هذه العبارة بعبارة يوحنا في المحاورة ويمكن بيان وجه تركها في النسخ ان يكون للاصل نسختان او حصل هذا الامر في الزمان الذي كانت النسخ فيه قليلة من كيد الكتاب او غفلته او اسقطها ايرين او اسقطها اهل الدين بسبب انها من اسرار التثليث او صار غفلة الكاتب سببها ككها سبب لنقصانات اخر والمرشدون من كريك تركوا فقرات كانت في هذا البحث ونظر هورن على الدلائل المرقومة نظرا ثانيا فحكم على سبيل الانصاف وعدم الرياء باسقاط هذه الفقرة الجعلية وبانه لا يمكن ادخالها مالم تشهد عليها نسخ لا يكون الشك في صحتها وقال موافقا لما رش ان الشهادة الباطنية وان كانت قوية لا تغلب على صبرة الشهادات الظاهرية التي على هذا المطلب ) انتهى فانظر ايها اللبيب ان مختارهم ماهو مختار هورن لانهم قالوا ان هورن حكم على سبيل الانصاف وعدم الرياء ودلائل الفريق الثاني مردودة كما صرحوا به ( وما قال هذا الفريق في الاعتذار يعلم منه امران ) الاول ان الكتاتين المحرفين والفرق المخالفة كان لهم مجال واسع قبل ايجاد صنعة الطبع وكان مرأهم حاصل الا ترى كيف شاع تحريف الكتاب او فرقة ايرين او اهل الدين على زعمهم ههنا بحيث اسقطت هذه العبارة عن جميع النسخ اليونانية المذكورة وعن جميع التراجم غير الترجمة اللاتينية وعن اكثر النسخ الاطينية ايضا كما ظهر لك من دلائل الفريق الاول ( الثاني ) انه ثبت ان اهل الديانة والدين من المسيحيين ايضا كانوا يحرفون قصدا اذا راوا مصلحة في التحريف كما اسقطوا هذه العبارة لاجل انها من اسرار التثليث وكما اسقط المرشدون من فرقة كريك فقرات كانت في هذا البحث فاذا كان التحريف من العادة الجلية للمرشدين ولاهل الديانة والدين من المسيحيين فاية شكايه من الفرق الباطلة والكتاتين المحرفين فيعلم ان هؤلاء المذكورين ما بقوا دقيقة من دقائق التحريف قبل ايجاد صنعة الطبع كيف لا وما انسدها هذا الباب بعد ايجادها ايضا واكتفى ههنا على نقل حكاية واحدة فقط تتعلق بهذه العبارة ( فاعلم ) ايها اللبيب ان لو طر الامام الاول لفرقة پروتستنت والرئيس الاقدم من مصلحي الملة المسيحية لما توجه الى اصلاح هذه الملة ترجم الكتب المقدسة

باللسان الجر منى يستفيد بها متبعوه ولم يأخذ هذه العبارة في ترجمته  
 وطبعت هذه الترجمة مرارا في حياته فما كانت هذه العبارة في هذه النسخ  
 المطبوعة ثم لما كبر وعلم انه سيموت واراد طبعها مرة اخرى وشرع في الطبع  
 سنة ١٥٤٦ من الميلاد وكان واقفا من عادة اهل الكتاب عموما وعادة  
 المسيحيين خصوصا اوصى في مقدمة هذه الترجمة ان لا يحرف احد  
 في ترجمتي لكن هذه الوصية لما كانت مخالفة لاعادة اهل الكتاب لم يعملوا  
 بها وادخلوا هذه العبارة الجعلية في ترجمته وما مضى على موته ثلثون  
 سنة وصدر هذا التحريف اولاً عن اهل ( فرينك فارت ) فانهم لما طبعوا  
 هذه الترجمة في سنة ١٥٧٤ ادخلوا هذه العبارة لكنهم خافوا بعد ذلك  
 من الله او من طعن الخلق فاسقطوها في المرات الاخر التي طبعوا الترجمة  
 فيها ثم نقل على اهل التثليث تركها فادخل اهل وتن برك في سنة ١٥٩٦  
 وسنة ١٥٩٩ من الميلاد وكذا اهل هيم برك في سنة ١٥٩٦ هذه العبارة  
 فيها لكن خاف اهل وتن برك من طعن الخلق كما خاف اهل فرينك فارت  
 فاسقطوها في الطبع الاخر ثم بعد ذلك مارضى اهل التثليث من معتقدي  
 المترجم باسقاطها فشااع ادخالها في هذه الترجمة عموما على خلاف وصية  
 امامهم فكيف يرجي عدم التحريف في النسخ القليلة الوجود قيل ايجاد  
 صنعة الطبع من الذين يكون عادتهم مثل ما علمت حاشا ثم حاشا لا ترجوا  
 منهم الا التحريف وكتب الفيلسوف المشهور اسحق نيوتن رسالة جهمها  
 بقدر خمسين صفحة واثبت فيها ان العبارة المذكورة وكذا الآية السادسة  
 عشر من الرسالة الاولى الى طيموثاوس محرقتان والاية المذكورة هكذا  
 ( وباجماع عظيم هو سر التقوى الله ظهر في الجسد تبرر في الروح ترى  
 للملائكة كرزه بين الامم او من به في العالم رفع في المجد ) وهذه الآية ايضا نافعة  
 لاهل التثليث جدا فزادوا تحريفا لا ثبات عقيدتهم الفاسدة ( الشاهد  
 الثاني والثلاثون ) في الباب الاول من مشاهدات يوحنا هكذا ١٠ ( فحل  
 الروح على في يوم الرب وسمعت من ورائي صوتا عظيما كصوت البوق )  
 ١٢ ( وهو يقول اني انا الالف والياء والاول والاخر فاكتب ما ترى ) الى  
 اخرها وكر يسباخ وشول متفقان على ان هذين اللفظين ( الاول والاخر )  
 الحافيان وبعض المترجمين تركوهما وترك في الترجمة العربية التي طبعت

١ من الباب الثالث

في سنة ١٦٧١ و سنة ١٨٢١ من الميلاد لفظ الالف و الياء ايضا (الشاهد  
 الثالث والثلاثون) الاية السابعة والثلاثون من الباب الثامن من كتاب اعمال  
 الحوار بين هكذا (قال فيلبوس ان امنت بقلبك كله جازلك فقل له وهو يحاوره  
 امنت بان عيسى المسيح هو ابن الله) وهذه الاية الحاقية الحقها احد من اهل  
 الثلاث لاجل هذه الجملة امنت بان عيسى المسيح هو ابن الله وكر يسباخ  
 وشولز متفقان على انها الحاقية (الشاهد الرابع والثلاثون) في الباب التاسع  
 من كتاب اعمال الحوار بين هكذا ٥ ( فقال له من انت يارب فقال الرب  
 انا عيسى الذي انت تؤذيه انه يصعب عليك ان ترفس الاسنة) ٦ (فقال وهو  
 مر بعد مخير ما الذي تريد ان افعلى يارب قال له الرب قم وادخل البلد وسيقال لك  
 ما يجب عليك ان تفعله) قال كر يسباخ وشولز (هذه العبارة « انه يصعب عليك  
 ان ترفس الاسنة فقال وهو مر بعد مخير ما الذي تريد ان افعلى يارب » الحاقية)  
 (الشاهد الخامس والثلاثون) الاية السادسة من الباب العاشر من كتاب اعمال  
 الحوار بين هكذا (فانه ضائف عند سمعون الدباغ الذي يتنه على البحر  
 وهو يخبرك بما ينبغي لك ان تفعله قال كر يسباخ وشولز (هذه  
 العبارة وهو يخبرك بما ينبغي لك ان تفعله الحاقية ) (الشاهد السادس والثلاثون)  
 الاية الثامنة والعشرون من الباب العاشر من الرسالة الاولى الى اهل قور  
 نشوس هكذا (وان قال لكم احد هذا ذبيحة الاوثان فلا تأكلوا لاجل  
 المخبر به ولاجل ان لا تعثر ضميره لان الارض للرب هي وكالها) وهذه الجملة  
 (لان الارض للرب هي وكالها ) الحاقية قال هورن في الصفحة ٣٢٧ من المجلد  
 الثاني من تفسيره بعد ما اثبت الحاقيتها (اسقط كر يسباخ هذه الجملة من المتن  
 بعد ما جزم انها قابلة للاخراج والحق انها لا سند لهذه الجملة وهي فضول  
 والغالب انها اخذت من الاية السادسة والعشرين والحق) انتهى وقال  
 آدم كلارك في ذيل هذه الاية (اسقط كر يسباخ من المتن والحق انه لا سند  
 لهذه الجملة ) انتهى واسقطت في الترجمة العربية المطبوعة سنة ١٦٧١  
 و سنة ١٨٢١ و سنة ١٨٣١ ايضا (الشاهد السابع والثلاثون) الاية الثامنة  
 من الباب الثاني عشر من انجيل متى هكذا (لان ابن الانسان رب السبت  
 ايضا) فلفظ ايضا الخافي وهورن بعدما اثبت الحاقيتها بالادلة في الصفحة  
 ٣٣٠ من المجلد الثاني من تفسيره قال (اخذ هذا اللفظ من الاية الثامنة  
 والعشرين من الباب الثاني من انجيل مرقس او من الاية الخامسة من الباب

السادس من انجيل لوقا والحق ههنا ولقد أحسن كريستباخ ان اخرج هذا اللفظ الاخاقي (الشاهد الثامن والثلاثون) في الاية الخامسة والثلاثين من الباب الثاني عشر من انجيل متى هكذا (فارجل الصالح يخرج الخبثات من محزن قلبه الصالح) ولفظ القلب الاخاقي وهورن بعد ما ثبت الخاقية بالادلة في الصفحة ٣٣٠ من المجلد الثاني من تفسيره (قال اخذ هذا اللفظ من الاية الخامسة والاربعين من الباب السادس من انجيل لوقا) (الشاهد التاسع والثلاثون) الاية الثلاثة عشر من الباب السادس من انجيل متى هكذا (ولاندخلنا في التجربة بل نجحنا من الشرير فان الملكوت والقدرة والمجد لك الى الابد امين) وهذه الجملة (فان الملكوت والقدرة والمجد لك الى الابد) الخاقية وفرقة رو من كاتلك يحكمون بالخاقية جزما ولا توجد في الترجمة اللاطينية ولا في ترجمة من تراجم هذه الفرقة باللسان الانكليزي وهذه الفرقة تلوم من الحقها قال وارد كاتلك في الصفحة ١٨ من كتابه المسمى بكتاب الاغلاط المطبوع سنة ١٨٤١ من الميلاد (قبح ارازمس هذه الجملة وقال بانجر الحقت هذه الجملة من بعد ولم يعلم الملحق الى الان وما قال لارن شش ولا ان هذه الجملة سقطت من كلام الرب فلا دليل عليه بل كان عليه ان يلعن ويلوم الذين جعلوا لعبتهم هذه جزء من كلام الرب غير مباين) انتهى وردها الاجلة من محققى فرقة پروتستنت ايضا وآدم كلارك وان لم يكن الخاقية مختارة عنده يعترف بهذا القدر ~~للحق~~ (ان كريستباخ ووتستين والمحققين الذين كانوا في علوم رتبته التحقيق ردوها) كما صرح به في ذيل شرح هذه الاية ولما ثبت باعترافه ان المحققين الذين كانوا في قصوى درجة التحقيق ردوها فلا يضرنا مخالفتهم وهذه الجملة على تحقيق فرقة كاتلك وتحقيق محققى پروتستنت زيدت في صلوة المسيح فعلى هذا ما ترك المحرفون الصلوة المشهورة ايضا (الشاهد الاربعون) الاية الثالثة والخمسون من الباب السابع واحد عشر اية من الباب الثامن من الاية الاولى الى الحادية عشر من انجيل يوحنا الخاقية قال هورن في الخاقية هذه الايات وان لم تكن الخاقية مختارة عنده في الصفحة ٣١٠ من المجلد الرابع من تفسيره (ارازمس وكالوين ويبرا وكرويس وليكلرك ووتستين وسملر وشلز ومورس وهين لين وبالس وشنت والآخر من المصنفين الذين ذكرهم ونفمنس وكوچر لا يسلمون صدق هذه الايات) ثم قال (كريزاستم وتيودور فلاسكت



ونونس كتبوا شروحا على هذا الانجيل فاشرحوا هذه الايات بل ما نقلوها  
 في شروحهم وكتب تر توأين وساي برن رسائل في باب الزنا والعفة  
 وما تمسك بهذه الايات ولو كانت هذه الايات في نسخهما المذكور وتمسك بها يقينا )  
 انتهى وقال وارد كاتلك ( بعض القدماء اعترض على اول الباب الثامن  
 من الانجيل يوحنا ) انتهى وحكم نورتن بان هذه الايات الحاقية يقينا  
 ( الشاهد الحادي والاربعون ) في الاية الثامنة عشر من الباب السادس  
 من انجيل متى هكذا ( وابوك الناظر في السري يجازيك علانية ) ولفظ علانية  
 الحاق في قال ادم كلارك في ذيل شرح هذه الاية بعد ما اثبت الحاقيته  
 ( لمالم يكن لهذا اللفظ سند كامل اسقطه كريسباخ ووتستين وبنجل  
 من المتن ) ( الشاهد الثاني والاربعون ) في الاية السابعة عشر من الباب الثاني  
 من انجيل مرقس وقع لفظ الى التوبة وهو الحاق في وادم كلارك بعد  
 ما اثبت الحاقيته في ذيل شرح هذه الاية قال اسقطه كريسباخ من المتن  
 وتبعه كرويتس ومل وبنجل ) انتهى ( الشاهد الثالث والاربعون ) في الاية  
 الثالثة عشر من الباب التاسع من انجيل متى ايضا وقع لفظ الى التوبة وهو  
 الحاق في ايضا وادم كلارك بعد ما اثبت الحاقيته في ذيل شرح هذه الاية  
 ( قال استحسن مل وبنجل اسقاط هذا اللفظ واسقطه كريسباخ من المتن )  
 ( الشاهد الرابع والاربعون ) في الباب العشرين من انجيل متى هكذا ٢٢ ( فاجاب  
 يسوع وقال انكم لا تعلمون ما تسئلون انتم تطيعون ان تشر بوا الكاس التي  
 انا مز مع امي منتظر ان اشر بها وتصطبغوا بالصبغة التي انا بها اصطبغ قالوا له  
 نستطيع ٢٣ ( فقال لهم اما كاسي فتشربون واما الصبغة التي انا اصطبغ  
 بها فتصطبغون ) الى اخرها وهذا القول ( وتصطبغوا بالصبغة التي انا بها  
 اصطبغ ) الحاق وكذا هذا القول ( واما الصبغة التي انا اصطبغ بها فتصطبغون )  
 واسقطهما كريسباخ من المتن في المرتين اللتين طبع المتن وادم كلارك  
 في شرح هاتين الايتين بعد ما اثبت الحاقيتهما قال ( لا يعلم بانقواعد التي قررهما  
 المحققون لتمييز العبارة الصحيحة عن الغير الصحيحة ان يكون هذان القولان  
 جزئين من المتن ) انتهى ( الشاهد الخامس والاربعون ) في الباب التاسع  
 من انجيل لوقا هكذا ٥٥ ( فالتفت وانتهرهما وقال انكما لا تعلمان اية  
 طبيعة طبيعتكما ) ٥٦ ( فان ابن الانسان لم يأت لهلاك انفس  
 الناس بل لنجاتها ثم ساروا الى قرية اخرى ) وهذه العبارة ( فان ابن

الانسان لم يأت لهلاك انفس الناس بل لتجساتها ( الحاقية قال ادم كلارك في ذيل شرح هاتين الايتين ) اسقط كريسباخ هذه العبارة عن المتن والغالب ان النسخ القديمة جدا يكون فيها هكذا فالتفت وانتهرهما وقال انكما لاتعلمان اية طبيعة طبيعتكما ثم ساروا الى قرية ( المقصد الثالث في اثبات التحريف بالنقصان ) ( الشاهد الاول ) الاية الثالثة عشر من الباب الخامس عشر من سفر الخليفة هكذا ( وقبله اعلم عالما ان نسلك سيكون ساكننا في غير ارضهم ويستعبدونهم ويضيقون عليهم اربعماية سنة ) وهذه العبارة ( يستعبدونهم ويضيقون عليهم ) وكذلك الاية الرابعة عشر من هذا الباب وهي هكذا ( ولكن الشعب الذي يستعبدهم انا ادينه ومن بعد هذا يخرجون بمال ) تدلان على ان المراد بالارض ارض مصر لان الذين استعبدوا وضيقوا على بني اسرائيل فدانهم الله فخرج بعد هذا بنوا اسرائيل بمال جزيل هم اهل مصر لا غيرهم لان هذه الامور لا توجد في غيرهم والاية الاربعون من الباب الثاني عشر من كتاب الخروج هكذا ( فكان جمع ما سكن بنوا اسرائيل في ارض مصر اربعماية وثلاثين سنة ) فبين الايتين اختلاف فاما اسقط من الاولى لفظ ثلثين واما زيد في الثانية ومع قطع النظر عن هذا الاختلاف والتحريف اقول ان بيان المدة في كليتهما غلط يقينا لارب فيه لامور ( الاولى ) ان موسى عليه السلام ابن بنت لاوى وابن ابن لاوى ايضا لانه ابن بوخاذا بنت لاوى من جانب الام وابن عمران ابن قاهت بن لاوى من جانب الاب فعمران كان تزوج عمته كما هو مصرح به في الباب السادس من سفر الخروج والباب السادس والعشرين من سفر العدد وقاهت جد موسى عليه السلام قد ولد قبل مجيئ بني اسرائيل الى مصر كما مصرح به في الاية الحادية عشر من الباب السادس و الاربعين من سفر الخليفة فلا يمكن ان يكون مدة اقامة بني اسرائيل بمصر اكثر من مائتين وخمس عشرة سنة والثاني ان مؤرخيهم ومفسريهم متفقون على ان مدة ساكنون بني اسرائيل كانت مائتين وخمس عشرة سنة من تصنيفات علماء پروتستنت كتاب في اللسان العربي مسمى ( برشد الطالبين الى الكتاب المقدس الثمين ) وكتب على عنوانه ( طبع في مطبعة مجمع كنيسة الانكليز الاسقفية في مدينة فالتة سنة ١٨٤٠ مسيحية ) وضبطت تواريخ حوادث العالم من بدى التكوين الى ميلاد المسيح في الفصل السابع عشر من الجزء الثاني لهذا الكتاب وكتبت

السنون في جانبى كل حادثة في جانب اليمين السنون التي من بدى  
التكوين الى الحادثة وفي جانب اليسار السنون التي من هذه الحادثة  
الى ميلاد المسيح في الصفحة ٣٤٦ ( ٢٢٩٨ ) اقامة اخوة يوسف وابيه  
في مصر ١٧٠٦ ) وفي الصفحة ٣٤٧ ( ٢٥١٣ ) عبور الاسرائيلين  
بحر القلزم وعرق فرعون ) ١٤٩١ انتهت عبارة فاذا اسفطنا  
الاقل من الاكثر بين مأتان وخمس عشرة سنة وصورة العمل هكذا  
٢٥١٣ ١٧٠٦ هذا هو مختار المؤرخين وستقف على قول المفسرين  
٢٢٩٨ ١٤٩١ في عبارة ادم كلارك التي تنقل ترجمتها عن قريب  
٢١٥ ٢١٥ الثالث انه وقع في الباب الثالث من رسالة بولس الى اهل  
غلاطيه هكذا ١٦ ( فان المواعيد كان قد وعد بها ابراهيم وفرضه حيث لم يقل  
وذرا به نظرا الى الكثرة بل قيل ولذريتك نظرا الى الوحدة التي هي  
المسيح ) ١٧ ( فاقول ان العهد الذي اثبت الله من قبل للمسيح لا يستطع  
الثاموس الذي ورد بعده باربع مائة وثلثين سنة ان ينكته حتى ينقضي الميعاد )  
وكلامه وان كان لا يخلو عن الخطاء كما ستعرف بخالف عبارة الخروج مخالفة  
صريحة لانه اعتبر المدة بالقدر المذكور من زمان العهد الذي كان من ابراهيم  
عليه السلام وكان مقدما كثيرا على دخول بني اسرائيل في مصر الى نزول  
التوراة الذي هو متأخر عن خروجهم من مصر وما اعتبر مدة سكون  
بني اسرائيل في مصر بالقدر المسطور ولما كان البيان المذكور غلطاً يقبنا  
صححت الآية الاربعون من الباب الثاني عشر من سفر الخروج في النسخة  
السامرية واليونانية هكذا ( فكان جيع ما سكن بنو اسرائيل واباؤهم واجدادهم  
في ارض كنعان وارض مصر اربعمائة وثلثين سنة ) فزيد في هاتين  
النسختين هذه الالفاظ اباؤهم واجدادهم وارض كنعان قال ادم كلارك  
في الصفحة ٣٦٩ من المجلد الاول من تفسيره في ذيل شرح الآية المذكورة  
هكذا ( اتفق الكل على ان مضمون هذه الآية في غاية الاشكال ) انتهى  
اقول ليس مضمونها في غاية الاشكال بل غلط يقينا كما سيُعرف به ايضا ثم نقل ذلك  
المفسر عبارة النسخة السامرية فقال ( وعبرة اسكندر ياتوس موافقة  
لعبارة السامرية وكثير من الافاضل على ان السامرية في حق  
الكتب الخمسة لموسى عليه السلام اصح وهذا الامر مسلم ان اسكندر ياتوس  
في نسخ الترجمة اليونانية اصحها وقديمة من كل نسخها الموجودة ولا شك

المراد بالافامة دخولهم  
في مصر على

لا حد في وثيقة بولس فان فصل الامر كله بشهادة هذه الثلاثة  
 والتواريخ شاهدة على ان الحق في جانب هذه الثلاثة لان ابراهيم عليه  
 السلام لما دخل كنعان فمن دخوله الى ولادة اسحقا خمس وعشرون  
 سنة وان اسحقا كان ابن ستين سنة حين تولد له يعقوب عليه السلام  
 وان يعقوب لما دخل مصر كان ابن مائة وثلثين سنة فالجموع مائتان  
 وخمس عشرة سنة وان مدة اقامة بني اسرائيل في مصر مائتان وخمس عشرة  
 سنة فالكل اربع مائة وثلثون سنة ) انتهى وجامعوا تفسير هنري واسكت  
 بعد ما سلوا ان مدة اقامة بني اسرائيل في مصر مائتان وخمس عشرة  
 سنة نقلوا عبارة السامرية فقالوا ( لاشبهة ان هذه العبارة صادقة  
 وتزيل كل مشكل وقع في المتن ) انتهى فظهر ان مفسريهم لا توجيه  
 عندهم لعبارة الخروج التي في النسخة العبرانية سوى الاعتراف بانها غلط  
 وانما قلت ان كلام بولس ايضا لا يخلو عن الخطأ لانه اعتبر المدة من العهد  
 وهذا العهد كان قبل ميلاد اسحقا عليه السلام بسنة كما هو مصرح به في الباب  
 السابع عشر من سفر التكوين والاية الحادية والعشرون من الباب المذكور  
 هكذا ( فاما ميثاق فاقية لاسحقا الذي تلده لك ساره في هذا الحين  
 في السنة الاخرى ) وتزول التوراة في الشهر الثالث من خروج بني  
 اسرائيل كما هو مصرح به في الباب التاسع عشر من كتاب الخروج فاذا  
 لو اعتبرنا الحسب الذي صرح به آدم كلارك يكون المدة بقدر اربع مائة  
 وسبع سنين وهو مصرح به في تواريخ فرقة پروتستانت ايضا لاربع مائة وثلثين  
 سنة كما ادعى بولس في الصفحة ٣٤٥ من مرشد الطالبين هكذا  
 سنة ٢١٠٧ ميثاق الله مع ابرام وتبديل اسمه بابراهيم سنة ١٨٩٧

ونعيم الختان ونجات لوط وهلاك هادوم  
 وعامور واواضا وصابوعيم بالنار من اجل  
 فاحشا نهم وشروهم

( ثم في الصفحة ٣٤٧ هكذا ٢٥١٤ من الشريعة على جبل سيناء ١٤٩٠ )  
 انتهى فاذا طرحننا الاقل من الاكثر بقي اربع مائة وسبع سنين هكذا  
 ٢٥١٤ ( تنبيه ) ما قلت ان يوخايد كانت عمه عمران هو الصحيح  
 ٢١٠٧ كما يشهد عليه التراجم ٨ الغير العديدة من الانكليزية والعربية  
 ٤٠٧ ٤٠٧ والفارسية والهندية لكن العجب ان الاية العشرين

٨ في الترجمة العربية  
 المطبوعة سنة ١٨١١  
 هكذا ( فانخذ عرام يوخا  
 بد عمته زوجة له وفي الترجمة  
 الفارسية المطبوعة  
 سنة ١٨٣٩ ( وعمران  
 يوكبد عمه خودرابنكاح  
 دراورد ) وفي الترجمة  
 الفارسية المطبوعة  
 سنة ١٨٤٥ ( وعمران  
 يوكبد عمه خودرابنكاح  
 خوديزني گرفت ) وفي  
 الترجمة الهندية المطبوعة  
 سنة ١٨٢٢ ( وسنة  
 ١٨٢٩ ) وسنة ١٨٤٢  
 عرام بن ابني باب كي بن  
 يوخايد سي يياه كيا )

من الباب السادس من سفر الخروج في الترجمة العربية المطبوعة سنة ١٦٢٥ هكذا (فتزوج عمران يوخاذا بنسة عمه) فحرف فيها لفظ العمه بانبسة العم ولم تطبع هذه الترجمة بغاية الاجتهاد في عهد البابا ارباتوس الثامن وكان كثير من القسيسين والرهبان والعلماء الواقفين على اللسان العبراني والعربي واليوناني وغيرهما باذلين جهدهم في تصحيحها كما يظهر هذا من المقدمة التي كتبوها في اول تلك الترجمة فالغالب ان هذا التحريف صدر عنهم قصدا لئلا يقع العيب في نسب موسى عليه السلام لان نكاح العمه حرام في التوراة كما هو مصرح به في الاية الثانية عشر من الباب الثامن عشر من سفر الأخبار وفي الاية التاسعة عشر من الباب العشرين من السفر المذكور وفي الترجمة العربية المطبوعة سنة ١٨٤٨ هذا التحريف موجود ايضا (الشاهد الثاني) الاية الثامنة من الباب الرابع من سفر التكوين هكذا (وقال قابيل لهابيل اخيه ولما صارا في الحقل قام قابيل على هابيل اخيه فقتله) وفي النسخة السامرية واليونانية والتراجم القديمة هكذا (وقال قابيل لهابيل اخيه تعال نخرج الى الحقل ولما صارا في الحقل) الى اخرها فهذه العبارة (تعال نخرج الى الحقل) سقطت من العبرانية قال هورن في الحاشية في الصفحة ١٩٣ من المجلد الثاني من تفسيره (توجد هذه العبارة في النسخة السامرية واليونانية والارامية) وكذا في النسخة اللاتينية التي طبعت في پالي كلات والت وحكم كني كات باد خالها في النسخة العبرانية ولا شبهة في انها عبارة حسنة) انتهى ثم قال في الصفحة ٣٣٨ من المجلد المذكور (قد تكون عبارة الترجمة اليونانية صحيحة وان لم توجد في نسخ العبرانية المروجة الآن مثلا نسخ العبرانية مكتوبة كانت او مطبوعة ناقصة في الاية المذكورة نقصا نائنا و مترجم الترجمة الانكليزية التي هي مخنومة لما لم يفهم ههنا حق الفهم ترجم هكذا تكلم قابيل مع هابيل اخيه واجبر هذا النقصان الترجمة اليونانية وتوافق هذه الترجمة النسخة السامرية والترجمة اللاتينية والارامية وترجمة ايكوثيلا والتفسيران اللذان باللسان الجالدي والفقرة التي نقلها فلواليهودي) انتهى وقال آدم كلارك في الصفحة ٦٣ من المجلد الاول من تفسيره مثل ما قال هورن وادخلت هذه العبارة في الترجمة العربية المطبوعة سنة ١٨٣١ و سنة ١٨٤٨ ع (الشاهد الثالث) في الاية السابعة عشر من الباب السابع

من سفر التكوين في النسخة العبرانية هكذا ( وصار الطوفان اربعين يوما على الارض ) وهذه الجملة في كثير من نسخ اللاتينية وفي الترجمة اليونانية هكذا ( وصار الطوفان اربعين يوما وليلة على الارض ) قال هورن في المجلد الاول من تفسيره فليز دلفظ ليلة في المتن العبري ( انتهى (الشاهد الرابع) في الاية الثانية والعشرين من الباب الخامس والثلاثين من سفر التكوين في النسخة العبرانية هكذا ( ولما سكن اسرائيل تلك الارض مضى روبيل وضاجع بلها اسرائيلية فسمع اسرائيل ) قال جامعوا تفسير هنري واسكات ( اليهود يسلمون ان شيئا سقط من هذه الاية والترجمة اليونانية يتمها هكذا وكان قبيحا في نظره ) انتهى فاليهود ههنا ايضا معترفون بالسقوط فسقوط الجملة من النسخة العبرانية ليس بمستبعد عند اهل الكتاب فضلا عن سقوط حرف او حرفين (الشاهد الخامس) قال هارسل في المفسر في الصفحة ٨٢ من المجلد الاول من تفسيره ذيل الاية الخامسة من الباب الرابع والاربعين من سفر التكوين بزايد في اول هذه الاية من الترجمة اليونانية هذه الجملة ( لم سرقتم صواعي ) انتهى فهذه الجملة على اعترافه ساقطة من العبرانية (الشاهد السادس) في الاية الخامسة والعشرين من الباب الخمسين في التكوين هكذا ( فاذهبوا بعضا من ههنا ) وفي النسخة السامرية والترجمة اليونانية واللاتينية وبعض التراجم القديمة هكذا ( فاذهبوا بعضا من ههنا معكم ) فلفظ معكم سقط من العبرانية قال هورن ( ادخل مستربت رائد هذا اللفظ المتروك في ترجمته الجديدة لبيل واصاب ) انتهى (الشاهد السابع) الاية الثانية والعشرون من الباب الثاني من سفر الخروج هكذا ( فولدت له ابنا ودعا اسمه جرسون قائلا انما انا كنت ملتجأ في ارض غريبة ) وتوجد في الترجمة اليونانية واللاتينية وبعض التراجم القديمة في اخر الاية المذكورة هذه العبارة ( وولدت ايضا غلاما ثانيا ودعا اسمه العازر فقال من اجل ان الهابي اعاني وخلصني من سيف فرعون ) قال ادم كلارك في الصفحة ٣١٠ من المجلد الاول من تفسيره بعد ما نقل العبارة المسطورة من التراجم ( ادخل هيوبي كينت هذه العبارة في ترجمته اللاتينية ويدعي ان موضعها هذا ولا توجد هذه العبارة في نسخة من نسخ العبرانية مكتوبة كانت او مطبوعة مع انها وجدت في التراجم المقبرة ) انتهى فعندهم هذه العبارة ساقطة من النسخة العبرانية (الشاهد الثامن) في الاية العشرين

من الباب السادس من سفر الخروج هكذا ( فولدت له هارون وموسى  
وفي النسخة السامرية والترجمة اليونانية هكذا ) فولدت له هارون  
وموسى ومريم اختهما ( فلفظ ( مريم اختهما ) سقط من العبرانية قال ادم  
كلارك بعد نقل عبارة النسخة السامرية واليونانية ( ظن البعض من اجنة  
المحققين ان هذا اللفظ كان في المتن العبرى ) ( الشاهد التاسع ) الاية  
السادسة من الباب العاشر من سفر العدد هكذا ( واذا هتفوا ونفخوا مرة  
ثانية بالقرن يهملون كاول مرة يرفع الخيام الحالة نحو الجنوب ) وتوجد  
في اخر هذه الاية في الترجمة اليونانية هكذا ( واذا نفخوا مرة ثالثة يرفع  
الخيام الغربية للارتحال واذا نفخوا مرة رابعة يرفع الخيام الشمالية  
للارتحال ) قال ادم كلارك في الصفحة ٦٦٣ من المجلد الاول من تفسيره  
( لم يذكر المغربية والشمالية ههنا لكنه يعلم انهم كانوا يرتحلون بالنفخ ايضا  
ولذلك يعلم ان المتن العبراني ههنا ناقص بتم اليونانية هكذا ) ( واذا نفخوا  
مرة ثالثة يرفع الخيام المغربية للارتحال واذا نفخوا مرة رابعة يرفع الخيام  
الشمالية للارتحال ) ( الشاهد العاشر ) قال المفسرها رسلى سقط من  
اخر الاية الثالثة عشر واول الاية الرابعة عشر من اباب السادس عشر  
من كتاب القضاة شئ فبقو خذ من الترجمة اليونانية وتزاد هذه العبارة  
( فقل لها واخذت سبعة قترعات من راسي ونسجتها مع سدور بطت  
بالسما في الجدار فاصير ضعيفا كسار الناس فنومته واخذت سبعة قترعات  
ونسجت مع السدور و ربطنه ) انتهى ( الشاهد الحادى عشر ) قال ادم  
كلارك في الصفحة ١٦٧٦ من المجلد الثانى من تفسيره ( سقطت من الترجمة  
اليونانية الاية الثالثة كلها اللفظ شككيا والاية ٤ و ٥ و ٦ و ٩ و  
٣٧ و ٣٨ و ٣٩ و ٤٠ و ٤١ وسقطت من الترجمة العربية في الباب  
المذكور من الاية الاولى الى الاية السادسة والعشرين والاية التاسعة  
والعشرون ) ( الشاهد الثانى عشر ) الاية السابعة عشر من الباب  
الثانى والاربعين من كتاب ايوب هكذا ( ومات ايوب شيخا معرا ) واختتمت النسخة  
العبرانية عليها وزيد عليها في الترجمة اليونانية هذا القدر ( ويبعث مرة اخرى  
مع الذين يبعثهم الرب ) وزيد ايضا تتمه فيها بيان نسب ايوب وبيان  
احواله على سبيل الاختصار ويقول كامت وهردران هذه التتمة جزؤ  
من الكتاب الالهامى وسلمها فلور وپولى هستر ايضا وكان الناس يسلون

في عهد ارجن وكتبها تهود وشن في ترجمته اليونانية فعلى هذا العبرانية  
 محرفة بالنقصان عند القدماء المسيحيين والعلماء المذكورين والمحققون من  
 فرقة پروتستانت على انها جعلية فيلزم التحريف بالزيادة عندهم في الترجمة  
 اليونانية قال <sup>٧</sup> (الظاهر انها جعلية وان كتبت قبل المسيح) انتهى  
 اقول اذا سلم كونها قبل المسيح يلزم ان القدماء المسيحيين من عهد  
 الحوار بين الالف وخمسائة سنة كانوا يعتقدون هذا المحرف كلام الله  
 لانهم كانوا متشبثين الى هذا الزمان بهذه الترجمة ومعقدين بانها صحيحة  
 والعبرانية محرفة (الشاهد الثالث عشر) وقع بعد الاية الثالثة من الزبور  
 الرابع عشر في الترجمة اللاطينية وترجمة انهويوك والترجمة العربية ونسخة  
 وايتكانوس من الترجمة اليونانية هذه العبارة (خلقوهم قيرمقووح وهم  
 يغدرون بالسنتهم وسم الثعابين تحت سفاتهم وافواهم مملوءة من اللعن)  
 والمرورة (واقدامهم مسرعة لسفك الدم والتهلكة والشقاء في طرقهم  
 ولم يعرفوا طريق السلامة وخوف الله لبس بموجود امام اعينهم) انتهت  
 ولا توجد هذه العبارة في النسخة العبرانية بل توجد في رسالة بولس الى اهل  
 رومية فلا تخلوا اما اسقطها اليهود من العبرانية فهذا هو التحريف  
 بالنقصان واما زادها المسيحيون في تراجمهم لاصلاح كلام مقدسهم بولس  
 وهذا هو التحريف بالزيادة فاحد التحريفين لازم قطعاً قال ادم كلارك  
 في ذيل شرح الاية المذكورة من الزبور (وقع بعد هذه الاية في النسخة  
 وايتكانوس من ترجمة انهويوك والترجمة العربية سقليات توجد في الباب  
 الثالث من رسالة بولس الى اهل رومية من الاية الثالثة عشر الى الثامنة  
 عشر) انتهى (الشاهد الرابع عشر) الاية الخامسة من الباب الرابعين  
 من كتاب اشعيا في العبرانية هكذا (ويظهر جلال الرب ويرى كل بشر معاً  
 قاله الرب) وفي الترجمة اليونانية هكذا (يظهر جلال الرب ويرى كل بشر  
 معاً نجات الهنا لان الرب قاله) قال ادم كلارك في الصفحة ٢٧٨٥  
 من المجلد الرابع من تفسيره بعد ما نقل عبارة الترجمة اليونانية (ظني بان هذه  
 العبارة هي الاصل) ثم قال (وهذا السقوط في المتن العبراني قديم جداً متقدم  
 على الترجمة الحبالدية واللاطينية والسريانية وتوجد هذه العبارة في كل  
 نسخة من الترجمة اليونانية وسلمها لوقا في الاية السادسة من الباب الثالث وعندى  
 نسخة واحدة قديمة جداً سقطت منها هذه الاية كلها) انتهى وقال هورن

طوبى لكم انتم الذين تسمعون كلام الله

الترجمة اليونانية واللاتينية  
 الترجمة اللاطينية و٢٠



في الباب الثامن من الحصة الاولى من المجلد الثاني من تفسيره (كتب لوقا في الاية السادسة من الباب الثالث مطابقا لما في الترجمة اليونانية ويعلم لوتيه ان هذه العبارة هي الصحيحة فادخلها في ترجمته لكتاب اشعيا) انتهى وقال جاءوا تفسير هزى واسكات (فلتر هذه الالفاظ نجات الهنا بعد لفظ يرى انظروا الاية العاشرة من الباب الثاني والخمسين والترجمة اليونانية) انتهى فالمتن العبراني محرف بالنقصان باعتراف هؤلاء المفسرين وهذا التحريف قديم جدا باعتراف آدم كلارك (الشاهد الخامس عشر) قال آدم كلارك في ذيل شرح الاية الخامسة من الباب الرابع والستين من كتاب اشعيا (اعتقادي انه وقع النقصان من غلط الكاتب وهذا التحريف قديم جدا لان المترجمين المتقدمين لم يقدروا على بيان معنى الاية يسا نا حسنا كما لم يقدر عليه المتأخرون منهم) (الشاهد السادس عشر) قال هورن في الصفحة ٤٧٨ من المجلد الرابع من تفسيره (سقطت اية تامة ما بين الاية الثالثة والثلاثين والرابعة والثلاثين من الباب الحادي والعشرين من انجيل لوقا فلترد بعد اخذها من الاية السادسة والثلاثين من الباب الرابع والعشرين من انجيل متى او من الاية الثانية والثلاثين من الباب الثالث عشر من انجيل مرقس ليكون لوقا موافقا لالانجيليين الآخرين) انتهى ثم قال في الحاشية (انغض المحققون والمفسرون كلهم عن هذا النقصان العظيم الواقع في متن لوقا حتى توجه عليه هيلز) انتهى فعلى اعترافه سقطت اية تامة من انجيل لوقا ويجب زيادتها فيه وهذه الاية في انجيل متى هكذا (واما ذلك اليوم والساعة فلا احد يعلم بهما حتى ملائكة السماء الابن وحده) (الشاهد السابع عشر) في الاية السابعة من الباب السادس عشر من كتاب اعمال الخواريين هكذا (فلم ياذن لهم روح) قال كريسباخ وشولز الصحيح هكذا (فلم ياذن لهم روح يسوع) انتهى فعلى اقرارهما سقط لفظ يسوع وادخل هذا اللفظ في الترجمة العربية المطبوعة سنة ١٦٧١ سنة ١٨٢١ وعبارتهما هذا (فلم يتركهم روح يسوع) (الشاهد الثامن عشر) الانجيل الذي ينسب الى متى الان وهو اول الاناجيل واقدمها عندهم ليس من تصنيفه يقينا بل ضيعوه بعدما حرقوه لان القدماء المسيحية كافة وغير المحصورين من المتأخرين على ان انجيل متى كان باللسان العبراني وهو ضاع وفقد بسبب تحريف بعض الفرق المسيحية والانجيل الموجود لان

ترجمته ولا يوجد عندهم اسناد هذه الترجمة حتى لم يعلم اسم المترجم ايضا  
باليقين الى هذا الحين كما اعترف به جبروم من افاضل قدمائهم فضلا عن  
علم احوال المترجم نعم يقولون رجاء بالغيب لعل فلانا او فلانا ترجمه ولا يتم  
هذا على المخالف ولا يثبت استناد الكتاب الى المصنف بالظن والتخمين  
فاذا كان مذهب القدماء كافة وغير المحصورين من المتأخرين ما عرفت  
فلا اعتماد على قول بعض علماء يروى وتستنتج الذين يقولون بمجرد ظنهم  
بلا برهان ان متى نفسه ترجمه وها انا اورد عليك شواهد هذا الباب في  
المجلد التاسع عشر من انساني كلو يديا برينيكاه (كتب كل كتاب من العهد  
الجديد باللسان اليوناني الانجيل متى والرسالة العبرانية فان تأليفهما  
باللسان العبراني امر يقيني بالسد لائل) انتهى قال لاردز في الصفحة  
١١٩ من المجلد الثاني من الكليات (كتب في يديس ان متى كتب انجيله  
بالعبرانية وترجمه كل احد على قدر لياقته) انتهى وهذا القول (ترجمه  
كل احد على قدر لياقته) يدل على ان اناسا كثيرين ترجوا هذا الانجيل  
فالتم يثبت بالسند الكامل ان هذا الموجود ترجمه فلان وانه كان ذا الهام  
كيف تمت ترجمته من الكتب الالهامية ولم يثبت بالسند كونه ثقة ايضا  
فضلا عن كونه ذا الهام ثم قال لاردز في الصفحة ١٧٠ من المجلد  
المسطور كتب ارنوس (ان متى كتب انجيله لليهود باللسانهم في الايام  
التي كان بولس وبطرس يعظان في الروم) انتهى ثم قال في الصفحة  
٥٧٤ من المجلد المسطور (لارجن ثلث فقرات في الاولى نقلها يوسي ييس  
ان متى اعطى الانجيل للمؤمنين من اليهود باللسان العبراني والثانية  
روى ان متى كتب اولا واعطى الانجيل للعبرانيين والثالثة ان متى كتب  
الانجيل للعبرانيين الذين كانوا ينتظرون شخصا موعودا من نسل ابراهيم  
وداود) انتهى ثم قال لاردز في الصفحة ٩٥ من المجلد الرابع (كتب  
يوسي ييس ان متى لما اراد ان يذهب الى اقوام اخر بعدما وعظ العبرانيين  
كتب الانجيل باللسانهم واعطاهم) انتهى ثم قال في الصفحة ١٧٤ من  
المجلد الرابع المذكور (قال سرل كتب متى الانجيل بالعبراني) انتهى  
ثم قال لاردز في الصفحة ١٨٧ من المجلد الرابع المذكور (كتب ابي  
فانيس ان متى كتب الانجيل باللسان العبراني وهو الذي اتفرد باستعمال  
هذا اللسان في تحرير العهد الجديد) ثم قال في الصفحة ٤٣٩ من المجلد

الرابع المذكور ( كتب جيروم ان متى كتب الانجيل <sup>باللسان</sup> العبراني في الارض اليهودية للمؤمنين من اليهود ولم يخلط ظل الشريعة بصدق الانجيل ) ثم قال في الصفحة ٤٤١ من المجلد الرابع المذكور ( كتب جيروم في فهرست المؤرخين ان متى كتب انجيله في الارض اليهودية <sup>باللسان</sup> العبراني والخروف العبرانية للمؤمنين من اليهود ولم يتحقق هذا الامر انه <sup>ترجمه</sup> باليونانية ولا هذا الامر ان المترجم من هو على ان نسخة انجيله العبراني موجودة في كتب خاتمه سريالي التي جمعها ييفلس الشهيد بجهد تام واخذت نعلها باجازة الناصريين الذين كانوا في ربامن اضلاع سريا وكانوا يستعملون هذه النسخة العبرانية ) انتهى ثم قال في الصفحة ٥٠١ من المجلد الرابع المذكور ( كتب اكستائن قيل ان متى وحده من الاربعة كتب <sup>بالعبراني</sup> وكتب الباقر <sup>باليوناني</sup> ) انتهى ثم قال في الصفحة ٥٣٨ من المجلد الرابع المذكور ( كتب كريزاستم قيل ان متى كتب انجيله <sup>باللسان</sup> العبراني للمؤمنين من اليهود باسند عاظم ) ثم قال لاردنر في الصفحة ١٣٧ من المجلد الخامس ( كتب اسي دوران متى وحده من بين الاربعة كتب <sup>باللسان</sup> العبراني والباقر <sup>باليوناني</sup> ) انتهى وقال هورن في المجلد الرابع من تفسيره ( اختار بلرمن ١ وكروتيس ٢ وكسبن ٣ والثن ٤ وتاملاثن ٥ وكبوت ٦ وهند ٧ ومل ٨ وهارود ٩ واودن ١٠ وكين بل ١١ واي كلارك ١٢ وسامثن ١٣ وتلي منت ١٤ وبري تيس ١٥ ودوبن ١٦ وكامت ١٧ وميكابلس ١٨ واري تيس ١٩ وارجن ٢٠ وسرل ٢١ وابي فانيس ٢٢ وكريزاستم ٢٣ وجيروم ٢٤ وغيرهم من العلماء المتقدمين والمتأخرين قول بي تيس ان هذا الانجيل كتب <sup>باللسان</sup> العبراني انتهى قوله وغيرهم اي مثل ( كرى كرى نازين زن ) وايدجسو وتهيو فلكت ولونهي ميس وبوسى تيس واتهانى سيس واكستائن واسى دور وغيرهم ممن صرح باصنامهم لاردنر وواتسن وغيرهما في كتبهم وفي تفسير دوالى ورجرد ميت ( وقع اخلاف عظيم في الزمان المتأخران هذا الانجيل كتب <sup>باللغة</sup> لسان لكن صرح كثير من القدماء ان متى كتب انجيله <sup>باللسان</sup> العبراني الذي كان لسان اهل فلسطين فليعد القول الذي اتفق عليه القدماء ) يعنى ان متى كتب انجيله <sup>باللسان</sup> العبراني ( قولافصلا في مثل هذا القسم ) انتهى قال جامعوا تفسير هنري واسكات ( سبب فقد ان النسخة العبرانية

ان الفرقة الايسونية التي كانت تنكر الوهية المسيح حرفت هذه النسخة وضاعت بعد فتنة يروشالم وقال البعض ان الناصريين او اليهود الذين دخلوا في الملة المسيحية حرفوا الانجيل العبراني واخرجت الفرقة الايسونية فقرات كثيرة منه وكتب يوسى بيس في تاريخه قال ارينوس ان متى كتب انجيله **بالعبراني** انتهى قال ريو في تاريخه للانجيل ( من قال ان متى كتب انجيله **باليوناني** غلط لان يوسى بيس صرح في تاريخه وكذا كثير من مرشدى الملة المسيحية ان متى كتب انجيله **بالعبراني** لا اليوناني ) انتهى ونورتن كتب كتابا ضخما اثبت فيه ان التوربة جعلى يقيناليس من تصنيف موسى عليه السلام واقربا لانجيل لكن مع الاعتراف بالتحريغات الكثيرة فيه واذلك كلامه ليس بمقبول عند اهل التثليث لكنه لما كان مدعيا لكونه مسيحيا ونقل في هذا الباب من كلام القدماء المعترين عندهم ايضا فلا بأس بنقل كلامه فاقول كتب في كتابه المطبوع سنة ١٨٣٧ ميلاديه في بلدة بوستن في الصفحة ٤٥ من المجلد الاول في حاشية ديباجة الكتاب هكذا ( يعتقدون ان متى كتب انجيله **باللسان العبراني** لا القدماء الذين اشاروا الى هذا الامر قولهم واحد بالاتفاق واركذكر الذين ليسوا في غاية درجة الاستناد واقول ان بي بيس وارينوس وارجن ويوسى بيس وجيروم اقروا بان كتب **باللسان العبراني** ولم يقل احد من القدماء بخلافهم وهذه شهادة عظيمة جدا لان التعصب كان في ذلك الوقت فيما بينهم كما ترى في هذا الوقت فيما بين المتأخرين فلو كان في قولهم شك ما نقل مخافوهم لاجل التعصب ان الانجيل اليوناني اصل لدرجة فلولم ترد شهادة الزمان القديم كله التي على طريقة واحدة ولا يلزم منها استحالة ما فلا بد ان نعقد ان متى كتب انجيله **بالعبراني** وما رأيت الى هذا الحين اعتراضا على هذه الشهادة نحتاج بسببه الى تحقيق بل رأيت بدل الاعتراض شهادة القدماء على ان النسخة العبرانية لهذا الانجيل كانت موجودة عند المسيحيين الذين كانوا من قوم اليهود محرفة كانت او غير محرفة ) انتهى فعلم من الاقوال المذكورة ان متى كتب انجيله **باللسان العبراني** والحروف العبرانية والقدماء متفقون على هذا لم يقل احد منهم بخلافه فيكون قولهم في هذا الباب قولاً فصلاً كما اقر به دوالى ورجرد ميت وان النسخة العبرانية كانت موجودة مستعملة الى عهد جيروم وانه لم يعلم اسم المترجم على وجه التحقيق فظهر ان ما قال هورن مع

اعترافه بما مر ( ان الغالب ان متى كتب انجيله ~~في~~ باللسانين العبراني واليوناني ) انتهى لا يلتفت اليه لانه بمجرد الظن بلا برهان ويقوى قول القداماء ان متى كان من الحواريين وراى اكثر احوال المسيح عليه السلام بعينه وسمع البعض فلو كان مؤلف هذا الانجيل لظهر من كلامه في موضع من المواضع انه يكتب الاحوال التي رآها ولعبر عن نفسه بصيغة التكلم كما جرت به العادة سلفا وخلفا وهذه العادة ما كانت مهجورة في عهد الحواريين ايضا الا ترى الى رسائلهم المدرجة في العهد الجديد لوسلت انها رسائلهم فانه يظهر منهما هذا الحال للناس والارضى الى تحرير لوقا فانه لما كتب الانجيل كله بالسمع وكذا كتاب اعمال الحواريين الى الباب التاسع عشر لا يظهر منهما هذا الحال ولا يعبر عن نفسه بصيغة التكلم وبعد ذلك لما صار شريك بولس في السفر فكتب من الباب العشرين من كتاب اعمال الحواريين بحيث يظهر منه هذا الحال وعبر عن نفسه بصيغة التكلم فان تمسك احد بتورات موسى عليه السلام وانجيل يوحنا فهما عندنا في محل النزاع كما عرفت في الساب الاول وكيف يتمسك بخلاف الظاهر بلا برهان قوى واذا كان المؤلف ثقة معتبرا فقدره بحيث يظهر منه الحال المذكور موجب للاعتبار وعلم من كلام جامعي تفسير هنري واسكت ان هذا الانجيل ما كان متواترا في القرن الاول وان التحريف كان شائعا في هذا القرن ايضا في السبعين والامل ~~لا~~ يمكن لاحد تحريفه وان وقع بالفرض لا يكون سببا لتركه فاذا لم يسل الاصل فكيف يظن السلامة بالترجمة التي لم يعلم صاحبها ايضا بالسند الكامل بل الحق انها كلها محرفة وقال فانس الذي كان من علماء فرقة ماني كثير في القرن الرابع ( ان الانجيل المنسوب الى متى ليس من تصنيفه ) وبروفسر الجرمني قال ( ان هذا الانجيل كله كاذب ) وهذا الانجيل كان عند فرقة مارسيوني ولم يكن البابان الاولان فيه فهما عندهم الحاقيان وكذا عند فرقة ايونية هذان البابان الحاقيان وتردهما فرقة يوني تيرين والفيسيس وليس وانكرهما واكثر مواضع هذا الانجيل نورتن ( الشاهد التاسع عشر ) في الابة الثالثة والعشرين من الباب الثاني من انجيل متى هكذا ( متى اتى وسكن في بلدة تسمى ناصره ليكمل قول الانبياء انه سيدعى ناصريا ) وقوله ( ليكمل قول الانبياء انه سيدعى ناصريا ) من اغلام هذا الانجيل ولا يوجد هذا في كتاب من الكتب المشهورة

لا يعتقد المسيحيون في حقه  
لان اعتقاد احسانه

المنسوبة الى الانبياء لكن اقول ههنا كما قال علماء كاتلك ان هذا كان في كتب  
 الانبياء لكن اليهود ضيعوا هذه الكتب قصدا لعناد الدين المسيحي ثم اقول  
 اى تحريف بالنقصان يكون از يد من ان تضع فرقة الكتب الالهامية قصدا  
 للاغراض النفسانية ولعناد ملة اخرى الف بمفرد كاتلك كتابا سماه بسؤالات  
 السؤال وطبع هذا الكتاب في بلدة لندن سنة ١٨٤٣ من الميلاد فقال في السؤال  
 الثانى الكتب التى كان فيها هذا (يعنى مائتة منى) انمخت لان كتب الانبياء الموجودة  
 الان لا يوجد فى احد منها ان عيسى يدعى ناسرا يقال كرىزاسم فى تفسيره  
 التاسع على منى انمحي كثير من كتب الانبياء لان اليهود ضيعوا كتبنا لاجل  
 غفلتهم بل لاجل عدم ديانتهم ومن قوا بعضها واحرقوا بعضها) انتهى (قول  
 كرىزاسم وهذا هو الاغلب جدا انهم من قوا الكتب وحرقوها لانهم لما  
 رأوا ان الحوارين يتمسكون بهذه الكتب فى اثبات مسائل الملة المسيحية  
 فعادوا هذا الامر وبعلم هذا من اعداءهم كتبنا نقل عنها منى انظروا الى  
 جستن يقول فى المناظرة لطريفون « اليهود اخرجوا كتبنا كثيرة من العهد  
 العتيق ليظهر ان العهد الجديد ليس له موافقة تامة بالعهد العتيق » و يعلم  
 من هذا ان الكتب الكثيرة انمخت (انتهى كلام مفرد و يظهر منه امران  
 الاول ان اليهود من قوا بعض الكتب واحرقوا البعض لاجل عدم ديانتهم  
 والثانى التحريف كان سهلا فى سالف الزمان اتري كيف انمخت هذه  
 الكتب باعداءهم عن صفحة العالم واذا عرفت ديانة اهل الكتاب بالنسبة الى  
 الكتب الالهية وعرفت سهولة وقوع التحريف فى الزمان السالف فإى  
 استبعاد عقلى او نقلى لوقلتنا انهم فعلوا مثله بالكتب او بالعبارات التى كانت  
 نافعة للمسلمين (الشاهد العشرون) الآية الحادية عشر من الباب الاول  
 من انجيل متى هكذا (ويوشيا ولد يوكا نيا واخوته فى زمان الجلاء الى بابل)  
 يظهر منها ان يوكا نيا واخوته ابناء صلبية ليوشيا وان يوكا نيا كانت له اخوة  
 وان ولادتهم فى زمان الجلاء الى بابل وهذه الثلاثة كلها ليست بصحيحة (واما الاول)  
 فلان يوكا نيا ابن يهو ياقيم ابن يوشيا فهو ابن الابن لا الابن (واما الثانى) فلانه  
 ما كان له اخوة نعم كان لايه يهو ياقيم ثلاثة اخوة (واما الثالث) فلان يوكا نيا  
 فى زمان الجلاء الى بابل كان ابن ثمان عشر سنة لانه تولد فى زمان الجلاء  
 الى بابل قال آدم كلارك (قال كامت فلتقره الآية الحادية عشر) هكذا (ولد  
 يوشيا يهو ياقيم واخوته وولده يهو ياقيم يوكا نيا فى زمان الجلاء الى بابل)

انتهى اقول محصل قول كآمت الذى هو مختار آدم كلارك ايضا انه لا بد ان يزداد لفظ بهو يا قيم ههنا والظاهر ان هذا اللفظ سقط من المتن عندهما وهذا هو التحريف بالنقصان ومع هذا لا يرتفع الاعتراض الثالث ولما صارت شواهد الاقسام الثلاثة للتحريف مائة اكتفيت عليها خوفا عن الاطناب وهذا القدر يكفى فى اثبات دعوى التحريف بجميع اقسامه ولدفع كل اعتراض يرد من جانبهم فى هذه المسئلة ولكل مغالطة تصدر من علماء پروتستنت فيها لكنى اوردها هنا خمس مغالطات وان ظهر جواباتها للخبير مما حذرت للتوضيح وزيادة الفائدة (المغالطة الاولى) يظهر فى بعض الاحيان من تقرير علماء پروتستنت تغليطا للعوام ولمن كان غير واثق على كتبهم ان دعوى التحريف مختصة باهل الاسلام ولم يسبقهم احد ويختاطون فى التحري عن هذه المغالطة ولذلك لا ترى فى رسائلهم اقول يدعى المخالف والموافق سلفا وخلفا دعوى صحيحة ان عادة اهل الكتاب التحريف ووقع منهم فى الكتب السماوية لكن قبل ايراد الشواهد لهذا الامر ابين معنى لفظين مستعملتين فى كتب اسنادهم هما لفظ اراته ولفظ وريوس ريديك قال هورن فى الصفحة ٣٢٥ من المجلد الثانى من تفسيره المطبوع سنة ١٨٢٢ من البلاد (الفرق الحسن بين اراته بمعنى غلط الكاتب وبين وريوس ريديك بمعنى اختلاف العبارة ما قال ميكابلس انه اذا وجد الاختلاف بين تعبيرتين او اكثر فلا تكون الصادقة الا واحدة والباقية اما ان تكون تحريفا قصد يا اوسهوا الكاتب لكن تميز الصحيحة عن غير هاء سيرغالبا فان بقى شك فيطلق على الكل اختلاف العبارة واذا علم صراحة ان الكاتب كتب ههنا كذا بانيقال انه غلط الكاتب) انتهى فعلى المذهب المختار عند المحققين فرق بين اللفظين المذكورين واختلاف العبارة المصطلح فيما بينهم هو التحريف المصطلح عندنا فن اقر باختلاف العبارة بالمعنى المذكور يلزم عليه الاعتراف بالتحريف ووجد مثل هذه الاختلافات فى الانجيل ثلثين الفا على ما حقق ميل ومائة الف وخمسين الفا على ما حقق كريسباخ ولم يعلم عدده على تحقيق شولز الذى هو اخير المحققين وفى المجلد التاسع عشر من انسابى كلويد بار تينيكافى بيان لفظ اسكر بجران ونيس تين جمع مثل هذه الاختلافات ازيد من الف الف اذا علمت هذا فاورد الشواهد فى ثلث هدايات فى الهداية الاولى نقل اقوال المخالفين وفى الثانية اقوال الفرق التى تعد انفسهم من المسيحيين لكن فرقة پروتستنت وفرقة كاتلك تعد انها

من المبتدعين وفي الثالثة اقوال الذين هم مقبولون عند الفرقتين المذكورتين  
او عند احدهما ( الهداية الاولى ) كان سلسوس من علماء المشركين  
الوثنيين في المائة الثانية من الميلاد وكتب كتابا في ابطال الدين المسيحي ونقل  
اكهارن الذي هو من العلماء المشهورين من اهل الجرمن قول ذلك الفاضل  
المشرك في كتابه هكذا ( بدل المسيحيون اناجيلهم ثلث مرات او اربع مرات  
بل ازيد من هذا تبديلا كان مضامينها بدلت ) انتهى فانظروا ان هذا  
المشرك يخبر ان المسيحيين كانوا بدلو اناجيلهم الى عهده ازيد من اربع  
مرات والفرقة التي تنكر الذبوة والالهام وهذه الكتب السماوية التي عند  
اهل الكتاب وكثرت جدا في ديار اوربا ويسمونها علماء پروتستنت بالمحدثين  
لوثينات اقوالهم في التحريف فقط اطال الكلام فاكتفي على نقل قوانين  
فن شاء ازيد فليراجع الى كتبهم التي هي منتشرة في انحاء العالم قال  
باركر منهم ( قالت ملّة پروتستنت ان المعجزات الازلية والابدية حفظت  
العهد العتيق والجديد عن ان اتصل اليهما صدمة خفيفة لكن هذه  
المسئلة لا تقدر ان تقوم في مقابلة عسكر اختلاف العبارة التي هي ثلثون الفا )  
انتهى فانظروا كيف اورد الدليل الالزمي استهزاء لكنه اكتفي على تحقيق  
ميل والالقال التي هي ثلثون الفا بل مائة الف وخمسون الفا بل الف  
كما علمت وقال صاحب اكسيهومو منهم في الباب الخامس من التمتة من  
كتابه المطبوع سنة ١٨١٣ من الميلاد في بلدة لندن هكذا هذه فهرست  
الكتب التي ذكرها المشايخ من القديماء المسيحيين انها نسبت الى المسيح  
عليه السلام والحواريين او المريدين الآخرين <sup>٧٣</sup>

~~المسيح عليه السلام~~ المنسوبة الى عيسى عليه السلام عدد ٧  
(رسائله الى ابكرس) (رسائله الى بطرس) (كتاب التمثيلات) (زبور الذي كان)  
(ملك آدبسه) (و پولس) (والوعظ) (لعلم الحواريين والمريدين خفية)  
(كتاب الشعبذات) (كتاب مسقط رأس) (رسائله التي سقطت)  
والسحر المسيح ومريم وظنّها من السما في المائة السادسة  
١ ١ ١

المنسوبة الى مريم عليها السلام

عدد ٨



(رسالتها الى اكنشاس) (رسالتها الى سى سيليان) (كتاب مسقط رأس مريم)

(كتاب مريم وظهرها) (تاريخ مريم وحديثها) (كتاب معجزات المسيح)

(كتاب السؤالات الصغار) (كتاب نسل مريم والخاتم السليمانى)

والكبار لمريم

(المنسوبة الى بطرس الحوارى)

١١

(انجيل بطرس) (اعمال بطرس) (مشاهدات بطرس) (مشاهدات بطرس الثانية)

(رسالة الى كلينس) (مباحثة بطرس واى بين) (تعليم بطرس)

(وعظ بطرس) (اداب صلوة بطرس) (كتاب مسافرة بطرس)

(كتاب قياس بطرس)

(المنسوبة الى يوحنا عدد ٩)

(اعمال يوحنا) (الانجيل الثانى ليوحنا) (كتاب مسافرة يوحنا)

(حديث يوحنا) (رسالة الى حيدرويك) (كتاب وفات مريم)

(تذكرة المسيح ونزوله من الصليب) (المشاهدات الثانية ليوحنا اداب صلات يوحنا)

(المنسوب الى اندريه الحوارى ٢) (المنسوب الى متى الحوارى ٢)

(انجيل اندريه ١) (اعمال اندريه ١) (انجيل الطفوليت ١) (اداب صلوة متى ١)

(المنسوب الى فيليب الحوارى ٢) (المنسوب الى برتولما الحوارى ١)

(انجيل فيليب) (اعمال فيليب ١) (انجيل برتولما ١)

(المنسوب الى توما الحوارى ٥)

(انجيل توما) (اعمال توما) (انجيل طفوليت المسيح) (مشاهدات توما)

(كتاب مسافرة توما) (المنسوب الى يعقوب الحوارى ٣)

(انجيل يعقوب) (اداب صلاة يعقوب) (كتاب وفاة مريم)

(المنسوب الى متياه الحوارى الذى دخل فى الحوار بين بعد عروج المسيح ٣)

(انجيل متياه) (حديث متياه) (اعمال متياه) (المنسوب الى مرقس ٣)

(انجيل المصريين) (اداب صلوة مرقس) (كتاب بى شن برنبا)

(المنسوب الى برنبا ٢) (انجيل برنبا ١) (رسالة برنبا ١) (المنسوب

الى تهيوود وشن ١) (انجيل تهيوود وشن) (المنسوبة الى بولس ١٥)

( اعمال بولس ) ( اعمال تهكله ) ( رسالته الى لادوقيين ) ( رسالته  
 الثالثة الى اهل تسالونيقي ) ( رسالته الثالثة الى اهل قورنثيوس )  
 ( رسالة اهل قورنثيوس اليه وجوابها من جانبه ) ( رسالته الى سنيكا ،  
 وجوابها من سنيكا اليه ) ( مشاهدات بولس ) ( المشاهدات  
 الثانية لبولس ) ( وزن بولس ) ( انابي كشي بولس ) ( انجيل بولس )  
 ( وعظ بولس ) ( كتاب رقية الحية ) ( بري سبت بطرس وبولس ) ثم قال  
 صاحب كسيهومو ( لما ظهر طغيان الاناجيل والمشاهدات والرسائل التي  
 اكثرها مسلم الثبوت عند اكثر المسيحيين الى هذا الحين ايضا فكيف يعرف  
 ان الكتب الالهامية هي كتب يسلمها فرقة پروتستنت واذا لاحظنا ان  
 هذه الكتب المسلمة ايضا قبل ايجاد صنعة الطبع كانت قابلة للحاق  
 والتبديل يقع الاشكال ) انتهى ( الهداية الثانية ) الفرقة الايونية كانت  
 في القرن الاول من اقرون المسيحية معاصرة لبولس ومنكرة عليه اشد  
 الانكار وكانت تقول انه مرتد وكانت تسلم انجيل متى لكن كان هذا الانجيل  
 عندها مخالفا لهذا الانجيل المنسوب الى متى الموجود عند معتقدي بولس  
 الان في كثير من المواضع ولم يكن البابان الاولان فيه فهذان البابان وكذا كثير  
 من المواضع محرفة عند هذه الفرقة ومعتقدوا بولس يرمونها بالتحريف  
 ( قال بل ) في تاريخه في بيان حال هذه الفرقة ( هذه الفرقة كانت تسلم  
 من كتب العهد العتيق التوراة فقط وكانت تتفرعن اسم داود وسليمان  
 وارميا وحرز قيل عليهم السلام وكان من العهد الجديد عندها انجيل متى  
 فقط لكننها كانت حرفته في كثير من المواضع واخرجت البابين  
 الاولين منه ) انتهى والفرقة المارسيونية من الفرق القديمة المتدعة  
 للمسيحيين وكانت ترد جميع كتب العهد العتيق وتقول انها ليست  
 الهامية وكل ترد جميع كتب العهد الجديد ايضا الانجيل لوقا  
 وعشر رسائل من رسالات بولس وهذه المسلمة ايضا عندها كانت  
 مخالفة للموجودة الان فعلى هذا الكتب المذكورة الموجودة الان محرفة  
 عند الفرقة المذكورة ومخالفوها يرمونها بالتحريف قال بل في تاريخه  
 في بيان حال هذه الفرقة ( كانت هذه الفرقة تنكر كون كتب العهد العتيق  
 الهامية وكانت تسلم من العهد الجديد انجيل لوقا لكن ما كانت تسلم البابين  
 الاولين منه وتسلم من رسائل بولس عشر رسائل لكن كانت ترد منها ايضا  
 ما كان مخالفا لحياتها ) انتهى اقول ما كان انكار هذه الفرقة في انجيل لوقا

مقصورا على البابين صرح لاردنر في بيان تحريف هذه الفرقة في انجيل لوقا في المجلد الثامن من تفسيره ( بعض المواضع التي غيروا من انجيل لوقا بالتبديل او بالاسقاط هذه البابان الاولان قصة اصطباغ عيسى من بحري عليهما السلام وحال نسب المسيح من الباب الثالث قصة امتحان ابليس وقصة دخول عيسى في الهيكل وقراته كتاب اشعيا من الباب الرابع ) الاية ٣٠ و ٣١ و ٣٢ و ٤٩ و ٥٠ و ٥١ من الباب الحادى عشر ) وهذا اللفظ ايضا ( سوى اية يونس الرسول ) الاية السادسة والثمانية والعشرون من الباب اثنا عشر ) من الاية الاولى الى السادسة من الباب الثالث عشر ) من الاية الحادية عشر الى الثانية والثلاثين من الباب الخامس عشر ) الاية ٣١ و ٣٢ و ٣٣ من الباب الثامن عشر ) من الاية الثامنة والعشرين الى الاية السادسة والاربعين من الباب التاسع عشر ) من الاية التاسعة الى الاية الثامنة عشر من الباب العشرين ) الاية ١٨ و ٢١ و ٢٣ من الباب الحادى والعشرين ) الاية ١٦ و ٣٥ و ٣٦ و ٣٧ و ٥٠ و ٥١ من الباب الثانى والعشرين ) الاية ٤٣ من الباب الثالث والعشرين ) الاية ٢٦ و ٢٧ من الباب الرابع والعشرين ) وكتب ابى فانيس هذه الاحوال كلها وقال دا كتر مل اخرجوا الاية ٣٨ و ٣٩ من الباب الرابع ايضا ) انتهى وقال لاردنر في المجلد الثالث من تفسيره في ذيل بيان فرقة مانى كير ناقلا عن اكستائن قول فاستس الذى كان من اعظم علماء هذه الفرقة فى القرن الرابع من القرون المسيحية ( قال فاستس انا اذكر الاشياء التى الحقها فى العهد الجديد اباؤكم واجدادكم بالمرى وعيبتوا صورته الحسنه وافضلته لان هذا الامر محقق ان هذا العهد الجديد ماصنفة المسيح ولا الحوار يون بل صنفة رجل مجهول الاسم ) ونسبه الى الحوار بين ورفقاء الحوار بين خوفا عن ان لا يعتبر الناس تحريه طائنين انه غير واقف على الحالات التى كتبها وآذى المريد بن لعيسى ايداء بليغنا بان الف الكتب التى توجد فيها الاغلاط والتناقضات ) انتهى فعقيدة هذه الفرقة بالنسبة الى العهد الجديد هذا المذكور كما صرح به فاضلهم المشهور فهو كان ينادى باعلى نداء ان اهل التثليث الحقوا الاشياء فى العهد الجديد وانه تصنيف رجل مجهول الاسم لاتصنيف الحوار بين ولا تابعيهم وانه يوجد فيه الاغلاط والتناقضات ولعمري ان هذا الفاضل وان كان من الفرقة المبتدعة لصادق في هذه الدعاوى الثلاثة نورتين صنف كتابا ضخما

كما عرفت في الشاهد الثامن عشر من المقصد الثالث<sup>٢</sup> انكر التوراة واثبت بالدلائل انه ليس من تصنيف موسى عليه السلام واقربا لانجيل لكن مع الاعتراف بان الانجيل المنسوب الى متى ليس من تصنيفه بل هذه ترجمته والتحرير فيه واقع يقينا في مواضع كثيرة واطال الكلام جدا في اثبات ما ادعاه بالدلائل فمن شاء فليرجع الى الكتاب المذكور فظهر من هاتين الهدايتين ان المحالفين والفرق المسيحية التي يعتد بها اهل التثليث من المبتدعين منسدون باعلى نداء من اول القرون الى هذا القرن بوقوع التحريف (الهداية الثالثة) انقل فيها اقوال المسيحيين المعتبرين من المفسرين والمؤرخين <sup>الاول</sup> قال ادم كلارك في الصفحة ٣٦٩ من المجلد الخامس من تفسيره (هذا الرسم من قديم الايام ان الكبار يكون المؤرخون لهم كثيرين وهذا هو حال الرب) يعنى كان المؤرخون له كثيرين (لكن كان اكثر بياننا نهم غير صحيحة وكانوا كتبوا الاشياء التي لم تقع بانها وقعت يقينا وغلطوا في الحالات الاخرى اوسموا سيماسا المؤرخين الذين كتبوا في الارض التي كتب فيها لوقا انجيله فلاجل ذلك استحسن روح القدس ان يعطى لوقا علم جميع الحالات على وجه الصحة ليعلم اهل الديانة الحال (الصحيح) انتهى فثبت باقرار المفسر وجود الانا جيل الكاذبة المملوءة من الاغلاط قبل انجيل لوقا (وقوله كانوا كتبوا الاشياء) الى اخره يدل على عدم تحقيق مؤلفيها وقوله (غلطوا في الحالات الاخرى اوسموا) يدل على عدم ديانة <sup>العلم</sup> <sup>الكتاب</sup> في الباب الاول من رسالة بولس الى اهل غلاطيه ٦ (ثم اني اعجب من انكم اسرعتم بالانتقال عن استدعائكم بنعمة المسيح الى انجيل اخر) ٧ (وهو ليس بانجيل بل ان معكم نفرا من الذين يزعمونكم ويريدون ان يحرفوا انجيل المسيح) فثبت من كلام مقدسهم بولس ثلثة امور الاول انه كان في عهد الحوار بين انجيل يسمى بانجيل المسيح والثاني انه كان انجيل اخر مخالف لانجيل المسيح في عهد مقدسهم والثالث ان المحرفين كانوا في صدد تحريف انجيل المسيح في زمان مقدسهم فضلا عن الزمان الاخر لانه ما بقى له بعد ذلك الا الاسم كالنعشاء قال ادم كلارك في المجلد السادس من تفسيره في شرح هذا المقام (هذا الامر محقق ان الانا جيل الكثيرة الكاذبة كانت رايحة في اول القرون المسيحية وكثرة هذه الاحوال الكاذبة الغير الصحيحة هيجت لوقا على تحرير الانجيل ويوجد ذكر اكثر

من سبعين من هذه الاناجيل الكاذبة والاجزاء الكثيرة من هذه الاناجيل  
باقية وكان « فابري سيوس » جمع هذه الاناجيل الكاذبة وطبعها في ثلث  
مجلدات وبين في بعضها وجوب اطاعة الشريعة الموسوية ووجوب  
الحنان مع اطاعة الانجيل ويعلم اشارة الحواري الى واحد من هذه الاناجيل  
انتهى فعلم من اقرار المفسر ان هذه الاناجيل الكاذبة كانت موجودة قبل  
انجيل لوقا وقبل تحرير بولس رسالته الى اهل غلاطيه ولذلك قال المفسر  
اولا ( وكثرة هذه الاحوال ) الى اخره وهذا موافق لما قال في المجلد  
الخامس من تفسيره كما عرفت وقال ثانيا ( ويعلم اشارة الحواري الى واحد  
من هذه الاناجيل ) فثبت ان المراد بالانجيل في كلام مقدسهم الانجيل  
المدون لامعناه المرتكفي ذهن المصنف كما يظهر من بعض مغالطات  
علماء پروتستنت ( تنبيه ) ما فهم من كلام بولس انه كان في عهد الحواريين  
انجيل يسمى بالانجيل المسيح هو الحق وهو القريب من القياس وهو مختار  
الفاضل الكهارن وكثير من المتأخرين من علماء جرمن واليه مال المحقق  
ليكلرك وكوب وميكليس وليسنك ونيمير ومارش ( القول الثالث )  
في الباب الحادي عشر من الرسالة الثانية لبولس الى اهل قورنثوس  
هكذا ١٢ ( لكني سافعل ما فعله لاجب الفرصة عن الذين يريدون  
ان يقتنوا الفرصة ليصيروا مثلنا فيمتخرون به ) ١٣ لان نظائر هؤلاء هم  
الرسال الكذابون والعملة الغدارون وقد تشبهوا برسل المسيح فقدسهم  
ينادي باعلى نداء ان الرسل الكذابين الغدارين ظهروا في عهده وقد تشبهوا  
برسل المسيح قال ادم كلارك في تفسيره في شرح هذا المقام هؤلاء الاشخاص  
كانوا يدعون كذبا انهم رسل المسيح وما كانوا رسل المسيح في نفس الامر وكانوا  
يعطون ويجهدون لكن مقصودهم ما كان الا جلب المنفعة ) انتهى الآية  
الاولى من الباب الرابع من رسالة يوحنا الاولى هكذا ( فلا تؤمنوا ايها الاحباء  
بكل روح من الارواح بل امتحنوا الارواح حتى تعلموا هل هي من عند الله  
ام لا لان كثيرا من الانبياء الكذبة برزوا الى هذا العالم ) فيوحنا الحواري  
ايضا ينادي مثل بولس ان كثيرا من الانبياء الكذبة ظهروا في عهده قال  
ادم كلارك في شرح هذا المقام ( كان كل معلم في الزمان الاول يدعي  
ان روح القدس يلهمني لان كل رسول معتبر جاء هكذا والمراد بالروح  
ههنا انسان يدعي باني في اثر الروح واعلم على وفق ما يقول قوله بل امتحنوا

الارواح يعنى امتحنوا المعلمين بالدليل قوله لان كثيرا من الانبياء الكذبة يعنى المعلمين الذين لم يعلمهم روح القدس سيما من اليهود ) انتهى فعمل من كلام المفسران كل معلم كان يدعى الالهام فى الزمان الاول وقد علم من كلامه فيما قبل ان تشبههم برسلى المسيح ومكرهم وغدرهم كان لكسب المال وجلب المنفعة فدعى الالهام والرسالة كانوا كثيرين جدا ( القول الخامس ) كما ان الكتب الخمسة المشهورة الان بالتوراة منسوبة الى موسى عليه السلام كل ستة كتب اخرى منسوبة اليه ايضا بهذا التفصيل كتاب المشاهدات كتاب الحليقة الصغير كتاب المعراج كتاب الاسرار تستمت كتاب ( الاقرار ) والكتاب الثانى من هذه الكتب الستة كان اصله يوجد باللسان العبرانى الى المائة الرابعة ونقل عنه جيروم وكذا نقل عنه سيدر يونس فى تاريخه كثيرا وقال ارجن ان بولس نقل عن هذا الكتاب الالية السادسة من الباب الخامس والالية الخامسة عشر من الباب السادس من رسالته الى اهل غلاطية وترجمته كانت موجودة الى القرن السادس عشر وفى هذا القرن كذبه محفل ترنت فصار جعليا كذبا بعد ذلك وانى منجب من تسليمهم وتكذيبهم لان حال الكتب الالهية والانتظامات الملكية عندهم واحد اذا رأوا مصلحة سلوها واذا شاؤا منعوها والكتاب الثالث من هذه الستة ايضا يعلم انه كان معتبرا بين القدماء قال لاردنر فى الصفحة ٥١٢ من المجلد الثانى من تفسيره ( ان ارجن قال ان يهودا نقل عن هذا الكتاب الالية التاسعة من رسالته ) انتهى والان هذا الكتاب وسائر الكتب الستة تعد جملة محرفة لكن الفقرات المنقولة عنها بعد ما دخلت فى الانجيل تعد الهامية صحيحة قال هورن ( المظنون ان هذه الكتب الجملة اخترعت فى ابتداء الملة المسيحية ) انتهى فتسبب محققهم اختراع هذه الكتب الى اهل القرن الاول ( القول السادس ) قال موشيم المؤرخ فى بيان علماء القرن الثانى فى الصفحة ٦٥ من المجلد الاول من تاريخه المطبوع سنة ١٨٣٢ ( كان بين متبعي رأى افلاطون وفيساغورس مقولة مشهورة ان الكذب والخداع لاجل ان يزداد الصدق وعبادة الله ليسا بجائزين فقط بل قابلان للتحسين وتعلم اولائهم يهود مصر هذه المقولة قبل المسيح كما يظهر هذا من كثير من الكتب القديمة ثم اثار وباء هذا الغلط السوء فى المسيحيين كما يظهر هذا الامر من الكتب الكثيرة التى نسبت الى الكبار كذبا ) انتهى فاذا اصار

هذا الكذب والخداع من المستحبات الدينية عند اليهود قبل المسيح عليه السلام  
وعند المسيحيين في القرن الثاني فابقى للجعل والتحرىف والكذب حد ففعلوا  
ما فعلوا (القول السابع) قال يوسى يس في الباب الثامن عشر من الكتاب الرابع  
من تاريخه ( ذكر جستن الشهيد في مقابلة طريفون اليهودى عدة  
بشارات المسيح وادعى ان اليهود اسقطوها من الكتب المقدسة ) انتهى وقال  
واتسن في الصفحة ٣٢ من المجلد الثالث هكذا ( انى لاشك في هذا الامر  
ان العبارات التى الزم فيها جستن اليهود في مباحثة طريفون بانهم اسقطوها  
كانت هذه العبارات في عهد جستن وارينيوس موجودة في النسخة العبرانية  
واليونانية واجزأ من الكتاب المقدس وان لم توجد الآن في نسخهما سيما  
العبارة التى قال جستن انها كانت في كتاب ارميا كتب سلبرجيس في حاشية  
جستن وكتب داكتر كريب في حاشية اريوس انه يعلم ان بطرس لما كتب  
الاية السادسة من الباب الرابع من رسالته الاولى كان هذه البشارة في خياله )  
انتهى وقال هورن في الصفحة ٦٢ من المجلد الرابع من تفسيره هكذا  
( ادعى جستن في كتابه في مقابلة طريفون اليهودى ان عزرا قال للناس  
ان طعام عيد الفصح طعام ربنا النجى فان فهمتم الرب افضل من هذه العلامة  
يعنى الطعام وامتم به فلانكون هذه الارض غير معمورة ابدا وان لم  
تؤمنوا به ولم تسمعوا وعظه فتكونوا سبب استهزاء الاقوام ) ( الاجنبية ) قال  
( واثى تيسكر ) الغالب ان هذه العبارة كان ما بين الاية الحادية والعشرين  
والثانية والعشرين من الباب السادس من كتاب عزرا ( وداكتر اى كلارك  
يصدق جستن ) انتهى فظهر من هذه العبارات المنقولة ان جستن الشهيد  
الذى كان من اجلة القدماء المسيحيين ادعى ان اليهود اسقطوا بشارات  
عديدة من الكتب المقدسة وصدقه في هذه الدعوى سلبرجيس وكريب  
وواثى تيسكر واى كلارك وواتسن وادعى واتسن ان هذه العبارات  
كانت في عهد جستن وارينيوس موجودة في النسخة العبرانية واليونانية  
واجزاء من الكتاب المقدس وان لم توجد الآن في نسخهما فاقول لا يخلو  
اما ان يكون ذلك اعظم قدماهم ومؤيدوه الخمسة صادقين في هذه  
الدعوى فثبت تحرىف اليهود البتة باسقاط العبارات المذكورة واما  
ان يكونوا غير صادقين فيلزم ان يكون هذا المقندى ومؤيدوه محررين يقينا  
من تكبين على هذا الامر الشنيع لاجل اطاعة المقولة المشهورة المذكورة

في القول السابق فتحريف احد الفريقين لازم قطعاً وكذا اقول يلزم على ادعاء واتسن ايضاً لانه على الشق الاول يلزم تحريف من اسقطها عن العبرانية واليونانية بعد زمانها بلاشك وعلى الشق الثاني يلزم تحريف من زادها في نسخهما ( القول الثامن ) قال لاردنر في الصفحة ١٢٤ من المجلد الخامس من تفسيره ( حكم على الاناجيل المقدسة لاجل جهالة مصنفها بانها ليست حسنة بامر السلطان اناسطيوس في الايام التي كان فيها مساله حاكماً في القسطنطينية فصححت مرة اخرى ) انتهى اقول لو كان هذه الاناجيل الهامية وثبت عند القدماء في عهد السلطان المذكور بالاسناد الجيدة انها تصنيفات الحوار بين وتابعيهم فلامعنى لجهالة المصنفين وتصحيحها مرة اخرى فثبت انها كانت الى ذلك العهد غير ثابت اسنادها وكانوا يعتقدون انها الهامية فصححوها على قدر الامكان اغلاطها وتنقضاتها فثبت التحريف على اكمل وجه بقينا وثبت انها غير ثابت الاسناد والمجد لله وظهران ما يدعيه علماء پروتستنت في بعض الاحيان ان سلطاناً من السلاطين وحاكماً من الحكام ما تصرف في الكتب المقدسة في زمان من الازمنة قط باطل قطعاً وظهران رأى اكهارن وكثير من المتأخرين من علماء جر من في باب الاناجيل في غاية القوة ( القول التاسع ) قد عرفت في الشاهد الثاني من المقصد الاول ان اكستايين والقدماء المسيحيين كانوا يقولون ان اليهود حرفوا التوراة لتصير الترجمة اليونانية غير معتبرة ولعناد الدين المسيحي وصدر هذا التحريف عنهم في سنة ١٣٠ وان المحقق هيلزو كني كات يقول ان كما قال القدماء واثبت هيلز بالدلة القوية صحة النسخة السامرية وقال كني كات ان اليهود حرفوا التوراة قصداً وما قال محققوا كتب العهد العتيق والجديد ان السامريين حرفوه قصداً الاصل له ( القول العاشر ) قد عرفت في الشاهد الثالث من المقصد الاول ان كني كات ادعى صحة السامرية وكثير من الناس يفهمون ان ادلة كني كات لاجواب لها ويجزمون بان اليهود حرفوا لاجل عداوة السامريين ( القول الحادي عشر ) قد عرفت في الشاهد الحادي عشر من المقصد الاول اقرار آدم كلارك المفسر بانه وقعت في كتب التوراة من العهد العتيق تحريفات كثيرة بالنسبة الى المواضع الاخر والاجتهاد في التطبيق عبث والاحسن ان يسلم في اول الوهلة الامر الذي لا قدرة على انكاره بالنظر وقد عرفت اقراره في الشاهد الثامن عشر بانه حصل لنا موضع الاستعانة كثيراً



بوقوع التحريف في اعداد كتب التواريخ ( القول الثاني عشر ) قد عرفت  
 في الشاهد الثاني والعشرين من المقصد الاول ان آدم كلارك مختاره  
 ان اليهود حرفوا هذا الموضع في المتن العبراني والترجمة اليونانية تحريفا  
 قصديا كما هو المظنون بالظن القوي في المواضع الاخر المنقولة ( القول الثالث  
 عشر ) قد عرفت في الشاهد الثالث والعشرين من المقصد الاول ان هورن  
 سلم تحريف اليهود في اثنتي عشرة آية ( القول الرابع عشر ) قد عرفت  
 في الشاهد الاول من المقصد الثاني ان كنيسة كاتلك اجعت على صحة سبعة  
 كتب مرتفصيلها في ذلك الشاهد وعلى كونها الهامية وكذلك اجعت  
 على صحة الترجمة اللاطينية وان علماء پروتستنت يقولون ان الكتب المذكورة  
 محرقة واجبة الرد وان هذه الترجمة وقع فيها التحريفات والالحاقات  
 الكثيرة من القرن الخامس الى القرن الخامس عشر ولم تحرف ترجمة  
 من التراجم مثل اللاطينية ناقلوها من غير المبالات ادخلوا فقرات بعض  
 كتاب من العهد الجديد في كتاب اخر وكذا ادخلوا عبارات الحواشي في المتن  
 ( القول الخامس عشر ) قد عرفت في الشاهد السادس والعشرين  
 من المقصد الثاني ان ادم كلارك اختار ما اختار كني كات فقال كان اليهود  
 في عهد يوسف يردون ان يزينوا الكتب المتدسة باختراع الصلوات  
 والغناء واختراع الاقوال الجديدة انظروا الى الالحاقات الكثيرة في كتاب  
 استيروا الى حكاية الخمر والنساء والصدق التي زيدت في كتاب عزرا ونحميا  
 ويسمى الان بالكتاب الاول اعزرا والى غناء الاطفال الثلاثة الذي زيد  
 في كتاب دانيال والى الالحاقات الكثيرة في كتاب يوسف اقول لما كان مثل  
 هذا التحريف سيلا للزينة الكتب ما كان مذموما عند هم فكانوا  
 يحرفون بلا مبالات سيما اذا عملوا على المقولة المشهورة المسلمة عند هم التي  
 مر ذكرها في القول السادس فكان بعض التحريفات من المستحبات الدينية  
 ( القول السادس عشر ) قد عرفت في الشاهد الاول من المقصد الثالث  
 ان ادم كلارك اعترف بان كثير من الافاضل على ان السامرة في حق الكتب  
 الخمسة لموسى اصح ( القول السابع عشر ) قد عرفت في الشاهد الثاني عشر  
 من المقصد الثالث ان التهمة التي في اخر كتاب ايوب في الترجمة اليونانية  
 جعلية عند پروتستنت مع انها كتبت قبل المسيح وكانت داخلة في الترجمة  
 المسطورة في عهد الحواريين وكانت مسلمة عند القدماء ( القول الثامن عشر )

قد عرفت في الشاهد التاسع عشر من المقصد الثالث قول كريزاستم ان اليهود ضيعوا كتب الابلج غفلتهم بل لاجل عدم دياتهم ومن قوا بعضها واحرقوا البعض وقوله هو المختار عند فرقة كاتلك ( القول التاسع عشر ) قال هورن في المجلد الثاني من تفسيره في بيان الترجمة اليونانية ( هذه الترجمة قديمة جدا وكانت معتبرة غاية الاعتبار فيما بين اليهود والقدماء المسيحيين وكانت تقرأ دائما في معابد الفريقين ومانقل المشايخ المسيحية لاطنيين كانوا او يونانيين الاعنها وكل ترجمة سلمها الكنيسة المسيحية غير ترجمة سريك ترجمت منها بالسنه اخرى مثل العربية والارمنية وترجمة انهيو بك وترجمة اتالك القديمة والترجمة اللاطينية التي كانت مستعملة قبل جيروم وتقرأ هذه فقط الى هذا اليوم في الكنيسة اليونانية والكنائس المشرقية ) ثم قال ( والحق عندنا انها ترجمت قبل ميلاد المسيح بمائتين وخمس وعثمانين سنة او بمائتين وست وعثمانين سنة ) ثم قال ( ويكنى لكمال شهرته دليل واحد وهوان مصنفى العهد الجديد مانقلوا الفقرات الكثيرة الاعنها وجميع المشايخ القد ماء غير ارجن وجيروم ما كانوا واقفين على اللسان العبراني و كانوا مقتدين بالانقل عنها الذين كتبوا بالالهام وهؤلاء الناس وان كانوا في باب الدين في غاية الاجتهاد لكنهم مع ذلك ماتعلموا اللسان العبري الذي هو اصل الكتب وكانوا راضين بهذه الترجمة وكانوا يغمونها كافي في جميع مطالبهم والكنيسة اليونانية كانت تعتقدها كتابا مقدسا وتعظمها ) ثم قال ( وهذه الترجمة كانت تقرأ في الكنيسة اليونانية واللاتينية الى الف وخمسماية وكان السند يؤخذ منها وكانت هذه معتبرة في معابد اليهود في اول القرن ثم لما استدل المسيحيون عليهم من هذه الترجمة اطالوا السنه على هذه بانها ليست موافقه للمتن العبري وجعلوا في ابتداء القرن الثاني يسقطون الفقرات الكثيرة منها ثم تركوها واختاروا ترجمة ايكوئلا ولما كانت مستعملة في اليهود الى اول القرن المسيحي وفي المسيحيين الى مدة فكثرت نقولها وقعت فيها الاغلاط بسبب تحريف صدر عن اليهود قصد اوكذلك بسبب غلط الكاتين ودخول عبارة الشرح والحاشية في المتن ) انتهى بقدر الحاجة وقال وارد من علماء كاتلك في الصفحة ١٨ من كتابه المطبوع سنة ١٨٤١ ( ان ملحدى المشرق حرقوها ) انتهى فثبت من اقرار محقق فرقة پروتستنت ان اليهود حرقوها قصد احيث قال لولا ( جعلوا في ابتداء القرن الثاني

يسقطون الفقرات الكبيرة منها) ثم قال ثانيا (بسبب تحريف صدر عن اليهود قصدا) وهذا التحريف صدر عنهم لاجل عناد الدين المسيحي كما هو مصرح في كلام المحقق المذكور فلا مجال لفرقة بر وتستنت ان ينكروا التحريف القصدى الذى صدر عن اليهود في هذه الترجمة وعند فرقة كانتك ايضا التحريف القصدى فيها مسلم فالفرقتان في الاعتراف بهذا التحريف متفقتان فاقول على قول فرقة بر وتستنت اذا حرفت اليهود لعناد الدين المسيحي هذه الترجمة المشهورة التى كانت مستعملة في جميع معابدهم الى اربعماية سنة وكذا في جميع معابد المسيحيين شرقا وغربا وما خافوا الله ولا طعن الخلق واثرت تحريفهم في هذه النسخة المشهورة فكيف لا يجزم انهم حرفوا بالتحريف القصدى النسخة العبرانية التى كانت في ايديهم ولم تكن مثمرة بين المسيحيين بل لم تكن مستعملة فيما بينهم الى القرن الثانى واثرت تحريفهم سواء كان ذلك التحريف اما لاجل عناد الدين المسيحي كما قال القدماء واكسائين على ما عرفت وكما اختار ادم كلارك على ما عرفت في الشاهد الثانى والعشرين من المقصد الاول وفي القول الثانى عشرو كما اعترف به هورن مع تعصبه في ستة مواضع في اثنتى عشرة اية على ما عرفت في الشاهد الثالث والعشرين من المقصد الاول وفي القول الثالث عشرو اما لاجل عناد السامريين كما هو مختار كنى كات وادم كلارك وكثير من العلماء كما عرفت في الشاهد الثالث من المقصد الاول وفي القول العاشر واما لعناد الذى كان فيما بينهم كما صدر عن فرق المسيحيين في القرن الاول وبعده كما عرفت في الاقوال السابقة وسنعرف في القول الثمانين ان هذا التحريف القصدى صدر عن الذين كانوا من اهل الديانة وعن المسيحيين الصادقين في زعمهم لاجل مخالفة المسيحيين الاخرين لم يكونوا كذلك في زعمهم ولا عجب لان مثل هذا كان عندهم بمنزلة المستحبات الدينية وعين مقتضى الديانة على ما حكمت به المقولة المشهورة المسئلة فيما بين القدماء التى مر ذكرها في القول السادس واما لوجوه اخرى كانت مقضية للتحريف في زمانها \* اسلم بعض اخبار اليهود في عهد السلطان المرحوم بايزيد خان قسما بعد السلام وهو الف رسالة صغيرة في الرد على اليهود سماها بالرسالة الهادية وهذه الرسالة مشتملة على ثلاثة اقسام فقل في القسم الثالث الذى هو في بيان اثبات تغيرهم بعض كلمات التوراة هكذا

( اعلم اننا قد وجدنا في اشهر تفاسير التوراة المسمى عندهم بالتلود ان في زمان  
تلماي الملك وهو بعد بخت نصر ان تلماي الملك قد طاب من احبار اليهود  
التوراة فهم خافوا على اظهاره لانه كان منكرا لبعض اوامره فاجتمع  
سبعون رجلا من احبار اليهود فغيروا ماشاءوا من الكلمات التي كان  
ينكرها ذلك الملك خوفا منه فاذا افروا على تغييرهم فكيف يؤتمن ويعتمد  
على آية واحدة ) انتهى كلامه بلفظه واقول على قول علماء كاتلك  
ان لمجدى المشرق اذا حرفوا مثل هذه الترجمة المشهورة بين السبعين  
المستعملة بين كتابسهم شرقا وغربا سيما في كتبكم ايضا الف وخمسماية  
سنة على ما حقق هورن واثر تحريفهم في نسخها فكيف يرد قول علماء  
بروتستنت في تحريفكم الترجمة اللاطينية التي كانت مستعملة في كتبكم  
لا والله هم الصادقون في هذا الباب ( اقول العشرون ) في المجلد الرابع  
من انشائي ٢ كلو بيداريس في بيان يدل قال داكر كني كات ان نسخ العهد  
العتيق التي هي موجودة كتبت ما بين الف والف واربعماية واستدل من هذا  
وقال ان جميع النسخ التي كانت كتبت في المائة السابعة او الثامنة اعدمت  
بامر محفل الشورى لليهود لانها كانت تخالف مخالفة كثيرة للنسخ التي كانت  
معتمدة عندهم ونظرا الى هذا قال والتا ايضا ان النسخ التي مضت على  
كتابتها ستمائة سنة فلما توجد والتي مضت على كتابتها سبعماية سنة  
او ثمانماية سنة ففي غاية الندرة ) انتهى فاقر داكر كني كات الذي عليه  
اعتماد فرقة بروتستنت في تصحيح كتب العهد العتيق ان النسخ التي كانت  
كتبت في المائة السابعة او الثامنة ما وصلت اليه بل وصلت اليه النسخ  
التي كتبت ما بين الف والف واربعماية وبين وجهه ان اليهود ضيعوا  
النسخ الاولى لانها كانت تخالف مخالفة كثيرة لنسخهم المعتمدة وهكذا  
قال والتا اقول ان هذا الاعدام والتضيع حصل بعد ظهور محمد صلى الله  
عليه وسلم بازيد من مائتين فلما انمخت جميع النسخ المخالفة لنسخهم  
عن صفحة العالم واثر تحريفهم ارا بلغ الى هذه الرتبة وبقيت عندهم  
النسخ التي كانوا يرضون بها فكان لهم مجال واسع للتحريف في نسخهم  
بعد زمان محمد صلى الله عليه وسلم ايضا فلا استبعاد في تحريفهم بعد هذا  
الزمان بل الحق ان كتب اهل الكتاب قبل ايجاد صنعة الطبع كانت  
صالحة للتحريف في كل قرن من القرون بل هم لا يمنعون ولا يسالون

١٧

٢ كتاب الفهرست  
كثير من العلماء المحققين من  
هذه  
٣ اي مجموع الكتب العهد  
العتيق والجديد

بعد ايجادها ايضا كما رايت جال متبعي لوطر بالنسبة الى ترجمته  
 في الشاهد الحادى والثلاثين من المqvسد الثانى ( القول الحادى  
 والعشرون ) قال المفسر هارسل فى الصفحة ٢٨٢ من المجلد الثالث من تفسيره  
 فى مقدمة كتاب بوشع ( هذا القول ان المتن المقدس حرف لاريب فيه  
 وظهر من اختلاف النسخ لان العبارة الصحيحة فى العبارات المختلفة لا تكون  
 الا واحدة وهذا الامر مظنون بل اقول قريب من اليقين ان العبارات  
 الصحيحة جدا دخلت فى بعض الاحيان فى المتن المطبوع لكن لم يظهر لى دليل  
 على ان التعريفات فى كتاب هوشع اكثر من سائر كتب العهد العتيق ) ثم قال  
 فى الصفحة ٢٨٥ من المجلد الثالث ( هذا القول صادق البته ان المتن  
 العبرى فى النقول التى كانت عند الناس كان بعد حادثة نحت نصر بل لعل  
 قبلها ايضا قليلة بيزة فى اشنع حالة التعريف بالنسبة الى الحالة التى حصلت  
 له فى وقت ما بعد صحيح عزرا ) انتهى فكلام هذا المفسر غير محتاج الى البيان  
 ( القول الثانى والعشرون ) قال واتسن فى الصفحة ٢٨٣ من المجلد  
 الثالث من كتابه ( مصنف مدة على ان ارجن كان يشك وحن هذه الاختلافات  
 وكان ينسب الى اسباب مختلفة مثل تغافل الكاتبين وشرارتهم وعدم  
 مبالاتهم وقال جيروم انى لما ردت ترجمة العهد الجديد قابلت النسخة التى  
 كانت عندى فوجدت اختلافا عظيما ) انتهى ( القول الثالث والعشرون )  
 قال آدم كلارك فى المقدمة من المجلد الاول من تفسيره ( كائنات الترجمان  
 الكثيرة باللسان اللاطينى من المترجمين المختلفين موجودة قبل جيروم  
 وكان بعضها محرقة فى غاية درجة التعريف وبعض مواضعها متناقضة  
 للمواضع الاخر كما يستغيب جيروم ) انتهى ( القول الرابع والعشرون )  
 قال وارد كالمك فى الصفحة ١٧ و ١٨ من كتابه المطبوع سنة ١٨٤١  
 ( قال دكتور همقرى فى الصفحة ١٧٨ من كتابه ان اوهم اليهود خرب  
 يعنى كتب العهد العتيق فى مواضع بحيث ينسب عليها القارى بسهولة )  
 ثم قال خرب علماء اليهود بشارات المسيح تخريبا عظيما ثم قال عالم من علماء  
 پروتستانت ان المترجم القديم قرا على نهج ويقرأ اليهود الان على نهج  
 اخر وعندى ان نسبة الخطاء الى الكاتبين من اليهود والى ايمانهم خبر  
 من نسبته الى جهل المترجم القديم وتساهله لان محافظة الزبور قبل المسيح  
 وبعده كانت فى اليهود اقل من محافظة غنائمهم ) انتهى ( القول الخامس

والعشرون) كتب فيليبس كوادنولس (الراهب في ريدكنايب اجد الشريفة  
ابن زين العابدين الاصفهاني كتابا سماه بالحيايات وطبع هذا الكتاب  
سنة ١٦٤٩ فقال في الفصل السادس منه ( يوجد التعريف كثيرا جدا  
في النسخة القصاصية سيما في كتاب سليمان ونقل رب اقبلا المشتهر بابليس التورات  
كله وكذا نقل رب يونثان بن عزبال كتاب يوشع بن نون وكتاب القضاة وكتاب  
السلطين وكتاب اشعيا والكتب الاخر للانبياء ونقل رب يوسف الاعلى  
الزبور وكتاب ايوب وراعوث واسير وسليمان وهؤلاء كلهم حرفوا ونحن  
النصرانيون حائظنا هذه الكتب لنلزم اليهود الزام التعريف ونحن  
لانسلم باطيلهم) انتهى فهذا الراهب في القرن السابع عشر يشهد  
على تعريف اليهود (القول السادس والعشرون) قال هورن في الصفحة  
٦٨ من المجلد الاول (فليسلم في باب الاخلاق انه وجدت الفقرات الكاذبة  
في التوراة) ٣ ثم قال في الصفحة ٤٤٥ من المجلد الثاني (المقامات المحرفة  
في المتن العبراني قليلة اى تسعة فقط كما ذكرنا اولا) انتهى (القول  
السابع والعشرون) وصل عرض حال من فرقة پروتستانت الى  
السلطان جيمس الاول بهذا المضمون (ان الزبوريات التي هي  
داخلية في كتاب صلواتنا مخالفة للعبري بالزيادة والنقصان  
والتبديل في مائتي ٢٠٠ موضع تخمينيا) انتهى (القول الثامن والعشرون)  
(قال مستر كارلائل المترجون الانكليز ون افسدوا المطلب واخفوا  
الحق وخذعوا الجاهل وجعلوا مطلب الانجيل الذي كان مستقيما  
معوجا وعندهم الظلمة احب من النور والكذب احق من الصدق)  
(القول التاسع والعشرون) (استدعى مستر روتن من اراكن كونسيل  
للترجمة الجديدة قائلا ان الترجمة التي هي مروجة في انكلترة مملوءة من الاغلاط  
وقال للنسبسين ان ترجتكم الانكليزية المشهورة حرفت عبارات كتب  
العهد العتيق في ثمانماية وثمانية واربعين موضعا وصارت سبيلار داتاس غير  
محسورين كتب العهد الجديد ودخلهم النار) وهذه الاقوال الثلاثة  
المندرجة في القول ٢٧ و ٢٨ و ٢٩ نقلتها عن كتاب وار دكا تلك  
وخوف التطويل بمعنى عن نقل اقوال اخرى وسيظهر اكثرها في الشواهد  
المذكورة للمقاصد الثلاثة فاطوى الكشف عن نقلها واكتفى عن نقل قول واحد  
اخر حاو على اعتراف انحاء التعريف مغن عن نقل ماسواه وبصير به

٣ يعني التي مثل هذه

الاقوال المنقولة ثلثين ( القول الثلثون ) قال هورن في الباب الثامن  
 من المجلد الثاني من تفسيره في بيان اسباب وقوع ويريوس ريديك الذي  
 عرفت معناه في صدر جواب هذه المغالطة ( اوقعه اسباب اربعة )  
 ( السبب الاول ) ( غفلة الكاتب وسهووه ويغفل عن وجوه الاول ان الذي  
 كان يلقي العبارة على الكاتب التي مالت الى اوال الكاتب لم يفهم قوله فكاتب  
 ما كتب والثاني ان الحروف العبرانية واليونانية كانت متشابهة فكاتب احدها  
 بدل الاخر والثالث ان الكاتب ظن الاعراب خطأ والخط الذي كان  
 يكتب عليه جزء الحرف او ما فهم اصل المطلب فاصح العبارة وغلط  
 والرابع ان الكاتب انتقل من موضع الى موضع فلما تنبه لم يرض  
 بمحو ما كتب وكتب من الموضع الذي كان ترك مرة اخرى واني ما كتبه  
 قبل ايضا والخامس ان الكاتب ترك شيئاً فبعد ما كتب شيئاً اخر تنبه وكتب  
 العبارة المتروكة بعده فانتقلت العبارة من موضع الى موضع اخر والسادس  
 ان نظر الكاتب خطأ ووقع على سطر اخر فسطعت عبارة ما والسابع ان  
 الكاتب غلط في فهم الالفاظ المخففة فكاتب على فهمه كاملة فوقع الغلط  
 والثامن ان جهل الكاتبين وغفلتهم منشأ عظيم لوقوع ويريوس ريديك  
 بانهم فهموا عبارة الحاشية او التفسير جزء المتن فادخلوها ( والسبب  
 الثاني ) نقصان النسخة المنقول عنها وهو ايضا يتصور على وجوه الاول  
 انحاء اعراب الحروف والثاني ان الاعراب الذي كان في صفحة ظهر  
 في جانب اخر منها في صفحة اخرى وامتزج بحروف الصفحة الاخرى  
 وفهم جزءاً منها والثالث ان الفقرة المتروكة كانت مكتوبة على الحاشية بلا  
 علامة فلم يعلم الكاتب الثاني ان هذه الفقرة تكتب في اي موضع فغلط (   
 والسبب الثالث ) التحجيج الخيالي والاصلاح وهذا ايضا وقع على وجوه  
 الاول ان الكاتب فهم العبارة الصحيحة في نفس الامر ناقصة او غلط في فهم  
 المطلب او تخيل ان العبارة غلط بحسب القاعدة وما كانت غلطاً لكن ~~هذا~~  
 هذا الغلط ~~كان~~ عن المصنف في نفس الامر الثاني ان بعض المحققين  
 ما اكتفوا على اصلاح الغلط بحسب القاعدة فقط بل بدلوا العبارة الغير  
 الفصيحة بالفصيحة او اسقطوا النضول او الالفاظ المترادفة التي لم يظهر  
 لهم فرق فيها والثالث وهو اكثر الوجوه وقوعاً انهم سمووا الفقرات المتعاقبة  
 وهذا التصرف وقع في الاناجيل خصوصاً لاجل ذلك كثر اللاحق في رسائل

بواس تكون العبارة التي نقلها عن العهد العتيق مطابقة للترجمة اليونانية  
 والرابع ان بعض المحققين جعل العهد الجديد مطابقة للترجمة اللاطينية ( السبب  
 الرابع ) التحريف القصدى الذى صدر عن احد لاجل مطلبه سواء كان  
 المحرف من اهل الديانة او من المبتدعين وما لزم احد في المبتدعين  
 القدماء ازيد من مارسيون وما استحقى الملامة احد ازيد منه بسبب هذه  
 الحركة الشنيعة وهذا الامر ايضا محقق ان بعض التحريفات القصدية  
 صدرت عن الذين كانوا من اهل الديانة والدين وكانت هذه التحريفات  
 ترجع بعدهم لتؤيد بهامسئلة مقبولة او يدفع بها الاعتراض الوارد عليها )  
 انتهى كلامه ملخصا واورد هورن امثلة كثيرة في بيان اقسام كل سبب  
 من الاسباب الاربعة ولما كان في ذكرها طول تركتها الكنى اذ كرر الامثلة  
 التي نقلها لتحريف اهل الديانة والدين من كتاب **قافق** قال مثلا ترك قصدا  
 الاية الثالثة والاربعون من الباب الثانى والعشرين من انجيل لوقا لان بعض  
 اهل الدين ظنوا ان تقوية الملك للرب مناقية لانوهيته وترك قصدا في الباب  
 الاول من انجيل متى هذه الالفاظ قبل ان يجتمعوا في الاية الثامنة عشر وهذه  
 الالفاظ ليلينها البكر في الاية الخامسة والعشرين ثلثا يقع الشك في البكارة  
 الدائمة لمريم عليها السلام وبدل لفظ اثني عشر باحد عشر في الاية  
 الخامسة من الباب الخامس عشر من الرسالة الاولى لبولس الى اهل قورنثيوس  
 ثلثا يقع الزام الكذب على بولس لان يهودا لا يستخريوطى كان قددمات  
 قبل وترك بعض الالفاظ في الاية الثانية والثلاثين من الباب الثالث عشر من  
 انجيل مرقس ورد هذه الالفاظ بعض المرشدين ايضا لانهم تخيلوا  
 انها مؤيدة لفرقة ايرين وزيد بعض الالفاظ في الاية الخامسة والثلاثين  
 من الباب الاول من انجيل لوقا في الترجمة السريانية والفارسية والعربية  
 واتهيوبك وغيرها من التراجم وفي كثير من نقول المرشدين في مقابلة فرقة  
 يوتى كينش لانها كانت منكرا ان عيسى عليه السلام فيه صفتان ) انتهى  
 فبين هورن جميع الصور المحتملة في التحريف واقر بانها وقعت في الكتب  
 السماوية فاقول اذا ثبت ان عبارات الحاشية والتفسير دخلت في المتن  
 لجهل الكاتين وغفلتهم وثبت ان المصلحين اصلحوا العبارات التي كانت  
 على خلاف القاعدة في زعمهم اوفى نفس الامر وثبت انهم بدلوا العبارات  
 الغير الفصيحة بالفصيحة واسقطوا الفاظا فضولا او مترادفة وثبت انهم



سوا الفقرات المتقابلة في الاناجيل خصوصا ولاجل ذلك كثرا للاحاق في رسائل بولس وثبت ان بعض المحققين جعلوا العهد الجديد مطابقا للترجمة اللاتينية وثبت ان المبتدعين حرفوا اما حرفوا قصد او ثبت ان اهل الدين والديانة ايضا كانوا يحرفون قصدا لتأييد المسئلة او لدفع الاعتراض وكانت تحريفا تهم ترجح بعد هم فاية دقيقة من دقائق التحريف باقية واي استبعاد لو قلنا الان ان المسيحيين الذين كانوا يحبون عبادة الصليب وما كانوا راضين بتركها وترك الجاه والمناصب حرفوا هكذا في بعض العبارات التي كانت نافعة لدين الاسلام بعد ظهوره ورجح هذا التحريف بعد هم كما رجح تحريفا تهم في مقابلة فرقهم بل لما كان هذا التحريف اشد اهتماما عندهم من التحريف الذي صدر في مقابلة فرقهم كان ترجيحه ايضا اشد من ترجيح ذاك ( المغالطة الثانية ) ان المسيح عليه السلام شهد بحقيقة كتب العهد العتيق ولو كانت محرفة لما شهد بها بل كان عليه ان يلزم اليهود على التحريف فاقول في الجواب اولاه لما لم يثبت التواتر اللفظي لكتب العهد العتيق والجديد ولم يوجد سند متصل لها الى مصنفها كما عرفت في الفصل الثاني من الباب الاول وقد عرفت نبذنا منها في حق كتاب اسير في الشاهد الاول من المقصد الثاني وفي حق انجيل متى في الشاهد الثامن عشر من المقصد الثالث وستعرف في حق كتاب ايوب وكتاب نشيد الانشاد عن قريب وقد ثبت جميع انواع التحريف فيها وثبت التحريف من اهل الدين والديانة ايضا لتأييد المسئلة او لدفع الاعتراض كما عرفت قريبا في القول الثلاثين فصارت هذه الكتب مشكوكا عندنا فلا يتم الاحتجاج علينا ببعض آيات هذه الكتب لانها يجوز ان تكون الحاقية زادها المسيحيون من اهل الديانة في اخر القرن الثاني او في القرن الثالث في مقابلة الفرقه الايونية والفرقة المارسيونية وفرقة ماني كيز ورجحت هذه التحريفات بعدهم لكونها موثقة لمسلكتهم المقبولة كما فعلوا في مقابلة فرقة ايرين ويوني كينس وكان هذه التحريفات ترجح بعدهم لان الفرق الثلاثة المذكورة كانت تنكر كتب العهد العتيق اما كلها او اكثرها وقد عرفت انكار الفرقه الاولى في الهداية الثانية من جواب المغالطة الاولى وقال بل في تاريخه في بيان حال الفرقه المارسيونية ( كانت هذه الفرقه تعتقد انه يوجد الهان احدهما خالق الخبثون واليهما خالق السم وتقول ان النوراة وسائر كتب العهد العتيق

اعطاها الاله الثاني وهذه كلها مخالفة للعهد الجديد ) انتهى كلامه وقال  
لاردنر في الصفحة ٤٨٦ من المجلد الثامن من تفسيره في بيان حال هذه الفرقة  
( كانت تقول ان الاله اليهود غير ابني عيسى وجاء عيسى لمحو شربعة موسى  
لانها كانت مخالفة للانجيل ) انتهى وقال لاردنر في المجلد الثالث من تفسيره في بيان  
حال فرقة مائي كير : ( اتفق المؤرخون على ان هذه الفرقة كلها ما كانت  
تسلم الكتب المقدسة للعهد العتيق في كل وقت وكتب في اعمال اركلاص  
عقيدة هذه الفرقة هكذا خدع الشيطان انبياء اليهود والشيطان كلم موسى  
وانبياء اليهود وكانت تمسك بالاية الثامنة من الباب العاشر  
من انجيل يوحنا بان المسيح قال لهم ( انهم سراق ولصوص ) انتهى ٧  
واقول ثانيا لوقطعنا النظر عن كونها الحاقية او خير الحاقية فلا يثبت منها سند  
هذه الكتب كلها لانها ما بين فيها اعداد هذه الكتب كلها ولا اسمائها  
فكيف يعلم ان الكتب المستعملة في اليهود من العهد العتيق كانت تسعة  
وثلاثين التي يسلمها الان فرقة پروتستنت اوسنة واربعين التي يسلمها فرقة  
كاثوليك لان في هذه الكتب كتاب دانيال ايضا وكان اليهود معاصروا المسيح  
وكذا المتأخرون منهم غير يوسيفس لا يسلمونه الهاميا بل ما كانوا يعترفون  
بنبوة دانيال ايضا ويوسيفس المؤرخ الذي هو معتبر عند المسيحيين ومن علماء  
اليهود المتعصبين وكان بعد المسيح عليه السلام يعترف في تاريخه بهذا  
القدر فقط ويقول ( ليس عندنا كتب الوفاء يناقض بعضها بعضا بل عندنا  
اثنا عشر كتابا فقط فيها احوال الازمنة الماضية وهي الهامة  
منها خمسة لموسى فيها بيان العالم من ابتداء الخلق الى موت موسى  
وثلاثة عشر كتابا كتبها الانبياء فيها احوال ازمنتهم من موت موسى عليه  
السلام الى زمان السلطان اردشبرو الباقي اربعة كتب مشتملة على حمد الله  
وشنائه ) انتهى فلا يثبت من شهادته حقيقة هذه الكتب المتداولة لانه بين  
غير التورات سبعة عشر كتابا والحوال ان غير التورات عند فرقة پروتستنت اربعة  
وثلاثون كتابا وعند فرقة كاثوليك احدى واربعون كتابا ومع ذلك لم يعلم ان اى كتاب  
من هذه الكتب كان داخلا في السبعة عشر لان هذا المؤرخ نسب الى  
حزقيا سوي كتابه المشهور كتابين آخرين ايضا في تاريخه فالظاهر ان  
هذين الكتابين وان لم يوجد الان كانا عند داخلين في السبعة عشر

٧ وهذه الاية  
هكذا ( وان جميع  
الذين جاؤا من  
قبلي سراق  
ولصوص ولم  
تسمع لهم الغنى )  
٨

وقد عرفت في الشاهد التاسع عشر من المقصد الثالث ان كريزاسم وعلماء  
كاثلك يعترفون ان اليهود ضيعوا كتبنا لاجل غفلتهم بل لاجل عدم  
ديانتهم ومن قوا البعض واحرقوا البعض فيجوز ان يكون هذه الكتب  
داخلة في السبعة عشر بل اقول الكتب التي افصلها الان لاجمال لفرقة  
پر وتسننت ولا لفرقة كاثلك ولا لغيرهما ان ينكر فقد انها من العهد العتيق  
فيجوز ان يكون اكثرها داخلا في سبعة عشر والكتب المفقودة هذه الاول  
سفر حروب الرب الذي جاء ذكره في الاية الرابعة عشر من الباب الحادي  
والعشرين من سفر اعداد وقد عرفت في الشاهد العاشر من المقصد  
الثاني وفي تفسير هنري واسكات ( الغالب ان موسى كتب هذا السفر لتعليم  
يوشع وكان فيه بيان حدود ارض مواب ) انتهى والثاني كتاب  
السير الذي جاء ذكره في الاية الثالثة عشر من الباب العاشر من كتاب  
يوشع كما عرفت في الشاهد الثامن عشر من المقصد الثاني وكذا جاء ذكره  
في الاية الثامنة عشر من الباب الاول من سفر صمويل الثاني والثالث  
والرابع والخامس ثلثة كتب لسليمان عليه السلام احدها الف  
وخمسة زبورات وثانيها تاريخ المخلوقات وثالثها ثلثة الاف امثال وشي  
من هذه الامثال الى الان باق ايضا كما ستعرف وجاء ذكر هذه الثلثة في الاية  
الثانية والثلاثين والثالثة والثلاثين من الباب الرابع من سفر الملوك الاول  
قال آدم كلارك في المجلد الثاني من تفسيره ذيل شرح الاية الثانية والثلاثين  
في حق الامثال والزبورات ( الامثال التي تنسب الان الى سليمان تسعمائة  
او تسعمائة وثلاثة وعشرون تخمينيا وان سلم قول البعض ان الابواب  
التسعة من اول الكتاب ليست من تصنيف سليمان عليه السلام فست  
ماية وخمسون تخمينيا وبقي من الف وخمسة زبورات نشيد الانشاد  
فقط ان قلنا ان الزبور السابع والعشرين الذي بعد المائة **والكتب** على عنوانه  
اسم سليمان لبس بداخل فيها والاصح ان الزبور المذكور صنفه ابوه  
داود لاجل تعليمه ) انتهى كلامه ثم قال في شرح الاية الثالثة والثلاثين  
في حق تاريخ المخلوقات ( حصل لقاوب العلماء قلق عظيم لاجل فقدان تاريخ  
المخلوقات فقد انا بديا ) انتهى السادس كتاب قوانين السلطنة  
تصنيف صمويل الذي جاء ذكره في الاية الخامسة والعشرين من الباب  
العاشر من سفر صمويل الاول والسابع تاريخ صمويل والثامن تاريخ

ناثان النبي والتاسع تاريخ جد الرائي الغيب وجاء ذكر هذه الثلاثة في الآية  
 الثلاثين من الباب التاسع والعشرين من السفر الاول من اخبار الايام  
 قال آدم كلارك في الصفحة ١٥٢٢ من المجلد الثاني من تفسيره ( هذه  
 الكتب مفقودة ) انتهى والعاشر كتاب سمعيا والحادي عشر كتاب  
 عبد والرائي الغيب وجاء ذكرهما في الآية الخامسة عشر من الباب الثاني  
 عشر من السفر الثاني من اخبار الايام والثاني عشر كتاب احياء النبي  
 والثالث عشر مشاهدات عبد والرائي الغيب وجاء ذكرهما في الآية  
 التاسعة والعشرين من الباب التاسع من السفر الثاني من اخبار الايام وفي هذه  
 الآية ذكر تاريخ ناثان النبي ايضا قال آدم كلارك في الصفحة ١٥٣٩ من المجلد  
 الثاني من تفسيره ( هذه الكتب كلها مفقودة ) انتهى والرابع عشر كتاب  
 ياهو النبي ابن حثاني وجاء ذكره في الآية الرابعة والثلاثين من الباب العشرين  
 من السفر الثاني من اخبار الايام قال آدم كلارك في الصفحة ١٥٦١ من المجلد الثاني  
 ( هذا الكتاب الان مفقود رأسا وان كان موجودا في وقت تأليف السفر الثاني  
 من اخبار الايام ) انتهى والخامس عشر كتاب اشعيا النبي الذي كان  
 فيه حال السلطان عزياه من الاول الى الآخر وجاء ذكره في الآية الثانية ~~والثانية~~  
 والعشرين من الباب السادس والعشرين من السفر الثاني من اخبار  
 الايام قال آدم كلارك في الصفحة ١٥٧٣ من المجلد الثاني من تفسيره ( هذا  
 الكتاب مفقود رأسا ) انتهى والسادس عشر كتاب مشاهدات اشعيا النبي  
 الذي كان فيه حال السلطان حزقيا مكتوبا بالتفصيل وجاء ذكره في الآية  
 الثانية والثلاثين من الباب الثاني والثلاثين من السفر الثاني من اخبار الايام  
 والسابع عشر مراثية ارميا النبي على يوشيا وجاء ذكرها في الآية الخامسة  
 والعشرين من الباب الخامس والثلاثين من السفر الثاني من اخبار الايام قال  
 آدم كلارك في شرح هذه الآية ( هذه المراثية مفقودة الان ) انتهى وفي  
 تفسير دوالي ورجرد ميت ( هذه المراثية مفقودة الان ولا يمكن ان تكون  
 هذه المراثية مراثية المشهورة الان لان المشهورة على حادثة اورشليم وموت  
 صدقيا وهذه كانت على موت يوشيا ) انتهى والثامن عشر كتاب تواريخ  
 الايام وجاء ذكره في الآية الثالثة والعشرين من الباب الثاني عشر من  
 كتاب نحemia قال آدم كلارك في الصفحة ١٦٧٦ من المجلد الثاني من  
 تفسيره هذا الكتاب لا يوجد في الكتب التي هي عندنا لانه لا يوجد فيها

الفهرسة الكذائي بل كان هذا كتابا اخر هو مفقود الان) انتهى وقد عرفت ان يوسيفس ينسب الى حزقيال كتابين آخرين غير كتابه المشهور وهو مؤرخ معتبر عند المسيحيين فحيث صار الكتاب المفقود <sup>عشرين</sup> ولا يقدر فرقة پروتستنت ايضا على انكارها وقال طامس انكس من علماء كاتلك في كتابه المسمى بمرآت الصدق وهو <sup>ابن</sup> بلسان الهند وطبع في سنة ١٨٥١ ( اتفق العالم على ان الكتاب المفقود من الكتب المقدسة ليست باقل من عشرين ) انتهى ( تنبيه بعض البشارات المنقولة عن اهل الكتاب توجد في الكتب الاسلامية القديمة ولا توجد الان في الكتب المسلمة عندهم فلعلها كانت موجودة في هذه الكتب المفقودة <sup>التي</sup> ثبتت بشهادة يوسيفس ان خمسة كتب كانت منسوبة الى موسى في عهده لكن لا يعلم ان هذه الخمسة هي الخمسة المتداولة الان بل الظاهر خلافه لانه يخالف هذه الكتب كما عرفت في الشاهد الاول والثاني من المقصد الاول وهو يهودي منعصب فلا يتصور ان يخالف التوراة بلا ضرورة مع اعتقاده بانه كلام الله واقول ثالثا لو سلمنا ان هذه الكتب المتداولة كانت في عهد المسيح وشهد هو والحواريون لها قلنا ان مقتضى شهادتهم هذا القدر فقط ان هذه الكتب كانت عند اليهود في ذلك الوقت سواء كانت تصنيف الاشخاص المنسوب اليهم او لم تكن وسواء كانت الحالات المندرجة فيها صادقة او يكون بعضها صادقا وبعضها كاذبا ولبس مقضاها ان كل كتاب <sup>منها</sup> تصنيف المنسوب اليه وان كل حال مندرج فيها صادق البتة بل لو نقل المسيح والحواريون شيئا عن هذه الكتب لابلزم من مجرد نقلهم صدق المنقول بحيث لا يحتاج الى تحقيقه نعم لو صرح المسيح في جزه من اجرائها او حكم من احكامها انه من عند الله وثبت نصريحه ايضا بالتواتر فيكون صادقا البتة وما سواه مشكوك محتاج الى التحقيق ولا اقول هذا برأي واجتهاد بل بمحقق افرقة پروتستنت رجعوا اليه اخر الامر والاما كان لهم ملجأ ومفر من ايدى الذين يسمونهم لمحدين وامتلات ديار اوربا من وجودهم قال محقق فرقة پروتستنت بيلي في الباب الثالث من القسم الثالث من كتابه المطبوع سنة ١٨٥٠ في بلدة لندن ( لا ريب ان شفيقنا قال ان التوراة من جانب الله وانما استبدان يكون ابتداءه ووجوده من غير الله سيما اذا لاحظنا ان اليهود الذين كانوا في المذهب رجالا وفي الاشياء الاخر مثل فن الحرب والصالح اطفالا كانوا الاصفيين بالتوحيد

والثاني عشر من المجلد  
الذي يابره في الآية السابعة  
في الباب الرابع والعشرين من المجلد  
والثالث من كتاب اعمال الانبياء  
في الآية الحادية والعشرين من الباب  
العاشر من كتاب بولس الرسول



ما تقررت لكتاب آخر وانى علمت بيان هذا الامر ضروريا لاجل  
 ان رسم والى ترو نلاميده من الايام الماضية غالباً هكذا انهم  
 يدخلون في ابطاليهود ثم يصولون على الملة المسيحية ونشاء بعض اعتراضاً  
 تسهم عن بيان المعنى على خلاف نفس الامر وبعضها من المباغة لكن مبنى  
 اعتراضاتهم هذا ان شهادة المسيح والمعلمين القدماء على رسالة موسى  
 والانبياء الاخرين تصديق لكل جزء جزء ولكل قول قول من توارىخ  
 اليهود وضمنة كل حال مندرج في العهد العتيق واجبة على الملة المسيحية  
 انتهى كلامه فانظر ايها اللبيب ان كلام محققهم مطابق لكلامى ام لا  
 وما قال ان بين العلماء المسيحية نزاعاً في حقيقة ايوب بل في وجوده قد يما  
 فاشار الى الاختلاف القوي لان رب ممانى ديزالذى هو عالم مشهور  
 من علماء اليهود وكذا ميكائيلس وايلكرك وسملا واستاك وغيرهم قالوا  
 ان ايوب اسم فرضى وما كان مسماء في وقت من الاوقات وكتابه حكاية  
 باطلة وقصة كاذبة وكامت وواتل وغيرهما قالوا انه كان في نفس الامر  
 ثم القائلون بوجوده اختلفوا في زمانه على سبعة اقوال فقال (١) بعضهم انه  
 كان معاصر موسى عليه السلام وقال (٢) بعضهم انه كان معاصر القضاة  
 وبعد يوشع عليه السلام وقال (٣) بعضهم انه كان معاصراً لهاسى روس  
 اوارد شير سلطان ايران وقال (٤) بعضهم انه كان معاصراً ليعقوب وقال (٥)  
 بعضهم انه كان معاصراً لسلیمان عليه السلام وقال (٦) بعضهم انه كان معاصراً  
 لبخت نصر وقال (٧) بعضهم انه كان قبل الزمان الذى جاء فيه ابراهيم  
 عليه السلام الى كنعان قال هورن من محققى فرقة پروتستنت (ان خفة  
 هذه الخيالات دليل كاف على ضعفها) وكذا اختلفوا في غوط بلده الذى جاء  
 ذكره في الاية الاولى من الباب الاول من كتابه بانه كان في اى اقليم على ثلاثة  
 اقوال فقال بوجارت واسپاهم وكامت وغيرهم انه في اقليم العرب وقال  
 ميكائيلس والجن انه في شعب دمشق وقال لود وماجى وهيلز وكود وبعض  
 المناخرين ان غوط اسم ادومية وكذا في مصنف هذا الكتاب بانه اليهود  
 او ايوب او سليمان او اشعيا او رجل مجهول الاسم معاصر للسلطان منسا  
 او حزقيال او عزرا او رجل من آل اليهود وموسى عليه السلام ثم اختلف  
 القائلون بالقول الاخير فبعض المتقدمين على ان موسى عليه السلام صنغه  
 في اللسان العبرانى وقال ارجن انه ترجمه من السريانى الى العبرانى وكذا

اختلفوا في موضع ختم الكتاب كما عرفت في الشاهد الثاني عشر من المقصد الثالث ففيه اختلاف من اربعة وعشرين وجهاً هذا دليل كاف على ان اهل الكتاب لا يوجد عندهم سند متصل لكتبهم بل يقولون بالظن والتخمين ما يقولون وذم القسيس تهيود والذي كان في القرن الخامس هذا الكتاب ذماً كثيراً ونقل وارد كاتلك ان الامام الاعظم لفرقة يروستنت لوطرقال ( ان هذا الكتاب قصة محضة ) فانظروا ان هذا الكتاب الذي هو داخل في الكتب المسماة عند يروستنت وكاتلك على تحقيق رب مماني ديز وميكائيلس وليكرك وسملر واستاك وغيرهم حكاية باطلة وقصة كاذبة وعلى رأى تهيود ورقابل للذم وعلى رأى امام فرقة يروستنت حري بان لا يلتفت اليه وعلى قول منحا لفهم لا يتعين المصنف ينسونه رجاء بالغيب الى اشخاص فلو فرضنا انه تصنيف اليهود او رجل من آله او رجل مجهول الاسم معاصر لمنسأ لا يثبت كونه الهاميا وقد عرفت في الشاهد الاول من المقصد الثاني ان كتاب استبركان غير مقبول عند القدماء المسيحيين الى ثلثماية واربع وستين سنة ولا يعلم اسم مصنفه بالقطع ايضا ورده ملبتو وكرى نازين واتها في سيش واطهر الشبهة عليه ايم في لوكبس وكذا حال كتاب نشيد الانشاد ذمه القسيس تهيود وردها كثيرا كما ذم كتاب ايوب وسمين وليكرك لا يعترفان بصدقه وقال وستن وبعض المتأخرين هو غناء فسقى لا بد ان يخرج من الكتب الالهامية وقال سملر اظاها رانه كتاب موضوع ونقل وارد كاتلك ان كاستيليو قال لا بد ان يخرج هذا الكتاب من العهد العتيق وهكذا حال كتب اخرا ايضا فلو كانت شهادة المسيح والحواريين مثبتة لصديق كل جزء جزء من كتب العهد العتيق لما كان لامثال هذه الاختلافات الفاحشة الواقعة بين العلماء المسيحية سلفا وخلفا مساغ اصلا فالانصاف ان ما قال يبلى هو غاية السعي في هذا الباب من جانبهم وبدون الاعتراف بما قال لا يوجد لهم المفركيف لا وقد عرفت في الشاهد السادس عشر من المقصد الاول ان علماء اليهود والمسيحيين متفقون على ان عزرا غلط في السفر الاول من اخبار الايام وهذا السفر ايضا داخل في الكتب التي شهد المسيح بحقيقتها على زعمهم فاذا لم يسلوا بتحقيق يبلى فاذا يقولون في تصديق هذا الغلط اقول رابعاً لوسلما على فرض التقدير والمحال ان شهادة المسيح والحواريين تصدق بأكمل جزء جزء وكل قول قول من هذه الكتب فلا يضرنا ايضا لانه



قد ثبت ان مذهب جمهور العلماء المسيحيين وجستق واكسناين وكر براسم  
من القدماء و مذهب كافة كاتلك و سلبرجيس ودا كتر كريب وواشي  
تيكر واي كلارك وهمغري وواتسن من علماء پروتستنت ان اليهود حرفوا  
الكتب بعد المسيح والحواريين كما عرفت في الهداية الثالثة مفصلا وكافة  
علماء پروتستنت ايضا يضطرون في اكثر المواضع ويقولون ان اليهود  
حرفوا كما عرفت في المقاصد الثلاثة فالان نسئلهم ان المواضع التي يقرون  
بالتحريف فيها أ كانت محرفة في زمان المسيح عليه السلام والحواريين ومع  
ذلك شهدوا بصدق كل جزء جزء وقول قول من هذه الكتب اولم تكن  
كذلك بل حرفت بعد هم والاول امر لا يجترئ عليه من له ديانة ما والثاني  
لا بنا في الشهادة وهو المقصود فلا تضر الشهادة للتحريف الذي وقع بعدها  
وما قالوا لو ثبت التحريف من اليهود لالزمهم المسيح على هذا الفعل اقول  
على مذاق جمهور القدماء من المسيحيين لا مساغ نهذا الكلام بل وقع  
التحريف في عهدهم وكانوا يلزمونهم ويوبخونهم ولو قطعنا النظر عن  
مذاقهم فاقول ان الالزام ليس بضروري على مذهبهم الاثرون ان النسخة  
العبرانية والسامرية مختلفتان في كثير من المواضع اختلافا موجبا لكون احدهما  
غلطا محرفا البتة ومن هذه المواضع موضع مر ذكره في الشاهد الثالث  
من المقصد الاول وبين الفريقين نزاع سلفا وخلفا يدعي كل منهما ان الحرف  
الفرقي الاخر ودا كتر كني كانت ومتبعوه على ان الحق السامري بين وجهور  
علماء پروتستنت على ان الحق مع اليهود ويزعمون ان السامرية حرفوا هذا  
الموضع بعد موت موسى عليه السلام بخسماية سنة فهذا التحريف على  
زعمهم صدر عن السامريين قبل ميلاد المسيح بتسماية واحدى وخمسين  
سنة وما لزم المسيح والحواريون السامريين ولا اليهود بل سالت امرأة  
سامرية ~~في~~ في هذا الباب خاصة فالزعم قومها بل سكت وسكوته  
في هذا الوقت مؤيد للسامريين واذلك استدلالا كتر كني كانت بهذا السكون وقال  
ان السامريين ما حرفوا بل اليهود هم المحرفون كما عرفت في الشاهد الثاني  
والثالث من المقصد الاول وكذا من المواضع المذكورة هذا الموضع انه  
يوجد حكم واحد زائد على الاحكام العشرة في السامرية بالنسبة الى  
العبرانية وفيه نزاع ايضا سلفا وخلفا وما لزم المسيح والحواريون  
احد الفريقين (المغالطة الثالثة) ان اليهود والمسيحيين ايضا كانوا من اهل

الديانة كاتدعون في حقكم فيبعد ان يتجاسر اهل الديانة على مثل هذا الامر القبيح اقول جوابها ظاهر على من طالع المقاصد الثلاثة وجواب المغالطة الاولى واذا وقع التحريف بالفعل يقينا واقر بها علماء هم سلفا وخلفا فابقى لقول المغالط فيبعد ان يتجاسر الى اخره محل بل كان هذا الامر في القدماء من اليهود والمسيحيين بمنزلة المستحبات الدينية بحسب المقولة المشهورة التي مر نقلها في القول السادس من الهداية الثالثة من جواب المغالطة الاولى (المغالطة الرابعة) ان نسخ الكتب المقدسة كانت منتشرة شرقا وغربا فلا يمكن التحريف لاحد كما لا يمكن في كتابكم (اقول) جوابها ظاهر على من طالع المقاصد الثلاثة وجواب المغالطة الاولى فاذا وقع التحريف بالفعل باقرارهم فاي محل لعدم امكانه وقياس هذه الكتب على القرآن المجيد قياس مع الفارق لان هذه الكتب قبل ايجاد سبعة الطبع كانت قابلة للتحريف وما كان اشتهارها بحيث يكون مانعا عن التحريف الا ترى كيف حرف اليهود ولحدوا المشرق على ما اقرت به فرقة بروتستانت وفرقة كاثوليك الترجمة اليونانية مع ان اشتهارها شرقا وغربا كان ازيد من اشتهار النسخة العبرانية وكيف اثر تحريفهم كما علمت في القول التاسع عشر من الهداية الثالثة من جواب المغالطة الاولى بخلاف القرآن المجيد فان اشتهاره وتواتره كان في كل قرن من القرون مانعا عن التحريف والقرآن في كل طبقة كما كان محفوظا في الصحايف فكذا كان محفوظا في صدور اكثر المسلمين ومن كان شاكا في هذا الباب فليجرب في هذا الزمان ايضا لانه لوراي الجرب في الجامع الازهر فقط من جوامع مصر ووجد في كل وقت اكثر من الف شخص يكونون حافظين للقرآن كله على سبيل التجويد التام ووجد كل قرية صغيرة من قرى الاسلام من مصر لا تخلو عن الحفاظ ولا يوجد في جميع ديار أوربا في هذه الطبقة من المسيحيين مع فراغ بالهم وتوجههم التام الى العلوم والصناعات وكونهم اكثر من المسلمين عددا عدد حفاظ الانجيل بحيث يساوي عدد الحفاظ الموجودين في الجامع الازهر فقط بل لا يكون عدد هم في جميع ديار أوربا يبلغ عشرة ونحن ماسمعنا احدا ايضا يكون حافظا لجميع الانجيل فقط في هذه الطبقة فضلا ان يكون حافظا للتورات وغيره ايضا فجميع ديار أوربا من المسيحيين في هذا الباب ليسوا في مقابلة قرية صغيرة من قرى مصر وليس الكبار

من القسيسين في هذا الامر خاصة في مقابلة الجمارين والبالغين من اهل مصر و  
كان عزيز النبي عليه السلام يمدح بحفظ التوراة في اهل الكتاب  
ويوجد في الامة المحمدية في هذه الطبقة ايضا مع ضعف الاسلام  
في اكثر الاقطار ازيد من مائة الف من حفاظ القرآن في جيع ديار الاسلام  
وهذا هو الفضل البديهي لامة محمد صلى الله عليه وسلم وليكتابه  
وهذا الامر ايضا معجزة لنبيهم ترى في كل طبقة من الطبقات (حكاية)  
جاء يوما امير من امراء الانكليز في كتاب في بلدة سهارنپور من بلاد الهند  
ورأى الصبيان مشغولين بتعلم القرآن وحفظه فسأل المعلم اى كتاب هذا  
فقال القرآن المجيد فقال الامير احفظ احد منهم القرآن كله فقال المعلم  
نعم وأشار الى عدة منهم فلما سمع استبعد فقال اطلب واحدا منهم واعطني  
القرآن امتحن فقال المعلم ايهم شئت فطلب واحدا منهم كان ابن ثلثة عشر  
او اربعة عشر وامتحنه في مواضع فلما تبين انه حافظ لجميع القرآن تعجب  
وقال اشهد انه ماثبت تواتر لكتاب من الكتب كما ثبت للقران يمكن كتابته  
من صدر صبي من الصبيان مع غاية صحة الالفاظ وضبط الاعراب وانا اورد  
عليك امورا يزول بها استبعاد وقوع التحريف في كتبهم (الامر الاول)  
كان موسى عليه السلام كتب نسخة التوراة وسلمها الى الاحبار وسائر  
كبراء بني اسرائيل ووصاهم بحماظتها ووضعها في صندوق الشهادة  
واخراجها بعد كل سبعة سبعة من السنين في يوم العيد لاجل اسما ع بني  
اسرائيل فكانت هذه النسخة موضوعة في الصندوق وكانت الطبقة  
الاولى على وصية موسى عليه السلام فلما انقضت هذه الطبقة تغير حال  
بني اسرائيل فكانوا يرتدون ناره ويسلمون اخرى وهكذا كان حالهم الى  
اول سلطنة داود عليه السلام وحسنت حالهم في تلك السلطنة وصدر سلطنة  
سليمان عليه السلام وكانوا مؤمنين لكن لاجل الانقلابات المذكورة ضاعت  
تلك النسخة الموضوعة في الصندوق ولا يعلم جزما متى ضاعت سوى هذا  
القدر انها ضاعت قبل عهد سليمان عليه السلام لانه لما فتح الصندوق  
في عهد ما وجد فيه غير اللوحين الذين كانت الاحكام العشرة فقط مكتوبة  
فيهما كما هو مصرح في الابية التاسعة من الباب الثامن من سفر الملوك الاول  
وهي هكذا ( ولم يكن في التابوت الا اللوحين الحجرين الذين وضعهما  
موسى بحوريب حيث عاهد الرب بني اسرائيل واخرجهم من ارض مصر

أطلب منهم

ذكر امور تزول بها استبعاد  
وقوع التحريف في كتبهم  
م

ثم وقع الانقلاب العظيم في آخر سلطنة سليمان عليه السلام على ما يشهد به كتبهم المقدسة بان ارتد سليمان والعباد بالله تعالى في آخر عمره بترغب الازواج وعبدوا الاصنام وبنى المعابد لها فاذا صار مرتدا وثنيا ما بقي له غرض بالتورات وبعد موته وقع انقلاب اعظم واشد من الاول بان تفرق اسباط بني اسرائيل وصارت السلطنة الواحدة سلطنتين فصارت عشرة اسباط في جانب والسبطان في جانب وصار يوربعام سلطانا على عشرة اسباط وسميت تلك السلطنة الاسرائيلية وصار رحبعام بن سليمان سلطانا على السبطين وسميت تلك السلطنة سلطنة يهودا وشاع الكفر والارتداد بين السلطنتين لان يوربعام بعد ما جلس على سرير السلطنة ارتد وارتدت الاسباط العشرة معه وعبدوا الاصنام ومن بقي منهم على ملّة التوراة من الكهنة هاجروا الى مملكة يهودا فهذه الاسباط من هذا العهد الى مائتين وخمسين سنة كانوا كافرين عابدين للاصنام ثم ابادهم الله بان سلب الاسوريين عليهم فاسروهم وفرقوهم في الممالك وما بقوا في تلك المملكة الا شرذمة قليلة وعمرؤا تلك المملكة من الوثنيين فاختلفت هذه الشرذمة القليلة بالوثنيين اختلاطا شديدا فترأوا وجوا وتناكحوا وتوالدوا ووسمت اولادهم السامريين فن عهد يوربعام الى آخر السلطنة الاسرائيلية ما كان لهذه الاسباط غرض بالتوراة وكان وجود نسخ التوراة في تلك المملكة كوجود الغنم هذا حال الاسباط العشرة والسلطنة الاسرائيلية وجلس على سرير سلطنة يهودا من بعد موت سليمان عليه السلام الى ثلثمائة واثنين وسبعين سنة عشرون سلطانا وكان المرءون من هؤلاء السلاطين اكثر من المؤمنين وشاع عبادة الاصنام في عهد رحبعام ووضعت تحت كل شجرة وعبدت وفي عهد اخذ بني المذابح للبعل في كل جانب وناحية من بلدة اورشليم وسدت ابواب بيت المقدس وكان قبل عهده نهب اورشليم وبيت المقدس مرتين ففي المرة الاولى تسلط سلطان مصر ونهب جميع اساس بيت الله ~~القدس~~ وبيت السلطان وفي المرة الثانية تسلط سلطان اسرائيل المرتد ونهب بيت الله وبيت السلطان نهبها شديدا ثم اشتد الكفر في عهد منساحتي صار اكثر اهل تلك المملكة وثنيين وبنى مذبح الاصنام في فناء بيت المقدس ووضع الوثن الذي كان يعبد في بيت المقدس وهكذا كان حال الكفر في عهد آمون ابنه ولما جلس يوشيا بن آمون على سرير السلطنة تاب

الى الله توبة نصوحا وكان هو واراكيته متوجهين لتزويج الملة الموسوية  
 وهدم رسوم الكفر والشرك في غاية الجهد والاجتهاد ولكنه مع ذلك  
 ما رأى اى احد ولا سمع وجود نسخة التوراة الى سبع عشرة سنة من سنى سلطنته  
 ثم ادعى خلقيا الكاهن في العام الثامن عشر من سلطنته انه وجد نسخة  
 التوراة في بيت المقدس واعطاها شافان الكتائب فقرأ على يوشيا فلما سمع  
 يوشيا مضمونه شق ثيابه لاجل الحزن على عصيان بني اسرائيل كما هو  
 مصرح في الباب الثاني والعشرين من سفر الملوك الثاني والباب الرابع  
 والثلاثين من السفر الثاني من اخبار الايام لكن لا يعتمد على هذه النسخة ولا على  
 قول خلقيا لان البيت نهب مرتين قبل عهد آخذ ثم جعل بيت الاصنام  
 وسدنة الاصنام كانوا يدخلون البيت كل يوم وماسمع احد الى سبعة عشر  
 عاما من سلطنة يوشيا ايضا اسم التوراة ولا رآه مع ان السلطان والامراء  
 والرعايا كانوا في غاية الاجتهاد لاتباع الملة الموسوية وكانت الكهنة يدخلون  
 كل يوم الى هذه المدة فالمعجب بكل العجب ان تكون النسخة في البيت ولا يراها  
 احد فهذه النسخة ما كانت الامن مخترعات خلقيا فانه لما رأى يوشيا  
 السلطان والاراكين الى اتباع الملة الموسوية جمعها من الروايات اللسانية  
 التي وصلت اليه من أفواه الناس سواء كانت صادقة او غير صادقة وكان  
 الى هذه المدة في جمعها وتأليفها فبعد ما جمع نسب الى موسى عليه السلام  
 ومثل هذا الافتراء والكذب لتزويج الملة واساعة الحق كان من المستحبات  
 الدينية عند متأخرى اليهود وقدماء المسيحيين كما عرفت لكنى اقطع  
 النظر ههنا عن هذا واقول انه وجدت نسخة التوراة في العام الثامن عشر  
 من سلطنة يوشيا وبقيت معمولة الى ثلث عشر سنة مدة حياته ولمامات  
 وجلس ياهو حاز على سرير السلطنة اردواشاع الكفر وتسلط عليه  
 سلطان مصر واسره واجلس اخاه على سرير السلطنة وهو كان مرتدا  
 ايضا كاخيه ولمامات جلس ابنه على السرير وكان مرتدا ايضا كايه وعمه  
 واسره بحت نصر مع جم غفير من بني اسرائيل ونهب بيت المقدس وكثرت  
 الملك واجلس عمه على سرير السلطنة وكان مرتدا ايضا مثل ابن اخيه  
 فاذا علمت هذا فاقول ان تواتر التوراة في اليهود عندى منقطع قبل زمان  
 يوشيا والنسخة التي وجدت في عهده لا اعتماد عليها ولا يثبت بها  
 التواتر مع ذلك ما كانت معمولة الا الى ثلث عشر سنة ويعد ما لم يعلم حالها

والظاهر انه لما رجع الارتداد والكافرين اولاد يوشيا زالت قبل حادثة  
 بخت نصر وكان وجودها بين ازمة الارتداد كالطهر المتخلل بين الدمين  
 ولو فرض بقائها او بقاء نفلها فالملظنون زوالها في حادثة بخت نصر  
 وهذه الحادثة هي الحادثة الاولى ( الامر الثاني ) لما بغى هذا السلطان  
 الذى اجلسه بخت نصر عليه اسره وذبح اولاده قدام عينيه اولاً ثم  
 قلع عينيه وربطه بالسلاسل وارسله الى بابل واحرق بيت الله وبيوت  
 الملك وجميع بيوت اورشليم وكل منزل جليل وجميع بيوت الكبراء احرقها  
 بالنار وهدم سور اورشليم واسر سائر شعوب بني اسرائيل وسباهم وعمر  
 تلك المملكة من مساكن الارض وضعفائها كرامين وفلاحين وهذه هي  
 الحادثة الثانية لبخت نصر وفي هذه الحادثة انعدم التوراة وكذا جميع  
 كتب العهد العتيق التى كانت مصنفة قبل هذه الحادثة عن صفحة العالم  
 رأساً وهذا الامر مسلم عند اهل الكتاب ايضا كما عرفت مفصلاً في الشاهد  
 السادس عشر من المقصد الاول ( الامر الثالث ) لما كتب عزرا عليه  
 السلام كتب العهد العتيق مرة اخرى على زعمهم وقعت حادثة اخرى  
 جاء ذكرها في الباب الاول من الكتاب الاول للمقايين هكذا ( لما قبح  
 انثو كس ملك ملوك الفرنج اورشليم احرق جميع نسخ كتب العهد العتيق  
 التى حصلت له من اى مكان بعدما قطعها وامر ان من يوجد عنده نسخة  
 من نسخ كتب العهد العتيق او يؤدى رسم الشريعة يقتل وكان تحقيق  
 هذا الامر في كل شهر فكان يقتل من وجد عنده نسخة من كتب العهد العتيق  
 او ثبت انه ادى رسماً من رسوم الشريعة وتعدم تلك النسخة ) انتهى  
 لمختصا وكانت هذه الحادثة قبل ميلاد المسيح بمائة واحد و ستين سنة  
 وكانت تمتد الى ثلث سنين ونصف كما فصلت في نوارنجهم وتاريخ يوسفس  
 فانه دمت في هذه الحادثة جميع النسخ التى كتبها عزرا كما عرفت في الشاهد  
 السادس عشر من المقصد الاول من كلام جان ملنز كاتلك ( انه لما ظهرت  
 نقولها الصحيحة بواسطة عزرا ضاعت تلك النقول ايضا في حادثة  
 انثو كس انتهى ثم قال جان ملنز ( فلم تكن شهادة لصداقة هذه الكتب  
 مالم يشهد المسيح والحواريون ) انتهى اقول قد عرفت حال هذه  
 الشهادة في جواب المغالطة الثانية ( الامر الرابع ) وقعت على اليهود  
 بعد هذه الحادثة المذكورة حوادث اخرى ايضا من ايدى ملوك الفرنج

انعدمت فيها نقول عزرا ونسخ لا تخصي ومنها حادثة طيطوس الرومي وهي حادثة عظيمة وقعت بعد عروج المسيح بسبع وثلاثين سنة وهذه الحادثة مكتوبة بالتفصيل التام في تاريخ يوسفس وتواريخ اخرى وهلك في هذه الحادثة من اليهود في اورشليم ونواحيه الف الف ومائة الف بالجووع والنار والسيف والصلب واسر سبعة وتسعون الفا وبيعوا في الاقاليم المختلفة وهلك جوع كثيرة في اقطار الارض اليهودية ايضا ( الامر الخامس ) ان القدماء المسيحيين ما كانوا ملتفتين الى النسخة العبرانية من العهد العتيق بل جهوهم كانوا يعتقدون تحريفها وكانت الترجمة اليونانية معتبرة عندهم سيما الى اخر القرن الثاني من القرون المسيحية فانه لم يلتفت احد منهم الى النسخة العبرانية وكانت هذه الترجمة مستعملة في جميع معابد اليهود ايضا الى اخر القرن الاول فكانت نسخ العبرانية لهذا الوجه ايضا قليلة ومع كونها قليلة كانت عند اليهود كما ظهر لك في الهداية الثالثة من جواب المغالطة الاولى ( الامر السادس ) ان اليهود اعدموا نسخا كتبت في المائة السابعة والثامنة لانها كانت تخالف مخافة كثيرة للنسخ التي كانت معتمدة عندهم ولذلك ما وصلت الى مصححي العهد العتيق النسخة المكتوبة في هاتين المائتين فبعد ما اعدموا بقيت النسخ التي كانوا يرضون بها فكان لهم مجال واسع للتحريف كما عرفت في القول العشرين من الهداية المذكورة ( الامر السابع ) كان في المسيحيين ايضا في الطبقات الاولى امر موجب لقلّة النسخ وامكان تحريف المحرفين لان تواريتهم تشهد بانهم الى ثلث مائة سنة كانوا مبتلين بانواع المحن والبلايا ووقع عليهم عشرة قتلات عظيمة الاولى في عهد السلطان نبرو في سنة ٦٤ واستشهد فيه بطرس الحواري وزوجه وقتل بولس ايضا وكان هذا القتل في دار السلطنة والايالات وبقي الحال هكذا الى نحيات هذا السلطان وكان الاقرار بالمسيحية بعد جرما عظيما في حق المسيحيين واشتاق في عهد السلطان دومشيان وكان هذا السلطان مثل نبرو عدوا للملة المسيحية فامر بالقتل فظهر القتل العام الذي حصل منه خوف استيصال هذه الملة واجلى يوحنا الحواري وقتل فليويس كلينس والثالث في عهد السلطان ترجان وكان ابتداءه سنة ١٠١ وبقي الحال هكذا الى مماليك عشره سنة وقتل فيه اكناشس اسقف كورنثيه وكلينت

اسقف الروم وشمعون اسقف اورشليم والرابع في عهد السلطان مرقس  
 اثنوئيئس وكان ابتداءه سنة ١٦١ وبقى الحال هكذا الى ازيد من عشرة  
 سنين وبلغ القتل شرقا وغربا وكان هذا السلطان فلسفيا مشهورا متعصبا  
 في الوثنية والخامس في عهد السلطان سويرس وكان ابتداءه سنة ٢٠٢  
 وقتل الوف في مصر وكذا في ديار فرانس وكارتيج وكان القتل في غاية  
 الشدة بحيث ظن المسيحيون ان هذا الزمان زمان الدجال والسادس في  
 عهد السلطان مكسيم وكان ابتداءه سنة ٢٣٧ وصدر امره وقتل فيه  
 اكثر العلماء لانه ظن انه اذا قتل اهل العلم لجعل العوام مطيعين في غاية  
 السهولة وقتل فيه البابا يونانيا نوس والبابا اتيروس والسابع في عهد  
 السلطان ديسس سنة ٢٥٣ واراد هذا السلطان استيصال الملة  
 المسيحية فصدر امره الى حكام الايالات وارتد في هذه الحادثة بعض  
 المسيحيين وكان مصر وافريكيا واتالي والمشرق مواضع تفرج ظلمه  
 والثامن في عهد السلطان وريان سنة ٢٥٧ وقتل فيه الوف ثم صدر  
 امره في غاية الشدة بان يقتل الاساقفة وخدام الدين ويذل الاعزة ويؤخذ  
 اموالهم فلو بقوا بعد هذا ايضا مسيحيين يقتلون ويسلب اموال النساء  
 الشرائف ويجلبن من الاوطان ويؤخذ المسيحيون الباقون عبيدا ويجسون  
 ويلقى في ارجلهم سلاسل ويستعملون في امور الدولة التاسع في عهد  
 السلطان اربلين وكان ابتداءه سنة ٢٧٤ وصدر امره لكن ما قتل فيه  
 كثير لان السلطان قد قتل والعاشر في سنة ٣٠٢ وامتلات الارض  
 شرقا وغربا في هذا القتل واحرقت بلدة فر يجبا كلها دفعة واحدة بحيث  
 لم يبق فيه احد من المسيحيين فهذه الوقائع لو كانت صادقة كما يدعون  
 لا يتصور فيها كثرة النسخ ولا محافظة الكتب كما ينبغي ولا تصحيحها ولا تحقيقها  
 ويكون للمحرفين في امثال هذه الاوقات مجال كثير للحريف وقد  
 عرفت في جواب المغالطة الاولى ان الفرق الكثيرة المتبدعة  
 من المسيحيين قد كانوا في القرن الاول وكانوا يحرفون ( الامر  
 الثامن ) اراد السلطان ديوكلشيين ان يحمو وجود الكتب المقدسة  
 لهم عن صفحة العالم واجتهد في هذا الباب وامر في سنة ٣٠٣ بهدم  
 الكنائس واحرق الكتب وعدم اجتماع المسيحيين للعبادة فهدمت  
 الكنائس واحرق كل كتاب حصل له بالجند التام ومن ابى او ظن انه اخفى



كأبا عذب عذا بأشديدا وامتنعوا عن الاجتماع للعبادة كما هو مصرح به  
 في توار يخهم وقال لاردز في الصفحة ٥٢٢ من المجلد السابع من تفسيره  
 (صدر امر ديو كليشين في شهر مارج من السنة التاسعة عشر من جلوسه  
 ان يهدم الكنائس ويحرق الكتب المقدسة) انتهى ثم قال (يقول بوسي  
 بيس بالحرزن التام انه رأى بعينه ان الكنائس هدمت والكتب المقدسة  
 احترقت في الاسواق) انتهى ولا اقول ان النسخ كلها باعداه انعدمت  
 عن صفحة العالم لكن لاشك انها قلت جدا وضاعت من النسخ الغير  
 المحصورة النفيسة الصحيحة لان كثرة المسيحيين وكثرة كتبهم كما كانت  
 في مملكته ودياره ما كانت بمنزلة عشرها في غيرها وانفتح باب التحريف ولا  
 عجب ان بعض الكتب انعدم راسا ايضا ويكون الموجود باسمه بعده جعليا  
 مختلفا لان هذا الامر قبل ايجاد صنعة الطبوع كان امرا ممكنا كما علمت  
 في القول العشرين من الهداية الثالثة من جواب المغالطة الاولى ان النسخ  
 المخالفة لنسخة اليهود انعدمت راسا باعداه مهم بعد المائة الثامنة وقال ادم  
 كلارك في مقدمة تفسيره (ان الاصل التفسير المنسوب الى تى شن انعدم  
 والمنسوب اليه الآن مشكوك عند العلماء وشكهم حق) انتهى وقال واتسن  
 في المجلد الثالث من كتابه (كان التفسير المنسوب الى تى شن موجودا في عهد  
 تهود ورت وكان يقرأ في كل كنيسة لكن تهود ورت اعدم جميع نسخه  
 ليقم الانجيل مقامه) انتهى انظروا كيف انعدم هذا التفسير عن صفحة  
 العالم باعدام تهود ورت وكيف ~~اختلق~~ اختلق المسيحيون بدله ولا شك  
 ان اقتدار ديو كليشين الذي كان ملك ملوك الفرنج ازيد من اقتدار اليهود  
 وكذا زمان اعدامه كان اقرب من زمان اعدامهم وكذا اقتداره ازيد من  
 اقتدار تهود ورت فلا استبعاد في ان ينعدم بعض كتب العهد الجديد  
 بحادثة ديو كليشين والحوادث التي ظهرت في عهد السلاطين المذكورين  
 الذين كانوا ملوك الملوك في عهدهم ثم يكون الموجود باسمه مفتري مختلفا  
 كما سمعت في تفسير تى شن والاهتمام الى اختلاف بعض كتب العهد الجديد  
 كان اهم عندهم من اختلاف التفسير المذكور وكانت المقولة المقبولة عندهم  
 التي مر ذكرها في القول السادس من الهداية الثالثة من جواب المغالطة  
 الاولى حاكمة باستحسان هذا الاختلاف واستحبابه ولا جل الحوادث  
 المذكورة في هذه الامور الثمانية المسطورة فقدت الاسانيد المتصلة لكتبهم

ولا يوجد عندهم سند متصل لكتاب من كتب العهد العتيق والجديد لا عند اليهود ولا عند المسيحيين كما عرفت نبذا منه وطلبنا مرارا من القسيسين العظام اسند المتصل فاقدروا عليه واعتذر بعض القسيسين في محفل المناظرة التي كانت بيني وبينهم فقال ان سبب فقد ان الاسناد عندنا وقوع المصائب والفتن على المسيحيين الى مدة ثلاث مائة وثلاث عشرة سنة ونحن تفحصنا كتب الاسناد لهم فاراينا فيها شيئا غير الظن والتخمين وبهذا القدر لا يثبت السند ( المغالطة الخامسة ) ان بعض نسخ الكتب المقدسة التي كتبت قبل زمان محمد صلى الله عليه وسلم موجودة الى الآن عند المسيحيين وهذه النسخ موافقة لنسخنا اقول اولان في هذه المغالطة دعويين الاولى ان هذه النسخ الموجودة كتبت قبل محمد صلى الله عليه وسلم والثانية انها موافقة لنسخنا وكلتاها غير صحيحتين اما الاولى فلانك قد عرفت في القول العشرين من الهداية الثالثة من جواب المغالطة الاولى انه لم يصل الى مصححي العهد العتيق نسخة عبرانية كتبت في المائة السابعة او الثامنة بل لم تصل اليهم نسخة عبرانية كاملة تكون مكتوبة قبل المائة العاشرة لان النسخة القديمة التي حصلت لكني كانت هي نسخة تسمى بكودكس لاديانوس وقال انها كتبت في المائة العاشرة وقال موشيو دي روسي انها كتبت في المائة الحادية عشر ولما طبع واندرهوت النسخة العبرانية بادعاء التصحيح الكامل خالف هذه النسخة في اربعة عشر الف موضع منها ازيد من النى موضع في التوراة فقط فانظر الى كثرة غلطها واما نسخ الترجمة اليونانية فثلث منها فديعة عندهم جدا الاولى كودكس اسكندر يانوس والثانية كودكس واطيكانوس والثالثة كودكس افرعبي والاولى موجودة في لندن وكانت هذه النسخة عند المصححين في المرتبة الاولى من النسخ معلومة بعلامة الاول والثانية موجودة في بلدة روما من اقليم اطاليه وكانت عند المصححين في المرتبة الثانية ومعلومة بعلامة الثاني والثالثة موجودة في بلدة بارس وفيها كتب العهد الجديد فقط وليس فيها كتاب من كتب العهد العتيق ولا بد من بيان حال هذه النسخ الثلاث فاقول قال هورن في المجلد الثاني من تفسيره في بيان كودكس اسكندر يانوس ( هذه النسخة في اربعة مجلدات في المجلدات الثلاثة الاولى الكتب

الصادقة والكاذبة من كتب العهد العتيق ويوجد في المجلد الرابع العهد الجديد والرسالة الاولى لكليمنت الى اهل قورنثيوس والزبور الكاذب المنسوب الى سليمان عليه السلام ) انتهى ثم قال ( وتوجد قبل الزبور رسالة اتهانى سبش وبعد فهرست ما يقرأ في صلوة كل ساعة ساعة من الليل والنهار واربعة عشر زبوراً ايمانياً الحادى عشر منها في نعت مريم رضى الله عنها وبعضها كاذبة وبعضها مأخوذة من الانجيل ودلائل يوسى بيس مكتوبة على الزبورات وقوانينه على الاناجيل رباغ البعض في مدح هذه النسخة والبعض الاخرون في ذمها ورئيس اعدائها وتستين وفي قدامتها كلام فظن كريب وشلز هكذا لعل هذه النسخة كتبت في آخر المائة الرابعة وقال ميكائيلس هو حد خدامتها ولا يمكن ان يفرض اقدم منه لان رسالة اتهانى سبش توجد فيها وفهم اودن انها كتبت في القرن العاشر وقال وتستين انها كتبت في القرن الخامس وظن هكذا لعل هذه نسخة من النسخ التي جمعت في اسكندرية سنة ٦١٥ لاجل الترجمة السريانية وفهم داکتر سملر انها كتبت في القرن السابع وقال مونت فاكن لا يمكن ان يقال جزماً في حق نسخة من النسخ اسكندريانوس كانت او غيرها انها كتبت قبل القرن السادس وقال ميكائيلس انها كتبت في زمان صار لسان اهل مصر لساناً عربياً يعنى بعد مائة او مائتين من تسلط المسلمين على اسكندرية لان كاتبه بدل في كثير من المواضع الميم من الباء وبالعكس كما تبدل في اللسان العربى فاستدل بهذا انها لا يمكن ان تكون مكتوبة قبل القرن الثامن وفهم وايدانها كتبت في اوسط القرن الرابع او في اخره ولا يمكن ان يكون اقدم من هذا لانها توجد فيها الابواب والفصول ويوجد فيها نقل قانون يوسى بيس واعترض اسباين على دلائل وايد وادلة كونها مكتوبة في القرن الرابع والخامس هذا الاول لا يوجد التقسيم بالابواب في رسائل بولس وقد كان هذا التقسيم في سنة ٣٩٦ والثاني يوجد فيها رسائل كليمنت التي منع قراءتها محفل لوديسيا وكارميج فاستدل شلز بهذا ان هذه النسخة كتبت قبل سنة ٣٦٤ والثالث استدل شلز بدليل جديد آخر وهو انه في الزبور الرابع عشر الايماني فقرة كانت توجد سنة ٤٤٤ و سنة ٤٤٦ فهذه النسخة كتبت قبل هذه السنين وظن وتستين انها كتبت قبل

زمان جبروم لانه بدل فيها المتن اليوناني بترجمة اتا لك القديم وكاتبه لا يعلم  
 انهم كانوا يقولون للعرب هكارين لانه كتب اكورا وابدل اكارا وواجابه الآخرون  
 بان هذا غلط كاتب فقط لانه جاء لفظ اكارا وون في الآية الأخيرة وقال  
 ميكايلس لا يثبت بهذه الدلائل شيء لان هذه النسخة منقولة عن نسخة  
 أخرى بالضرورة فعلى تقدير كونها منقولة بالاهتمام تتعلق هذه الدلائل بالنسخة  
 التي هي منقولة عنها لا بهذه النسخة نعم يمكن نصفية الامر شيئا بالخط  
 واشكال الحروف وعدم الاعراب ودليل عدم كونها مكتوبة في القرن  
 الرابع هذا ظن داکتر سملر ان رسالة اتهامى سيس في حسن الزورات يوجد  
 فيها وادخالها في حياته كان محالا فاستدل اودن بهذا انها كتبت  
 في القرن العاشر لان هذه الرسالة كاذبة ولا يمكن جعلها في حياته وكان  
 الجمل في القرن العاشر في غاية القوة انتهى ثم قال هورن في المجلد المذكور  
 في بيان كودكس واطيكانوس .. ( كتب في مقدمة الترجمة اليونانية التي طبعت  
 في سنة ١٥٩٠ كتبت هذه النسخة قبل سنة ٣٨٨ يعني في القرن الرابع  
 وقال موت فاكن وپلين جيني كتبت في القرن الخامس او السادس وقال  
 ديون في القرن السابع وقال هك في ابتداء القرن الرابع وقال مارش في آخر  
 القرن الخامس ولا يوجد الاختلاف بين نسختين من نسخ العهد العتيق  
 والجديد مثل الاختلاف الذي يوجد بين كودكس اسكندر يانوس وهذه  
 النسخة ) انتهى ثم قال ( استدل كني بان هذه النسخة وكذا نسخة  
 اسكندر يانوس ليستا بمقولتين عن نسخة أرجن ولا عن نقولها التي كانت  
 نقلت في قرب زمانه بل هما مقولتان عن النسخ التي ما كانت علامات أرجن  
 فيها يعني في زمان تركت علاماته في القول ) انتهى ثم قال في المجلد المذكور  
 في بيان كودكس افرمى ( ظن وتستين ان هذا النسخة من النسخ التي جمعت  
 في اسكندرية لصحيح الترجمة السريانية لكن لا دليل على هذا الامر واستدل  
 بالحاشية التي في الآية السابعة من الباب الثامن من الرسالة العبرانية ان هذه  
 النسخة كتبت قبل سنة ٥٤٢ لكن ميكايلس لا يفهم استدلاله قويا ويقول  
 بهذا القدر فقط انها قديمة وقال مارش كتبت في القرن السابع ) انتهى  
 فظهر لك انه لم يوجد دليل قطعى على ان هذه النسخ كتبت في القرن  
 الفلاني وليس مكتوبا في آخر كتاب من كتبها ايضا ان كاتبه فرغ في السنة  
 الفلانية كما يكون هذا مكتوبا في آخر الكتب الاسلامية غالبا وعلموا وهم يقولون

رجا بالغيب بالظن الذي نشاء لهم عن بعض القراين لعلها كتبت في قرن كذا  
او قرن كذا ومجرد الظن والتخمين لا يتم دليلا على المخالف وقد عرفت  
ان ادلة القائلين بان نسخة اسكندر يانوس كتبت في القرن الرابع  
او الخامس ضعيفة منقوضة وظن سلمرا ايضا بعيد لان تغير لسان  
اقليم بلسان اقليم آخر في مدة قليلة خلاف العادة وقد تسلط العرب  
على اسكندرية في القرن السابع من القرون المسيحية لانهم تسلطوا  
في السنة العشرين من الهجرة على الاصح الا ان يكون مراده اخر هذا  
القرن ودليل ميكائيلس سالم عن الاعتراض فلا بد ان يسلم فهذه النسخة  
لا يمكن ان تكون مكتوبة قبل القرن الثامن والاغلب كما قال اودن انها  
كتبت في القرن العاشر الذي كان بحرا تحريف فيه مواجاو يؤيده ان هذه  
النسخة تشتمل على الكتب الكاذبة ايضا فالظاهر ان كاتبه كان في زمان  
كان فيه تمييز الكاذب عن الصادق متعسرا وهذا كان على وجه الكمال  
في القرن العاشر وان بقاء القرطاس والحروف الى الف واربعماية  
او ازيد مستبعد عادة سيما اذا لاحظنا ان طريقة المحافظة وكذا طريقة  
الكتابة في الطبقات الاولى ما كانتا جديتين ورد ميكائيلس استدلال وتستين  
في حق كودكس افريمي وعرفت قول مونت فاكن وكني كات ~~الكتاب~~  
~~ديون~~ في حق كودكس واطيكاتوس وقول مارش في حق كودكس  
افريمي انها كتبتا في القرن السابع فظهر ان الدعوى الاولى ليست بثابتة  
لان ظهور محمد صلى الله عليه وسلم على اخر القرن السادس من القرون  
المسيحية واذا ثبت ان كودكس اسكندر يانوس تشتمل على كتب كاذبة  
ايضا وان البعض ذمها ذمابليغيا <sup>وان</sup> وتستين رئيس اعدائه الداميين <sup>وان</sup> لا يوجد  
الاختلاف بين نسختين من نسخ العهد العتيق والجديد مثل الاختلاف  
الذي يوجد بين كودكس اسكندر يانوس وكودكس واطيكاتوس ظهر  
ان الدعوى الثانية ايضا ليست بحكيمة واقول ثانيا لوقفنا النظر عما قلنا  
وفرضنا ان هذه النسخ الثلاث كتبت قبل محمد صلى الله عليه وسلم  
فلا يضرنا لاننا ندعي ان الكتب المقدسة لهم كانت غير محرقة الى زمان ظهور  
محمد صلى الله عليه وسلم وبعد ذلك حرفت بل ندعي ان هذه الكتب كانت قبل  
ظهور محمد صلى الله عليه وسلم لكنها بلا اسناد متصل وان التحريف كان  
فيها قبله يقبنا ووقع في بعض المواضع بعده ايضا فلا ينافي هذه الدعوى

الثالث

وجود النسخ الكثيرة فضلا عن ثلث نسخ بل لو وجدت الف نسخة مثل  
 اسكندر ياتوس لا يضر فإبل كان نافعا لنا باعتبار ان اشتمال هذه النسخ  
 على الكتب الجارية قينا واختلافها بينها اختلافًا شديدًا كما في كود كس  
 اسكندر ياتوس وكود كس واطيكانوس من اعظم الادلة الدالة على تحريف  
 اسلافهم ولا يلزم من القدامة الصحة الا ترى الى بعض الكتب الكاذبة المندرجة  
 في اسكندر ياتوس (السبب الثالث في اثبات النسخ) النسخ في اللغة الازالة  
 وفي اصطلاح اهل الاسلام بيان مدة انتهاء الحكم العملي الجامع للشروط  
 لان النسخ لا يطرأ عندنا على القصص ولا على الامور القطعية العقلية  
 مثل ان صانع العالم موجود ولا على الامور الحسية مثل ضوء النهار وظلمة  
 الليل وعلى الادعية ولا على الاحكام التي تكون واجبة نظرا الى ذاتها مثل  
 امنوا ولا تنسروا وعلى الاحكام المؤبدة مثل ( ولا تقبلوا لهم شهادة ابدا )  
 ولا على الاحكام الموقفة قبل وقتها المعين مثل ( فاعفوا وصفحوا حتى ياتي الله بامر )  
 بل يطرأ على الاحكام التي تكون عملية محتملة للوجود والعدم غير مؤبدة  
 وغیر موقفة وتسمى الاحكام المطلقة ويشترط فيها ان لا يكون  
 الوقت والمكلف والوجه متحدة بل لا بد من الاختلاف في الكل والبعض من هذه  
 الثلاثة وليس معنى النسخ المصطلح ان الله امر او نهى او لا وما كان يعلم عاقبته ثم  
 بدله اى فسخ الحكم الاول ليسلزم الجهل او امر او نهى ثم نسخ مع الانحسار  
 في الامور المستورة ليلزم الشناعة عندنا وان قلنا انه كان عالما بالعاقبة فان هذا  
 النسخ لا يجوز عندنا تعالى الله عن ذلك علوا كبيرا بل معناه ان الله كان يعلم  
 ان هذا الحكم يكون باقيا على المكلفين الى الوقت الفلاني ثم ينسخ فلما جاء  
 الوقت ارسل حكما اخر ظهر منه الزيادة والنقصان او ارفع مطلقا في  
 الحقيقة هذا بيان انتهاء الحكم الاول لكن لما لم يكن الوقت مذكورا في الحكم  
 الاول فعند ورود الثاني يتجمل لقصور علمنا في الظاهر انه تغيير ونظيره  
 بلا تشبيه ان تأمر خادمتك الذي تعلم حاله لخدمة من الخدمات ويكون في نيتك  
 انه يكون على هذه الخدمة الى سنة مثلا فقط وبعد السنة يكون على خدمة  
 اخرى لكن ما اظهرت عزيمتك ونيتك عليه فاذا مضت المدة وعينته  لخدمة  
 اخرى فهذا بحسب الظاهر عند الخادم وكذا عند غيره الذي ما اخبرته  
 عن نيتك تغييرا ما في الحقيقة وعندك فليس بتغيير ولا استحالة في هذا المعنى  
 لا بالنسبة الى ذات الله ولا الى صفاته فكما ان في تبديل المواسم مثل الربيع

والصيف والخريف والشتاء وكذا في تبديل الليل والنهار وتبديل حالات  
الناس مثل الفقر والغناء والصحة والمرض وغيرها حكما ومصالح الله تعالى  
سواء ظهرت لنا اولم تظهر فكذلك في نسخ الاحكام حكم ومصالح له نظرا  
الى حال المكلفين والزمان والمكان الا ترى ان الطبيب الخاذ في يبدل الادوية  
والالاغذية بملاحظة حالات المريض وغيرها على حسب المصلحة التي راها ولا  
يحمل احد فعله على العبث والسفاهة والجهل فكيف بظن عاقل هذه  
الامور في الحكيم المطلق العالم بالاشياء بالعلم القديم الازلي الابدی واذا علمت  
هذا فاقول ليست قصة من القصص المدرجة في العهد العتيق والجديد  
منسوخة عندنا نعم بعضها كاذب مثل ان لوطا عليه السلام زنا بابنتيه وحلنا  
بالزنا من الاب كما هو مصرح به في الباب التاسع عشر من سفر التكوين اوان  
يهودا بن يعقوب عليه السلام زنا بشا مار زوجة ابنه وحلت بالزنا منه وولدت  
توأمين فارض وزارح كما هو مصرح به في الباب الثامن والثلاثين من السفر المذكور  
وداوود وسليمان وعيسى عليهم السلام كلهم من اولاد فارض المذكور  
كما هو مصرح به في الباب الاول من انجيل متى اوان داوود عليه السلام زنا بامرأة  
اوريا وحلت بالزنا منه فاهلك زوجها بالمرء واخذها زوجة له كما هو مصرح به  
في الباب الحادي عشر من سفر سموئيل الثاني اوان سليمان عليه السلام ارتد  
في اخر عمره وكان يعبد الاصنام بعد الارتداد وبنى المعابد لها كما هو مصرح به  
في الباب الحادي عشر من سفر الملوك الاول اوان هارون عليه السلام بنى  
عجلا وعبده وامر بني اسرائيل بعبادته كما هو مصرح به في الباب الثاني والثلاثين  
من سفر الخروج فنقول ان هذه القصص وامثالها كاذبة باطلة عندنا ولا نقول  
انها منسوخة والامور القطعية العقلية والحسية والاحكام الواجبة والاحكام  
المؤبدة والاحكام الوقتية قبل اوقاتها والاحكام المطلقة التي يفرض  
فيها الوقت والمكلف والوجه متحدة لا تكون هذه الاشياء  
كلها منسوخة ليلزم الشناعة وكذا لا تكون الادعية منسوخة فلا يكون  
الزبور الذي هو ادعية منسوخا بالمعنى المصطلح عندنا ولا نقول قطعا انه  
ناسخ للتوراة ومنسوخ بالانجيل كما افترى هذا الامر على اهل  
الاسلام صاحب ميزان الحق وقال ان هذا مصرح به في القرآن والتفسير  
وانما منعنا عن استعمال الزبور والكتب الاخرى من العهد العتيق والجديد  
لانها مشكوكة يقينا بسبب عدم اسانيدھا المتصلة وثبوت وقوع

التحريف اللفظي فيها بجميع اقسامه كما عرفت في الباب الثاني ويجوز  
النسخ في غير المذكورات من الاحكام المطلقة الصالحة للنسخ فتعترف  
بان بعض احكام التوراة والانجيل من الاحكام التي هي من جنس الصالحة  
للسنخ منسوخة في الشريعة المحمدية ولانقول ان كل حكم من احكامهما  
منسوخة كيف وان بعض احكام التوراة لم تنسخ يقينا مثل حرمة اليمين  
السكاذبة والقتل والزنا واللواط والسرقة وشهادة الزور والخيانة في مال  
الجار وعرضه ووجوب اكرام الابوين وحرمة نكاح الاباء والابناء  
والامهات والبنات والاعمام والعمت والاخوال والخالات وجمع الاختين  
وغيرها من الاحكام الكثيرة وكذا بعض احكام الانجيل لم تنسخ يقينا مثلا  
وقع في الباب الثاني عشر من انجيل مرقس هكذا ٢٩ ( فقال له عيسى  
وهو يخاوره ان اول الاحكام قوله اسمع يا اسرائيل فان الرب الهنا رب  
واحد ) ٣٠ ( وان تحب الرب الهك بقلبك كله وروحك كله وادراكك  
كله وقواك كلها هذا هو الحكم الاول ) ٣١ ( والثاني مثله وهو ان تحب  
جارك كنفسك وليس حكم اخر اكبر من هذين ) فهذان الحكمان باقيان  
في شريعتنا على اوكد وجه ولبسا بمنسوخين والنسخ لبس بمختص  
بشريعتنا بل وجد في الشرائع السابقة ايضا بالكثرة بكلا قسميه اعني  
النسخ الذي يكون في شريعة نبي لاحق لحكم كان في شريعة نبي سابق  
والنسخ الذي يكون في شريعة نبي لحكم آخر من شريعة هذا النبي وامثلة  
القسمين في العهد العتيق والجديد غير محصورة لكن اكتفي ههنا ببعضها  
فاقول امثلة القسم الاول هذه ( الاول ) تزوجت الاخوة بالاخوات في  
عهد ادم عليه السلام وسارة زوجة ابراهيم عليهما السلام ايضا كانت  
اختا علانية له كما يفهم من قوله في حقها المندرج في الاية الثانية عشر من  
الباب العشرين من سفر التكوين ترجمة عربية سنة ١٦٢٥ سنة ١٦٤٨  
( انها اختي بالحقيقة ابنت ابي وليست ابنة امي وقد تزوجت بها )  
والنكاح بالاخت حرام مطلقا في الشريعة الموسوية عينية كانت الاخت  
او علانية او خفية ومسئول للزنا والتناكح ملعون وقتل الزوجين واجب  
الاية التاسعة من الباب الثامن عشر من سفر الاخبار هكذا ( لا تكشف  
عورة اختك من ايك كانت او من امك التي ولدت في البيت او خارجا من  
البيت ) وفي تفسير دوالي ورجرد مينت في ذيل شرح هذه الاية ( مثل



هذا النكاح مساو للزنا) انتهى والاية السابعة عشر من الباب العشرين من السفر المذكور هكذا ( اى رجل تزوج اخته ابنت ابيه او اخته ابنة امه وراى عورتها ورات عورته فهذا عار شديد فيقتلان امام شعبهما وذلك لانه كشف عورة اخته فيكون أمهما في راسهما ) والاية الثانية والعشرون من الباب السابع والعشرين من كتاب الاستثناء هكذا ( يكون ملعوناً من يصا جع اخته من ابيه او امه ) فلولم يكن هذا النكاح جازيا في شريعة آدم و ابراهيم عليهما السلام يلزم ان يكون الناس كلهم اولاد الزنا والناكحون زانين وواجبي القتل وملعونين فكيف يظن هذا في حق الانبياء عليهم السلام فلا بد من الاعتراف بانه كان جازيا في شريعتهم ثم نسخ ( فائدة ) ترجم صاحب الترجمة العربية المطبوعة سنة ١٨١١ الاية الثانية عشر من الباب العشرين من سفر التكوين هكذا ( هى قريتي من ابى لامنى امى ) فالظاهر انه حرف قصدا لئلا يلزم التسخين بالنسبة الى نكاح سارة لان قريبة الاب تشمل بنت العم والعمة وغيرهما ( الثانى ) قول الله في خطاب نوح واولاده في الاية الثالثة من الباب التاسع من سفر التكوين هكذا ترجمة عربية سنة ١٦٢٥ و سنة ١٦٤٨ ( وكلما يتحرك على الارض وهو حى يكون لكم مأكولا كالبعقل الاخضر ) فكان جميع الحيوانات حلالا في شريعة نوح كالبقولات وحرمت في الشريعة الموسوية الحيوانات الكثيرة منها الخنزير ايضا كما هو مصرح به في الباب الحادى عشر من سفر الاحبار والباب الرابع عشر من سفر الاستثناء ( فائدة حرف ههنا ايضا صاحب الترجمة العربية المطبوعة سنة ١٨١١ وترجم الاية الثالثة المذكورة هكذا ( كل ديب طاهر حى يكون لكم ماكلا كخضر العشب ) فزاد لفظ الطاهر من جانبه لئلا تشمل الحيوانات المحرمة في شريعة موسى لانها قيل في حقها في التورية انها نجسة ( الثالث ) جع يعقوب بين الاختين ليا وراحيل ابنتى خاله كما هو مصرح به في الباب التاسع والعشرين من سفر التكوين وهذا الجمع حرام في الشريعة الموسوية الاية الثامنة عشر من الباب الثامن عشر من سفر الاحبار هكذا ( ولا تتزوج اخت امرأتك في حياتها فحزنها ولا تكشف عورتها جميعا فتحزنهما ) فلولم يكن الجمع بين الاختين جازيا في شريعة يعقوب يلزم ان يكون اولادهما اولاد الزنا والعياذ بالله واكثر الانبياء الاسرائيلية في اولادهما ( الرابع ) قد عرفت في الشاهد

الاول من المقصد الثالث<sup>١</sup> يوخايد زوجة عمر ان كانت عتمه وقد حرف  
المرجون للترجة العربية المطبوعة سنة ١٦٢٥ وسنة ١٦٤٨ تحريفا  
قصديا لاختفاء العيب فكان ابو موسى تزوج عتمه وهذا النكاح حرام  
في الشريعة الموسوية الاية الثانية عشر من الباب الثامن عشر من سفر  
الاحبار هكذا ( لانكشف عورة عمتك لانها قرابة ايك ) وكذا في الاية  
التاسعة عشر من الباب العشرين من السفر المذكور فلو لم يكن  
هذا النكاح جائزا قبل شريعة موسى لزم ان يكون موسى وهارون  
ومريم اختهما من اولاد الزنا والعياذ بالله ولزم ان لا يدخلوا جماعة  
الرب الى عشرة احقاب كما هو مصرح به في الاية الثالثة من  
الباب الثالث والعشرين من سفر الاستثناء ولو كانوا هم قابلين للاخراج  
عن جماعة الرب فمن يكون صالحا لدخولها ( الخامس ) في الباب  
الحادي والثلاثين من كتاب ارميا هكذا ٣١ ( هاستاتي ايام يقول الرب  
واعاهد بيت اسرائيل وبيت يهودا عهدا جديدا ) ٣٢ ( ليس مثل العهد  
الذي عاهدت ابائهم في اليوم الذي اخذت بايديهم لاجر جهنم من ارض  
مصر عهدا نقضوه وانا تسلطت عليهم يقول الرب ) والمراد من العهد  
الجديد الشريعة الجديدة فيفهم ان هذه الشريعة الجديدة تكون ناسخة  
للشريعة الموسوية وادعى مقدسهم بولس في الباب الثامن من رسالته  
الى العبرانيين ان هذه الشريعة شريعة عيسى فعلى اعترافه شريعة  
عيسى عليه السلام ناسخة لشريعة موسى عليه السلام وهذه الامثلة  
الخمس للزام اليهود والمسيحيين جميعا وللزام المسيحيين امثلة اخرى  
( السادس ) يجوز في الشريعة الموسوية ان يطلق الرجل امرأته بكل  
علة وان يتزوج رجل آخر بتلك المطلقة بعد ما خرجت من بيت  
الاول كما هو مصرح به في الباب الرابع والعشرين من كتاب الاستثناء  
ولا يجوز الطلاق في الشريعة العيسوية الا بعلة الزنا وكذا لا يجوز لرجل  
آخر نكاح المطلقة بل هو بمنزلة الزنا كما صرح به في الباب الخامس والتاسع  
عشر من انجيل متى ولما اعترض الفريسيون على عيسى عليه السلام في هذه  
المسئلة فقال في جوابهم ( ان موسى ماجوز لكم طلاق نسائكم اللقساوة  
قلوبكم واما من قبل فانه لم يكن كذلك وانا اقول لكم ان كل من طلق زوجته  
لغير علة الزنا وتزوج باخرى فقد زنى ومن يتزوج بتلك المطلقة يزنى فعلم

من جوابه انه ثبت النسخ في هذا الحكم مرتين مرة في الشريعة الموسوية  
ومرة في شريعته وانه قد ينزل الحكم تارة موافقا لحال المكلفين وان لم  
يكن حسنا في نفس الامر ( السابع ) كآله الحيوانات الكثيرة محرمة  
في الشريعة الموسوية ونسخت حرمتها في الشريعة العيسوية وثبتت  
الاباحة العامة بقتوى بولس الاية الرابعة عشر من اباب الرابع عشر  
من رسالة بولس الى اهل رومية هكذا ( فاني اعلم واعتقد بالرب عيسى  
ان لا شيء نجس العين بل ان كل شيء نجس لمن يحسبه نجسا ) والاية الخامسة  
عشر من الباب الاول من رسالته الى طيطوس هكذا ( فان جميع الاشياء  
طاهرة للطاهرين وليس شيء بطاهر للتجسين والمنافقين لانهم كلهم  
نجسون حتى عقلمهم وضميرهم وهاتان الكلمتان ان كل شيء نجس لمن  
يحسبه نجسا وجميع الاشياء طاهرة للطاهرين عجبتان في الظاهر اهل  
بنى اسرائيل لم يكونوا طاهرين فلم يحصل لهم هذه الاباحة العامة ولما كان  
المسيحيون طاهرين حصل لهم الاباحة العامة وصار كل شيء طاهرا لهم  
وكان مقدسهم جاهدا في اشاعة حكم الاباحة العامة ولذلك كتب الى  
تيموثاوس في الباب الرابع من رسالته الاولى ٤ ( لان كل ما خلق الله  
حسن ولا يجوز ان يرفض منه شيء اذا اكلناه ونحن شاكرون ه لانه  
يتقدس بكلمة الله وباتضرع ٦ فان ذكرت الاخوة بهذا فقد سرت  
للمسيح خادما جيدا متربيا في كلام الايمان والتعليم الصحيح الذي اتبعت اثره )  
( الثامن ) احكام الاعياد التي فصلت في الباب الثالث والعشرين من كتاب  
الاحبار كانت واجبة ابدية في الشريعة الموسوية ووقعت في حقها في الاية  
٤ و ٢١ و ٣١ و ٤١ من الباب المذكور الفاظ تدل على كونها  
ابدية ( التاسع ) كان تعظيم السبت حكما ابديا في الشريعة الموسوية  
وما كان لاحد ان يعمل فيه ادنى عمل وكان من عمل فيه عملا ومن لم يحافظه  
واجبي القتل وقد تكرر بيان هذا الحكم والتاكيد فيه في كتب العهد العتيق  
في مواضع كثيرة مثلا في الاية الثالثة من الباب الثاني من سفر التكوين  
وفي الباب العشرين من سفر الخروج من الاية الثامنة الى الحادية عشر  
وفي الاية الثانية عشر من الباب الثالث والعشرين من سفر الخروج  
وفي الاية الحادية والعشرين من الباب الرابع والثلاثين من سفر الخروج  
وفي الاية الثالثة من الباب التاسع عشر وكذا من الباب الثالث

والعشرين من سفر الاحبار وفي الباب الخامس من كتاب الاستثناء من الاية الثانية عشر الى الخامسة عشر وفي الباب السابع عشر من كتاب ارميا وفي الباب السادس والخمسين والثامن والخمسين من كتاب اشعيا وفي الباب التاسع من كتاب نحميا وفي الباب العشرين من كتاب حزقيال ووقع في الباب الحادى والثلاثين من سفر الخروج هكذا ١٣ كلم بنى اسرائيل وقل لهم ان يحفظوا يومى يوم السبت من اجل انه علامة بينى وبينكم فى اجيائكم لتعلموا اننى انا الرب الذى اطهركم ١٤ فاحفظوا يومى يوم السبت فانه طهر لكم ومن لا يحفظه فليقتل قتلا من عمل فيه فتهلك تلك النفس من شعبها ١٥ اعملوا عملكم سنة ايام واليوم السابع هو يوم سبت راحة طهر للرب وكل من عمل عملا فى هذا اليوم فليقتل ١٦ وليحفظ بنوا اسرائيل السبت ولتخذوه عيدا باجيا لهم ميثاقا الى الدهر ١٧ بينى وبين بنى اسرائيل علامة الى الابد لان الرب خلق السماء والارض فى ستة ايام وفى اليوم السابع استراح من عمله ) ووقع فى الباب الخامس والثلاثين من سفر الخروج هكذا ٢ ( ستة ايام تعملون عملكم واليوم السابع يكون لكم مقدسا سبت وراحة الرب من عمل فيه عملا فليقتل ٣ لاتشعلوا النار فى جميع مساكنكم يوم السبت ووقع فى الباب الخامس عشر من سفر العدد هكذا ٣٢ ( ولما كان بنوا اسرائيل فى البرية وجدوا رجلا يلقط حطباً يوم السبت ٣٣ فاقبلوا به الى موسى وهارون والجماعة كلها ٣٤ فاقوه فى السجن انهم لم يكونوا يعرفون ما يجب ان يفعلوا به ٣٥ فقال الرب لموسى فليقتل هذا الانسان ويرجه كل الشعب بالحجارة خارجا من المحمة ٣٦ فاخرجوه ورجوه بالحجارة ومات كما امر الرب ) وكان اليهود المعاصرون للمسيح عليه السلام يؤذونه ويريدون قتله لاجل عدم تعظيم السبت وكان هذا ايضا من ادلة انكارهم الاية السادسة عشر من الباب الخامس من انجيل يوحنا هكذا ( ومن اجل ذلك طرد اليهود عيسى وطلبوا قتله لانه كان قد فعل تلك الاشياء يوم السبت ) الاية السادسة عشر من الباب التاسع من انجيل يوحنا هكذا ( فقال بعض الفريسيين ان هذا الرجل ليس من عند الله لانه لا يحافظ على السبت ) الخ نواذ علمت هذا اقول ان مقدسهم بولس نسخ هذه الاحكام التى مر ذكرها فى المثال السابع والثامن والتاسع وبين ان هذه الاشياء كلها كانت اطلالا فى الباب الثانى من رسالته الى اهل

قولاً سايس ١٦ ( فلا يد ينكم احد بلأ كول او المشروب او بانظر الى  
 الاعياد او الالهة او السبوت ١٧ فان هذه الاشياء ظلال الامور المزمعة  
 بالاتيان واما الجسد فانه للمسيح ) في تفسير دوالي ورجرد مينت ذيل  
 شرح الاية السادسة عشر هكذا ( قال ركت ودا كزوت بي كانت )  
 اى الاعياد ( في اليهود على ثلاثة اقسام في كل سنة سنة وفي كل شهر شهر  
 وفي كل اسبوع اسبوع فسخت هذه كلها بل يوم السبت ايضا واقيم سبت  
 المسيحين مقامه ) وقال يشب ها رسلى ذيل شرح الاية المذكورة  
 ( زال سبت كنيسة اليهود وما مشى المسيحيون في عمل سبتهم على رسوم  
 طفولية الفريسين ) انتهى وفي تفسير هنرى واسكات ( اذ نسخ عيسى شريعة  
 الرسومات ليس لاحد ان يلزم الاقوام الاجنبية بسبب عدم لحاظها قال  
 باسوبر وليافان لو كانت محافظة يوم السبت واجبة على جميع الناس وعلى جميع  
 اقوام الدنيا لما امكن نسخها قط كما نسخت الآن حقيقة ولكن يلزم على  
 المسيحين ان يحافظوه طبقة بعد طبقة كما فعلوا في الابتداء لاجل تعظيم  
 اليهود ورجضا لهم ) انتهى وما ادعى مقدسهم بولس من كون الاشياء  
 المذكورة اطلالا لا يناسب عبارة التورية لان الله بين علة حرمة الحيوانات  
 بانها نجسة فلا بد ان تكونوا مقدسين لاني قدوس ) كما هو مصرح به  
 في الباب الحادى عشر من سفر الاحبار وبين علة عيد الفطير ( بانى اخرج  
 جيوشكم من ارض مصر فاحفظوا هذا اليوم الى اجيالكم سنة الى الدهر )  
 كما هو مصرح به في الباب الثانى عشر من سفر الخروج وبين علة عيد الخيام  
 هكذا ( لتعلم اجيالكم انى اجلسيت بنى اسرائيل في الخيام اذ اخرجتهم  
 من ارض مصر كما هو ~~مصر~~ مصرح في الباب الثالث والعشرين من سفر  
 الاحبار وبين في مواضع متعددة علة تعظيم السبت ( بان الرب خلق السماء  
 والارض في ستة ايام واستراح في اليوم السابع من عمله ) ( العاشر ) حكم  
 الختان كان ابدى في شريعة ابراهيم عليه السلام كما هو مصرح به في الباب  
 السابع عشر من سفر التكوين ولذلك بقى هذا الحكم في اولاد اسمعيل  
 واسحق عليهما السلام وبقى في شريعة موسى عليه السلام ايضا الاية  
 الثالثة من الباب الثانى عشر من سفر الاحبار هكذا ( وفي اليوم الثامن  
 يختن الصبي ) وختن عيسى عليه السلام ايضا كما هو مصرح به في الاية  
 الحادية والعشرين من الباب الثانى من انجيل لوقا وفي المسيحين الى هذا

الحين صلاة معينة يؤدونها في يوم ختان عيسى عليه السلام تذكرة لهذا اليوم وكان هذا الحكم باقيا الى عروج عيسى عليه السلام وما نسخ بل نسخه الحواريون في عهدهم كما هو مشروح في الباب الخامس عشر من اعمال الحواريين وستعرف في المثال الثالث عشر ايضا ويشدد مقدسهم بولس في نسخ هذا الحكم تشديدا بليغا في الباب الخامس من رسالته الى اهل غلاطيه هكذا ( وها انا بولس اقول لكم انكم ان اختمتم لن ينفعكم المسيح بشئ ٣ لاني اشهد ان كل محتون ملزم باقامة جميع اعمال الناموس ٤ انكم ان تزكيتهم بالناموس فلا فائدة لكم من المسيح وسقطتم عن نيل النعمة ٦ ) فان الختانة لا منفعة لها في المسيح ولا لقلقة بل الايمان الذي يعمل بالمحبة ) انتهى والاية الخامسة عشر من الباب السادس من الرسالة المذكورة هكذا ( لا منفعة للختان في المسيح عيسى ولا لقلقة بل الخلق الجديد ) ( الحادي عشر ) احكام الذبايح كانت كثيرة وابدية في شريعة موسى وقد نسخت كلها في الشريعة العيسوية ( الثاني عشر ) الاحكام الكثيرة المختصة بالهرون من الكهانة واللباس وقت الحضور للخدمة وغيرها كانت ابدية وقد نسخت كلها في الشريعة العيسوية ( الثالث عشر ) نسخ الحواريون بعد المشاورة التامة جميع الاحكام العملية للتوراة الاربعة ذبيحة الصنم والدم والمخنوق والزنا فاقبوا حرمتها وارسلوا كتابا الى الكنائس وهو متقول في الباب الخامس عشر من اعمال الحواريين وبعض آياته هكذا ٢٤ ( ثم انا قد سمعنا ان نفرا من الذين خرجوا من عندنا يضطربونكم بكلامهم ويزعمون انفسكم ويقولون انه يجب عليكم ان تحتنوا وتحافظوا على الناموس ونحن لم نأمرهم بذلك ٢٨ لانه قد حسن للروح القدس ولنا ان لا نحملكم غير هذه الاشياء الضرورية ٢٩ وهي ان تجتنبوا من قرابين الاوثان والدم والمخنوق والزنا التي ان تجتنبتم عنها فقد احسستم والسلام ) وانما بقوا حرمة هذه الاربعة لئلا يتفر اليهود الذين دخلوا في الملة المسيحية عن قريب وكانوا يحبون احكام التوراة ورسومها تنفرا تاما ثم لما رأى مقدسهم بولس بعد هذا الزمان ان هذه الرعاية ليست بضرورية نسخ حرمة الثلاثة الاولى بفتوى الاباحة العامة التي مر نقلها في المثال السابع وعليه اتفاق جمهور پروتستنت فابقي من احكام التوراة العملية الا الزنا ولما لم يكن فيه حد في الشريعة العيسوية فهو منسوخ من هذا الوجه ايضا فقد حصل الفراغ في هذه

الشريعة من نسخ جميع الاحكام العملية التي كانت في الشريعة الموسوية  
 ابدية كانت او غير ابدية ( الرابع عشر ) في الباب الثاني من رسالة بولس  
 الى اهل غلاطيه ٢٠ ( وصلت مع المسيح وانا الآن حي لكني اتألمت  
 بحي بل ان المسيح هو الحي في وماثلت الان من الحياة الجسمية فهو متعلق  
 بالايمان بابن الله الذي احبني وجعل نفسه فدية لاجلي ) ٢١ ( وانا لا  
 ابطل نعمة الله لانه ان كانت العدالة بالناموس فقد مات المسيح عبثا ) قال  
 دا كتر همنند في ذيل شرح الاية العشرين ( خلصني ببذل روحه لاجلي عن  
 شريعة موسى ) وقال في شرح الاية الحادية والعشرين ( استعمل هذا العنق  
 لاجل ذلك ولا اعتمد في النجاة على شريعة موسى ولا افهم ان احكام موسى  
 ضرورية لانه يجعل انجيل المسيح كانه بلا فائدة ) انتهى وقال دا كتر وث  
 بي في ذيل شرح الحادية والعشرين ( ولو كان كذا فاشترناه النجاة  
 بموته ما كان ضروريا وما كان في موته حَسَنٌ مَّا ) انتهى وقال يا بل لو كان  
 شريعة اليهود تعصمنا وتنجينا فاي ضرورة كانت لموت المسيح و لو كانت  
 الشريعة جزأً لجاتنا فلا يكون موت المسيح لها كافيا ) انتهى فهذه  
 الاقوال كلها ناطقة بحصول الفراغ من شريعة موسى ونسخها ( الخامس  
 عشر ) في الباب الثالث من الرسالة المذكورة هكذا ) جميع ذوى اعمال  
 الشريعة ملعونون لا يتركي احد عند الله بالناموس فان الناموس لا يعلق  
 بالايمان وان المسيح قد افتدانا من لعنة الناموس لما صار لاجلنا لعنة انتهى  
 ملخصا قال لاردن في الصفحة ٤٨٧ من المجلد التاسع من تفسيره بعد نقل  
 هذه الايات ( اظن ان مراد الحوارى ههنا المعنى الذي يعلمه كثيرا بمعنى  
 نسخت الشريعة او صارت بلا فائدة بموت المسيح وصلبه ) ثم قال في الصفحة  
 ٤٨٧ من المجلد المذكور ( بين الحوارى صراحة في هذه المواضع  
 ان منسوخية احكام الشريعة الرسومية نتيجة موت عيسى ) ( السادس  
 عشر ) في الباب الثالث المذكور هكذا ٢٣ ( وقد حضرنا قبل اتيان  
 الايمان بالناموس وقيدنا في انتظار الايمان المزمع بالظهور ) ٢٤ ( فكان  
 الناموس مودبنا الذي يهدينا الى المسيح لنتركى بالايمان ) ٢٥ ( ولما جاء  
 الايمان لم نبق تحت المؤدب ) فصرح مقدسهم ( انه لاطاعة لاحكام  
 التوراة بعد الايمان بعيسى عليه السلام في تفسير دوالى ورجرد مينت قول  
 دين استان هوب هكذا ) نسخت رسومات الشريعة بموت عيسى وشيوع

انجيله ) ( السابع عشر ) في الاية الخامسة عشر من الباب الثاني من رسالة بولس الى اهل افسس هكذا ( وابطل بجسده العدو اعني ناموس احكام السنن ) ( الثامن عشر ) الاية الثانية عشر من الباب السابع من الرسالة العبرانية هكذا ( لان الكهانة لما بدلت بدل الناموس ايضا باضرورة ) ففي هذه الاية اثبات التلازم بين تبدل الامامة وتبدل الشريعة فان قال المسلمون ايضا نظرا الى هذا التلازم بنسخ الشريعة العيسوية ففهم مصيرون في قولهم لا مخطوئون في تفسير دوالي ورجرد ميت ذيل شرح هذه الاية قول دا كترمي كنائس هكذا ( بدلت الشريعة قطعا بالنسبة الى احكام الذبايح والطهارة وغيرها يعني رفعت ) ( التاسع عشر ) الاية الثامنة عشر من الباب السابع المذكور هكذا ( لان نسخ ما تقدم من الحكم قد عرض لما فيه من الضعف وعدم الفائدة ) ففي هذه الاية تصریح بان نسخ احكام التوراة لاجل انها كانت ضعيفة بلا فائدة في تفسير هزري واسكات ( رفعت الشريعة والكهانة اللتان لا يحصل منهما التكميل وقام كاهن وعفوج جديد ~~بكملة~~ بكملة منها المصدقون الصادقون ) ( العشرون ) في الباب الثامن من العبرانية ٧ ( فلو كان العهد الاول غير معترض عليه لم يوجد للثاني موضع ١٣ فبقوله عهدا جديدا صير الاول عتيقا والشيء العتيق والبالى قريب من الفناء ) ففي هذا القول تصریح بان احكام التوراة كانت معيبة وقابلة للنسخ لكونها عتيقة بالية في تفسير دوالي ورجرد ميت في ذيل شرح الاية الثالثة عشرة قول يابل هكذا ( هذا ظاهر جدا ان الله تعالى يريد ان ينسخ العتيق الانقاص بالرسالة الجديدة الحسنى فلذلك يرفع المذهب الرسومي اليهودي ويقوم المذهب المسيحي مقامه ) ( الحادي والعشرون ) في الاية التاسعة من الباب العاشر من العبرانية ( في نسخ الاول حتى يثبت الثاني ) في تفسير دوالي ورجرد ميت في شرح الاية الثامنة والتاسعة قول يابل هكذا ( استدل الحواري في هاتين الآيتين وفيهما اشعار بكون ذبايح اليهود غير كافية ولذا تحمل المسيح على نفسه الموت ليحبر نقصا منها ونسخ بفعل احدهما استعمال الآخر ) انتهى فظهر للاتباع من الامثلة المذكورة امور الاول ان نسخ بعض الاحكام في الشريعة اللاحقة ليس بمختص بشيء يعتسا بل وجد في الشرائع السابقة ايضا والثاني ان الاحكام العملية للتوراة كلها ابدية كانت او غير ابدية نسخت في الشريعة العيسوية والثالث ٢ ان لفظ النسخ ايضا موجود في كلام



مقدسهم بالنسبة الى التوربة واحكامها والرابع ان مقدسهم اثبت الملازمة بين تبدل الامامة وتبدل الشريعة والخامس ان مقدسهم يدعى ان الشيء العتيق البالى قريب من القضاء فاقول لما كانت الشريعة العيسوية بالنسبة الى الشريعة المحمدية عتيقة فلا استبعاد في نسخها بل هو ضرورى على وفق الامر الرابع وقد عرفت في المثال الثامن عشر والسادس ان مقدسهم ومفسريهم استعملوا الفاظا غير ملائمة بالنسبة الى التوربة واحكامها مع انهم معترفون انها كلام الله السابع انه لا اشكال في نسخ احكام التوربة بالمعنى المصطلح عندنا الا في الاحكام التى صرح فيها انها ابدية او يجب رعايتها دائما طبقة بعد طبقة لكن هذا الاشكال لا يرد علينا الا لانسلم اولان هذه التوربة هى التوربة المنزلة او تصنيف موسى كما علم في الباب الاول ولا نسلم ثانيا انها غير مصونة عن التحريف كما عرف مبرهنا في الباب الثانى ونقول ثالثا الزاما بان الله قديظ هرهله بدأ وندامة عما امر او فعل فيرجع عنه وكذلك بعد وعدا دائما ثم يخلف وعده وهذا الامر الثالث اقول الزاما فقط لانه يفهم من كتب العهد العتيق هكذا من مواضع كما ستعرف عن قريب واتى وجميع العلماء اهل السنة بريثون ومتبرثون عن هذه العقيدة الفاسدة نعم يرد هذا الاشكال على المسيحيين الذين يعترفون بان هذا التوربة كلام الله ومن تصنيف موسى ولم يحرف والندامة والبدء محالان في حق الله والتأويل الذى يذكرونه في الالفاظ المذكورة بعيد عن الانصاف وريك جدا لان المرداه هذه الالفاظ في كل شئ يكون بالمعنى الذى يناسبه مثلا اذا قيل لشخص معين انه دائما يكون كذا فلا يكون المراد بالدوام ههنا الا المدة الممتدة الى اخر عمره لانا نعلم بديهية انه لا يبقى الى فناء العالم وقيام القيمة واذا قيل لقوم عظمت بيوتون الى فناء العالم ولو تبدلت اشخاصهم في كل طبقة بعد طبقة انهم لا بد ان يفعلوا كذا دائما طبقة بعد طبقة او الى الابد او الى اخر الدهر فيفهم منه الدوام الى فناء العالم بلا شبهة وقياس احدهما على الاخر مستبعد جدا ولذلك علماء اليهود يستبعدون تأويلهم سلفا وخلفا وينسبون الاعتساف والغواية اليهم (وامثلة القسم الثانى هذه) (الاول ان الله امر ابراهيم عليه السلام بذبح اسحاق عليه السلام ثم نسخ هذا الحكم قبل العمل كما هو مصرح به في الباب الثانى والعشرين من سفر التكوين) (الثانى) انه نقل قول نبي من الانبياء في حق تعالى الكاهن في الباب الثانى من سفر صموئيل الاول هكذا ٣٠ (فالله اله اسرائيل يقول انى قلت ان بيتك وبيت ابيك يخدمون بين يدي دائما لكن


يقول الله الآن حاشالي لا يكون الامر كذلك بل اكرم من بكر مني ومن يحقرني  
يصير ذليلا ٣٤ وانا اقيم لنفسى كاهنا متدينا الخ فكان وعد الله  
ان منصب الكهانة يبقى في بيت عالي الكاهن وبيت ابيه ثم اخلف وعده  
ونسخه واقام كاهنا آخر في تفسير دوالي ورجرد مينت قول الفاضل  
ياترك هكذا ( ينسخ الله ههنا حكما كان وعده واقارب به بان رئيس  
الكهنة يكون منكم الى الابد اعطى هذا المنصب العازار الولد الاكبر  
لهارون ثم اعطى تامار الولد الاصغر لهارون ثم انتقل الآن بسبب ذنب  
اولاد عالي الكاهن الى اولاد العازار) انتهى فوقع الخلف في وعد الله  
مرتين الى زمان بقاء الشريعة الموسوية واما الخلف الذي وقع في هذا  
الباب عند ظهور الشريعة العيسوية مرة ثالثة فهذا لم يبق اثرا ما لهذا  
المنصب لاني اولاد العازار ولا في اولاد تامار والوعد الذي كان للعازار  
مصرح به في الباب الخامس والعشرين من سفر العدد هكذا ( اني قد  
وهبت له ميثا في بالسلام فيكون له ميثاق الحبورة والخلف من بعده الى  
الدهر ) ولا يتغير الناظر من خلف وعد الله على مذاق اهل الكتاب لان  
كتب العهد العتيق ناطقة به وبان الله يفعل امرا ثم ندم نقل في الاية التاسعة  
والثلاثين من الزبور الثامن والثمانين او التاسع والثمانين على اختلاف التراجم  
قول داوود عليه السلام في خطاب الله عز وجل هكذا ( ونقضت عهد  
عبدك ونجست في الارض مقدسه ) فيقول داوود عليه السلام نقضت  
عهد عبدك ( وفي الباب السادس من سفر التكوين هكذا ٦ ) فندم  
على عمله الانسان على الارض فتأسف بقلبه دا ٧ وقال انحو البشر  
الذي خلقته عن وجه الارض من البشر حتى الحيوانات من الديب حتى  
طير السماء لاني نادم اني عملتهم ) فالاية السادسة كلها وهذا القول لاني  
نادم اني عملتهم يدلان على ان الله ندم وتأسف على خلق الانسان وفي الزبور  
الخامس بعد المائة هكذا ٤٤ ( فظن الرب في احزانهم اذ سمع صوت  
تصرعهم ٤٥ وذكر ميثاقه وندم لكثرة رجته في الاية الحادية عشر من الباب  
الخامس عشر من سفر صموئيل الاول قول الله هكذا ) ندمت على اني صيرت  
شاؤل ملكا انه رجع من ورائي ولم يعمل بما امرته ) ثم في الاية الخامسة والثلاثين من  
الباب المذكور هكذا ان صموئيل حزن على شاؤل لان الرب اسف على انه  
ملك شاؤل على اسرائيل ) وههنا خدشة يجوز لنا ان نوردها الزاما فقط

وهي انه لما ثبت الندامة في حق الله وثبت انه ندم على خلق الانسان وعلى جعل شاول ملكا فيجوز ان يكون قد ندم على ارسال المسيح عليه السلام بعدما ظهر دعوى الالوهية على ما هو زعم اهل التثليث لان هذه الدعوى من البشر الحادث اعظم جرما من عدم اطاعة شاول امر الرب وكما لم يكن الله واقفا على ان شاول يعصى امره فكذا يجوز ان لا يكون واقفا على ان المسيح عليه السلام يدعى الالوهية وانما قلت الرأيا فقط لانا لانعمده بفضل الله ندامة الله ولا ادعاء المسيح عليه السلام الالوهية بل عندنا ساحة الالوهية وكذا ساحة نبوة المسيح عليه السلام صافيتان عن قسامة هذه الكذورات والمنكرات (الثالث) في الباب الرابع من كتاب حزقيال هكذا ترجمة عربية سنة ١٨٤٤ ١٠ (وطعامك الذي تأكله يكون بالوزن عشرين مثقالا في كل يوم من وقت الى وقت تأكله ١٢ وكخبز من شعير تأكله وتلطخه بزبل يخرج من الانسان في عيونهم ١٤ فقلت اه اه يا رب الاله هاهوذا نفسي لم تتنجس والميت والفريسة من السبع لم آكل منه منذ صباى حتى الان ولم يدخل في فمي كل لحم نجس ١٥ فقال لي هاءعطيتك زبل البقر عوض رجيع الناس ونصنع خبرك فيه) انتهى امر الله اولايان (تلطخه بزبل يخرج من الانسان) ثم لما استغاث حزقيال عليه السلام نسح هذا الحكم قبل العمل فقال (اعطيتك زبل البقر عوض رجيع الناس) (الرابع) في البسب السابع عشر من سفر الاخبار هكذا ٣ (ايما رجل من بني اسرائيل ذبح ثورا او خروفا او عنزا في المحلة او خارجا عن المحلة ٤ ولاياتي بقربانه الى باب قبة الزمان ليقربه قربانا للرب فليحسب على ذلك الرجل سفك دم من انه اراق دما ويهلك ذلك الرجل من شعبه) وفي الباب الثاني عشر من كتاب الاستثناء هكذا ١٥ (فاما ان شئت ان تأكل وتسلذباكل اللحم فاذبح وكل كالبركة التي اعطاك الرب الهك في قراك الخ ٢٠ واذا اوسع الرب الهك تخومك مثل ما قال لك واردت ان تأكل اللحم ما تشتهي نفسك ٢١ وكان بعيدا المكان الذي اصطفاه الرب الهك ليكون اسمه هناك فاذبح من البقر والغنم الذي لك كما امرتك وكل في قراك كما تريد ٢٢ كما يوكل من الطيب والايبل هكذا فتأكلون منها جميعا طاهرا كان او غير طاهر) فنسخ حكم سفر الاخبار بحكم سفر الاستثناء قال هورن في الصفحة ٦١٩ من المجلد الاول من تفسيره بعد نقل هذه الايات هكذا (في هذين الموضوعين تناقض في الظاهر لكن

اذا لوحظ ان الشريعة الموسوية كانت تزداد وتنقص على وفق حال بني  
 اسرائيل وما كانت بحيث لا يمكن تبديلها فالتوجيه في غاية السهولة ) انتهى  
 ثم قال ( نسخ موسى في السنة الاربعين من هجرتهم قبل دخول فلسطين  
 ذلك الحكم ) اي حكم سفر الاحبار ( بحكم سفر الاستثناء نسخا صريحا  
 وامر انه يجوز لهم بعد دخول فلسطين ان يذبحوا البقر والغنم في اي موضع  
 شاؤوا يأكلوا ) انتهى ملخصا فاعترف بنسخ الحكم المذكور وان الشريعة  
 الموسوية كانت تزداد وتنقص على وفق حال بني اسرائيل فالعجب من اهل  
 الكتاب انهم يعترضون على مثل هذه الزيادة والنقصان في شريعة اخرى  
 ويقولون انه مستلزم لجهل الله ( الخامس ) في الاية ٣ و ٢٣ و ٣٠ و ٣٥  
 و ٣٩ و ٤٣ و ٤٦ من الباب الرابع من سفر العدد ان خادم قبة العهد لا بد ان  
 ان لا يكون انقص من ثلثين وازيد من خمسين وفي الاية ٢٤ و ٢٥ من الباب  
 الثامن من السفر المذكور ان لا يكون انقص من خمس وعشرين وازيد  
 من خمسين ( السادس في الباب الرابع من سفر الاحبار ان فدا خطية  
 الجماعة ثور واحد وفي الباب الخامس عشر من سفر العدد انه لا بد ان يكون  
 ثور ارفع لوازمه وجديا فنسخ الاول ( السابع ) يعلم امر الله من الباب السادس  
 من سفر التكوين ان يدخل في الفلك اثنان اثنان من كل جنس الحيوانات طيرا كان  
 او بهيمة مع نوح عليه السلام ويعلم من الباب السابع من السفر المذكور ان يدخل  
 سبع سبع ذكرا وانثى من البهائم الطاهرة ومن الطيور مطلقا ومن البهائم الغير  
 الطاهرة اثنان اثنان ثم يعلم من الباب المذكور انه دخل من كل جنس اثنان اثنان  
 فنسخ هذا الحكم مرتين ( الثامن ) في الباب العشرين من سفر الملوك الثاني  
 هكذا ١ ( وفي تلك الايام مرض حزقيا واشرف على الموت وانا اشعيا النبي  
 ابن عاموص وقال له هكذا يقول الرب الاله اوص على بيتك لانك ميت وغيرحي  
 ٢ فاقبل حزقيا بوجهه الى الحائط وصلى امام الرب وقال ٣ يارب اذكراني  
 سررت بين يديك بالعدل والقلب السليم وعلمت الحسنات امامك وبكى  
 حزقيا بكاء ) شديدا ٤ ( فلما خرج اشعيا اوحى اليه الرب قبل ان يصلي الى  
 وسط الدار وقال ٥ ارجع الى حزقيا مدبر شعبي وقل له هكذا يقول الرب  
 اله داود دايدك قد سمعت صلاتك ورأيت دموعك وهانا اشفيك سر يعا حتى  
 اذا كان في اليوم الثالث تصعد الى بيت الرب ٦ وازيد على عمرك خمس  
 عشرة سنة ) الخ فامر الله حزقيا على لسان اشعيا بان اوص على بيتك لانك

ميت ثم نسخ هذا الحكم قبل ان يصل اشعيا الى وسط الدار بعد تبليغ الحكم  
 وزاد على عمرة خمس عشر سنة ( التاسع ) في الباب العاشر من انجيل متى  
 هكذا ٥ هؤلاء اثني عشر ارسلهم يسوع واوصاهم قائلاً الى طريق  
 ايم لا تمضوا والى مدينة للسامرة بين لا تدخلوا ٦ ولكن انطلقوا خاصة الى  
 انحراف التي هلكت من بيت اسرائيل ( وفي الباب الخامس عشر من انجيل متى قول  
 المسيح عليه السلام في حقه هكذا ( لم ارسل الي خراف بيت اسرائيل الضالة )  
 فعلى وفق هذه الايات كان عيسى عليه السلام يخصص رسالته <sup>لبنى</sup> اسرائيل  
 ونقل قوله في الاية الخامسة عشر من الباب السادس عشر من انجيل مرقس  
 هكذا ( اذهبوا الى العالم اجمع واكرزوا بالانجيل للخليفة كلها ) فالحكم الاول  
 منسوخ ( العاشر ) في الباب الثالث والعشرين من انجيل متى هكذا ١ ( حينئذ  
 خاطب يسوع الجموع وتلاميذه قائلاً جلس الكتبة والفريسيون على كرسى  
 موسى ٣ فكل ما قالوا لكم ان تحفظوه فاحفظوه وافعلوه ) فحكم بان كل ما قالوا  
 لكم فافعلوه ولا شك انهم يقولون بحفظ جميع الاحكام العملية للتوراة سيما الابدية  
 على زعمهم وكلها منسوخة <sup>بالشر</sup> بعة العيسوية كما تلت مفصلة في امثلة  
 القسم الاول فهذا الحكم منسوخ البتة والعجب من علماء پروتستنت انهم  
 يوردون في رسالتهم هذه الايات تغليطاً لعوام اهل الاسلام مستدلين بها  
 على بطلان النسخ في التوراة فيلزم ان يكونوا واجبي القتل لانهم لا يعظمون  
 السبت وناقض تعظيمه على حكم التوراة واجب القتل كما عرفت في المثال التاسع  
 من امثلة القسم الاول ( الحادى عشر ) قد عرفت في المثال الثالث عشر  
 ان الحوارين بعد المشاورة نسخوا جميع احكام التوراة العملية غير الاربعة ثم نسخ  
 بولس حرمة الثلاثة منها ( الثانى عشر ) في الاية السادسة والخمسين من الباب  
 التاسع من انجيل لوقا قول المسيح عليه السلام هكذا ان ابن الانسان لم يات ليهلك  
 انفس الناس بل ليخلص ( ومثله في انجيل يوحنا في الاية السابعة عشر  
 من الباب الثالث وفي الاية السابعة والاربعين من الباب الثانى عشر ووقع  
 في الاية الثامنة من الباب الثانى من الرسالة الثانية الى اهل تسالونيقي هكذا  
 ) ( حينئذ سيستعلن الاثم الذى الرب يبيده بنفخة فوه ويطله بظهوره )  
 فالقول الثانى ناسخ للاول وقد علم من هذه الامثلة الاربعة الاخيرة اعنى  
 من التاسع الى اثني عشر ان نسخ احكام الانجيل واقع بالفعل فضلاً عن  
 الامكان حيث نسخ عيسى عليه السلام بعض حكمه بحكمه الاخر ونسخ

الحواريون بعض احكامها باحكامهم ونسخ بواس بعض احكام الحواريين  
 بل بعض قول عيسى عليه السلام باحكامه وقوله وظهرك ان ما نقل عن  
 المسيح عليه السلام في الاية الخامسة والثلاثين من الباب الرابع والعشرين  
 من انجيل متى والاية الثالثة والثلاثين من الباب الحادى والعشرين من انجيل  
 لوقا ليس المراد به ان قولاً من اقوال وحكما من احكامى لا ينسخ والايلزم  
 تكذيب انجيلهم بل المراد بقوله كلامى هو الكلام المجهود الذى اخبر به  
 عن الحادثات التى تقع بعده وهى مذكورة قبل هذا القول فى الانجيلين  
 فالاضافة فى قوله كلامى للعهد لالاستغراق وحل مفسروهم ايضا هذا  
 القول على ما قلت فى تفسير دوالى ورجد ميت فى ذيل شرح عبارة انجيل  
 متى هكذا ( قال القسيس پيريس مراده انه تقع الامور التى اخبرت بها  
 يقينا وقال دين استاين هوپ ان السماء والارض وان كانتا غير قابلتين  
 للتبدل بالنسبة الى الاشياء الاخر لكنهما ليستا بمحكمتين مثل احكام  
 اخبارى بالامور التى اخبرت بها فذلك كلها تزول واخبارى بالامور التى  
 اخبرت بها لا تزول بل القول الذى قلته الان لا يتجاوز شئ منه عن مطلبه  
 انتهى فالاستدلال بهذا القول ضعيف جدا والقول المذكور هكذا ( السماء  
 والارض تزولان ولكن كلامى لا يزول ) واذا عرفت امثلة القسمين مابقى  
 لك شك فى وقوع النسخ بكتلا قسميه فى الشريعة الموهبة سوية  
 والعيسوية وظهران مايدعيه اهل الكتاب من امتناع النسخ باطل لارباب  
 فيه كيف لاوان المصالح قد تختلف باختلاف الزمان والمكان والمكلفين  
 فبعض الاحكام يكون مقدورا للمكلفين فى بعض الاوقات ولا يكون مقدورا  
 فى بعض اخرى ويكون البعض مناسبا لبعض المكلفين دون بعض الاخرى  
 ان المسيح عليه السلام قال مخاطبا للحواريين ( ان لى امور كثيرة ايضا  
 لا قول لكم لكن لا تستطيعون الان ان تحتملوا واما متى جاء ذلك روح الحق فهو  
 يرشدكم الى جميع الحق كما هو مصرح به فى الباب السادس عشر من انجيل  
 يوحنا وقال للابرس الذى شفاه لا تخبر عن هذه الخ ل احد كما هو مصرح به  
 فى الباب الثامن من انجيل متى وقال للاعميين الذين قمع اعينهما لا تخبرا احدا  
 عن هذه الحال كما هو مصرح به فى الباب التاسع من انجيل متى وقال لابوى  
 الصبية التى احياها لا تخبرا احدا عن ما كان كما هو مصرح به فى الباب الثامن  
 من انجيل لوقا وامر الذى اخرج الشياطين منهم ان يرجع الى بيتك واخبر

بما صنع الله بك كما مصرح به في الباب المذكور وقد علمت في المثال السادس  
والثالث عشر من امثلة القسم الاول وفي المثال الرابع من امثلة القسم  
الثاني ما يناسب هذا المقام وكذلك ما امر بنوا اسرائيل بالجهاد  
على الكفار ما داموا في مصر وامروا بعد ما خرجوا ( الباب  
الرابع في ابطال التثليث وهو مشتمل على مقدمة وثلاثة فصول  
( اما المقدمة ) ففي بيان اثني عشر امرا تفيد الناظر بصيرة في الفصول  
( الامر الاول ) ان كتب العهد العتيق ناطقة بان الله واحد  
ازلى ابدى لا يموت قادر يفعل ما يشاء ليس كمنه شيء لافي الذات ولا في  
الصفات يرى عن الجسم والشكل وهذا الامر لشهرته وكثرة في تلك  
الكتب غير محتاج الى نقل الشواهد ( الامر الثاني ) ان عبادة غير الله حرام  
وحرمتها مصرحة في مواضع شتى من التوراة مثل الباب الثمسين  
والرابع والثلاثين من سفر الخروج وقد مصرح في الباب الثالث عشر من  
سفر الاستثناء انه لود عابني او من يدعى الالهام في المنام الى عبادة غير الله  
يقتل هذا الداعي وان كان ذا معجزات عظيمة وكذا لو رغب احد من  
الاقرباء او الاصدقاء اليها يرجم هذا المراد ولا يرجم  وفي الباب السابع  
عشر من السفر المسطور انه لو ثبتت على احد عبادة غير الله يرجم رجلا  
كان او امراة ( الامر الثالث ) في الايات الكثيرة الغير المحصورة من العهد  
العتيق اشعار بالجسمية والشكل والاعضاء لله تعالى مثلا في الاية ٢٦ و ٢٧  
من الباب الاول من سفر التكوين ولاية ٦ من الباب التاسع من السفر  
المذكور اثبات الشكل والصورة لله وفي الاية ١٧ من الباب التاسع  
والخمس من كتاب اشعيا اثبات الراس وفي الاية ٩ من الباب السابع من  
كتاب دانيال اثبات الراس والشعر وفي الاية ٣ من الزبور الثالث والاربعين  
اثبات الوجه واليد والعضد وفي الاية ٢٢ و ٢٣ من الباب الثالث والثلاثين  
من كتاب الخروج اثبات الوجه والقفا وفي الاية ١٥ من الزبور الثالث  
والثلاثين اثبات العين والاذن وكذا في الاية ١٨ من الباب التاسع من كتاب  
دانيال اثبات العين والاذن وفي الاية ٢٩ و ٥٢ من الباب الثامن من  
سفر الملوك الاول وفي الاية ١٧ من الباب السادس عشر والاية ١٩ من  
الباب الثاني والثلاثين من كتاب ارميا والاية ٢١ من الرابع والثلاثين من كتاب  
ايوب والاية ٢١ من الباب الخامس والاية ٣ من الباب الخامس عشر

الباب  
السادس



الباب

الباب

من كتاب الامثال اثبات العين وفي الاية ٤ من الزبور العاشر اثبات العين  
والاجفان وفي الاية ٦ و ٨ و ٩ و ١٥ من الزبور السابع عشر اثبات  
الاذن والرجل والانف والنفس والشم وفي الاية ٢٧ من الباب الثلاثين  
من كتاب اشعيا اثبات الشفة واللسان وفي الباب الثالث والثلاثين من سفر  
الاستثناء اثبات اليد والرجل وفي الاية ١٨ من الباب الحادى والثلاثين من  
سفر الخروج اثبات الاصابع وفي الاية ١٩ من الباب الرابع من كتاب ارميا  
اثبات البطن والقلب وفي الاية ٣ من الباب الحادى والعشرين من كتاب  
اشعيا اثبات الظهر وفي الاية ٧ من الزبور الثانى اثبات الفرج وفي الاية  
٢٨ من الباب العشرين من اعمال الحوار بين اثبات الدم وللتنزيه في النورية  
آيتان وهما الاية الثانية عشر والاية الخامسة عشر من الباب الرابع من سفر  
الاستثناء وهما هكذا ١٢ ( فكلكم الرب من جوف النار فسمعتم صوت كلامه  
ولم تروا الشبه البتة ١٥ ) فاحفظوا انفسكم بحرص فانكم لم تروا شبيها  
يوم كلمكم الرب في حوريب من جوف النار ) ولما كان مضمون هاتين  
الآيتين مطابقا للبرهان العقلى وجب تأويل الآيات الغير المحصورة لآوايلها  
واهل الكتاب ههنا بضايوا فقولنا ولا يرجحون الآيات الغير المحصورة على هاتين  
الآيتين وكما يوجد الاشعار بالجسمية لله تعالى فكذلك يوجد باثبات المكان لله تعالى  
في الآيات الغير المحصورة من العهد العتيق والجديد مثل الاية ٨ باب ٢٥ و ٤٥ و ٤٦  
٢٩ من سفر الخروج وفي الاية ٣ باب ٥ و ٣٤ باب ٣٥ من سفر العدد  
وفي الاية ١٥ من الباب السادس والعشرين من سفر الاستثناء وفي الاية  
٥ و ٦ من الباب السابع من سفر صموئيل الثانى وفي الاية ٣٠ و ٣٢ و ٣٤  
و ٣٦ و ٣٩ و ٤٥ و ٤٩ من الباب الثامن من سفر الملوك الاول وفي الاية  
١١ من الزبور التاسع وفي الاية ٤ من الزبور العاشر وفي الاية ٨  
من الزبور الخامس والعشرين وفي الاية ١٦ من الزبور السابع والستين  
وفي الاية ٢ من الزبور الثالث والسبعين وفي الاية ٢ من الزبور الخامس  
والسبعين وفي الاية ١ من الزبور الثامن والتسعين وفي الاية ٢١ من الزبور  
المائة والرابع والثلاثين وفي الاية ١٧ و ٢١ من الباب الثالث من كتاب يوبيل  
وفي الاية ٣ من الباب الثامن من كتاب زكريا وفي الاية ٤٥ و ٤٨ باب ٥  
و ١ و ٩ و ١٤ و ٢٦ باب ٦ و ١١ و ٢١ باب ٧ و ٣٢ و ٣٣ باب ١٠ و ٥٠  
باب ١٢ و ١٣ باب ١٥ و ١٧ باب ١٦ و ١٠ و ١٤ و ١٩ و ٣٥ باب



١٨ و ٩ و ٢٢ باب ٢٣ من انجيل متى ولا توجد في العهد العتيق والجديد  
 الايات الدالة على تنزيه الله عن المكان الاقلية مثل الاية ١ و ٢ من الباب  
 السادس والستين من كتاب اشعيا والاية ٤٨ من الباب السابع من اعمال  
 الحوارين لكن لما كان مضمون هذه الايات القليلة موافقا للبراهين اولت  
 الايات الكثيرة الغير المحصورة المشعة بالمكان لله تعالى لاهذه الايات القليلة  
 واهل الكتاب ايضا يوافقوننا في هذا التأويل فقد ظهر من هذا الامر الثالث  
 ان الكثير اذا كان مخالفا للبرهان يجب ارجاعه الى القليل الموافق له ولا يعتد  
 بكثرة فكيف اذا كان الكثير موافقا والقليل مخالفا فان التأويل فيه ضرورى  
 ببداية العقل ( الامر الرابع ) قد علمت في الامر الثالث انه لبس الله شبه  
 وصورة وقد صرح في العهد الجديد ايضا في مواضع عديدة ان رؤية الله  
 في الدنيا غير واقعة في الاية الثامنة عشر من الباب الاول من انجيل يوحنا هكذا  
 ( الله لم يره احد قط ) وفي الاية السادسة عشر من الباب السادس من الرسالة  
 الاولى الى تيموثاوس ( لم يره احد من الناس ولا يقدر ان يراه ) وفي الاية الثانية عشر  
 من الباب الرابع من رسالة يوحنا الاولى ( الله لم ينظره احد قط ) فثبت من هذه  
 الايات ان من كان مرثيا لا يكون الهاقط ولو اطلق عليه في كلام الله او الانبياء  
 او الحوارين لفظ الله ومثله فلا يغتر احد بمجرد اطلاق مثل لفظ الله ولا يدعى  
 ان التأويل مجاز فكيف يرتكب لان المصير الى المجاز يجب عند القرينة المانعة عن  
 ارادة الحقيقة سيما اذا دل البرهان القطعى على المنع نعم يكون لاطلاق مثل هذه  
 الالفاظ على غير الله وجه مناسب لكل محل مثلا ان اطلاقها في الكتب الخمسة  
 المنسوبة الى موسى عليه السلام على بعض الملائكة لاجل ظهور جلال الله  
 فيه ازيد من الغير في الباب الثالث والعشرين من سفر الخروج قول الله  
 سبحانه هكذا ٢٠ ( انا ارسل ملاكى امامك ليحفظك في الطريق ويدخلك  
 الى المكان الذى انا استعدادت ٢١ فاحفظ به واطع امره ولا تشاقه انه لا يغفر  
 اذا اخطأت ان اسمى معه ٢٣ وينطلق ملاكى امامك فيدخلك على  
 الامور بين والحيتانيين والفرزانيين والكنعانيين والحويين واليسابوسانيين  
 الذين انا اخرجهم ) فقوله ارسل ملاكى امامك وكذا قوله ينطلق ملاكى نصان  
 على ان الذى كان يسير مع بنى اسرائيل في عمود سحباب في النهار وعمود نار  
 في الليل كان ملكا من الملائكة وقد اطلق عليه مثل هذه الالفاظ  
 كما استطلع عليه لاجل ما قلت كما يظهر من قوله ان اسمى معه

وقد جاء إطلاقها في مواضع غير محصورة على الملك والانسان الكامل بل على احاد الناس بل على الشيطان الرجيم بل على غير ذوى العقول ايضا وقد علم من بعض المواضع تفسير بعض هذه الالفاظ وفي بعض المواضع يدل سوق الكلام بحيث لا يشتبه على الناظر في بادى الرأى وها انا اورد عليك شواهد هذا الباب وانقل في هذا الباب عبارة كتب العهد العتيق عن الترجمة العربية التى طبعت في لندن سنة ١٨٤٤ من الميلاد وعبارة العهد الجديد اما من الترجمة المذكورة واما من الترجمة العربية التى طبعت في بيروت سنة ١٨٦٠ ولا نقل جميع عبارة الموضع المستشهد به بل انقل الايات التى تعلق الغرض بها في هذا المقام واثرك الايات الغير المفصودة في الباب السابع عشر من سفر التكوين هكذا ١ ( ولما صار ابرام ابن تسعة وتسعين سنة تراءى له الرب وقال له انا الله ضابط اكل فسر اماى وكن تاما ٤ وقال له الله انا هو وعهدى معك وستكون ابالام كثيرة ٧ ( واقم ميثاقى بينى وبينك وبين نسلك من بعدك باجبالهم ميثاقا ابديا لاكون الهالك ولنسلك من بعدك ٨ ( وسأعطى لك ولنسلك ارض غربتك جميع ارض كنعان ملكا الى الدهر واكون لهم الها ) ٩ ( فقال الله لابراهيم ثانية الخ ) ١٥ ( وقال الله ايضا لابراهيم الخ ) ١٨ ( وقال لله الخ ) ١٩ ( فقال الله لابراهيم الخ ) ٢٢ ( ولما فرغ الله من خطابه صعد عن ابراهيم ) وكان هذا المتكلم المرتى ملكا لما علمت ولقوله صعد عن ابراهيم فى هذه العبارة اطلق عليه لفظ الله والرب والاله واطلق هو على نفسه ( انا الله ضابط الكل لاكون الهالك ولنسلك من بعدك واكون الها لهم ) وكذا اطلق امثال هذه الالفاظ في الباب الثامن عشر من سفر التكوين على الملك الذى ظهر على ابراهيم عليه السلام مع الملكيين الآخرين وبشره بولادة اسحق واخبر بان قري لوط ستحرب     وفي الباب الثامن والعشرين من السفر المذكور في حال يعقوب عليه السلام اذ سافر الى بلد حاله هكذا ١٠ ( وخرج يعقوب من يربسع ماضيا الى حران ) ١١ ( واتى الى موضع وبات هناك فاخذ حجرا من حجارة ذلك الموضع ووضع تحت رأسه ونام هناك ) ١٢ ( فنظر في الحلم سلا قامة على الارض ورأسه يصل الى السماء وملائكة الله يصعدون ويهبطون فيه ) ١٣ ( والرب كان ثابتا على رأس السلم وقال

٧ في ازيد من اربعة  
ضابط

انا هو الرب اله ابراهيم ايلك واله اسحق فالارض التي انت عليها راقد  
 اعطيكمها لك ولنسلك ( ١٤ ) ويكون نسلك مثل رمل الارض ويتسع  
 الى المغرب والمشرق ويتيمن ويتبارك بك ويزرعك جميع قبائل الارض ( ١٥ )  
 واحفظك حيث ما انطلقت واعيدك الى هذه الارض ولا اخليك  
 حتى اعمل جميع ما قلته لك ( ١٦ ) فاستيقظ يعقوب من نومه وقال حقا  
 ان الرب في هذا المكان واتالم اكن اعلم ( ١٧ ) وخاف وقال  
 ما اخوف هذا الموضع ما هذا الا بيت الله وباب السماء ( ١٨ ) وقام يعقوب  
 بالغداة واخذ الحجر الذي كان توسد به واقامه نصبة وسكب عليه دهنا ( ١٩ )  
 ودعا اسم المدينة بيت ايل التي كانت اولالوزا ( ٢٠ ) ونذر نذرا  
 قائلا ان كان الله بكوني معي ويحفظني في الطريق الذي انا سار به  
 ويزرعني خبزا اكل وكسوة لبس ( ٢١ ) ورجعت بسلام الى بيت  
 ابي فالرب يكون لي الها ( ٢٢ ) وهذا الحجر الذي اقمته نصبة يدعى  
 بيت الله وكل ما اعطيتني اديت اليك عشوره ) وفي الباب الحادي  
 والثلاثين من السفر المذكور قول يعقوب عليه السلام في خطاب زوجته  
 لياورا حيل هكذا ( ١١ ) فقال لي ملاك الله في الحلم ليعقوب فقلت لها  
 انك انا ( ١٢ ) فقال لي الخ ( ١٣ ) انا اله بيت ايل حيث مسحت قائمة  
 الحجر ونذرت لي نذرا والآن قم فاخرج من هذه الارض وارجع الى ارض  
 ميلادك ) وفي الباب الثاني والثلاثين من السفر المذكور هكذا ( ٩ ) وقال  
 يعقوب ياله ابي ابراهيم واله ابي اسحق ابها الرب الذي قلت لي ارجع الى  
 ارضك والى مكان ميلادك وباركك ( ١٢ ) فانت تكلمت وقلت انك تحسن الى  
 وتوسع نسلي مثل رمل البحر الذي لا يحصى لكثرة ) وفي الباب الخامس  
 والثلاثين من السفر المذكور هكذا ( ١ ) وقال الله ليعقوب قم فاصعد الى بيت  
 ايل واسكن هناك وانصب هناك مذبحا لله الذي ظهر لك وانت هارب  
 من وجه عيس واخلبك ( ٢ ) وقال يعقوب لاهله الخ ( ٣ ) فصعد الى  
 بيت ايل لتضع هناك مذبحا لله الذي استجاب لي في ضيقتي وكان معي في  
 طريق ( ٦ ) فجاء يعقوب الى لوزا التي في ارض كنعان هذه هي بيت  
 ايل الخ ( ٧ ) وبني هناك مذبحا ودعا اسم ذلك المكان بيت الله لان  
 هناك ظهر له الله الخ ) وفي الباب الثامن والاربعين من السفر المذكور  
 هكذا ( ٣ ) ان الله الضابط الكل استعلن علي في لوزا بارض كنعان



وهذا الذى ظهر هو الملك المذكور فاطلق عليه لفظ الله فى خمسة مواضع وقال هو ( انا الله ضابط الكل ) وفى الباب الثالث من سفر الخروج ٢ ( وتراياه الرب بلهب النار من وسط العليقة فنظر الى العليقة تنو قد فيها النار وهى لم تحترق ٣ وراى الله انه جاء الخ ٦ وقال له انى انا الله اله ابائك اله ابراهيم واله اسحق واله يعقوب فغطى موسى وجهه من اجل انه خشى ان ينظر نحوه والله ٧ فقال له الرب الخ ١١ فقال موسى لله الخ ١٢ فقال له الله انا اكون معك وهذه علامة لك انى انا ارسلتك اذا اخرجت شعبي من مصر يعملون ذبيحة قدام الله على هذا الجبل ١٣ فقال موسى لله هوذا انا اذهب الى بنى اسرائيل واقول لهم اله ابائكم ارسلنى اليكم فان قالوا لى ما اسمه ماذا اقول لهم ١٤ فقال الله لموسى اهيه اشراهيه وقال له هكذا تقول لبنى اسرائيل اهيه ارسلنى اليكم ١٥ وقال الله ايضا لموسى هكذا تقول لاسرائيل الرب اله ابائكم اله ابراهيم واله اسحق واله يعقوب ارسلنى اليكم هكذا اسمى الى الدهر وهذا هو ذكرى الى جيل الاجيال ١٦ فاذهب اجمع شيوخ بنى اسرائيل وقل لهم الرب اله ابائكم استعلن على اله ابراهيم واله يعقوب الخ ) فالذى ظهر على موسى وكله وقال فى حقه ( انى انا الله اله ابائك اله ابراهيم واله اسحق واله يعقوب ) ثم قال ( اهيه اشراهيه ) ثم امر موسى عليه السلام ان يقول لبنى اسرائيل اهيه ارسلنى والرب اله ابائكم اله ابراهيم واله اسحق واله يعقوب ارسلنى اليكم ) وقال هذا فاسمى الى الدهر وهذا هو ذكرى الى جيل الاجيال ) واطلق عليه فى هذه العبارة لفظ الله والرب وامثالها فى ازيد من خمسة وعشرين موضعا واطلق عليه المسيح عليه السلام ايضا لفظ الله كما نقل مر قس فى الباب الثانى عشر ومتى فى الباب الثانى والعشرين ولوقا فى الباب العشرين قول المسيح عليه السلام فى خطاب الصدوقين هكذا ( انا اقرأتم فى كتاب موسى فى امر العليقة كيف كلمه الله قائلا انا اله ابراهيم واله اسحق واله يعقوب انتهى بعبارة مر قس وهذا كان ملكا لما عرفت ولذلك فى اكثر التراجم الهندية والفارسية بدل لفظ الله لفظ فرشته الذى هو ترجمة الملك ( والاية ) الاولى من الباب السابع من سفر الخروج هكذا ( فقال الرب لموسى انظر فانى قد جعلتك الها لفرعون وهرون اخوك يكون لك نبيا ) والاية السادسة عشر من الباب الرابع من سفر الخروج هكذا ( هو يتكلم مع الشعب عوضك وهو يكون لك فبا وانت تكون له فى امور الله فوقه لفظ

الاله والله في حق موسى عليه السلام ومن ههنا يظهر ترجيح اليهود على  
 المسيحيين في هذه العقيدة لانهم مع ادعاء محبتهم لموسى وترجيحه على سائر  
 الانبياء ما وصلوه الى رتبة الالهية متمسكين بمثل هذه الاقوال وفي الباب الثالث  
 عشر من سفر الخروج هكذا ٢١ ( وكان الرب يسير امامهم ليبريهم  
 الطريق في النهار بعمود سحب وفي الليل بعمود نار ليهديهم الطريق  
 نهارا وليلا ٢٢ لم يزل قط عمود السحاب نهارا ولا عمود النار  
 ليلا من قدام الشعب ) ثم في الباب الرابع عشر من السفر المذكور هكذا  
 ١٩ ( فانطلق ملاك الله الذي كان يسير قدام عسكر اسرائيل ومشي  
 خلفهم وعمود الغمام ايضا معه فتحول من قدام وجوههم الى ورائهم  
 ٢٤ فلما كان عند محرس السحر نظر الرب الى محلة المصريين بعمود النار  
 والغمام وقتل عسكرهم ) وهذا السائر كان ملكا كما صرح به في الاية ١٩  
 واطلق عليه لفظ الرب على وفق الترجمة العربية ولفظ بهواه على وفق  
 الهندية الموجودة عندى وفي الباب الاول من سفر الاستثناء هكذا  
 ٣٠ ( فان الرب الاله الذي يسير امامكم فهو يقاتل عنكم كما عمل في مصر  
 والكل ينظرون ٣١ وفي البرية انت رأيت بعينيك حملك الرب الهك كما انه  
 يحمل الرجل ولده الخ ) ٣٢ ( ولم تؤمنوا في ذلك بالرب الهكم ٣٣  
 الذي سار امامكم في الطريق وحدد لكم المكان الذي كان فيه يجب ان تنصبوا  
 الخيام في الليل يريكم الطريق بالنار وفي النهار بعمود الغمام فجاء اطلاق لفظ  
 الرب الاله في ثلاثة مواضع على الملك المذكور لانه كان سائرا امامهم وقائلا  
 لعسكر المصريين وفي الباب الحادى والثلاثين من السفر المذكور هكذا ٣  
 فارب الهك هو يعبر قدامك الخ ٤ ( فيصنع الرب الخ ٥ ) فاذا امكنكم  
 الرب الخ ٦ فاجتروا عليهم وتقووا ولا تخافوا ولا ترهبوا اذا نظرتموهم  
 ان الرب الهك فهو يسير امامك الخ ٨ والرب الذي هو السائر امامكم  
 فهو يكون معك الخ في هذه العبارة ايضا اطلاق لفظ الرب الهك  
 والرب على الملك المذكور والاية ٢٢ من الباب الثالث عشر من كتاب  
 القضاة في حق الذي تكلم مع منوح وامرأته وبشرهما بالولد هكذا  
 ( فقال منوح لامرأته بموت تموت لاننا عاينا الله ) وصرح به في الاية  
 ٩ و ١٣ و ١٥ و ١٦ و ١٨ و ٢١ من هذا الباب انه كان ملكا فاطلق

عليه لفظ الله وكذا جاء هذا الاطلاق على الملك في الباب السادس  
من كتاب اشعيا والباب الثالث من سفر صموئيل الاول والباب الرابع والتاسع  
من كتاب حزقيال والباب السابع من كتاب عاموس والاية السادسة من الزبور  
الحادى والثمانين على وفق الترجمة العربية من الزبور الثانى والثمانين على  
وفق التراجم الاخر هكذا (اناقلت انكم الهة وبنوا العلى كلكم) فجاء ههنا  
اطلاق الالهة وابناء الله على العوام فضلا عن الخواص وفي الباب الرابع  
من الرسالة الثانية الى اهل قورنثوس هكذا ٣١ (ولكن ان كان انجيلنا مكتوما  
فانما هو مكتوم فى الهالكين ٤ الذين فيهم اله هذا الدهر قد اعشى اذهان  
الغير المؤمنين ثلا تضى (لهم) نارة انجيل مجد المسيح) والمراد باله الدهر  
الشيطان على ما زعم علماء پروتستنت فجاء مثل هذا الاطلاق على الشيطان  
الرجيم على زعمهم فضلا عن الانسان واناقلت على زعمهم لانهم يريدونه  
ههنا ثلا يلزم نسبة الاعماء الى الله تعالى فيلزم كون الله خالق الشر وهذا  
هو س من هوساتهم لان خالق الشر على وفق كتبهم المقدسة يقينا هو الله  
تعالى وانقل ههنا شاهدين وستطلع على شواهد اخر ايضا فى موضعه  
الاية السابعة من الباب الخامس والاربعين من كتاب اشعيا هكذا (المصور والنور  
والخالق الظلمة الصانع السلام والخالق الشر انا الرب الصانع هذه جميعها  
وقال مقدسهم بولس فى الباب الثانى من الرسالة الثانية الى اهل تسالونيقي  
(سيرسل اليهم الله عمل الضلال حتى يصدقوا الكذب الى يدان جميع الذين لم يصدقوا  
الحق بل سربوا بالاثم) ولما كان زعمهم كاذبا كرنا والمقصود النقل على سبيل  
الالزام فالمقصود حاصل وهو ان اطلاق اله الدهر جاء على الشيطان  
والاية ١٩ من الباب الثالث من رسالة بولس الى اهل فيلبس هكذا  
(الذين فيها يتهم الهلاك الذين الههم بطنهم ومجدهم فى خزيمهم) فاطلق  
مقدسهم على البطن لفظ الاله وفى الباب الرابع من الرسالة الاولى ليوحنا  
هكذا ٨ (ومن لا يحب لم يعرف الله لان الله محبة) ١٦ وتحن قد عرفنا  
وصدقنا المحبة التى لله فيها الله محبة ومن يثبت فى المحبة يثبت فى الله والله فيه)  
فيوحنا ثبت اتحاد المحبة بالله وقال فى الموضعين الله محبة ثم اثبت التلازم هكذا  
من يثبت فى المحبة يثبت فى الله والله فيه واطلاق الالهة على الاصنام كبير  
جدا فى الكتب السماوية فلا حاجة الى نقل شواهد وكذا اطلاق الرب بمعنى  
الخدوم والعلم كثير جدا يفتى عن نقل شواهد التفسير الواقع فى الاية ٣٨

من الباب الاول من انجيل يوحنا هكذا ( فقلنا ربى تفسيره يامعلم ) اذا علمت  
ما ذكرت فقد حصلت لك البصيرة التامة انه لا يجوز لعقل ان يستدل  
باطلاق بعض هذه الالفاظ على بعض الحوادث التى حدوثها وتغيرها وعجزها  
من الحسيات انه انه وابن الله وينبذ جميع البراهين العقلية القطعية وكذا  
البراهين النقلية وراءه ( الامر الخامس ) ان وقوع المجاز فى غير المواضع التى  
مر ذكرها فى الامر الثالث والرابع كثير مثلاً وعد الله ابراهيم عليه السلام  
فى تكثير اولاده هكذا الاية السادسة عشر من الباب الثالث عشر من سفر  
التكوين ( واجعل نسلك مثل تراب الارض فان استطاع احد من الناس  
ان يحصى تراب الارض فانه يستطيع ان يحصى نسلك ) والاية السابعة  
عشر من الباب الثانى والعشرين من السفر المذكور ( اباركك واكثر نسلك  
كنجوم السماء ومثل الرمل الذى على شاطئ البحر الخ ) وهكذا وعد يعقوب  
عليه السلام بان نسلك يكون مثل رمل الارض كما عرفت فى الامر الرابع  
واولادهم الم يبلغ مقدار عدد رطل رمل فى الدنيا فى وقت من الاوقات  
فضلا عن مقدار رمل شاطئ البحر اورمل الارض ووقع فى مدح الارض  
التى كان وعد الله اعطائها فى الاية الثامنة من الباب الثالث من سفر الخروج  
وغيرها من الايات بانه يسيل فيها اللبن والعسل ولا رضى فى الدنيا كذلك ووقع  
فى الباب الاول من سفر الاستثناء هكذا ( والقرى عظيمة محصنة الى السماء )  
ووقع فى الباب التاسع من السفر المذكور هكذا ( واشدد منك مدنا كبيرة  
حصينة مشيدة الى السماء ) وفى الزبور السابع والسبعين هكذا ٦٥ ( واسيقظ  
الرب كائناتكم مثل الجبار المقيق من الخمر ٦٦ فاضرب اعداءه فى الورا  
وجعلهم عارا الى الدهر ) والاية الثالثة من الزبور المائة والثالث فى وصف  
الله هكذا ( والمسقف بالمياه علاليه الذى جعل السحاب مركبه الماشى على  
اجنحة الرياح ) وكلام يوحنا مملو من المجاز قلما تخلو فقرة لا يحتاج فيها الى  
تاويل كما لا يخفى على ناظر انجيله ورسائله ومشاهداته واكتفى ههنا على  
نقل عبارة واحدة من عباراته قال فى الباب الثانى عشر من المشاهدات هكذا ١١  
( وظهرت اية عظيمة فى السماء امرأة متسرلة بالشمس والقمر تحت رجليها  
وعلى رأسها اكليل من اثني عشر كوكبا ٢ وهى حبلى تصرخ متمخضة  
ومتوجعة للاده ٣ وظهرت اية اخرى فى السماء هو ذاتين عظيم احمره  
سبعة رؤس وعشرة قرون وعلى رؤسه سبعة تيجان ٤ وذنبه يجر ثلث



نجوم السماء فطرحها الى الارض والتين وقف امام المرأة العتيدة ان تلد حتى يتلع  
 ولدها متى ولدت ٥ فولدت ابنا ذكرا عتيذا ان برعى جميع الامم بعضى من حديد  
 واختطف ولدها الى الله والى عرشه ٦ والمرأة هربت الى البرية حيث لها  
 موضع معد من الله لكي يعولوها هناك الفاومأتين وستين يوما ٧ وحدثت  
 حرب في السماء ميخائيل وملائكته حاربوا التين وحارب التين وملائكته  
 الى اخر كلامه وهذا الكلام في الظاهر كلام المجاز ذيب فلولم يأول فستحيل  
 قطعاً وتأويله ايضا يكون بعيداً لاسهلاً وأهل الكتاب يؤولون الايات المذكورة  
 وامثالها يقينا ويعترفون بكثرة وقوع المجاز في الكتب السماوية قال صاحب  
 (مرشد الطالبين الى الكتاب المقدس الثمين) في الفصل الثالث عشر من كتابه  
 (واما اصطلاح الكتاب المقدس فانه ذو استعارات وافرة غامضة وخاصة  
 العهد العتيق) ثم قال (واصطلاح العهد الجديد ايضا هو استعارى  
 جدا وخاصة مسامرات مخلصنا وقد اشتهرت آراء كثيرة فاسدة لكون بعض  
 معلى النصارى شرحوها شرحا حرفيا ولاجل ذلك نقدم بعض امثال لنرى  
 بها ان تأويل الاستعارات حرفيا ليس صوابا وذلك كقول المسيح عن هيرودس  
 اذ هبوا وقولوا لذلك الثعلب فمن المعلوم ان المراد بالفظة الثعلب في هذه  
 العبارة جبار ظالم لان ذلك الحيوان المدعو هكذا معروف بالحيلة والغدر ايضا  
 قال ربنا اليهود انا هو الخبز الحى الذى نزل من السماء فكل من اكل من هذا الخبز  
 يحى الى الابد والخبز الذى انا اعطيه هو جسدى سوف اعطيه حياة العالم  
 يوحنا ص ٦ عدد ٥١ فاليهود الشهوانيون فهموا هذه العبارة بالمعنى  
 الحرفى وقالوا كيف يقدر هذا الرجل ان يعطينا جسده لئلا كاه اية ٥٢  
 ولم يلاحظوا انه عنى بذلك ذبيحته التى وهبها كفارة لخطايا العالم وقد قال  
 مخلصنا ايضا عن الخبز عند تعيينه العشاء السرى هذا هو جسدى وعن الخمر  
 هذا هو دمي متى ص ٢٦ عدد ٢٦ ففى الدهر الثانى عشر جعلت  
 الرومانيون الكاتوليكيون لهذا القول معنى آخر معكوسا ومفسرا الشواهد  
 اخرى في الكتب المقدسة وللدليل الصحيح وحقوا ان يتنجسوا من ذلك  
 تعليمهم عن الاستحالة اى تحويل الخبز والخمر الى جسد المسيح ودمه الجوهر بين  
 عندما يلفظ الكاهن بكلمات التقديس الموهوم مع انه قد يظهر اكل الخواص  
 الخمسة ان الخبز والخمر باقيا على جوهرهما ولم يتغيرا فاما التأويل الصحيح  
 لقول ربنا فهو ان الخبز يمثل جسده والخمر يمثل دمه ) انتهى كلامه

بلفظه فاعترافه بين لاخفاء فيه لكن لابد من النظر في قوله فخذ الدهر الثاني  
 عشر الى اخره فانه رد على الرومانيين في اعتقاد استحالة الخبز والخمر  
 الى جسد المسيح عليه السلام ودمه بشهادة الحس واول قول المسيح  
 عليه السلام بحذف المضاف وان كان ظاهر القول كما فهموا لانه هكذا ٢٦  
 وفيما هم يأكلون اخذ يسوع الخبز وبارك وكسر واعطى التلاميذ قال خذوا  
 كلوا هذا هو جسد ٢٧ واخذ الكأس وشكر واعطاهم قائلاً اشربوا  
 منها كلكم ٢٨ لان هذا هو دمي الذي للعهد الجديد الذي يسفك من اجل  
 كثيرين اغفر الخطايا فقالوا ان لفظ هذا يدل على جوهر الشيء الحاضر كله  
 ولو كان جوهر الخبز باقيا لما صح هذا الاطلاق وانهم كانوا قبل  
 ظهور فرقة يروستنت اكثر المسيحيين في العالم وانهم اكثر  
 من هذه الفرقة الى هذا الحين ايضا فكما ان هذه العقيدة غلط بشهادة  
 الحس عند هذه الفرقة فكذلك عقيدة التثليث غلط وبوفرضا دلالة  
 بعض الاقوال المتشابهة بحسب الظاهر عليها بل محال بالدلة القطعية  
 فان قالوا ألسنا من ذوي العقول فكيف نعتز بها لو كانت محالا قلنا  
 اليس الرومانيون من ذوي العقول مثلكم وفي المقدار اكثر منكم الى هذا  
 الحين فضلا عن سالف الزمان فكيف اعترفوا واجمعوا على ما هو غير  
 صحيح عندهم ويشهد بطلانه الحس ايضا وهو باطل في نفس الامر ايضا  
 بوجود الاول ان الكنيسة الرومانية تزعم ان الخبز وحده يستحيل جسد  
 المسيح ودمه ويصير مسيحا كاملا فاقول اذا استحال مسيحا كاملا حيا  
 بلاهوت وناسوته الذي اخذه من مريم عليهما السلام فلا بد ان يشاهد  
 فيه عوارض الجسم الانساني ويوجد فيه الجلد والعظام والدم وغيرها  
 من الاعضاء لكنها لا توجد فيه بل جميع عوارض الخبز باقية الآن كما كانت  
 فاذا نظره احد ولمسه او ذاقه لا يحس شيئا غير الخبز واذا حفظه بطراً  
 عليه الفساد الذي يطرأ على الخبز لا الفساد الذي يطرأ على الجسم  
 الانساني فلو ثبتت الاستحالة تكون استحالة المسيح خيرا لا استحالة الخبز  
 مسيحا فلو قالوا ان المسيح استحال خيرا لكان اقل بعدا من هذا وان كان  
 هو ايضا باطلا ومضاداً للبداية ( الثاني ) ان حضور المسيح بلاهوته  
 في امكنة متعددة في آن واحد وان كان ممكناً في زعمهم لكنه باعتبار  
 ناسوته غير ممكن لانه بهذا الاعتبار كان مثلنا حتى كان يجوع ويأكل

ويشرب وينام ويخاف من اليهود ويفروهم جرافيكيف يمكن تعدده  
بهذا الاعتبار بالجسم الواحد في امكنة غير محصورة في آن واحد حقيقة  
والعجب انه ما وجد قبل عروجه الى السماء بهذا الاعتبار في مكانين ايضا  
فضلا عن الامكنة الغير المشاهدة وكذا بعد عروجه الى السماء فكيف  
يوجد بعد القرون بعد اختراع هذا الاعتقاد الفاسد بالاعتبار المذكور  
في امكنة غير محصورة في آن واحد ( الثالث ) اذا فرضنا ان ملبونات  
من الكهنة في العالم قد سوا في آن واحد واستحالت مقدمة كل الى المسيح  
الذي تولد من العذراء فلا يخلو اما ان يكون كل من هؤلاء المسيحيين  
الحادثين عين الاخر او غيره والثاني باطل على زعمهم والاول باطل في نفس  
الامر لان مادة كل غير مادة الآخر ( الرابع ) اذا استحالت الخبز مسيحا  
كاملا تحت يد الكاهن فكسر هذا الكاهن هذا الخبز كسرات كثيرة  
واجزاء صغيرة فلا يخلو اما ان يتقطع المسيح قطعة قطعة على عدد الكسرات  
والاجزاء او يستحيل كل كسرة وجزء مسيحا كاملا ايضا فعلى الاول لا يكون  
المتناول متناول مسيح كامل وعلى الثاني من اين جاءت هؤلاء المسحاة لانه ما حصل  
بالتقدمة الا المسيح الواحد ( الخامس ) لو كان العشاء الرباني الذي كان  
قبل صلبه بيسير نفس الذبيحة التي حصلت على الصليب لزم  
ان يكون كما فيا خلاص العالم فلا حاجة الى ان يصلب على  
الخشبة من ايدي اليهود مرة اخرى لان المسيح ما جاء الى العالم  
في زعمهم الا ليخلص الناس بذبيحة مرة واحدة وما اتى لكي يتألم  
مرارا كما يدل عليه عبارة اخر الباب التاسع من الرسالة العبرانية  
صراحة ( السادس ) لو صح ما ادعوه لزم ان يكون المسيحيون اخبث من اليهود  
لان اليهود ماؤلموه الامرة واحدة فتركوا وما اكلوا لحمه وهؤلاء يولمونه  
ويذبحونه كل يوم في امكنة غير محصورة فان كان القاتل مرة واحدة  
كافرا وملعوننا فبالالذين يذبحونه مرات غير محصورة وياكلون لحمه  
ويشربون دمه نعوذ بالله من الذين يأكلون الههم ويشربون دمه  
حقيقة فاذا لم ينج من ايدي هؤلاء الههم الضعيف المسكين فمن ينجو  
بعدنا الله من ساحتهم ولنعم ما قيل ( دوستي نادان سراسر دشمني ست )  
( السابع ) وقع في الباب الثاني والعشرين من لوقا قول المسيح في العشاء  
الرباني هكذا ( اصنعوا هذا لذكري ) فلو كان هذا العشاء هو نفس

السذ بجهة لما صح ان يكون تذكرة لان الشيء لا يكون تذكرة لنفسه فاعقلا  
الذين عقولهم السليمة تحكم بامثال هذه الاوهام في الحسيات لو وهموا  
في ذات الله اوفى العقليات فاي استبعاد منهم لكنني اقطع النظر عن هذا  
واقول في مقابلة علماء پر وتستننت انه كما اجتمع هؤلاء العقلاء عندكم على  
هذه العقيدة المخالفة للحس والعقل تقليد الالباء او اغرض آخر فكذلك  
اجتماعهم واجتماعكم في عقيدة التثليث المخالفة للحس والبراهين والاناس  
الكثيرون الذين تسمونهم ملاحدة ومقدارهم في هذا الزمان ازيد من  
مقدار فرقكم بل من فرقة الر وماينين ايضا وهم عقلاء مثلكم ومن ابناء  
اصنافكم ومن اهل دياركم وكانوا مسيحيين مثلكم فتركوا هذا المذهب  
لاشتماله على امثال هذه الامور يستهزؤن بسببها استهزاء بليغا لا يستهزؤن  
على شيء آخر مثلها كما لا يخفى على من طالع كتبهم وفرقة يوفى تبرين من  
فرق المسيحيين ايضا ينكرونها المسلمون واليهود سلفا وخلفا يفهمونها  
من جنس اضغاث الاحلام ( الامر السادس ) كان الاجال يوجد كثيرا  
في اقوال المسيح عليه السلام بحيث لا يفهمها معا صروه وتلاميذه في كثير  
من الاحيان ما لم يفسرها بنفسه فالاقوال التي فسرهما من هذه الاقوال  
المجمله فهموها وما لم يفسرها منها فهموا بعضها بعد مدة مديدة وبقى  
البعض عليهم مبهمها الى اخر الحياة ونظائره كثيرة اكتفى هنا على بعضها  
وقع في الباب الثاني من انجيل يوحنا مكالمة المسيح عليه السلام مع اليهود  
الذين كانوا يطلبون المجزة هكذا ١٩ ( اجاب يسوع وقال لهم انفضوا  
هذا الهيكل وفي ثلاثة ايام اقيم ) ٢٠ ( فقال اليهود في ست واربعين  
سنة بني هذا الهيكل اقامت في ثلاثة ايام تقيمه ) ٢١ ( واما هو فكان يقول  
عن هيكل جسده ) ٢٢ ( فلما قام من الاموات تذكر تلاميذه انه قال هذا  
فانما بالكاتب والكلام الذي قاله يسوع ) فهنا لم يفهم التلاميذ فضلا عن  
اليهود لكن فهم التلاميذ بعد ما قام من الاموات وقال المسيح لتيقوديموس  
من علماء اليهود ان كان احد لا يولد من فوق لا يقدر ان يرى ملكوت الله  
فلم يفهم تيقوديموس مقصوده وقال كيف يمكن ان يولد الانسان وهو شيخ  
أيقدر ان يدخل في بطن امه ثانية ويولد ففهمه المسيح مرة اخرى فلم يفهم  
مقصوده في هذه المرة ايضا وقال كيف يمكن هذا فقال المسيح الا تفهم  
وانت معلم اسرائيل وهذه القصة مفصلة في الباب الثالث من انجيل يوحنا

وقال المسيح في مخاطبة اليهود انا خبز الحياة ان اكل احد من هذا الخبز يحيى الى الابد والخبز الذى انا اعطى هو جسدى فخاصم اليهود بعضهم بعضا قائلين كيف يقدر هذا ان يعطينا جسده لناكل فقال لهم المسيح ان لم تأكلوا جسداً بن الانسان ولم تشربوا دمه فليس انكم حياة فيكم من يأكل جسدى ويشرب دمي فله حياة ابدية لان جسدى ما كل حق ودمي مشرب حق من يأكل جسدى ويشرب دمي يثبت في وانا فيه كما ارسلنى الاب الحى وانا حى بالاب فمن يأكلنى فهو يحى بي فقال كثيرون من تلاميذه ان هذا الكلام من يقدر ان يسمعه فرجع كثير منهم من صحبتته وهذه القصة مفصلة في الباب السادس من انجيل يوحنا فهنا لم يفهم اليهود كلام المسيح والتلاميذ استصعبوه وارتد كثير منهم وفي الباب الثامن من انجيل يوحنا هكذا ٢١ ( قال لهم يسوع ايضا انا امضى وستطلبونى وتموتون فى خطيتكم حيث امضى انا لا تقدر انتم ان تأتوا ٢٢ فقال اليهود ألعنه يقتل نفسه حتى يقول حيث امضى انا لا تقدر انتم ان تأتوا ٥١ الحق الحق اقول لكم ان كان احد يحفظ كلامى فلن يرى الموت الى الابد ٥٢ فقال له اليهود الآن علما ان بك شيطاننا قدمات ابراهيم والانبياء وانت تقول ان كان احد يحفظ كلامى فلن يذوق الموت الى الابد ) وههنا ايضا لم يفهم اليهود مقصوده فى الموضوعين بل نسبوه فى الموضوع الثانى الى الجنون وفى الباب الحادى عشر من انجيل يوحنا هكذا ١١ ( قال لهم اعاذر حبيبنا قد نام لكنى اذهب لا وقظه ١٢ فقال تلاميذه ياسيدان كان قد نام فهو يشفى ١٣ وكان يسوع يقول عن موته وهم ظنوا انه يقول عن رقاد النوم ١٤ فقال لهم يسوع حينئذ علانية لعاذر مات ) وههنا لم يفهم تلاميذ المسيح عليه السلام كلامه حتى صرح به وفى الباب السادس عشر من انجيل متى هكذا ٦ ( وقال لهم يسوع انظروا واتحرزوا من خبير الفريسيين والصدوقيين ففكروا فى انفسهم اننا لم نأخذ خبرا ٨ فعلم يسوع وقال لهم لماذا تفكرون فى انفسكم يا قليلي الايمان انكم لم تأخذوا خبرا ١١ كيف لا تفهمون انى ما قلت لكم عن الخبز ان تحرزوا من خبير الفريسيين والصدوقيين ) ١٢ ( حينئذ فهموا انه لم يقل ان يتحرزوا من خبير الخبز بل من تعاليم الفريسيين والصدوقيين ) وههنا ايضا لم يفهم تلاميذ المسيح عليه السلام مقصوده قبل التنبيه وفى الباب الثامن من انجيل لوقا فى حال الصبية التى احياها المسيح عليه السلام

باذن الله هكذا ٥٢ ( وكان الجميع يبكون عليها و يلطمون فقال لا تبكوا  
 لم تمت لكن لها نائمة ) ٥٣ ( فضحكوا عليه عارفين انها ماتت وههنا  
 لم يفهم الجميع مقصود المسيح عليه السلام واذ لك ضحكوا عليه وفي الباب  
 التاسع من انجيل لوقا قول المسيح في مخاطبة الحواريين هكذا ٤٤ ( ضعوا  
 انتم هذا الكلام في اذانكم ان ابن الانسان سوف يسلم الى ايدي الناس ) ٤٥  
 ( واماهم فلم يفهموا هذا القول وكان مخفى عنهم لكي لا يفهموه وخافوا  
 ان يسألوه عن هذا القول ) وههنا لم يفهم الحواريون ولم يسألوه خوفا منه  
 وفي الباب الثامن عشر من انجيل لوقا هكذا ٣١ ( واخذ الاثنى عشر  
 وقال لهم هاتحن صاعدون الى اورشليم وسبتم كل ما هو مكتوب بالانبياء  
 عن ابن الانسان ) ٣٢ ( لانه يسلم الى الامم ويستهزء به ويشتم ويتفل عليه )  
 ٣٣ ( ويجلدونه ويقتلونه وفي اليوم الثالث يقوم ) ٣٤ ( واماهم فلم  
 يفهموا من ذلك شيئا وكان هذا الامر مخفيا عنهم ولم يعلموا ما قيل ) وههنا  
 ايضا لم يفهم الحواريون مع ان هذا التفهيم كان في المرة الثانية ولم يكن  
 في الكلام اجمال ايضا بحسب الظاهر لعل سبب عدم الفهم هو انهم كانوا سمعوا  
 من اليهود ان المسيح يكون سلطانا عظيم الشأن فلما آمنوا بعيسى عليه السلام  
 وصدقوه بالسجية فكأنوا يظنون انه سيجلس على سرير السلطنة ونحن  
 ايضا نجلس على اسرة السلطنة لان عيسى عليه السلام كان وعدهم انهم  
 يجلسون على اثني عشر سريرا ويحكم كل منهم على فرقة من فرق بني  
 اسرائيل وكانوا حملوا هذه السلطنة على السلطنة الدنياوية كما هو الظاهر  
 وكان هذا الخبر مخالفا لما ظنوه ولما يرجونه فلذا لم يفهموا واستعرف عن قريب  
 انهم كانوا يرجون هكذا وايضا قد شبه على تلاميذ عيسى عليه السلام  
 من بعض الاقوال السجية امران ولم يزل هذا الاشتباه من اكثرهم او كلهم  
 الى الموت الاول انهم كانوا يعتقدون ان يوحنا لا يموت الى القيامة والثاني  
 انهم كانوا يعتقدون ان القيمة تقوم في عهدهم كما عرفت مفصلا في الباب  
 الاول وهذا الامر يقيني ان الفاظ عيسى عليه السلام بعينها ليست بمحفوظة  
 في انجيل من الاناجيل بل في كل توجد ترجمتها في اليوناني على ما فهم الرواة  
 وقد عرفت مفصلا في الشاهد الثامن عشر من المقصد الثالث من الباب  
 الثاني ان انجيل متى لم يبق بل الباقي ترجمته ولم يعلم ايضا اسم مترجه بالجرم  
 الى الان ولا يثبت بالسند المتصل ان الكتب الباقية من تصنيف الاشخاص

المنسوبة اليهم وقد ثبت ان التحريف وقع في هذه الكتب يقينا وثبت ان اهل  
 الدين والديانة كانوا يحرفون قصد التأييد مسئلة مقبولة اراد فع اعترض  
 وقد عرفت في الشاهد الحادى والثلاثين من المقصد الثانى بالدالة القوية  
 انه ثبت تحريفهم في هذه المسئلة ايضا فزادوا في الباب الخامس من الرسالة  
 الاولى ليو حنا هذه العبارة ( في السماء وهم ثلاثة الاب والكلمة والروح  
 القدس وهؤلاء الثلاثة هم واحد والذين يشهدون في الارض ) وزادوا  
 بعض الالفاظ في الباب الاول من انجيل لوقا واسقطوا بعض الالفاظ  
 من الباب الاول من انجيل متى واسقطوا الاية التامة من الباب الثانى  
 والعشرين من انجيل لوقا ففى هذه الصورة لو وجد بعض الاقوال  
 المسيحية المتشابهة الدالة على التثليث لا اعتماد عليها مع انها ليست  
 صريحة كما ستعرف في الامر الثانى عشر من المقدمة ( الامر السابع )  
 قد لا يدرك العقل ماهية بعض الاشياء وكنهها كما هي لكن مع ذلك يحكم  
 بامكانها ولا يلزم من وجودها عنده استحالة ما ولذا تعد هذه الاشياء من  
 الممكنات وقد يحكم بداهة او بدليل قطعى بامتناع بعض الاشياء ويلزم  
 من وجودها عنده محال ما ولذا تعد هذه الاشياء من الممتنعات وبين  
 الصورتين فرق جلى ومن القسم الثانى اجتماع النقيضين الحقيقيين وارتفاعهما  
 وكذا اجتماع الوحدة والكثرة الحقيقيين فى مادة شخصية فى زمان  
 واحد من جهة واحدة وكذا اجتماع الزوجية والفردية وكذا اجتماع  
 الافراد المختلفة وكذا اجتماع الازداد مثل النور والظلمة والسوداد  
 والبياض والحرارة والبرودة والرطوبة واليبوسة والعمى والبصر والسكون  
 والحركة فى المادة الشخصية مع اتحاد الزمان والجهة واستحالة هذه  
 الاشياء بدئية يحكم بها عقل كل عاقل وكذا من القسم الثانى لزوم الدور  
 والتسلسل وامثالهما يحكم العقل ببطلانها بادلة قطعية ( الامر الثامن )  
 اذا تعارض القولان فلا بد من اسقاطهما ان لم يمكن التأويل او من  
 تأويلهما ان امكن ولا بد ان يكون التأويل بحيث لا يستلزم المحال  
 او الكذب مثلا الايات الدالة على الجسمية والشكل تعارضت  
 ببعض الايات الدالة على التنزيه فيجب تأويلها كما عرفت فى الامر الثالث  
 لكن لا بد ان لا يكون التأويل بان الله متصف بصفتين اعنى الجسمية والتنزيه  
 وان لم يدرك عقولنا هذا الامر فان هذا التأويل باطل محض واجب الرد

لا يرفع الشاقض ( الامر التاسع ) العدد لما كان قسما من الكم لا يكون قائما بنفسه بل بالغير وكل موجود لابد ان يكون معروضا للوحدة او الكثرة والذوات الموجودة الممتازة بالامتياز الحقيقي المتشخصة بالتشخص تكون معروضة للكثرة الحقيقية فاذا صارت معروضة لها لا تكون معروضة للوحدة الحقيقية والا يلزم اجتماع الضد بين الحقيقيين كما عرفت في الامر السابع نعم يجوز ان تكون معروضة للوحدة الاعتبارية بان يكون المجموع كثيرا حقيقيا وواحدا اعتباريا ( الامر العاشر ) المنازعة بيننا وبين اهل الثلاث لا تتحقق ما لم يقولوا ان الثلاث والتوحيد كليهما حقيقيان وان قالوا الثلاث حقيقي والتوحيد اعتباري فلا نزاع بيننا وبينهم لكنهم يقولون ان كلامهما حقيقي كما هو مصرح به في كتب علماء پروتستنت قال صاحب ميزان الحق في الباب الاول من كتابه المسمى بحل الاشكال هكذا ( ان المسيحيين يحامون التوحيد والثلاث كليهما على المعنى الحقيقي ) ( الامر الحادي عشر ) قال العلامة المقرئ في كتابه المسمى بالخطط في بيان الفرق المسيحية التي كانت في عصره ( النصارى فرق كثيرة الممكانية والنسطورية واليعقوية والبطريركية والمارونية والمرقولية وهم الرهاويون الذين كانوا بنواحي حران وغير هؤلاء ) ثم قال ( والممكانية واليعقوية والنسطورية كلهم متفقون على ان معبودهم ثلاثة اقانيم وهذه الاقانيم الثلاثة هي واحد وهو جوهر قدس ومعناه اب وابن وروح القدس اله واحد ) ثم قال قالوا الابن اتحد بانسان مخلوق فصار هو وما اتحد به مسيحا واحدا وان المسيح هو اله العبادور بهم ثم اختلفوا في صفة الاتحاد فزعم بعضهم انه وقع بين جوهر لاهوتي وجوهر ناسوتي اتحاد ولم يخرج الاتحاد كل واحد منهما عن جوهريته وعنصره وان المسيح اله معبود وانه ابن مريم الذي حملته وولده وانه قتل وصلب وزعم قوم ان المسيح بعد الاتحاد جوهران احدهما لاهوتي والاخر ناسوتي وان القتل والصلب وقعاه من جهة ناسوته لا من جهة لاهوته وان مريم حملت بالمسيح وولده من جهة ناسوته وهذا قول النسطورية ثم يقولون ان المسيح يكما له اله معبود وانه ابن الله تعالى الله عن قولهم وزعم قوم ان الاتحاد وقع بين جوهرين لاهوتي وناسوتي فالجواهر اللاهوتي بسيط غير منقسم ولا تجزئ وزعم قوم ان الاتحاد على جهة حلول الابن في الجسد ومخاطبته اياه ومنهم من زعم ان الاتحاد على جهة الظهور كظهور كتابة الخاتم والنقش




اذا وقع على طين او شمع وكظهور صورة الانسان في المرأة الى غير ذلك من  
 الاختلاف الذي لا يوجد مثله في غيرهم والملكانية تنسب الى ملك الروم  
 وهم يقولون ان الله اسم ثلاثة معان فهو واحد ثلاثة وثلاثة واحد  
 واليعقوبية يقول انه واحد قديم وانه كان لا جسم ولا انسان ثم تجسم وتأنس  
 والمرقولية قالوا الله واحد علمه غيره قديم معه والمسيح ابنه على جهة الرحمة  
 كما يقال ابراهيم خليل الله انتهى كلامه بلفظه فظهر لك ان ارائهم  
 في بيان علاقة الاتحاد بين اقنوم الابن وجسم المسيح كانت مختلفة  
 في غاية الاختلاف ولذا ترى البراهين الموردة في الكتب القديمة  
 الاسلامية مختلفة ولا نزاع لنا في هذه العقيدة مع المرقولية الاباعبار اطلاق  
 اللفظ الموهوم وفرقة پروتستنت لما رأوا ان بيان علاقة الاتحاد لا يخلو  
 عن انفساد البين تركوا اراء الاسلاف وعجزوا انفسهم واختاروا السكوت  
 عن بيانها وعن بيان العلاقة بين الاقانيم الثلاثة ( الامر الثاني عشر )  
 عقيدة التثليث ما كانت في امة من الامم السابقة من عهد آدم الى عهد  
 موسى عليه السلام وهوسات اهل التثليث بتمسكهم ببعض آيات سفر التكوين  
 لا تتم علينا لانها في الحقيقة تحريف لمعانيها ويكون المعنى على تمسكهم من  
 قبيل كون المعنى في بطن الشاعر ولا ادعى انهم لا يتمسكون بزعمهم بآية من آيات  
 السفر المذكور بل ادعى انه لم يثبت بالنص كون هذه العقيدة لامة من  
 الامم السالفة واما انها ليست بثابتة في الشريعة الموسوية وامته فغير محتاج  
 الى البيان لان من طالع هذه التوراة المستعملة لا يخفى عليه هذا الامر ويحیی  
 عليه السلام كان الى اخر عمره شاكا في المسيح عليه السلام بانه المسيح  
 الموعود به ام لا كما صرح به في الباب الحادي عشر من انجيل متى انه ارسل اثنين  
 من تلاميذه وقال له انت هو الاتي ام ننظر اخر فلو كان عيسى عليه السلام  
 الها يلزم كفره اذ الشك في الاله كفر وكيف يتصور انه لا يعرف الهه وهو  
 نبيه بل هو افضل الانبياء بشهادة المسيح كما هي مصرحة في هذا الباب  
 واذا لم يعرف الا فضل مع كونه معاصرا فعدم معرفة الانبياء الاخرين  
 السابقين على عيسى احق بالاعتبار وعلماء اليهود من لدن موسى عليه  
 عليه السلام الى هذا الزمان لا يعترفون بها وظاهر ان ذات الله وصفاته  
 الكمالية قديمة غير متغيرة موجودة ازلا وابدا فلو كان التثليث حقا لكان  
 الواجب على موسى عليه السلام وانبياء بني اسرائيل ان يبينوه حق التبيين

فالعجب كل العجب ان تكون الشريعة الموسوية التي كانت واجبة الاطاعة  
لجميع الانبياء الى عهد عيسى عليهم السلام خالية عن بيان هذه العقيدة  
التي هي مدار النجاة على زعم اهل التثليث ولا يمكن نجاة احد بدونها نبيا كان  
او غير نبي ولا بين موسى ولا نبي من الانبياء الاسرائيلية هذه العقيدة ببيان  
واضح بحيث تفهم منه هذه العقيدة صراحة ولا يبقى شك ما وبين موسى  
عليه السلام الاحكام التي هي عند مقدس اهل التثليث ضعيفة ناقصة جدا  
بالشرح التام ويكررها مرة بعد اولى وكرة بعد اخرى ويؤكد على  
محافظتها تأكيذا بليغا ويوجب القتل على تارك بعضها والعجب منه ان  
عيسى عليه السلام ايضا ما بين هذه العقيدة الى عروجه ببيان واضح مثل ان  
يقول ان الله ثلاثة اقانيم الاب والابن وروح القدس واقوم الابن تعلق بجسمي  
بعلاقة فلانية او بعلاقة فهمها خارج عن ادراك عقولكم فاعلموا اني انا الله لا غير  
لاجل العلاقة المذكورة او يقول كلاما آخر مثله في افادة هذا المعنى صراحة  
وليس في ايدي اهل التثليث من اقواله الا بعض الاقوال المتشابهة قال  
صاحب ميزان الحق في كتابه المسمى بمفتاح الاسرار ( ان قلت لم لم يبين  
المسيح الوهيته ببيان واضح مما ذكر ولم يقل واضحا ومختصرا اني انا الله  
لا غير فاجاب ) اولا بجواب غير مقبول لا يتعلق غرضنا بنفسه في هذا المحل  
ثم اجاب ثانيا ( بانه ما كان احد يقدر على فهم هذه العلاقة والوحدانية قبل  
قيامه ) يعني من الاموات ( وعروجه فلو قال صراحة لفهموا انه اله بحسب الجسم  
الانساني وهذا الامر كان باطلا جرم فادرك هذا المطلب ايضا من المطالب التي  
قال في حقها التلاميذ ان لي امورا كثيرة ايضا لا أقول لكم ولكن لا تستطيعون  
ان تحتملوا الآن وامامتي جاء ذلك روح الحق فهو يرشدكم الى جميع الحق لانه  
لا يتكلم من نفسه بل كل ما يسمع يتكلم وينخبركم بامور آتية ) ثم قال ( ان كبار ملّة  
اليهود ارادوا امرارا ان يأخذوه ويرجوه والحال انه ما كان بين الوهيتين  
ايديهم الاعلى طريق الانغاز ) فعلم من كلامه عذر ان الاول عدم قدرة  
فهم احد قبل العروج والثاني خوف اليهود وكلاهما ضعيفان في غاية  
الضعف اما الاول فانه كان هذا القدر يكفي لدفع الشبهة ان علاقة الاتحاد  
التي بين جسمي وبين اقنوم الابن فهمها خارج عن وسعكم فاتركوا تفهيمها  
واعتقدوا بانني لست الهيا باعتبار الجسم بل بعلاقة الاتحاد المذكور وامانفس  
عدم القدرة على فهمها فباقية بعد العروج ايضا حتى لم يعلم عالم من علماءهم

الى هذا الحين كيفية هذه العلاقة والوحدانية ومن قال ما قال فقول له رجم بالغيب لا يخلو عن مفسدة عظيمة ولذا ترك علماء فرقة پروتستنت بيانها رأسا وهذا القسيس يعترف في مواضع من تصانيفه بان هذا الامر من الاسرار خارج عن درك العقل واما الثاني فلان المسيح عليه السلام ما جاء عندهم الا لاجل ان يكون كفارة لذنوب الخلق و يصلبه ~~ويصلبه~~ اليهود وكان يعلم يقينا انهم يصلبونه ومتى يصلبونه فأي محل للخوف من اليهود في بيان العقيدة والعجب ان خالق الارض والسماء والقادر على ما يشاء يخاف من عباده الذين هم من اذل اقوام الدنيا ولا يبين لاجل خوفهم العقيدة التي هي مدار النجاة وعبادته من الانبياء مثل ارميا واسعيا ويحيى عليهم السلام لا يخافون منهم في بيان الحق و يؤذون ابناء شديدا ويقتل بعضهم واعجب منه ان المسيح عليه السلام يخاف منهم في بيان هذه المسئلة العظيمة ويشدد عليهم في الامر بالمعروف والنهي عن المنكر غاية التشديد حتى يصل الثوبة الى السب ويخاطب الكتبة والفريسيين مشافهة بهذه الالفاظ ويل لكم ايها الكتبة والفريسيون المراءون وويل لكم ايها القادة العميان وايها الجهال العميان وايها الفريسي الاعمى وايها الحيات والافاعي كيف تهربون من دينونة جهنم ويظهر قبايحهم على رؤس الاشهاد حتى شكابعضهم بانك تشتمنا كما هو مصرح به في الباب الثالث والعشرين من الانجيل متى والحادي عشر من انجيل لوقا وامثال هذا مذكورة في المواضع الاخر من الانجيل ايضا فكيف يظن بالمسيح عليه السلام ان يترك بيان العقيدة التي هي مدار النجاة لاجل خوفهم حاشا ثم حاشا ان يكون جنابه هكذا وعلم من كلامه ان المسيح عليه السلام ما بين هذه المسئلة عند اليهود قط الا بطريق الانعاز وانهم كانوا ينكرون هذه العقيدة اشد الانكار حتى ارادوا رجه مرارا على البيان الالغازي (الفصل الاول) في ابطال التثليث بالبراهين العقلية (البرهان الاول) لما كان التثليث والتوحيد حقيقيين عند المسيحيين بحكم الامر العاشر من المقدمة فاذا وجد التثليث الحقيقي لا بد من ان توجد الكثرة الحقيقية ايضا بحكم الامر التاسع من المقدمة ولا يمكن بعد ثبوتها ثبوت التوحيد الحقيقي والابلزم اجتماع الضدين الحقيقيين بحكم الامر السابع من المقدمة وهو محال فلزم تعدد الوجودات وفات التوحيد يقينا ففائل التثليث لا يمكن ان يكون موحدا لله تعالى

بالتوحيد الحقيقي ( والقول ) بان التثليث الحقيقي والتوحيد الحقيقي وان كانا  
 ضددين حقيقيين في غير الواجب لكنهما ليسا كذلك فيه سافطة محضة  
 لانه اذا ثبت ان الشئيين بالنظر الى ذاتيهما ضدان حقيقيان او نقيضان  
 في نفس الامر فلا يمكن اجتماعهما في امر واحد شخصي في زمان واحد  
 من جهة واحدة واجبا كان ذلك الامر او غير واجب كيف وان الواحد  
 الحقيقي ليس له ثلث صحيح والثلاثة لها ثلث صحيح وهو واحد وان الثلاثة  
 مجموع احاد ثلثة والواحد الحقيقي ليس بمجموع احاد رأسا وان الواحد  
 الحقيقي جزء الثلاثة فلو اجتماعا في محل واحد يلزم كون الجزء كلاً والكل  
 جزءاً وان هذا الاجتماع يستلزم كون الله مركبا من اجزاء غير متناهية  
 بالفعل لاتحاد حقيقة الكل والجزء على هذا التقدير والكل مركب فكل  
 جزء من اجزائه ايضا مركب من الاجزاء التي تكون عين هذا الجزء وهلم  
 جرا وكون الشئ مركبا من اجزاء غير متناهية بالفعل باطل قطعاً وان هذا  
 الاجتماع يستلزم كون الواحد ثلث نفسه والثلاثة ثلث الواحد وكون  
 الثلاثة ثلثة امثال نفسها والواحد ثلثة امثال الثلاثة ( البرهان الثاني ) لو وجد  
 في ذات الله ثلثة اقايم متميزة بامتيار حقيقي كما قالوا فغ قطع النظر عن  
 تعدد الوجباء يلزم ان لا يكون الله حقيقة محصلة بل مركبا اعتباريا فان  
 التركيب الحقيقي لا بد فيه من الافتقار بين الاجزاء فان الحجر الموضوع  
 بحجب الانسان لا يحصل منهما احدية ولا افتقار بين الواجبات لانه من  
 خواص الممكنات فالواجب لا يفتقر الى الغير وكل جزء منفصل عن الآخر  
 وغيره وان كان داخلا في المجموع فاذا لم يفتقر بعض الاجزاء الى بعض  
 اخر لم تتألف منها الذات الاحدية على انه يكون الله في الصورة المذكورة  
 مركبا وكل مركب يفتقر في تحققه الى تحقق كل واحد من اجزائه والجزء  
 غير الكل بالسداهة فكل مركب مفتقر الى غيره وكل مفتقر الى غيره ممكن  
 لذاته فيلزم ان يكون الله ممكنا لذاته وهذا باطل ( البرهان الثالث ) اذا ثبت  
 الامتياز الحقيقي بين الاقايم فالامر الذي حصل به هذا الامتياز اما ان  
 يكون من صفات الكمال او لا يكون فعلى الشق الاول لم يكن جميع صفات  
 الكمال مشتركة فيهما بينهم وهو خلاف ماقرر عندهم ان كل اقنوم من هذه  
 الاقايم متصف بجميع صفات الكمال وعلى الشق الثاني فالوصوف به  
 يكون موصوفا بصفة لبست من صفات الكمال وهذا نقصان يجب تنزيه

الله عنه ( البرهان الرابع ) الاتحاد بين الجوهر اللاهوتي والناسوتي لو كان حقيقيا لكان اقنوم الابن محدودا متاهيا وكلما كان كذلك كان قبوله للزيادة والنقصان ممكنا وكلما كان كذلك كان اختصاصه بالمقدار المعين لتخصيص مخصص وتقدير مقدر وكلما كان كذلك فهو محدث فيلزم ان يكون اقنوم الابن محدثا ويستلزم حدوثه حدوث الله ( البرهان الخامس ) لو كان الاقانيم الثلاثة متميزة بامتياز حقيقي وجب ان يكون المميز غير الوجوب الذاتي لانه مشترك بينهم وما به الاشتراك غير ما به الامتياز فيكون كل واحد منهم مركبا من جزئين وكل مركب ممكن لذاته فيلزم ان يكون كل واحد منهم ممكنا لذاته ( البرهان السادس ) مذهب اليعقوبية باطل صريح لانه يستلزم انقلاب القديم بالحدث والمجرد بالمأدى واما مذهب غيرهم فيقال في ابطاله ان هذا الاتحاد اما بالحللول او بغيره فان كان الاول فهو باطل من وجوه ثلاثة على وفق عدد التثليث اما اول فلان ذلك الحللول لا يخلو اما ان يكون كحللول ماء الورد في الورد والدهن في السمسم والسكر في الفحيم وهذا باطل لانه انما يصح لو كان اقنوم الابن جسما وهم وافقونا على انه ليس بجسم واما ان يكون كحصول اللون في الجسم وهذا ايضا باطل لان المعقول من هذه التبعية حصول اللون في الخبز كحصول محله في هذا الخبز وهذا ايضا انما يتصور في الاجسام واما ان يكون كحصول الصفات الاضافية للذوات وهذا ايضا باطل لان المعقول من هذه التبعية الاحتياج فلو ثبت حللول اقنوم الابن بهذا المعنى في شيء كان محتاجا فكان ممكنا فكان مفتقرا الى المؤثر وذلك محال واذا ثبت بطلان جميع التقادير امتنع اثباته واما ثانيا فلانا لو قطعنا النظر عن معنى الحللول نقول ان اقنوم الابن لو حل في الجسم فذلك الحللول اما ان يكون على سبيل الوجوب او على سبيل الجواز لا سبيل الى الاول لان ذاته اما ان تكون كافية في اقتضاء هذا الحللول او لا تكون كافية في ذلك فان كان الاول استحالة توقف ذلك الاقتضاء على حصول شرط فيلزم اما حدوث الله او قدم المحل وكلاهما باطلان وان كان الثاني كان كونه مقتضيا لذلك الحللول امرا اذا نحى ذاته حادثا فيه فيلزم من حدوث الحللول حدوث شيء فيه فيكون قابلا للحوادث وذلك محال لانه لو كان كذلك لكانت تلك القابلية من لوازم ذاته وكانت حاصلة ازلا وذلك محال لان وجود الحوادث في الازل محال ولا سبيل الى الثاني لانه على هذا التقدير يكون ذلك

الحلول زائدا على ذات الاقنوم فاذا حل في الجسم وجب ان يحل فيه صفة محدثة وحلولها يستلزم كونه قابلا للحوادث وهو باطل كما عرفت واما ثالثا فلان اقنوم الابن اذا حل في جسم عيسى عليه السلام فلا يخلو اما ان يكون باقيا في ذات الله ايضا او لا فان كان الاول لزم ان يوجد الحال الشخصي في محلين وان كان الثاني لزم ان يكون ذات الله خالية عنه فينتفي لان انتفاء الجزء يستلزم انتفاء الكل وان كان ذلك الاتحاد بدون الحلول فنقول ان اقنوم الابن اذا اتحد بالمسيح عليه السلام فهما في حال الاتحاد ان كانا موجودين فهما اثنان لا واحد فلا اتحاد وان عدما وحصل ثالث فهو ايضا لا يكون اتحادا بل عدم الشئين وحصول شئ ثالث وان بقي احدهما وعدم الآخر فالعدم يستحيل ان يتحد بالموجود لانه يستحيل ان يقال المعدم بعينه هو الموجود فظهر ان الاتحاد محال ومن قال ان الاتحاد على جهة الظهور كظهور كتابة الحاتم اذا وقع على طين او شمع او كظهور صورة الانسان في المرآة فقله لا يثبت الاتحاد الحقيقي بل يثبت التغاير لانه كان كتابة الحاتم الظاهرة على طين او شمع غير الحاتم وصورة الانسان في المرآة غير الانسان فكذلك يكون اقنوم الابن غير المسيح عليه السلام بل غاية ما يلزم ان يكون ظهور اثر صفة الاقنوم فيه اكثر من ظهوره في غيره كما ان ظهور تأثير شعاع الشمس في بدخشان في بعض الاحجار التي تتولد منها الجواهر المعروفة ازيد من تأثيره في الاحجار التي هي غير تلك الاحجار وانعم ما قيل محال لا يساويه محال وقول في الحقيقة لا يقال وفكر كاذب وحديث زور شذا منهم ومنشأ الخيال تعالى الله  ما قالوه كفر وثوب في العواقب لا يقال (البرهان السابع) فرقة بروتانت ترد على فرقة كاتلك في استحالة الخبر الى المسيح في العشاء الرباني بشهادة الحس وتستعز بهما فهذا الرد والهزوير جعان اليها ايضا لان الذي رأى المسيح مارأى منه الاشخصا واحدا انسانيا وتكذيب اصدق الحواس الذي هو البصر يفتح باب السفسطة في الضروريات فيكون القول به باطلا كالقول بالاستحالة والجهلاء من المسيحيين من اية فرقة من فرق اهل التثليث كانوا قد ضلوا في هذه العقيدة ضلالا يئسا ولا يميزون بين الجوهر اللاهوتي والناسوتي كما يميز بحسب الظاهر علماؤهم بل يعتقدون الوهية المسيح عليه السلام باعتبار الجوهر الناسوتي ويخطئون خطا عظيما نقل انه تنصر ثلاثة اشخاص وعلمهم بعض القسبيين العقائد

الضرورية سيما عقيدة الثلاث ايضا وكانوا في خدمته فجاء محب من احباء  
هذا القسيس وسأله عن تنصر فقال ثلاثة اشخاص تنصروا فسأل هذا  
المحب هل تعلموا شيئا من العقائد الضرورية فقال نعم وطلب واحدا منهم  
ليرى محبه فسأله عن عقيدة الثلاث فقال انك علمتني ان الالهة ثلاثة احدهم  
الذى هو في السماء والثاني تولد من بطن مريم العذرا والثالث الذى نزل  
في صورة الحمام على الاله الثاني بعدما صار ابن ثلثين سنة فغضب القسيس  
وطرده وقال هذا مجهول ثم طلب الاخر منهم وسأله فقال انك علمتني ان  
الالهة كانوا ثلاثة وصلب واحد منهم فالباقى الهان فغضب عليه  
القسيس ايضا وطرده ثم طلب الثالث وكان ذكيا بالنسبة الى الاولين  
وحر يصا في حفظ العقائد فسأله فقال بامولاي حفظت ما علمتني حفظا  
جيذا وفهمت فهما كاملا بفضل الرب المسيح ان الواحد ثلاثة والثلاثة  
واحد وصلب واحد منهم ومات فبات الكل لاجل الاتحاد ولا اله الا الآن  
والا يلزم نفي الاتحاد اقول لا تقصير للمسؤولين فان هذه العقيدة يخطب فيها  
الجهلاء هكذا ويحير علماءهم ويعترفون باننا نعتقد ولا نفهم ويعجزون عن تصورها  
وبيانها ولذا قال الفخر الرازى في تفسيره اذيل تفسير سورة النساء (واعلم ان  
مذهب النصارى مجهول جدا) ثم قال (لا ترى مذهبا في الدنيا اسدركا كة  
وبعدا من العقل من مذهب النصارى) وقال في تفسير سورة المائدة (ولا ترى  
في الدنيا مقالة اشد فسادا واظهر بطلانا من مقالة النصارى) فاذا علمت  
بالبراهين العقلية القطعية ان الثلاث الحقيقى ممتنع في ذات الله فلو وجد  
قول من الاقوال المسيحية دالا بحسب الظاهر على الثلاث يجب تأويله  
لانه لا يخلو اما ان نعمل بكل واحد من دلالة البراهين ودلالة القول واما ان  
نتركهما واما ان نرجح النقل على العقل واما ان نرجح العقل على النقل والاول  
باطل قطعيا والاي لزم كون الشيء الواحد ممتعا وغير ممتنع في نفس الامر والثاني  
ايضا محال والاي لزم ارتفاع التقيضين والثالث ايضا لا يجوز لان العقل  
اصل النقل فان ثبوت النقل موقوف على ثبوت وجود الصانع وعلمه وقدرته  
وكونه مرسل للرسول وثبوتها بالدلائل العقلية فالقدح في العقل قدح في العقل  
والنقل معا فلم يبق الا ان نقطع بصحة العقل ونشتغل بتأويل النقل والتأويل  
عند اهل الكتاب ليس بنادر ولا قليل لما عرفت في الامر الثالث من المقدمة انهم  
يؤولون الايات الغير المحصورة الدالة على جسمية الله وشكله لاجل الآيتين

اللتين مضمونهما مطابق للبرهان العقلي وكذلك يقولون الايات الكثيرة  
 الغير المحصورة الدالة على المكان لله تعالى لاجل الايات القليلة الموافقة  
 للبرهان وعرفت في الامر الرابع والخامس ايضا مثله مشروحا نكن  
 العجب من عقلاء كاتلك ومن تبعهم انهم تارة يبطلون حكم الحس والعقل  
 معا ويحكمون ان الخبر والخبر اللذين حدثا بين اعيننا بعد مدة ازيد من  
 الف وثمانماية سنة من عروج المسيح عليه السلام يتحولان في العشاء الرباني  
 الى لحمه ودمه حقيقة فيعبدونهما ويسجدون لهما وتارة يبطلون حكم العقل  
 والبداهة وينبذون البراهين العقلية وراظهارهم ويقولون التثليث الحقيقي  
 والتوحيد الحقيقي يمكن اجتماعهما في امر واحد شخصي في زمان واحد  
 من جهة واحدة والعجب من فرقة پروتستانت انهم خالفوه في الاولى دون  
 الثانية فلو كان العمل على ظاهر النقل ضروريا وان كان مخالفا للحس  
 والعقل فالانصاف ان فرقة كاتلك خير من فرقته لانها بالغت في اطاعة  
 ظاهر قول المسيح عليه السلام حتى اعترفت بعبودية ما يصادمه الحس  
 والبداهة وكان اهل التثليث يغفلون في شان المسيح عليه السلام ويوصلونه  
 الى رتبة الالهية فكذلك يفرطون في شأنه وشان ابائه فيعتقدون انه ليس  
 وبعد مامات نزل جهنم واقام فيه ثلاثة ايام كما ستعرف وان داود وسليمان  
 عليهما السلام وكذا الاباء الاخرون للمسيح عليه السلام في اولاد فارض  
 الذي ولدته تامار بارزنا من يهوذا وان داود عليه السلام زنا بامرأة اوريا  
 وان سليمان عليه السلام ارتد في اخر عمره كما عرفت وكان سيل من العلماء  
 المسيحية وكان قد حصل بعض العلوم الاسلامية ايضا وكان ترجم القرآن  
 المجيد في بلسانه وترجمته مقبولة عند المسيحيين وصى قومه في بعض الامور  
 وانقل وصيته عن ترجمته المطبوعة سنة ١٨٣٦ من المبلاد الاول لا يقع  
 الجبر منكم على المسلمين (والثاني) لا تعلموهم المسائل التي هي مخالفة للعقل  
 لانهم ليسوا بحقا نغلب عليهم في هذه المسائل بعبادة الصنم والعشاء  
 الرباني لانهم يعتبرون كثير من هذه المسائل وكل كنيسة فيها هذه  
 المسائل لا تقدر ان تجذب بهم الى نفسها) انتهى فانظر كيف وصى واظهر ان  
 مثل عبادة الصنم ومثله العشاء الرباني مخالفة للعقل والانصاف ان اهل  
 هذه المسائل مشركون يقينا هداهم الله الى الصراط المستقيم  
 تم الجلد الاول ويليه الجلد الثاني





(فهرس الجلد الثاني من اظهر الحق)

صحيفه		والحادى عشر والثانى عشر
٢	الفصل الثانى فى ابطال	عشر
٠	التثليث باقوال المسيح	٣٨ ونختتم هذا الفصل ببيان
٠	عليه السلام وفيه اقوال	ثلاث فوايد الاولى
٠	القول الاول والثانى	الفايدة الثانية
٤	تنبيه * القول الثالث والرابع	الفايدة الثالثة
٠	والخامس	٤٠ الفصل الثانى فى رفع
٥	القول السادس	سُبُهات القسيسين على القرآن
٨	القول السابع والثامن	الشبهة الاولى
٩	القول التاسع والعاشر	والجواب عنها
٠	والحادى عشر والثانى عشر	الشبهة الثانية والجواب
	والفصل الثالث	اولا
١٩	و الوجه الثانى والثالث	اما الاول فلانك قد عرفت
	والرابع فى بطلان قول	واما الثانى فهو على ثلاثة
	النصارى	عشر شاهدا
٠٠	الوجه الخامس	٠٠ الشاهد الاول والشاهد
٠٠	الباب الخامس كون	الثانى والثالث والرابع
	القرآن كلام الله	٥١ الشاهد الخامس والسادس
٠٠	الفصل الاول الامور التى	والسابع والثامن والتاسع
	تدل على ان القرآن كلام الله	والعاشر
٢١	الامر الاول	٥٢ الشاهد الحادى عشر
٢٥	الامر الثانى	والثانى عشر والثالث عشر
٢٩	الامر الثالث	٥٣ واما النوع الثالث
٣٥	الامر الرابع والخامس	٠٠ فى بيان الاختلافات
	والسادس	٠٠ الاختلاف الاول والثانى
٣٦	الامر السابع والثامن	والثالث والرابع
٣٧	الامر التاسع والعاشر	

٥٤	الاختلاف الخامس	٠٠	وجوابها
٥٥	الاختلاف السادس والسابع	٩٦	١ شبهة الثانية
٥٦	الاختلاف الثامن والتاسع		وجوابها
	الى السادس عشر	٩٧	الشبهة الثالثة
٥٧	الاختلاف السابع عشر		وجوابها
	والثامن عشر	٩٩	الشبهة الرابعة
٥٨	الاختلاف التاسع عشر	١٠٠	و الجواب عن الشبهة الرابعة
	والعشرون	١٠٢	الشبهة الخامسة
٥٩	الاختلاف الحادي		وجوابها
	والعشرون الى السادس	١١٨	الباب السادس في اثبات
	والعشرون	٠٠٠	نبوة (*محمد*) صلى الله عليه
٦٢	الشبهة الثالثة و الجواب		وسلم ودفع مطاعن القسيسين
	عن الامر الاول	٠٠٠	وهو مشتمل على
٦٦	واما الجواب عن الامر		فصلين الفصل الاول
	الثاني	٠٠٠	في اثبات نبوته
٦٨	واما الجواب عن الامر		صلى الله عليه وسلم وفيه ستة
	الثالث الشبهة		مسالك المسالك الاول
٠٠	الرابعة وجوابها	٠٠٠	وهو على نوعين
٠٠	والشبهة الخامسة	٠٠٠	اما النوع ففي بيان اخباره
٦٩	الفصل الثالث في اثبات		عن المغيبات
	صححة الاحاديث النبوية	١٢٤	واما النوع الثاني ففي
٠٠	وهذا الفصل مشتمل		الافعال التي ظهرت منه
٠٠	على ثلاث فوائد الفائدة الاولى		عليه السلام على خلاف
٨٢	الفائدة الثانية		العادة
٨٤	الفائدة الثالثة	١٤٢	المسالك الثاني
٨٥	الفصل الرابع في دفع شبهات	١٤٤	المسالك الثالث والرابع
	القسيسين الواردة على	١٤٥	المسالك الخامس
	الاحاديث وهي خمسة	١٤٦	المسالك السادس وتقديم
٠٠	شبهات الشبهة الاولى		امور لمائية

واما الشبهات التي	٢٠١	الامر الاول والثاني	٠٠٠
توردها علماء پر وتستننت		الامر الثالث	١٤٩
فخمسة الشبهة الاولى	٠٠٠	الامر الرابع	١٥٠
الشبهة الثانية والثالثة	٢٠٢	الامر الخامس والسادس	١٥٢
والرابعة	٠٠٠	الخبر الاول فيما هو المنقول	١٥٣
الشبهة الخامسة	٢٠٤	من انجيل متى والثالث	
تنبيه	٢٠٦	والرابع والخامس والسادس	
الفصل الثاني في دفع المطاعن	٢٠٨	والخبر السابع والثامن	١٥٤
المطعن الاول وتمهيد الامور	٢٣١	والخبر التاسع	١٥٥
الخمسة		الامر السابع	١٥٥
الامر الاول		الامر الثامن	١٦٣
الامر الثاني	٢٣٢	البشارات الثماني عشر	
الامر الثالث تنبيه	٢٣٩	البشارة الاولى	
الامر الرابع	٢٤٠	البشارة الثانية	١٧١
الامر الخامس	٢٥٠	البشارة الثالثة والرابعة	١٧٢
المطعن الثاني	٢٥٤	البشارة الخامسة	١٧٣
المطعن الثالث وتمهيد الامور	٢٦١	البشارة السادسة	١٧٥
الثمانية جوابا		فائدة البشارة السابعة	١٧٩
الامر الاول		والثامنة	٠٠
الامر الثاني	٢٦٤	البشارة التاسعة	١٨٢
الامر الثالث	٢٦٥	البشارة العاشرة	١٨٤
الامر الرابع	٢٦٧	البشارة الحادية عشر	١٨٥
الامر الخامس	٢٧٠	البشارة الثانية عشر	١٨٦
الامر السادس والسابع	٢٧٦	البشارة الثالثة عشر	١٨٨
والثامن		البشارة الرابعة عشر	١٨٩
المطعن الرابع وجوابه	٢٧٨	البشارة الخامسة عشر	١٩٠
وفيه امور خمسة الامر الاول		البشارة السادسة عشر	١٩١
الامر الثاني والثالث	٢٨١	البشارة السابعة عشر	١٩٢
والرابع والخامس	٠٠٠	والثامنة عشر	٠٠٠





( بسم الله الرحمن الرحيم )


( الفصل الثاني في ابطال التثليث باقوال المسيح عليه السلام )  
( القول الاول في الاية الثالثة من الباب السابع عشر من انجيل يوحنا )  
قول عيسى عليه السلام في خطاب الله هكذا ( وهذه هي الحياة الابدية  
ان يدركوك انت الاله الحقيقي وحدك و يسوع المسيح الذي ارسلته ) فبين  
عيسى عليه السلام ان الحياة الابدية عبارة ان يعرف الناس ان الله واحد  
حقيقي وان عيسى عليه السلام رسوله وما قال ان الحياة الابدية ان يعرفوا  
ان ذلك ثلثة اقانيم ممتازة بامتياز حقيقي وان عيسى انسان واله اوان  
عيسى اله مجسم ولما كان هذا القول في خطاب الله في الدعاء فلا احتمال  
ههنا للخوف من اليهود فلو كان اعتقاد التثليث مدار النجاة لينه  
واثبت ان الحياة الابدية اعتقاد التوحيد الحقيقي لله واعتقاد الرسالة  
للمسيح فصد هما يكون موتا ابديا وضلالا بينا البتة والتوحيد الحقيقي  
ضد للتثليث الحقيقي كما عرفت مفصلا في الفصل الاول وكون المسيح  
رسولا ضد لكونه الها لان النفاير بين المرسل والمرسل ضروري  
وهذه الحياة الابدية توجد في اهل الاسلام بفضل الله واما غيرهم فالجوس  
ومشركوا الهند والصين محرومون منها لا تنفاه الاعتقادات فيهم  
واهل التثليث من المسيحيين محرومون منها لا تنفاه الاعتقادات الاول  
واليهود كافة محرومون منها لا تنفاه الاعتقاد الثاني ( القول الثاني )

( في الباب )

في الباب الثاني عشر من انجيل مرقس هكذا ٢٨ ( فجاء واحد من  
 الكتبة وسمعهم يتحاورون فلما رأى انه اجابهم حسنا سأل اية وصية  
 هي اول الكل ) ٢٩ ( فاجابه يسوع ان اول كل الوصايا اسمع يا اسرائيل  
 الرب الهنا رب واحد ٣٠ وتحب الرب الهك من كل قلبك ومن كل  
 نفسك ومن كل فكرك ومن كل قدرتك هذه هي الوصية الاولى  
 ٣١ وثانية مثلها هي تحب قريبك كنفسك ليس وصية اخرى اعظم  
 من هاتين ٣٢ فقال له الكاتب جيد يا معلم بالحق قلت لانه ) اى الله  
 ( واحد وليس اخر سواه ) ٣٣ ومحبه من كل القلب ومن كل الفهم  
 ومن كل النفس ومن كل القدرة ومحبة القريب كالنفس هي افضل من  
 جميع المحرقات والذبايح ) ٣٤ ( فلما رآه يسوع انه اجاب بعقل قال له لست  
 بعيدا عن ملكوت الله ) وفي الباب الثاني والعشرين من انجيل متى  
 في قوله عليه السلام بعد بيان الحكمين المذكورين هكذا ( بهاتين  
 الوصيتين يتعلق الناموس والانبياء ) فعلم ان اول الوصايا الذى هو  
 مصرح في التوراة وفي جميع كتب الانبياء وهو الحق وهو سبب قرب الملوك  
 ان يعتقد ان الله واحد ولا اله غيره ولو كان اعتقاد التثليث مدار النجاة لكان  
 مبنيا في التوراة وجميع كتب الانبياء لانه اول الوصايا ولقال عيسى عليه السلام  
 اول الوصايا الرب واحد ذو ألقاب ثلاثة ممتازة بامتياز حقيقى لكنه لم يبين  
 في كتاب من كتب الانبياء صراحة ولم يقل عيسى عليه السلام هكذا فلم يكن  
 مدار النجاة فثبت ان مدارها هو اعتقاد التوحيد الحقيقى لا اعتقاد  
 التثليث وهو سبب التثليث باستنباطه من بعض كتب الانبياء لا يتم على  
 المخالف لان هذا الاستنباط خفى جدا مردود بمقابلة النص وغرض  
 المخالف هذا ان اعتقاد التثليث لو كان له دخل مافى النجاة لبيته الانبياء  
 الاسرائيلية بيانا واضحا كما بينوا التوحيد في الباب الرابع من كتاب  
 الاستثناء ٣٥ ( لتعلم ان الرب هو الله وليس غيره ) ٣٩ ( فاعلم اليوم  
 واقبل بقلبك ان الرب هو الاله في السماء من فوق وعلى الارض من تحت  
 وليس غيره ) وفي الباب السادس من السفر المذكور ٤ ( اسمع يا اسرائيل  
 ان الرب الهنا فانه رب واحد ) ٥ ( حب الرب الهك من كل قلبك ومن كل  
 نفسك ومن كل قوتك ) وفي الباب الخامس والاربعين من كتاب اشعيا  
 ٥ ( انا هو الرب وليس غيرى وليس دونى اله شدد ذلك ولم تعرفنى ) ٦

( ليعلم الذين هم من مشرق الشمس والذين هم من المغرب انه ليس غيرى  
انا الرب وليس اخر ) فالواجب على اهل المشرق والمغرب ان يعلموا  
ان لا اله الا الله وحده لان يعلموا ان الله ثالث ثلثة وفي الاية التاسعة من  
الباب السادس والاربعين من كتاب اشعيا ( انا الله وليس غيرى  
اله ) وليس لى شبه ( تنبيه ) حرف صاحب الترجمة العربية المطبوعة  
سنة ١٨١١ قول المسيح عليه السلام بتبديل ضمير المتكلم بضمير الخطاب  
وترجم هكذا ( الرب الهك اله واحد ) وضع بهذا التحريف المقصود  
الاعظم لان ضمير المتكلم ههنا دال على ان عيسى ليس رب بل عبد مربوب  
بخلاف ضمير الخطاب والظاهر ان هذا التحريف قصدى ( القول الثالث )  
في الاية الثانية والثلاثين من الباب الثالث عشر من انجيل مرقس قول  
المسيح عليه السلام هكذا ( واما ذلك اليوم وتلك الساعة فلا يعلم  
بهما احد ولا الملائكة الذين في السماء ولا الابن الا الاب ) وهذا القول  
ينادى على بطلان التثليث لان المسيح عليه السلام خصص علم القيامة  
بالله ونفى عن نفسه كما نفى عن عباد الله الآخرين وسوى بينه وبينهم في  
هذا ولا يمكن هذا في صورة كونه الها سيما اذا لاحظنا ان الكلمة واقتوم  
الابن عبارتان عن علم الله وفرضنا اتحادهما بالمسيح واخذنا هذا الاتحاد  
على مذهب القائلين بالحللول او على مذهب العقويية القائلين بالانقلاب  
فانه يقتضى ان يكون الامر بالعكس ولا اقل من ان يعلم الابن كما يعلم الاب  
ولما لم يكن العلم من صفات الجسد فلا يجرى فيه عذرهم المشهور انه  
نفى عن نفسه باعتبار جسميته فظهر انه ليس الها لا باعتبار الجسمية  
ولا باعتبار غيرها ( القول الرابع ) في الباب العشرين من انجيل متى هكذا  
٢٠ ( تقدمت اليه ام ابني زبدى مع ابنيها وسجدت وطلبت منه شيئا )  
٢١ ( فقال لها ماذا تريدن قالت له قل ان يجلس ابنى هذان واحد عن  
يمينك والاخر عن اليسار في ملكوتك ) ٢٢ ( فاجاب يسوع ) الخ  
٢٣ ( الجلوس عن يميني وعن يساري فليس لى ان اعطيه الا للذين  
اعدلهم من ابني ) انتهى ملخصا فنفي عيسى عليه السلام ههنا عن نفسه  
القدرة وخصصها بالله كما نفى عن نفسه علم الساعة وخصصه بالله  
ولو كان الها لما صح هذا ( القول الخامس ) في الباب التاسع عشر من  
انجيل متى هكذا ١٦ ( واذا واحد تقدم وقال له ايها المعلم الصالح اى



صالح اعمل لتكون لى الحياة الابدية ) ١٧ ( فقال له لماذا تدعونى صالحا ليس احد صالحا الا واحد وهو الله ) فهذا القول يقلع اصل التثليث ومارضى تواضعا ان يطلق عليه لفظ الصالح ايضا ولو كان الها لما كان لقوله معنى ولما كان عليه ان يبين لاصالح الا الالب وانا وروح القدس ولم يوخر البيان عن وقت الحاجة واذا لم يرض بقوله الصالح فكيف يرضى  باقوال اهل التثليث التى يتفوهون بها فى اوقات صلواتهم (ياربنا والهنسا يسوع المسيح لاتضيق من خلقت بيدك) حاشا جنباه ان يرضى بها (القول السادس ) فى الباب السابع والعشرين من انجيل متى هكذا ٤٦ ( ونحو الساعة التاسعة صرخ يسوع بصوت عظيم قائلا ايلى ايلى لما شغبتهنى اى الهى الهى لماذا تركتنى ) ٥٠ ( فصرخ يسوع ايضا بصوت عظيم واسلم الروح ) وفى الاية السادسة والاربعين من الباب الثالث والعشرين من انجيل اوقا هكذا ( ونادى يسوع بصوت عظيم وقال يا ابتاه فى يدك استودع روحى ) وهذا القول بنى الوهية المسيح رأسا سيما على مذهب القائلين بالحللول او الانقلاب لانه لو كان الها لما استغاث الى اله آخر بان قال الهى الهى لماذا تركتنى ولما قال يا ابتاه فى يدك استودع روحى ولا منع العجز والموت عليه الاية الثامنة والعشرون من الباب الاربعين من كتاب اشميا هكذا ( اما عرفت او ما سمعت اله سرمدى الرب الذى خلق اطراف الارض لن يضعف ولن يتعب وليس لخصاعن حكمته ) والاية السادسة من الباب الرابع والاربعين من الكتاب المذكور هكذا ( هكذا يقول الرب ملك اسرائيل وفاديه رب الجنود انا انا الاول وانا الاخر وليس اله غيرى ) والاية العاشرة من الباب العاشر من كتاب ارميا هكذا ( اما الرب هو اله حق هو اله حى وملك سرمدى ) الخ وفى الاية الثانية عشر من الباب الاول من كتاب حيقوق هكذا ( يارب الهى قدوسى ولا تموت ) وفى الاية السابعة عشر من الباب الاول من الرسالة الاولى الى تيموثاوس هكذا ( وملك الدهور الذى لا يفنى لا يرى الاله الحكيم وحده ) فكيف يعجز ويموت الذى هو اله سرمدى يرى من الضعف والتعب حى قدوس لا يموت ولا اله غيره ٠٠ ايكون القانى العاجز الها حاشا وكلا بل الاله الحقيقى هو الذى كان عيسى عاياه السلام يستغيث اليه فى هذا الوقت على زعمهم والعجب انهم لا يكتفون على موت الاله بل يعتقدون انه بعد مامات دخل جهنم ايضا نقل جواد ابن ساباط

هذه العقيدة من كتاب الصلوة المطبوع سنة ١٦٠٣ هـ كذا ( كما ان المصححات  
 لاجلنا ودفن فكذا لابدان تعقدانه دخل جهنم ) انتهى ( وفيلس كواد  
 تولى ) الراهب كتب في رد رسالة احد الشريف ابن زين العابدين  
 الاصفهاني كتابا بلسان العرب سماه بخيالات فيلس وطبع هذا  
 الكتاب سنة ١٦٦٩ في الرومية الكبرى في بسلوقيت وحصلت لي بطريق العارية  
 نسخة قديمة من هذا الكتاب من كتب خانة انكليز في بلدة دهلي فكتب  
 الراهب المسطور في كتابه المذكور هكذا ( الذي تالم لخلاصنا وهبط الى  
 الجحيم ثم في اليوم الثالث قام من بين الاموات ) انتهى وفي بريثوك في بيان  
 عقيدة اتھانديش التي تؤمن بها المسيحيون لفظ هل موجود ومعناه الجحيم  
 وقال جواد بن صباط ان القسيس مارطيروس قال في توجيه هذه العقيدة  
 ان المسبح لما قبل الجسم الانساني فلا بد عليه ان يتحمل جميع العوارض  
 الانسانية قد دخل جهنم وعذب ايضا ولما خرج من جهنم اخرج منها كل  
 من كان معذبا فيها قبل دخوله فسأله هل لهذه العقيدة دليل نقل قال انها  
 غير محتاجة الى الدليل فقال رجل مسيحي من اهل ذلك المحفل على وجه  
 الظرافة ان الاب كان قسى القلب والامس ترك الابن في الجحيم فغضب  
 القسيس وطرده من المحفل فجاء هذا الرجل عندي واسلم لكن اخذ العهد  
 مني ان لا اظهر حال اسلامه مادام حيا ودخل يوسف ونف في بلدة  
 لکھنؤ سنة ١٢٤٨ من الهجرة وسنة ١٨٣٣ من الميلاد وكان من القسيسين  
 المشهورين وكان يدعى الالهام لنفسه وكان يدعى ان نزول المسيح يكون في سنة  
 ١٨٤٧ من الميلاد ووقعت المناظرة فيما بينه وبين مجتهد الشيعة تحريرا  
 وتقريرا في هذا الباب فسأله مجتهد الشيعة عن هذه العقيدة ايضا فقال  
 نعم دخل المسيح الجحيم وعذب لكن لا بأس فيه لان هذا الدخول كان  
 لنجات امته وبعض فرقهم يعتقدونها باشنع حانة قال بل في تاريخه في بيان  
 فرقة مارسبونى ( هذه الفرقة كانت تعتقد ان عيسى عليه السلام بعد مامات  
 دخل جهنم ونجى ارواح قاييل واهل سدوم لانهم حضروا عنده  
 وكانوا غير مطيعين لاله خالق الشر وابقى ارواح هاييل ونوح و ابراهيم  
 والصالحاء الاخرين من القدماء في جهنم لانهم خالفوا الفرقة الاولى وهذه  
 الفرقة كانت تعتقد ان خالق العالم لبس منحصر في الاله الذي ارسل  
 عيسى ولذلك ما كانت تسلم كون كتب العهد العتيق الهامية ) انتهى

فكانت عقيدة هذه الفرقة مشتملة على امور ١ جميع الارواح سواء كانت ارواح الانبياء والصلحاء والاشقياء كانت معذبة في جهنم قبل دخول عيسى عليه السلام ٢ ان عيسى عليه السلام دخل جهنم ٣ ان عيسى عليه السلام نجى ارواح الاشقياء من العذاب وابقى ارواح الانبياء والصلحاء فيه ٤ ان هؤلاء الصالحاء مخالفون لعيسى والاشقياء موافقون له ٥ ان خالق العالم الهان خالق الخير وخالق الشر وعيسى عليه السلام رسول الاول والانبياء الاخرون المشهورون رسل الباقى ٦ كتب العهد العتيق ليست الهامية وقال صاحب ميزان الحق في كتابه المسمى بحل الاشكال في جواب كشف الاستار هكذا (الحق انه توجد في العقيدة المسيحية ان المسيح دخل جهنم وقام في اليوم الثالث وعرج الى السماء لكن المراد ههنا من جهنم هاوس وهو مو وضع ما بين جهنم والفلك الاصلى والمعنى انه دخل هاوس ليرى اهله جلا له وينبهم على انى مال لك الحياة واتى اعطيت كفارة الذنب بالموت الصليبي وجعلت الشيطان وجهنم مغلوبين وللمؤمنين كالمعد ومين) انتهى ملخصا (اقول) لما ثبت من ظاهر كتاب الصلوة وكلام فيلبس كواد لونس وثبت صراحة من اقرار مارطيرس وبوسف ولف ومن عقيدة اتھانى سيس ان جهنم على معناه واعترف هو ايضا انه يوجد هذا في العقيدة ثم اول فتاويله بدون الدليل لا يقبل لا بد عليه ان يثبت من كتبه ان ما بين جهنم والفلك الاصلى مكان يسمى بهاوس ثم يثبت من هذه الكتب ان دخول المسيح في جهنم كان لاجل الارادة والنبية المذكورين على انه لا وجود للافلاك عند حكماء أوروبا وعلماء پروتستنت من المتأخرين يتابعونهم في هذا الزاى فكيف يصح هذا التوجيه على زعمهم (ثم اقول) ثانياً ان هذا الهاوس محل السرور والثواب او محل المحن والعقاب فان كان الاول لاحاجة الى تنبيه اهله لانهم كانوا قبل هذا في سرور وعيشة راضية وان كان الثانى فلا فائدة في التاويل لان جهنم الارواح لا يكون الا محل عذابها (ثم اقول) ثالثاً ان كون الموت الصليبي كفارة الذنب غير معقول يقيناً لان المراد بهذا الذنب على زعمهم الذنب الاصلى الذى صدر عن آدم عليه السلام لا الذنب الذى يصدر عن اولاده ولا يجوز ان يعاقب اولاده على هذا الذنب الاصلى لان الابناء لا يواخذون ~~بذنوب~~ بالذنب الاباء ولا بالعكس بل هو خلاف العدل الامة العشرون من الباب الثامن عشر

من كتاب حزقيال هكذا ( النفس التي تحظى فهي مموت والابن لا يحمل  
اثم الاب والاب لا يحمل اثم الابن وعدل العادل يكون عليه ونفاق المنافق  
يكون عليه ) ثم ( اقول ) رابعاً ما معنى جعل الشيطان مغلوباً بالموت  
لانه على حكم انجيلهم مفيد بقيود ابدية قبل ميلاد عيسى  
عليه السلام الاية السادسة من رسالة يهودا هكذا ( والملائكة الذين  
لم يحفظوا رياستهم بل تركوا مسكنهم حفظهم الى دينونة اليوم العظيم  
بقبود ابدية تحت الظلام ) ثم العجب انهم لا يكتفون بموت الههم المزعوم  
ودخوله جهنم بل يزيدون عليهما انه صار ملعوناً ايضاً والعياذ بالله وملعونته  
مسلمة عند المسيحيين ويسلمها صاحب ميزان الحق ايضاً بكمال رضا  
الخاطر وبصرح بها في كتبه وصرح بها مقدسهم بولس ايضاً الاية  
الثالثة عشر من الباب الثالث من رسالته الى اهل غلاطيه هكذا ( المسيح  
افتدانا من لعنة الناموس اذ صار لعنة لاجلنا لانه مكتوب ملعون كل  
من علق على خشبة ) وعندنا اطلاق مثل هذا اللفظ شنيع جداً بل لعن الله  
واجب الرجم بحكم التوراة ورجم واحد على هذا الخطاء في عهد موسى  
عليه السلام كما هو مصرح في الباب الرابع والعشرين من سفر الاحباريل  
لاعن الابوين ايضاً واجب القتل فضلاً عن لعن الله كما هو مصرح  
في الباب العشرين من السفر المذكور ( القول السابع ) في الاية السابعة عشر  
من الباب العشرين من انجيل يوحنا قول المسيح عليه السلام في خطاب  
مريم المجدلية هكذا ( لا تلمسيني لاني لم اصعد بعد الى ابي ولكن اذهبي  
الى اخوتي وقولي لهم اني اصعد الى ابي واياكم والهي والهكم ) فسوى  
بينه وبين الناس في هذا القول ( ابي واياكم والهي والهكم ) لكيلا يقولوا  
عليه الباطل فيقولوا انه اله ا و ابن اله فكما ان تلاميذه  
عباد الله وليسوا ابناء الله حقيقة بل بالمعنى المجازي فكذلك هو عبد الله  
وليس بآب الله حقيقة ولما كان هذا القول بعد ما قام عيسى عليه السلام  
من الاموات على زعمهم قبل العروج بقليل ثبت انه كان يصرح بانى  
عبد الله الى زمان العروج وهذا القول يطابق ما حكى الله عنه في  
القران المجيد ( ما قلت لهم الا ما امرتني به ان اعبدوا الله وربي وربكم )  
( القول الثامن ) في الاية الثامنة والعشرين من الباب الرابع عشر من  
انجيل يوحنا قول المسيح عليه السلام هكذا ( ان ابي اعظم مني ) ففيه

ايضا نفى لا لوهيته لان الله ليس كمثل شئ فضلا عن ان يكون اعظم منه ( القول التاسع ) في الاية الرابعة والعشرين من الباب الرابع عشر من انجيل يوحنا قول المسيح عليه السلام هكذا ( الكلام الذى تسمعون ليس لى بل للاب الذى ارسلنى ففيه ايضا تصریح بالرسالة وبان الكلام الذى تسمعون وحى من جانب الله ( القول العاشر ) في الباب الثالث والعشرين من انجيل متى قول المسيح عليه السلام في خطاب تلاميذه هكذا ٩ ( ولا تدعوا لكم اباعلى الارض لان اباكم واحد الذى في السموات ) ١٠ ( ولا تدعوا معلمين لان معلمكم واحد المسيح ) فهنا ايضا صرح ( بان الله واحد وانى معلم لكم ) ( القول الحادى عشر ) في الباب السادس والعشرين من انجيل متى هكذا ٣٦ ( حينئذ جاء معهم يسوع الى ضيعة يقال لها خشما نى فقال للتلاميذ اجلسوا ههنا حتى امضى واصلى هناك ) ٣٧ ( ثم اخذ معه بطرس وابنى زبدي وابتدأ يحزن ويكتئب ) ٣٨ ( فقال لهم نفسى حزينة جدا حتى الموت امكنوا ههنا واسهروا معى ) ٣٩ ( ثم تقدم قليلا وخر على وجهه وكان يصلى قائلا يا ابتاه ان امكن فلتعبر عني هذه الكاس ولكن ليس كما اريد بل كما تريد انت ) ٤٠ ( ثم جاء الى التلاميذ الخ ) ٤٢ ( فضى ايضا ثانية وصلى قائلا يا ابتاه ان لم يكن ان تعبر عني هذه الكاس الا ان اشربها فلتكن مشيئتك ) ٤٣ ( ثم جاء الخ ) ٤٤ ( فتركهم ومضى ايضا وصلى ثالثة قائلا ذلك الكلام بعينه ) فاقواله واحواله المندرجة في هذه العبارة تدل على عبوديته ونفى الوهيته يحزن ويكتئب الاله ويموت و يصلى لاله اخر ويدعو بغاية التضرع لا والله ( ولما جاء جنبه الشريف الى العالم وتجسد ليخلص العالم بدمه الكريم عن عذاب الجحيم فامعنى الحزن والاكتئاب وما معنى الدعاء بان امكن فلتعبر عني هذا الكاس ( القول الثانى عشر ) كان من عادته الشريفة انه اذا عبر عن نفسه كان يعبر بان الانسان غالبا كما لا يخفى على ناظر هذا الانجيل المروج ايضا مثلا في الاية ٢٠ باب ٨ و ٦ باب ٩ و ١٣ و ٢٧ باب ١٦ و ٩ و ١٢ و ٢٢ باب ١٧ و ١١ باب ١٨ و ٢٨ باب ١٩ و ١٨ و ٢٨ باب ٢٠ و ٢٧ باب ٢٤ و ٢٤ و ٤٥ و ٦٤ باب ٢٦ من انجيل متى وهكذا في غيره وظاهر ان ابن الانسان لا يكون الانسانا ( الفصل الثالث ) قد عرفت

في الامر الخامس من المقدمة ان كلام يوحنا مملو من المجاز قلما تجد فقرة لا تحتاج الى التأويل وقد عرفت في الامر السادس ان الاجال يوجد كثيرا في اقوال المسيح عليه السلام بحيث لم يفهمها معاصروه ولا تلا ميذه في كثير من الاحيان مالم يفسرها بنفسه وقد عرفت في الامر الثاني عشر ان عيسى عليه السلام ما بين الوهيته الى العروج بيان لا يبق فيه شبهة وبفهم منه صراحة هذا المعنى فالاقوال التي يتمسك بها المسيحيون غالبا بمجمل منقولة عن انجيل يوحنا وعلى ثلاثة اقسام بعضها لا يدل بحسب معانيها الحقيقية على مقصودهم فاستنباط الالهية منها مجرد زعمهم وهذا الاستنباط والزعم ليسا بمعتد بن ولا جازين في مقابلة البراهين العقلية القطعية والنصوص العيسوية كما عرفت في الفصلين المذكورين وبعضها اقوال يفهم تفسيرها من الاقوال المسيحية الاخرى ومن بعض مواضع الانجيل ففيها ايضا لا اعتبار لرايهم وبعضها اقوال يجب تأويلها عندهم ايضا فاذا وجب التأويل فتقول لابد ان يكون هذا التأويل بحيث لا يخالف البراهين والنصوص وانى لهم ذلك فلاحاجة الى نقل الكل بل انقل الاكثر ليتضح منه لناظر حال استدلالهم ويقس الباقي عليه ( الاول ) من اطلاق لفظ ابن الله على المسيح عليه السلام اقول هذا الدليل في غاية الضعف بوجهين اما اولاً فلان هذا الاطلاق معارض باطلاق ابن الانسان كما عرفت وباطلاق ابن داود فلا بد من التطبيق بحيث لا يثبت المخالفة للبراهين العقلية ولا يلزم منه محال واما ثانياً فلانه لا يصح ان يكون لفظ الابن بمعناه الحقيقي لان معناه الحقيقي باتفاق لغة اهل العالم من تولد من نطفة الابوين وهذا محال ههنا فلا بد من الجمل على المعنى المجازي المناسب لسان المسيح وقد علم من هذا الانجيل ان هذا اللفظ في حقه بمعنى الصالح الاية التاسعة والثلاثون من الباب الخامس عشر من انجيل مرقس هكذا ( ولما راي قائد المائة الواقف مقابله انه مسرّح هكذا واسم الروح قال حقاً كان هذا الانسان ابن الله ) ونقل لوقا قول القائد في الاية السابعة والاربعين من الباب الثالث والعشرين من انجيله هكذا ( بالحقيقة كان هذا الانسان باراً ) ففي انجيل مرقس لفظ ابن الله وفي انجيل لوقا له لفظ البار واستعمل مثل هذا اللفظ في حق الصالح غير المسيح ايضا كما استعمل مثل ابن ابليس في حق الطالح في الباب الخامس من انجيل

متى هكذا ( ٩ ) ( طوبى لصانع السلام لانهم ابناؤه الله بدعون ) ٤٤  
 ( واما انا فاقول لكم احبوا اعدائكم باركوا لاعينكم احسنوا الى مبغضيكم  
 وصلوا لاجل الذين يسبونكم ) ٤٥ ( لكي تكونوا ابناؤه ايكم الذي في  
 السموات ) فاطلق عيسى عليه السلام على صانعي السلام والصلح وعلى  
 العاملين بالاعمال المذكورة لفظ ابناؤه الله وعلى الله لفظ الاب بالنسبة  
 اليهم ( وفي الباب الثامن من انجيل يوحنا في المكلا اني وقعت بين اليهود  
 والمسيح هكذا ٤١ ) ( انتم تعملون اعمال ايكم فقالوا له اننا لم نولد من زنا  
 لنا اب واحد وهو الله ) ٤٢ ( فقال لهم يسوع لو كان الله اباكم لكنتم  
 تحبوني ) الخ ٤٤ ( انتم من اب هو ابليس وشهوات ايكم تريدون  
 ان تعملوا ذلك كان قتالا لاس من البدء ولم يثبت في الحق لانه ليس فيه  
 حق متى تكلم بالكذب فانها يتكلم بماله لانه كذاب وابو الكذب ) فاليهود  
 ادعوا ان لنا ابا واحدا وهو الله وقال المسيح عليه السلام لابل ابوكم الشيطان  
 وظاهر ان الله او الشيطان ليس ابالهم بالمعنى الحقيقي فلا بد من الحمل على المعنى  
 المجازي ففرض اليهود نحن صالحون ومطيعون لامر الله وغرض المسيح  
 عاينه السلام انكم لستم كذلك بل انتم طالحون مطيعون للشيطان وفي الباب  
 الثالث من الرسالة الاولى ليوحنا هكذا ( ٩ ) ( كل من هو مولود من الله  
 لا يفعل خطيئة لان زرعته يثبت فيه ولا يستطيع ان يخطئ لانه مولود من  
 الله ) ١٠ ( بهذا اولاد الله ظاهرون واولاد ابليس ) الخ وفي الآية  
 السابعة من الباب الرابع من الرسالة المذكورة ( وكل من يحب فقد ولد من  
 الله ) وفي الباب الخامس من الرسالة المذكورة ( كل من يؤمن ان يسوع  
 هو المسيح فقد ولد من الله وكل من يحب الوالد يحب المولود منه ) ايضا ٢  
 ( بهذا نعرف اننا نحب اولاد الله او احببنا الله وحفظنا وصاياه ) والآية  
 الرابعة عشر من الباب الثامن من الرسالة الرومية هكذا ( لان كل الذين  
 يتقادون بروح الله فاولئك هم ابناؤه الله ) وفي الباب الثاني من رسالة بولس  
 الى اهل فيلبس هكذا ١٤ ( افعلوا كل شيء بلا دمدمة ولا مجادلة ) ١٥  
 لكي تكونوا بلا لوم وبسطاء اولاد الله بلا عيب ) ودلالة هذه الاقوال  
 على ما قلت غير خفية واذا لم يفهم من اطلاق لفظ الله ومثله الالهية كما  
 عرفت في الامر الرابع من المقدمة فكيف يفهم من لفظ ابن الله ومثله سيما  
 اذا لاحظنا كثرة وقوع المجاز في كتب العهد العتيق والجديد كما عرفت في

المقدمة وسيا اذا لاحظنا ان استعمال الاب والابن في كتب العهدين جاء في المواضع الغير المحصورة وانقل بعضها بطريق الامموزج (١) قال لوقا في الباب الثالث من انجيله في بيان نسب المسيح عليه السلام انه ابن يوسف وآدم ابن الله وظاهر ان آدم عليه السلام ليس ابنا لله بالمعنى الحقيقي ولا الهالكن لما ولد بلا ابوين نسبه الى الله والله در لوقا لقد اجاد ههنا لانه لما كان المسيح عليه السلام مولودا بلا اب فقط نسبه الى يوسف النجار ولما كان آدم عليه السلام مولودا بلا ابوين نسبه الى الله (٢) في الباب الرابع من سفر الخروج قول الله هكذا ٢٢ ( وتقول له هذا ما يقول الرب ابني ( بكرى اسرائيل ) ٣٣ فقلت لك اطلق ابني ليعبدني وان ايت ان تطلقه هوذا اناسا قتل ابنك بكرك ) فاطلق على اسرائيل لفظ ابن الله في الموضعين بل اطلق عليه لفظ الابن البكر (٣) في الزبور الثامن والثمانين قول داوود عليه السلام في خطاب الله هكذا ١٩ ( حينئذ كلمت نبيك بالوحى وقلت انى وضعت عونى على القوى ورفعت منتخبى من شعبي ) ٢٠ ( وجدت داوود عبدى فسخننه بدهن قدسى ٢٦ هو يدعونى انت ابى والهى وناصر خلاصى ٢٧ وانا ايضا اجعله بكرا اعلى من كل ملوك الارض ) فاطلق على الله لفظ الاب وعلى داوود لفظ القوى والمنتخب والمسيح وابن الله البكر واعلى من كل ملوك الارض (٤) في الاية التاسعة من الباب الحادى والثلاثين من كتاب ارميا قول الله هكذا ( انى صرت ابلا اسرائيل وافرام هو بكرى ) فاطلق على افرام لفظ ابن الله البكر فلو كان اطلاق مثل هذه الالفاظ موجبا لالوهية لكان اسرائيل وداوود وافرام احتساء بالالوهية لان الابن البكر احق بالاكرام من غيره بحسب الشرايع السابقة وبحسب الزواج العام ايضا وان قالوا جاء في حق عيسى عليه السلام لفظ الابن الوحيد قلنا ان الوحيد لا يمكن ان يكون بمعناه لان الله اثبت له اخوة كثيرين وقال في حق الثلاثة منهم لفظ الابن البكر بل لابد ان يكون بالمعنى المجازى مثل الابن (٥) في الباب السابع من سفر صمويل الثانى قول الله تعالى في حق سليمان هكذا ( وانا اكون له ابا وهو يكون لى ابنا ) فلو كان اطلاق هذا اللفظ سببا للالوهية لكان سليمان عليه السلام احق من المسيح عليه السلام لسبقه وكونه من اباء المسيح عليه السلام ٦ في الاية الاولى من الباب الرابع عشر والاية التاسعة عشر من الباب



الثاني والثلاثين من كتاب الاستثناء والاية الثانية من الباب الاول والاية  
 الاولى من الباب الثلاثين والاية الثامنة من الباب الثالث والستين من كتاب  
 اشعيا والاية العاشرة من الباب الاول من كتاب هوشع جاء اطلاق  
 ابناء الله على جميع بني اسرائيل (٧) في الاية السادسة عشر من الباب الثالث  
 والستين من كتاب اشعيا قول اشعيا في خطاب الله هكذا (فالك انت ابونا  
 وابراهيم لم يعرفنا واسرائيل جهلنا انت يارب ابونا فخلصنا من الدهر اسمك)  
 الاية الثامنة من الباب الرابع والستين من الكتاب المذكور هكذا (والان  
 يارب انت ابونا) الخ فصرح اشعيا عليه السلام في حقه وحق غيره من بني  
 اسرائيل بان الله ابونا (٨) الاية السابعة من الباب الثامن والثلاثين من كتاب ايوب  
 هكذا (اذ كان تسبح لي نجوم الصبح جميعا ويفرحون جميع بني الله) (٩) قد عرفت  
 في صدر الجواب انه جاء اطلاق ابناء الله على الصالحين وعلى المؤمنين بالمسيح  
 وعلى المحبين وعلى المطيعين لامر الله وعلى العاملين بالاعمال الحسنة (١٠)  
 الاية الخامسة من الزبور السابع والستين هكذا (ابو اليتامى وحاكم الارامل  
 الله في موضع قدسه) فاطلق على الله لفظ ابي اليتامى (١١) في الباب السادس  
 من سفر الخلق هكذا (٢) (فراى بنوا الله بنات الناس انهن حسنات واتخذوا لهم  
 نساء من كل ما اختاروا) ٤ (فاما الجبارة كانوا في تلك الايام على الارض  
 لان من بعد ما دخل ابناء الله على بنات الناس ووالدن فمؤلاء هم اقوياء  
 منذ الدهر مشهورين) والمراد بابناء الله بنوا الاشراف وبنات الناس بنات  
 العامة ولذا ترجم مترجم الترجمة العربية المطبوعة سنة ١٨١١ الاية  
 الاولى هكذا (راى بنوا الاشراف بنات العامة حسنا فاتفقوا والهم  
 نساء) فجاء اطلاق ابناء الله على ابناء الاشراف مطلقا وفهم منه صحة  
 اطلاق الله على الشريف ايضا (١٢) جاء في المواضع الكثيرة من الانجيل  
 اطلاق لفظ ابيكم على الله في خطاب التلاميذ وغيرهم ١٣ قد يضاف  
 لفظ الابن والاب الى شئ له مناسبة ما بمعنى هما الحقيقي كما اطلاق ابي  
 الكذب على الشيطان كما عرفت وكما اطلاق ابناء جهنم واولاد اورشليم على  
 اليهود في كلام المسيح عليه السلام في الباب الثالث والعشرين من انجيل  
 متى وجاء اطلاق ابناء الدهر على اهل الدنيا وجاء اطلاق ابناء الله وابناء  
 القيمة على اهل الجنة في قول المسيح عليه السلام في الباب العشرين من لوقا  
 وفي الاية الخامسة من الباب الخامس من الرسالة الاولى الى اهل

تسألوني في جاء اطلاق ابنا التور و ابناء النهار على اهل تسالونيقي  
 ( الثاني ) في الاية الثالثة والعشرين من الباب الثامن من انجيل يوحنا  
 هكذا ( فقال لهم انتم من اسفل اما انا فن فوق انتم من هذا العالم  
 اما انا فلست من هذا العالم ) يعنى انى اله نزلت من السماء وتجسست ( اقول  
 لما كان هذا القول مخالفا للظاهر لان عيسى عليه السلام كان من هذا  
 العالم فاولوا بهذا التأويل وهو غير صحيح بوجهين ( الاول انه مخالف  
 للبراهين العقلية والنصوص ) ( والثاني عيسى عليه السلام قال مثل هذا  
 القول في حق تلاميذه ايضا ) ( الاية التاسعة عشر من الباب الخامس عشر  
 من انجيل يوحنا هكذا ( لو كنتم من العالم لكان العالم يحب خاصته ولكن  
 لانكم لستم من العالم بل انا اخترتكم من العالم لذلك يبغضكم العالم )  
 وفي الباب السابع عشر من انجيل يوحنا هكذا ١٤ ( لانهم ليسوا من العالم  
 كما انى انالست من العالم ) ١٦ ( ليسوا من العالم كما انى انالست من العالم  
 فقال في حق تلاميذه انهم ليسوا من العالم وسوى بينه وبينهم في عدم  
 الكون من هذا العالم فلو كان هذا مستلزما للالوهية كما زعموا لزم ان يكونوا  
 كلهم آلهة والعياذ بالله بل التأويل الصحيح انتم طالبوا الدنيا الدنية  
 وانالست كذلك بل طالب الآخرة ورضاء الله وهذا المجاز شائع في الالسة  
 يقال للزهاد والصالحاء انهم ليسوا من الدنيا ( الثالث ) في الاية الثلاثين  
 من الباب العاشر من انجيل يوحنا هكذا ( انا والاب واحد ) فهذا يدل  
 على اتحاد المسيح بالله اقول هذا الاستدلال غير صحيح بوجهين ( الاول  
 ان المسيح عليه السلام عندهم ايضا انسان ذو نفس ناطقة وليس بمتحد  
 بهذا الاعتبار فيحتاجون الى التأويل فيقولون كما انه انسان كامل فكذلك  
 اله كامل فبالاعتبار الاول مغاير وبالاعتبار الثاني متحد وقد عرفت ان هذا  
 التأويل باطل والثاني ان مثل هذا وقع في حق الحوار بين في الباب السابع  
 عشر من انجيل يوحنا هكذا ٢١ ( ليكون الجميع واحدا  
 كما انت ايها الاب في وانا فيك ليكونوا هم ايضا واحدا  
 فيسألو من العالم انك ارسلتني ) ٢٢ ( وانا قد اعطيتهم المجد الذى  
 اعطيتني ليكونوا واحدا كما انتا نحن واحد ) ٢٣ ( انا فيهم وانت  
 فى ليكونوا مكملين الى واحد ) فقوله ليكون الجميع واحدا وقوله ليكونوا  
 واحدا كما انتا نحن واحد وقوله ليكونوا مكملين الى واحد تدل على اتحادهم

وسوى في القول الثاني بين اتحاد بالله وبين اتحادهم فيما بينهم وظاهر ان  
اتحادهم فيما بينهم ليس حقيقيا فكذا اتحادهم بالله بل الحق ان الاتحاد بالله  
عبارة عن اطاعة احكامه والعمل بالاعمال الصالحة وفي نفس هذا الاتحاد  
المسيح والحواريون وجميع اهل الايمان متساوية الاقدام وانما الفرق  
باعتبار القوة والضعف فاتحاد المسيح بهذا المعنى اشد واقوى من اتحاد غيره  
والدليل على كون الاتحاد عبارة عن هذا المعنى قول يوحنا في الباب  
الاول من رسالته الاولى وهو هكذا ٥ ( وهذا هو الخير الذي سمعناه منه  
ونخبركم به ان الله نور وليس فيه ظلمة البتة ) ٦ ( ان قلنا ان لنا شركة معه  
وسلكنا في الظلمة نكذب ولسنا نعمل الحق ) ٧ ( ولكن ان سلكنا في النور  
كما هو في النور فلنا شركة بعضنا مع بعض ) والاية السادسة والسابعة في التراجع  
الفارسيه هكذا ( اكر كويم كه باوى متحديم ودر ظلمت رفتار نماييم دروغگو ييم  
و در راستى عمل نماييم ) ٧ ( وا كر در روشنائى رفتار نماييم چنانچه اودر  
روشنائى مى باشد پايدى كر متحد هستيم ) فوق فيهما بدل لفظ الشركة لفظ  
الاتحاد فعلم ان الاتحاد بالله او الشركة بالله عبارة عما قلنا ( الرابع ) في الباب  
الرابع عشر من انجيل يوحنا هكذا ٩ ( الذى رانى فقد راي الاب  
فكيف تقول انت ارنا الاب ) ١٠ ( الست تو من انا فى الاب والاب  
فى الكلام الذى اكلكم به لست اتكلم به من نفسى لكن الاب الحال  
فى هو يعمل الاعمال ) ( فقلوه ) الذى رانى فقد راي الاب وقوله انا فى الاب  
والاب فى وقوله الاب الحال فى دالة على اتحاد المسيح بالله وهذا الاستدلال  
ايضا ضعيف بوجهين ( اما الاول ) فلان رؤية الله فى الدنيا ممتعة عندهم  
كما عرفت فى الامر الرابع من المقدمة فباللغة بالعرفه ومعرفة المسيح باعتبار  
الجسمية ايضا لا يفيد الاتحاد فيقولون ❧ ان المراد بالعرفه باعتبار  
الالوهية والحلول الذى وقع فى القول الثانى والثالث واجب التأويل  
عند جمهور اهل التلميث فيقولون ❧ ان المراد به الاتحاد الباطنى فبعد  
هذه التأويلات يقولون انه لما كان انسانا كاملا والهسا كاملا صح اقواله  
الثلاثة باعتبار الثانى وقد عرفت مرارا انه باطل لان التأويل يجب ان لا يخالف  
البراهين والنصوص ( واما الثانى ) فلان الاية العشرين من الباب  
المذكور هكذا ( فى ذلك اليوم تعلمون انا انا فى ابي واتم فى وانا فيكم )  
وقد عرفت فى جواب الدليل الثالث ان المسيح قال فى حق الحواريين

( انافيههم وانتفى ) وبديهي ان حال الحال حال في محل الحال والاية التاسعة عشر من الباب السادس من الر رسالة الاولى الى اهل قورنيثوس هكذا ( ام لستم تعلمون ان جسديكم هو هيكل للروح القدس الذي فيكم الذي لكم من الله وانكم لستم لانفسكم ) والاية السادسة عشر من الباب السادس من الر رسالة الثانية الى اهل قورنيثوس هكذا ( واية موافقة لهيكل الله مع الاوثان فانكم انتم هيكل الله الحي ) الخ والاية السادسة من الباب الرابع من الرسالة الى اهل افسس هكذا ( اله واب واحد للكل الذي على الكل وبالكل وفي كلكم ) فلو كان الحلول مشعر بالاتحاد ومثبنا للالوهية لزم ان يكون الحواريون بل جميع اهل قورنيثوس وكذا جمع اهل افسس الهة بل الحق ان الادنى اذا كان من اتباع الاعلى كأن يكون رسوله او عبده او تلميذه او قريبا من اقربائه فالامر المنسوب الى الادنى من التعظيم والتحقيق والمحبة وغيرها ينسب الى الاعلى مجازا ولذلك قال المسيح عليه السلام في حق الحواريين ( من يقبلكم يقبلني ومن يقبلني يقبل الذي ارسلني ) كما وقع في الاية الاربعين من الباب العاشر من انجيل متى وقال في حق الولد الصغير ( من قبل هذا الولد باسمي يقبلني ومن قبلني يقبل الذي ارسلني ) كما هو مصرح في الاية الثامنة والاربعين من الباب التاسع من انجيل لوقا وقال في حق السبعين الذين ارسلهم اثنين اثنين الى البلاد ( الذي يسمع منكم يسمع مني والذي يرذلكم يرذلني والذي يرذلني يرذل الذي ارسلني ) كما هو مصرح في الاية السادسة عشر من الباب العاشر من انجيل لوقا وهكذا وقع في حق اصحاب اليمين واصحاب الشمال في الباب الخامس والعشرين من انجيل متى ولذلك قال الله على لسان ارميا ( اكلني ابتلعني بحت نصر ملك بابل جعلني كاتاء فارغ كثنين ملاء بطنه من رخصتي وطردني ) كما هو مصرح في الباب الحادي والخمسين من كتاب ارميا ومثل هذا وقع في القران المجيد ايضا ( ان الذين يبايعونك انما يبايعون الله يد الله فوق ايديهم ) وقال مولانا المعنوي قدس سره في مثويه \* كرتو خواهي همنشيني با خدا \* وانشين تو در حضور اوليا \* فعرفة المسيح بهذا الاعتبار بمنزلة معرفة الله واما حلول الغير في الله وحلول الله فيه وكذا حلول الغير في المسيح وحلول المسيح فيه فعبرة عن اطاعة امرهما في الباب الثالث من الرسالة الاولى ليوحنا هكذا ( من يحفظ وصاياي يثبت

فيه وهو فيه وبهذا نعرف انه ثبت فينا من الروح الذي اعطانا) وقد يتمسكون على الوهيته ببعض حالاته فيستدلون تارة انه ولد بلا اب وهذا الاستدلال ضعيف جد الان العالم حادث باسره وما مضى على حدوثه الى هذا الزمان ستة الاف سنة على زعمهم وكل مخلوق من السماء والارض والجماد والنبات والحيوان وآدم خلق عندهم في اسبوع واحد فجميع الحيوانات مخلوقة بلا اب وام فكل من هذه بشارك المسيح في كونه مخلوقا بلا اب ويفوق عليه في كونه بلام وتتولد اصناف من الحشرات في كل سنة في موسم نزول المطر بلا اب وام فكيف يكون هذا الامر سببا لا لوهية (ولو نظرنا الى نوع الانسان فادم عليه السلام يفوق عليه وكذلك ملكي صادوق الكاهن الذي هو معاصر ابراهيم عليه السلام في الاية الثالثة من الباب السابع من الرسالة العبرانية حاله هكذا (بلا اب بلام بلا نسب لابتداء ايام له ولانهاية حيوة) فيفوق المسيح في كونه بلام في كونه لا بد ايتله ويستدلون تارة بمعجزاته وهذا ايضا ضعيف لان من اعظم معجزاته احياء الموتى فمع قطع النظر عن ثبوته وعن انه يفهم من هذا الانجيل المتعارف تكذيبه اقول ان عيسى عليه السلام بحسب هذا الانجيل ما احى الى زمان الصلب الاثلاثة اشخاص كما عرفت في الباب الاول واحى حزقيال عليه السلام الوفا كما هو مصرح في الباب السابع والثلاثين من كتابه فهو اولي بان يكون الها واحي ايليا عليه السلام ايضا ميتا كما هو مصرح في الباب السابع عشر من سفر الملوك الاول واحي البسع عليه السلام ايضا ميتا كما هو مصرح في الباب الرابع من سفر الملوك الثاني وصدرت هذه المعجزة عن اليسع بعد موته ان ميتا التي في قبره خفي باذن الله كما هو مصرح في الباب الثالث عشر من السفر المذكور وابرأ الابرص من برصه كما هو مصرح في الباب الخامس من السفر المذكور وقد يتمسكون ببعض آيات كتب العهد العتيق وبعض اقوال الحواريين وانى قد نقلت هذه التمسكات مع جواباتها في كتاب ازالة الاوهام فمن اراد الاطلاع عليها فليرجع اليه وترك ذكرها في هذا الكتاب لان التمسكات الاولى ضعيفة جدا ومع قطع النظر عن الضعف لا يثبت منها الا لوهية على زعمهم ايضا ما لم يعترف ان المسيح انسان كامل واله كامل وهذا التأويل باطل كما عرفت مرارا والتمسكات الثانوية حالها كحال التمسكات بالاحوال المسيحية غالباً فيعامل

بها معاملة اقوال المسيح من الحالات الثلاثة كما عرفت في صدر هذا  
 الفصل ولو فرضنا ان بعض القول منهم نص على هذا الامر فيحمل على انه  
 بحسب اجتهادهم وقد عرفت في الباب الاول ان جميع تحريراتهم ليس  
 بالالهام وانه قد وقع منهم الاغلاط والاختلافات والتناقض يقينا وقول  
 مقدسهم بولس غير مسلم عندنا لانه ليس بحواري ولا واجب التسليم  
 عندنا بل لانسلم وثاقته واعلم ارشدك الله تعالى انما نقلت الاقوال المسيحية  
 واولتها لاجل اتمام الازام واثبات ان تمسكهم بها ضعيفة وكذا ما قلت  
 في اقوال الحواريين انما هو على تقدير تسليم انها اقوالهم ولا يثبت عندنا انها  
 اقوال المسيح عليه السلام والحواريين لاجل فقدان اسناد هذه الكتب  
 كما عرفت في الباب الاول ولاجل وقوع التحريف فيها عموما وفي هذه  
 المسئلة خصوصا ايضا كما عرفت في الباب الثاني ان عادتهم في مثل هذه  
 الامور كانت كذلك وعقيدتي ان المسيح والحواريين كانوا ابراء من هذه  
 العقيدة الكفرية يقينا واشهد ان لا اله الا الله وان محمدا عبده ورسوله  
 وان عيسى عبد الله ورسوله وان الحواريين رسل رسول الله ووقعت بين  
 الامام الهمام الفخر الرازي عليه الرحمة وبين بعض القسيسين مناظرة بخوارزم  
 ولما كان نقلها لا يخلو عن فائدة فانقلها قال قدس سره في المجلد الثاني  
 من تفسيره في سورة ال عمران تحت تفسير قوله تعالى ( فمن حاجك فيه من بعد  
 ما جاءك من العلم ) الآية اتفق اني حين كنت بخوارزم اخبرت انه جاء  
 نصراني يدعى التحقيق والتعمق في مذهبهم فذهبت اليه وشرعنا في الحديث  
 فقال لي ما الدليل على نبوة محمد صلى الله عليه وسلم فقلت له كما نقل الينا  
 ظهور الخوارق على يد موسى وعيسى وغيرهما من الانبياء عليهم السلام  
 نقل الينا ظهور الخوارق على يد محمد صلى الله عليه وسلم فان رد دنا التواتر  
 او قبائله لكن قلنا ان المعجزة لا تدل على الصدق فحينئذ بطلت نبوة سائر الانبياء  
 عليهم السلام وان اعترفنا بصحة التواتر واعترفنا بدلالة المعجزة على الصدق  
 ثم انهما حاصلان في حق محمد صلى الله عليه وسلم وجب الاعتراف قطعا بنبوة  
 محمد عليه السلام ضرورة ان عند الاستواء في الدليل لا بد من الاستواء  
 في حصول المدلول فقال النصراني انا لا اقول في عيسى عليه السلام  
 انه كان نبيا بل اقول انه كان الها فقلت له الكلام في النبوة لا بد وان يكون  
 مسبوقا بمعرفة الاله وهذا الذي تقوله باطل ويدل عليه ان الاله عبارة

عن موجود واجب الوجود لذاته يجب ان لا يكون جسما ولا متغيرا ولا عرضا وعيسى عبارة عن هذا الشخص البشرى الجسمانى الذى وجد بعد ان كان معدوما وقتل بعد ان كان حيا على قولكم وكان طفلا اولاً ثم صار مترعاً ثم صار شاباً وكان يأكل ويشرب ويحدث وينام ويستيقظ وقد تقرر في بداية القول ان المحدث لا يكون قديماً والمحتاج لا يكون غنياً والممكن لا يكون واجبا والمتغير لا يكون دائماً ( والوجه الثانى ) في ابطال هذه المقالة انكم تعترفون بان اليهود اخذوه وصلبوه وتركوه حيا على الخشبة وقدمز قوا ضلعه وانه كان يحتال في الهرب منهم وفي الاختفاء عنهم وحين عاملوه بتلك المعاملات اظهر الجزع الشديد فان كان الها او كان الاله حالافيه او كان جزأ من الاله حالافيه فلم يرفعهم عن نفسه ولم يهلكهم بالكليّة واى حاجة به الى اظهار الجزع منهم والاحتبال في الفرار منهم وبالله انى لا تجب جدا ان العاقل كيف يليق به ان يقول هذا القول ويعتقد صحته فتكاد ان تكون بداهة العقل شهادة بفساده ( والوجه الثالث ) وهوانه اما ان يقال بان الاله هو هذا الشخص الجسمانى المشاهدا ويقال حل الاله بكليته او حل بعض الاله وجزء منه فيه والاقسام الثلاثة باطلة اما الاول فلان اله العالم لو كان هو ذلك الجسم فحين قتله اليهود كان ذلك قولاً بان اليهود قتلوا اله العالم فكيف بقى العالم بعد ذلك من غير انه ثم ان اشد الناس ذلّاً ودناءة اليهود فالاله الذى تقتله اليهود اله في غاية العجز واما الثانى وهوان الاله بكليته حل في هذا الجسم فهو ايضا فاسد لان الاله ان لم يكن جسماً ولا عرضاً امتنع حلوله في الجسم وان كان جسماً فحينئذ يكون حلوله في جسم آخر عبارة عن اختلاط اجزاءه باجزاء ذلك الجسم وذلك يوجب وقوع التفرق في اجزاء ذلك الاله وان كان عرضاً كان محتاجاً الى المحل وكان الاله محتاجاً الى غيره وكل ذلك سخيف واما الثالث وهوانه حل فيه بعض من اعضاء الاله وجزء من اجزائه فذلك ايضا محال لان ذلك الجزء ان كان معبراً في الالهية فعند انفصاله عن الاله وجب ان لا يبقى الاله الها وان لم يكن معتبراً في تحقق الالهية لم يكن جزءاً من الاله فثبت فساد هذه الاقسام فكان قول النصارى باطلاً ( الوجه الرابع ) في بطلان قول النصارى ما ثبت بالتواتر ان عيسى عليه السلام كان عظيم الرغبة في العبادة والطاعة لله تعالى

تعالى ولو كان الها لاستحال ذلك لان الاله لا يبعد نفسه فهذه وجوه  
 في غاية الجلاء والظهور دالة على فساد قولهم ثم قلت للنصراني وما  
 النفي ذلك على كونه الها فقال الذي دل عليه ظهور الجائبات عليه  
 من احياء الموتى وبراء الاكاه والابرص وذلك لا يمكن حصوله الا بقدره  
 الاله تعالى فقلت له هل تسلم انه لا يلزم من عدم الدليل عدم المدلول  
 ام لا فان لم تسلم لزمك من نفي العالم في الازل نفي الصانع وان  
 سلمت انه لا يلزم من عدم الدليل عدم المدلول فاقول لما جوزت  
 حلول الاله في بدن عيسى عليه السلام فكيف عرفت ان الاله  
 ما حل في بدن وفي بدنك وفي بدن كل حيوان ونبات وجاد فقال  
 الفرق ظاهر وذلك لاني انما حكمت بذلك الحلول لانه ظهرت تلك الافعال  
 العجيبة عليه والافعال العجيبة ما ظهرت على يدى ولا على يدك فعلمنا  
 ان ذلك الحلول مفقود ههنا فقلت له تبين الان انك ما عرفت معنى قولي  
 انه لا يلزم من عدم الدليل عدم المدلول وذلك لان ظهور تلك الخوارق  
 دالة على حلول الاله في بدن عيسى عليه السلام فعدم ظهور تلك الخوارق  
 منى ومنك ليس فيه الا انه لم يوجد ذلك الدليل فاذا ثبت انه لا يلزم من  
 عدم الدليل عدم المدلول لا يلزم من عدم ظهور تلك الخوارق منى  
 ومنك عدم الحلول في حقى وفي حقك بل وفي حق الكلب والسنور  
 والفارم قلت ان مذهبنا يؤدى القول به الى تجويز حلول ذات الله  
 في بدن الكلب والذباب لني غاية الخساسة واركاكة ( الوجه الثانى )  
 ان قلب العصا حية ابعد في العقل من اعادة الميت حيا لان المشاكلة  
 بين بدن الحى وبدن الميت اكثر من المشاكلة بين الخشبة وبين  
 بدن الثعبان فاذا لم يوجب قلب العصا حية كون موسى عليه السلام الها  
 وابنا لاله فبان لا يدل احياء الموتى على الالهية كان ذلك اولى وعند  
 هذا انقطع النصراني ولم يبق له كلام والله اعلم انتهى كلامه بعبارة الشريفة  
 ( الباب الخامس ) في اثبات كون القرآن كلام الله ومعجزا ورفع شبهات  
 القسيسين وضمنت الى مبحث القرآن مبحث اثبات صحة الاحاديث النبوية المروية  
 في كتب الصحاح من كتب اهل السنة والجماعة وجعلت هذا الباب  
 مشتملا على اربعة فصول ( الفصل الاول ) الامور التي تدل على ان القرآن  
 كلام الله كثيرة اكتفى منها على اثني عشر امرا على عدد حوارى

ان الله تعالى  
 لا يبدل  
 ما لا يبدل

والفصل الاول



المسيح واترك الباقي مثل ان يقال ان الجبابرة المخالف وقت بيان امر  
من الامور السديوية والدينية ايضا يكون ملحوظا في القرآن وان بيان كل  
شيء ترغيبا كان او ترهيبا رافة كان او عتابا يكون على درجة الاعتدال  
لا بالاغراط ولا بالتفريط وهذا الامر ان لا يوجد ان في كلام الانسان لانه  
يتكلم في بيان كل حال بما يناسب ذلك الحال فلا يلاحظ في العتاب حال الذين هم  
قابلون للرافة وبالعكس ولا يلاحظ عند ذكر الدنيا حال الآخرة وبالعكس ويقول  
في الغضب زائدا على الخطاء وهكذا امور اخر (الامر الاول) كونه في الدرجة  
العالية من البلاغة التي لم يعهد مثلها في تراكيبهم وتقاصرت عنها درجات بلاغتهم  
وهي عبارة عن التعبير باللفظ المعجب عن المعنى المناسب للمقام الذي اورده  
الكلام بلا زيادة ونقصان في البيان والدلالة عليه وعلى هذا كلما ازداد  
شرف الالفاظ ورونق المعاني ومطابقة الدلالة كان الكلام المبلغ وتدل  
على كونه في هذه الدرجة وجوه (اولها) ان فصاحة العرب اكثرها  
في وصف المشاهدات مثل وصف بعير او فرس او جارية او ملك  
او ضربة او طعنة او وصف حرب او وصف غارة وكذا فصاحة العجم  
سواء كانوا شاعرين او كاتبين اكثرها في امثال هذه الاشياء ودائرة  
الفصاحة والبلاغة فيها متسعة جدا لان طبائع اكثر الناس تكون مائلة  
اليها وظهر من الزمان القديم في كل وقت وفي كل اقليم من شاعر او كاتب  
مضمون جديد ونكتة لطيفة في بيان شيء من هذه الاشياء المذكورة  
ويكون المتأخر المتبع واقفا على تدقيقات المتقدم غالبا فلو كان الرجل  
سليم الذهن وتوجه الى تحصيل ملكة في وصفها يحصل له بعد الممارسة  
والاشتغال ملكة البيان في وصف شيء من هذه الاشياء على قدر سلامة  
فكره وجودة ذهنه وليس القران في بيان خصوص هذه الاشياء فكان  
يجب ان لا تحصل فيه الالفاظ الفصيحة التي اتفقت عليها العرب في  
كلامهم (ثانيها) انه تعالى راعى فيه طريقة الصدق وتنزه عن الكذب  
في جميعه وكل شاعر ترك الكذب والتزم الصدق نزل شعره ولم يكن جيذا  
ولذلك قيل احسن الشعر اكذبه وتري ان لبيد بن ربيعة وحسان بن ثابت  
رضي الله عنهما نزل شعرهما ولم يكن شعرهما الاسلامي كشعرهما الجاهلي  
والقران جاء فصيحاً مع التنزه عن الكذب والمجازفة (الثالثها) ان الكلام  
الفصيح انما يتفق في القصيدة في البيت والبيتين والباقي لا يكون كذلك بخلاف

القران فانه مع طوله فصيح كله بحيث يعجز الخلق عنه ومن تأمل في قصة يوسف عليه السلام عرف انها مع طولها وقعت على الدرجة العالية من البلاغة (رابعها) ان الشاعر او الكاتب اذا كرر مضمونا او قصة لا يكون كلامه الثاني مثل الاول وقد تكررت قصص الانبياء واحوال المبدأ والمعاد والاحكام والصفات الالهية واختلفت العبارات ايجازا واطنابا وتفننا في بيانها غيبة وخطابا ومع ذلك كل واحد منها في نهاية افصاحه ولم يظهر انتفاوت اصلا (خامسها) انه اقتصر على ايجاب العبادات وتحريم القبائح والحث على مكارم الاخلاق وترك الدنيا واختيار الآخرة وامثال هذه الامور توجب تقليل الفصاحة ولذلك اذا قيل لشاعر فصيح او كاتب بليغ ان يكتب تسعة او عشرة من مسائل الفقه او العقائد في عبارة فصيحة مشتملة على التشبيهات البليغة والاستعارات الدقيقة يعجز (سادسها) ان كل شاعر يحسن كلامه في فن فانه يضعف كلامه في غير ذلك الفن كما قالوا في شعراء العرب ان شعرا امرأ القيس يحسن عند الطرب وذكر النساء وصفة الخيل وشعر النابغة عند الخوف وشعر الاعشى عند الطلب ووصف الخير وشعر زهير عند الرغبة والرجاء وقالوا في شعراء فارس ان النظمي والفردوسي وحيدان في بيان الحرب والسعدى فريد في الغزل والاثوري في القصائد والقران جاء فصيحاً على غاية الفصاحة في كل فن ترغيباً كان او ترهيباً زجراً كان او وعظاً او غيرها (واورد ههنا بطريق الامموزج من كل فن اية اية في الترغيب قوله \* فلا تعلم نفس ما اخفي لهم من قرة اعين \* وفي الترهيب قوله \* وخاب كل جبار عنيد من ورأه جهنم ويسقى من ماء صديد يتجرعه ولا يكاد يسيغه ويأتبه الموت من كل مكان وما هو بميت ومن ورأه عذاب خليط \* وفي الزجر والتوبيخ قوله \* فكلما اخذنا بذنبه فمنهم من ارسلنا عليه حاصبا ومنهم من اخذته الصيحة ومنهم من خسفنا به الارض ومنهم من اغرقنا وما كان الله ليظلمهم ولكن كانوا انفسهم يظلمون \* وفي الوعظ قوله \* افرايت ان متاعهم سنين ثم جاءهم ما كانوا يوعدون ما اغنى عنهم ما كانوا يمتعون \* وفي الالهيات قوله \* الله يعلم ما تحمل كل انثى وما تغيض الارحام وما تزداد وكل شئ عنده بمقدار عالم الغيب والشهادة الكبير المتعال \* (سابعها) الاغلب انه اذا انتقل الكلام من مضمون الى مضمون اخر او اشتمل على بيان اشياء مختلفة لا يسقى حسن ربط الكلام وبسقط عن الدرجة العالية للبلاغة والقران يوجد فيه الانتقال من قصة

الى قصة اخرى والخروج من باب الى غيره والاشتغال على امر ونهى وخبر  
واستخبار ووعد ووعيد واثبات النبوة وتوحيد الذات وتفريد الصفات  
وترغيب وترهيب وضرب مثال وبيان حال وغيرها ومع ذلك يوجد فيه كمال  
الربط والدرجة العالية للبلاغة الخارجة عن العادة فتجبر فيها عقول بلغاء  
العرب (ثانها) ان القرآن في اغلب المواضع يأتي بلفظ يسير متضمن لمعنى  
كثير ويكون اللفظ اعذب ومن نامل في سورة \* ص \* علم ما قلت كيف  
صدرها وجع فيها من اخبار الكفار وخلافهم وتقريرهم باهلاك  
القرون من قبلهم ومن تكذيبهم لمحمد صلى الله عليه وسلم ونعجبهم  
بما اتى به والخبر عن اجاع ملائمتهم على الكفر وظهور الحسد في كلامهم  
ونعجزهم وتحقيرهم ووعيدهم بخزي الدنيا والاخرة وتكذيب الامم  
قبلهم واهلاك الله لهم ووعيد قريش وامثالهم مثل مصابهم وحل  
النبي على الصبر على اذاهم وتسليته بكل ما تقدم بيانه عنهم ثم شرع  
بعد تسليته في قصص الانبياء مثل داود وسليمان وايوب واراھيم ويعقوب  
وغيرهم عليهم السلام وكل هذا الذي ذكر من اولها الى اخرها في الفاظ  
يسيرة متضمنة لمعان كثيرة وكذلك قوله تعالى \* واكم في القصص حيوه \*  
فان هذا القول لفظه يسير ومعناه كثير ومع كونه بليغا مشتملا على المطابقة بين  
المعنيين المتقابلين وهما القصص والحيوة وعلى الغرابة بجعل القتل الذي  
هو مفوت للحيوة طرفا لها واولى من جميع الاقوال المشهورة عند العرب  
في هذا الباب لانهم عبروا عن هذا المعنى بقولهم ( قتل البعض احياء  
للجميع ) وقولهم ( اكثروا القتل ليقل القتل ) وقولهم ( القتل اني للقتل )  
واجود الاقوال المنقولة عنهم القول الاخير ولفظ القرآن افصح منه بستة  
اوجه ( احدها انه اخصر من الكل لان قوله ولكم لا يدخل في هذا الباب  
لانه لا بد من تقدير ذلك في الكل لان قول القائل قتل البعض احياء للجميع  
لا بد فيه من تقدير مثله وكذلك في قولهم القتل اني للقتل ( وثانيها ان قولهم  
القتل اني للقتل ظاهره يقتضي كون الشيء سببا لانقضاء نفسه بخلاف لفظ  
القرآن فانه يقتضي ان نوعا من القتل وهو القصص سبب لنوع من انواع  
الحيوة ( وثالثها ) ان في قولهم الاجود تكرير لفظ القتل بخلاف لفظ  
القرآن ( ورابعها ) ان قولهم الاجود لا يفيد الازدع عن القتل بخلاف  
لفظ القرآن فانه يفيد الردع عن القتل والجرح فهو افيد ( وخامسها )

ان قولهم الاجنود دال على ما هو المطلوب بالتبع بخلاف لفظ القرآن فانه  
دال على ما هو مقصود اصلي لان نفي القتل مطلوب تبعا من حيث انه  
يتضمن حصول الحياة الذي هو مطلوب اصالة ( وسادسها ان القتل  
ظلم ايضا قتل مع انه ليس بناف للقتل بخلاف القصاص فظاهر قولهم  
باطل واما لفظ القرآن فصحيح ظاهر او باطنا وكذلك قوله تعالى \* ومن يطع الله \*  
في فرائضه \* ورسوله \* في سبيله اوفى جميع ما يامر به وينهي عنه  
\* ويخش الله \* اي يخف خلافة وعقابه وحسابه \* ويتقاه \* فيمباقي  
من عمره في جميع اموره \* فاولئك هم الفاضلون \* بالمراد في المبدأ والمعاد  
فان هذا القول مع وجازة لفظه جامع لجميع الضروريات حتى ان عمر  
بن الخطاب رضي الله عنه كان يوما نائما في المسجد فاذا هو بقاتم على رأسه  
يتشهد شهادة الحق فاعلمه انه من بطارقة الروم من جملة من يحسن  
فهم اللسن من العرب وغيرها وانه سمع رجلا من اسراء المسلمين يقرأ آية  
من كتابكم فتأملها فاذا هي جامعة لكل ما انزل الله على عيسى بن مريم من  
احوال الدنيا والاخرة وهي قوله \* ومن يطع الله ورسوله \* الآية  
وحكي ان طيبا نصرانيا حاذقا سأل الحسين بن علي بن الوفا لما اذا  
لم ينقل شيء في كتابكم عن علم الطب والعلم علما من علم الابدان وعلم  
الادبان فقال الحسين ان الله بين علم الطب كله في نصف آية فسأله  
الطبيب النصراني عن هذه الآية فقال هي قوله \* كلوا واشربوا \*  
( ما احل الله لكم من المطاعم والمشروبات \* ولا تسرفوا \* اي لا تعدوا  
الى الحرام ولا تكثروا الانفاق المستقبح ولاتناولوا مقدارا كثيرا يضركم  
ولا تحتاجون اليه ) ثم سأله الطبيب اقل نبيكم ايضا شيئا في هذا الامر فقال  
الحسين ان نبينا ايضا جمع الطب في الفاظ بسيرة فسأله الطبيب عنها  
فقال الحسين هي هذه \* المعدة بيت الداء والحمية رأس كل دواء واعط كل  
بدن ما عودته \* فقال الطبيب الانصاف ان كتابكم ونبيكم ما تركا حاجة الى جالينوس  
يعني بينا الامر الذي هو رأس حفظ الصحة وازالة المرض واصلهما  
ومدارهما ( تاسعها ) ان الجزالة والعذوبة بمنزلة الصفتين المتضادتين  
 واجتماعهما على ما هو ينبغي في كل جزء من الكلام الطويل خلاف العادة  
 المعتادة للبلغاء فاجتماعهما في كل موضع من مواضع القرآن كله دليل على

كمال بلاغته وفصاحته الخارجتين عن العادة ( طائرها ) انه مشتمل على  
 جميع فنون البلاغة من ضرور التأكيد وانواع التشبيه والتثيل واصناف  
 الاستعارة وحسن المطالع والمقاطع وحسن القواصل والتقديم والتأخير  
 والفصل والوصل اللابق بالمقام وخلوه عن اللفظ الزكيك والشاذ الخارج  
 عن القياس النافر عن الاستعمال وغير ذلك من انواع البلاغات ولا يقدر  
 احد من البلقاء الكملاء من العرب العرباء الا على نوع او نوعين من الانواع  
 المذكورة ولورام غيره في كلامه لم يثبات له وكان مقصرا والقرآن محتو عليها  
 كلها \* فذلك عشرة كاملة \* وهذه الوجوه العشرة تدل على ان القرآن  
 في الدرجة العالية من البلاغة الخارجة عن العادة ويعرفه فصحاء العرب  
 بسليقتهم وعلماء الفرق بمهارتهم في فن البيان واحاطتهم باساليب الكلام  
 ومن كان اعرف ببلغة العرب وفنون بلاغتها كان اعرف باعجاز القرآن  
 ( الامر الثاني ) تأليفه العجيب واسلوبه الغريب في المطالع والمقاطع والقواصل  
 مع اشتماله على دقائق البيان وحقايق العرفان وحسن العبارة ولطف الاشارة  
 وسلاسة التركيب وسلامة الترتيب فتجبرت فيه عقول العرب العرباء وفهوم  
 الفصحاء والحكماء في هذه المخالفة ان لا يبقى لمنصف عنده مظنة السرقة ويمتاز  
 هذا الكلام عن كلامهم ويظهر تفوقه لان البليغ ناظما كان او ناثرا يجتهد  
 في هذه المواضع اجتهادا كاملا ويمدح ويعاب عليه غالباً في هذه المواضع  
 كما عيب على مطلع امرء القيس ( قفانك من ذكرى حبيب وممزل \* بسقط  
 اللوى بين الدخول فحول \* ) بان صدر البيت جمع بين عذوبة اللفظ وسهولة  
 السبك وكثرة المعاني فانه وقف واستوقف وبكى واستبكى وذكر الحبيب  
 والممزل وان الشطر الثاني لا يوجد فيه شيء من ذلك وعيب على مطلع ابى  
 النجم الشاعر المشهور فانه دخل على هشام بن عبد الملك فانشده  
 ( صفراء قد كادت ولما تفعل \* كأنها في الافق عين الاحول \* ) وكان هشام  
 احول فاخرجه وامر بحبسه وعيب على مطلع جرير فانه دخل على عبد الملك  
 وقد مدحه بقصيدة حائية اولها ( اتصخوام فؤادك غير صاح ) فقال له  
 عبد الملك بل فؤادك يا ابن الفاعلة وعيب على مطلع البحتري فانه انشد يوسف  
 بن محمد قصيدته التي مطلعها ( لك الويل من ليل تقاصر اخره ) فقال  
 بل لك الويل والخزى وعيب على مطلع اسحاق الموصلي الاديب الخاذق  
 فانه دخل على المعتصم وقد فرغ من بناء قصره بالميدان وانشده

قضيدته التي مطلعها ( يا دار غيرك البلا ومحلك \* بالبت شعري ما الذي ابلاك )  
فتطير المعتصم من هذا المطمع وامر بهدم التصرع على الفور وهكذا قد خطى  
اكثر الشعراء المشهورين في المواضع المذكورة واشراف العرب مع كمال  
حذاقتهم في اسرار الكلام وشدة عداوتهم للاسلام لم يجدوا في بلاغة  
القرآن وحسن نظمه واسلوبه محالا ولم يوردوا في القدح مقالا بل اعترفوا  
انه ليس من جنس خطب الخطباء وشعر الشعراء ونسبوا تارة الى السحر  
تجبا من فصاحته وحسن نظمه وقالوا تارة انه افك افتراء واساطير الاولين  
وقالوا تارة لاصحابهم واحبابهم لا تسمعوا لهذا القرآن والغوا فيه لعلكم تغفلون  
وهذه كلها داب المحجوج المبهوت فثبت ان القرآن معجز ببلاغته وفصاحته  
وحسن نظمه وكيف يتصور ان يكون الفصحاء والبلغاء من العرب العرباء  
كثيرين كثرة رمال الدهناء وحصى البطحاء ومشهورين بغاية العصبية  
والحمية الجاهلية ونهالكهم على المبارات والمباهات والدفاع عن الاحساب  
فبترك كون الامر الاسهل الذي هو الاتيان بمقدار اقصر سورة ويختارون  
الاشد الاصعب مثل الجلاء وبذل المهج والارواح ويتلون بسبي الذراري  
ونهب الاموال ومخالفتهم التحدى بقرعهم  الى مدة على رؤس الملاء  
بامثال هذه الاقوال \* فأتوا بسورة من مثله وادعوا من استطعتم من دون الله  
ان كنتم صادقين وان كنتم في ريب مما نزلنا على عبدنا فأتوا بسورة من  
مثله وادعوا شهداءكم من دون الله ان كنتم صادقين فان لم تفعلوا وان تفعلوا  
فاتقوا النار التي وقودها الناس والحجارة \* قل لن اجتمع الانس والجن  
على ان يأتوا بمثل هذا القرآن لا يأتون بمثله ولو كان بعضهم لبعض ظهيرا \*  
ولو كانوا يظنون ان محمدا صلى الله عليه وسلم استعان بغيره لامكنهم ايضا ان  
يستعينوا بغيرهم لانه كاولئك المنكرين في معرفة اللغة وفي المكنة من الاستعانة  
فلما يفعلوا ذلك وآثروا المقارعة على المعارضة والمقاتلة على المقاتلة ثبت  
ان بلاغة القرآن كانت مسلمة عندهم وكانوا عاجزين عن المعارضة غاية الامر  
انهم صاروا مفترقين بين مصدق به وبين انزل عليه وبين منجبر في بدع بلاغته  
( روى انه سمع الوليد بن المغيرة عن النبي صلى الله عليه وسلم \* ان الله يأمر بالعدل  
والاحسان وايتاء ذى القربى وينهى عن الفحشاء والمنكر والبغى يعظكم لعلكم  
تذكرون \* فقال والله ان له لسلالة وان عليه لطلاوة وان اسفله لغدق  
وان اعلاه لثمر ما يقول هذا بشر وروى ايضا انه لما سمع القرآن رق قلبه

نجسناه ابو جهل وكان ابن اخيه منكرا عليه قال والله ما منكم احد اعلم بالشعار  
 مني والله ما يشبه الذي يقول شيثام من هذا (وروى ايضا انه جمع قريشا عند  
 حضور الموسم وقال ان وفود العرب ترد فاجمعوا فيه رأيا لا يكذب بعضكم  
 بعضا قالوا نقول كاهن قال والله ما هو بكاهن ما هو بزم منته ولا سجمه  
 قالوا مجنون قال ما هو بمجنون ولا يحنقه ولا وسوسه قالوا فنقول شاعر  
 قال ما هو بشاعر قد عرفنا الشعر كله رجزه وهزجه وقر يظه ومبسوطه  
 ومقبوضه قالوا فنقول ساحر قال ما هو بساحر ولا نفشه ولا عقده قالوا  
 فانقول قال ما انتم بقائلين شيثام من هذا الا وانا اعرف انه باطل وان اقرب  
 القول انه ساحر ثم قال فانه سحر يفرق بين المرء وابنه والمرء واخيه والمرء وزوجه  
 والمرء وعشيرته فنفروا وجلسوا على السبل يحذرون الناس عن متاعه  
 انبي صلى الله عليه وسلم فانزل الله تعالى في الوليد \* ذرني ومن خلقت وحيدا \*  
 الايات (وروى ان عتبة كلم النبي صلى الله عليه وسلم فيما جاء به من خلاف  
 قومه فثلا عليه حم كتاب فصلت الى قوله فانذر تكم صاعقة مثل صاعقة عاد  
 ومود فامسك عتبة بيده على فيه وناشده الرحم ان يكف وفي رواية فجعل  
 النبي صلى الله عليه وسلم يقره وعتبة مصغ ماق يديه خلف ظهره معتمد  
 عليهما حتى انتهى الى السجدة فسجد النبي صلى الله عليه وسلم وقام عتبة  
 لا يدري بما راجعه ورجع الى اهله ولم يخرج الى قومه حتى اتوه فاعتذر لهم  
 وقال والله لقد كلني بكلام ما سمعت اذ نأى بمثله قط فادريت ما اقول له (وذكر  
 ابو عبيدة ان اعرابيا سمع رجلا يقره \* فاصدع بما تؤمر \* فسجد وقال سجدت  
 لفصاحته وسمع رجل اخر من المشركين رجلا من المسلمين يقره \* فلما استيسر<sup>سنة</sup>  
 خلصوا انجيسا \* فقال اشهد ان مخلوقا لا يقدر على مثل هذا الكلام وحكي  
 الاصمعي انه سمع جارية تتكلم بعبارة فصحة واشارة بليغة وهي خجاسية  
 او سداسية وهي تقول استغفر الله من ذنوبي كلها فقال لها ثم تستغفرين  
 ولم يجر عليك فلم فقالت استغفر الله لذنبي كله فقلت انسانا بغير حله مثل غزال  
 ناعم في دله ان تصف الليل ولم اعمله فقال لها قال لك الله ما افصحك فقالت  
 او يعد هذا فصاحة بعد قوله تعالى \* واوحينا الى ام موسى ان ارضعيه فاذا  
 خفت عليه فالقيه في اليم ولا تخافي ولا تحزني انا رادوه اليك وجاعلوه  
 من المرسلين \* فجمع في اية واحدة بين امرين ونهيين وخبرين وبشارتين  
 وفي حديث اسلام ابي ذر ووصف اخاه انيسا فقال والله ما سمعت باشر

من اخي انيس لقد ناقض اثني عشر شاعرا في الجاهلية انا احدهم وانه انطلق الى مكة وجاءني قلت فما يقول الناس قال يقولون شاعر كاهن ساحر ثم قال لقد سمعت ما قال الكهنة فاهو يقولهم ولقد وضعته على اقراء الشعر فلم يلتئم وما يلتئم على لسان احد بعدى انه شعر وانه لصادق وانهم لكاذبون وروى في الصحيحين عن جبير بن مطعم رضى الله عنه قال سمعت النبي صلى الله عليه وسلم يقرء في المغرب بالطور فلما بلغ هذه الآية \* ام خلقوا من غير شيء ام هم الخالقون ام خلقوا السموات والارض بل لا يوقنون ام عندهم خزائن ربك ام هم المسيطرون \* كاد قلبي ان يطير للاسلام وقد حكى ابن المقفع طلب معارضة القرآن وشرع فيه فربص بي بقرء \* وقيل يارض ابلي ماءك \* فرجع فحما ماعل وقال اشهدان هذا لا يعارض وما هو من كلام البشر وكان يحيى بن حكم الغزالي بليغ الاندلس في زمنه فحكى انه رام شيئا من هذا فتظر في سورة الاخلاص لياتي على اسلوبها وينظم الكلام على منوالها قال فاعتزتي منه خشية ورقة جللني على التوبة والاناثة وقال النظام من المعتزلة اعجاز القرآن بالصرفة على معنى ان العرب كانت قادرة على كلام مثل القرآن قبل بعث النبي صلى الله عليه وسلم لكن الله صرفهم عن معارضته بسبب الدواعي بعد المبعث فهذه الصرفة خارق للعادة فيكون معجزا فهو ايضا يسلم ان القرآن معجز لاجل الصرفة ومثله غير مقدور لهم بعد المبعث وانما نزاعه في كونه مقدورا قبل المبعث وقوله غير صحيح بوجوه (الاول انه لو كان كذلك عارضوا القرآن بالكلام الذي صدر عنهم قبل المبعث ويكون مثل القرآن) (والثاني ان فصحاء العرب انما كانوا يتعجبون من حسن نظمه وبلاغته وسلاسته في جزائه لا لعدم تأني المعارضة مع سهولتها في نفسها) (والثالث انه لو قصد الاعجاز بالصرفة لكان الانسب ترك الاعتناء ببلاغته وعلو طبقته لان القرآن على هذا التقدير كلما كان انزل في البلاغة وادخل في الركافة كان عدم تسر المعارضة بليغ في خرق العادة) (والرابع يا باه قوله تعالى \* قل لئن اجتمعت الانس والجن على ان يأتوا بمثل هذا القرآن لا يأتون بمثله ولو كان بعضهم لبعض ظهيرا \* فان قيل ان فصحاء العرب لما كانوا قادرين على التكلم بمثل مفردات السورة ومزجها القصيرة كانوا قادرين على الاتيان بمثلها (قلت) هذه الملازمة ممنوعة لان حكم الجملة قد يخالف حكم الاجزاء الا ترى ان كل شعرة شعرة لا يصلح ان يربط به



الامر الثالث

الفيل او السفينة واذا سوى من الشرعات جبل متين يصلح ان يرابط بهذا  
الجبل الفيل او السفينة ولانها لو صحت لزم ان يكون كل احاد العرب قادرا  
على الاتيان بمثل قصائد فصيحهم كامر القيس واضرابه ( الامر الثالث )  
كون القرآن منطويا على الاخبار عن الحوادث الالية فوجدت في الايام  
اللاحقة على الوجه الذي اخبر ( كقوله تعالى \* لتدخلن المسجد الحرام  
ان شاء الله آمنين محلفين رؤسكم ومقصرين لا تخافون \* فوقع كما اخبر  
ودخل الصحابة المسجد الحرام آمنين محلفين رؤسهم ومقصرين غير  
خائفين ( وكقوله تعالى \* وعد الله الذين امنوا منكم وعملوا الصالحات  
ليستخلفنهم في الارض كما استخلف الذين من قبلهم وليمكن لهم دينهم الذي  
ارتضى لهم وليبدلهم من بعد خوفهم انما يعبدونني لا يشركون بي شيئا \*  
فكان الله وعد المؤمنين بجعل الخلفاء منهم وتمكين الدين المرضى لهم  
وتبديل خوفهم بالامن فوفى وعده في مدة قليلة بان ظهر في حيات الرسول  
صلى الله عليه وسلم ان اهل الاسلام تسلطوا على مكة وخيبر والبحرين  
ومملكة اليمن واكثر ديار العرب وان اقليم الحبش صار دارا لاسلام بايمان  
النجاشي الملك وان اناسا من هجر وبعض المسيحيين من نواحي الشام قبلوا  
الاطاعة واداء الجزية وان هذا التسلط زاد في خلافة الصديق الاكبر  
رضي الله عنه بان تسلط اهل الاسلام على بعض ديار فارس وعلى بصرى  
ودمشق وبعض الديار الاخرى من الشام ايضا ثم زاد هذا التسلط في خلافة  
الفاروق رضي الله عنه بان تسلطوا على سائر ديار الشام وجميع مملكة مصر  
وعلى اكثر ديار فارس ايضا ثم زاد هذا التسلط في خلافة ذي النورين  
رضي الله عنه بان تسلطوا في جانب الغرب الى اقصى الاندلس والقيروان  
وفي جانب الشرق الى حد الصين في مدة ثلاثين سنة تسلط اهل الاسلام على  
هذه الممالك تسلطا تاما وغلب دين الله المرضى على سائر الاديان  
في هذه الممالك فكانوا يعبدون الله آمنين غير خائفين وفي خلافة امير المؤمنين  
على ابن ابي طالب كرم الله وجهه وان لم يتسلط اهل الاسلام على الممالك  
الجديدة لكنه لاشبهة في ترقى الملة الاسلامية في عهده الشريف ايضا  
( وكقوله تعالى \* سندعون الى قوم اولى بأس شديد تقاتلونهم او يسلمون \*  
ووقع كما اخبر لان المراد بقوم اولى بأس على اظهر الوجوه واشهرها بنوا  
حنيفة قوم مسيلة الكذاب والدا على الصديق الاكبر رضي الله عنه

( وكفوله ﷻ تعالى \* هو اذى ارسل رسوله بالهدى ودين الحق ليظهره على الدين كله \* وحال هذا القول كحال القول الثانى وسيظهر الوفاء الكامل لهذا الوعد عن قريب على ما هو المرجو ان شاء الله وهو على كل شئ قدير ) ( وكفوله ﷻ تعالى \* لقد رضى الله عن المؤمنين اذ يبايعونك تحت الشجرة فعلم ما فى قلوبهم فانزل السكينة عليهم واثابهم فتحا قريبا ومغانم كثيرة باخذونها وكان الله عزيزا حكيما وعدكم الله مغانم كثيرة تأخذونها فجعل لكم هذه وكف ايدي الناس عنكم ولتكون اية للمؤمنين ويهديكم صراطا مستقيما واخرى لم تقدر روا عليها فداها الله بها وكان الله على كل شئ قديرا \*

والمراد بالفتح القريب فتح خيبر وبالمغانم الكثيرة فى الموضع الاول مغانم خيبر او هجر وبالمغانم الكثيرة فى الموضع الثانى المغانم التى تحصل للمسلمين من يوم الوعد الى يوم القيامة وبآخرى مغانم هوازن او فارس او الروم وقد وقع كما اخبر ( وكفوله ﷻ تعالى \* واخرى نجبونها نصر من الله وفتح قريب \* فقوله اخرى اى يعطيكم خصلة اخرى وقوله نصر من الله مفسر للاخرى وقوله فتح قريب اى عاجل وهو فتح مكة وقال الحسن هو فتح فارس والروم وقد وقع كما اخبر ( وكفوله ﷻ تعالى \* اذا جاء نصر الله والفتح ورايت الناس يدخلون فى دين الله افواجا \* والمراد بالفتح فتح مكة لان الاصح ان هذه السورة نزلت قبل فتح مكة لان اذا يقتضى الاستقبال ولا يقال فيما وقع اذا جاء واذا وقع فحصل فتح مكة ودخل الناس فى الاسلام فوجا بعد فوج من اهل مكة والطائيف وغيرها فى حياته صلى الله عليه وسلم ) ( وكفوله ﷻ تعالى \* قل للذين كفروا سئلون \* وقد وقع كما اخبر فصاروا مغلوبين ) ( وكفوله ﷻ تعالى \* واذ بعدكم \* اى اذكروا اذ بعدكم \* الله احدى الطائفتين \* القافلة الراجعة من الشام والقافلة الآتية من بيت الله الحرام \* انها لكم وتودون ان غير ذات الشوكة \* اى القافلة الراجعة \* تكون لكم ويريد الله ان يحق الحق بكلماته ويقطع دابر الكافرين \* فوقع كما اخبر ) ( وكفوله ﷻ تعالى \* انا كفيناك المستهزئين \*

ولما نزلت هذه الآية بشر النبي صلى الله عليه وسلم اصحابه بان الله كفاه شرهم واذا هم وكان المستهزئون نفرا بمكة ينفرون الناس عنه ويؤذونه فهلكوا بضروب البلاء وفتن العناء فتم نوره وكل ظهوره ) ( وكفوله ﷻ تعالى \* والله يعصمك من الناس \* وقد وقع كما اخبره مع كثرة من قصد ضرره فعصمه الله تعالى حتى انتقل من الدار الدنيا الى منازل الحسنى فى العقبى ) ( وكفوله ﷻ تعالى

\* الم غلبت الروم في ادنى الارض \* اى ارض العرب \* وهم \* اى الروم  
 \* من بعد غلبهم سيغلبون \* اى الفرس \* في بضع سنين \* اى ما بين الثلاثة  
 والعشرة \* ويومئذ يفرح المؤمنون بنصر الله ينصر من يشاء وهو العزيز  
 الرحيم \* وعد الله لا يخلف الله وعده ولكن اكثر الناس لا يعلمون \* يعلمون  
 ظاهرا من الحياة الدنيا وهم عن الآخرة هم غافلون \* الفرس كانوا مجوسا  
 والروم نصارى فورد خبر غلبة الفرس اياهم مكة ففرح المشركون وقالوا  
 اتهم والنصارى اهل الكتاب ونحن فارس اميون لا كتاب لنا وقد ظهر  
 اخواننا على اخوانكم ولنظهرن عنايكم فنزلت هذه الايات فقال ابو بكر  
 رضى الله عنه لا يقرن الله اعينكم فوالله لتظهرن الروم على فارس في بضع  
 سنين فقال ابى بن خلف كذبت اجعل بيننا وبينك اجلا فراهنه على عشر  
 قلائص من كل واحد منهما وجعلا الاجل ثلث سنين فاخبر ابو بكر  
 رضى الله عنه رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال البضع ما بين اثلاث  
 الى التسع فزايده في الابل وماده في الاجل فجعلها مائة قلووس الى تسع سنين  
 ومات ابى بعد ما رجع من احد وظهرت الروم على فارس في السنة السابعة  
 من مغلوبيتهم فاخذ ابو بكر القلايص من ورثة ابى فقال النبي صلى الله عليه وسلم  
 تصدق بها قال صاحب ميزان الحق في الفصل الرابع من الباب الثالث  
 ( لو فرضنا صدق ادعاء المفسرين ان هذه الآية نزلت قبل غلبة الروم الفرس  
 فنقول ان محمد اصلى الله عليه وسلم قال بظنه او بصائب فكره لتسكين قلوب  
 اصحابه وقد سمع مثل هذه الاقوال من اصحاب العقل والراى في كل زمان )  
 انتهى فقوله لو فرضنا صدق ادعاء المفسرين يشير الى ان هذا الامر ليس  
 بمسلم عنده وهذا عجيب لان قوله تعالى سيغلبون في بضع سنين نص في ان هذا الامر  
 يحصل في الزمان المستقبل القريب في زمان اقل من عشرة سنين كما هو مقتضى لفظ  
 السين والبضع وكذا قوله يومئذ يفرح المؤمنون وقوله \* وعد الله لا يخلف الله  
 وعده \* لانها يدلان على حصول فرح في الزمان الاتى وحصول هذا الامر  
 فيه ولا معنى للوعود عدم الخلف في الامر بعد وقوعه وقوله ان محمدا صلى الله  
 عليه وسلم قال بظنه او بصائب فكره مردود بوجهين ( الاول ان محمدا  
 صلى الله عليه وسلم كان من العقلاء عند المسيحيين ايضا ويعترف بهذا  
 القسيس النبيل ههنا وفي المواضع الاخر من تصانيفه وليس من شان  
 العاقل المدعى للنبوۃ ان يدعى ادعاء قطعيا ان الامر القلائى يكون في المدة

القليلة هكذا البتة ويأمر لمعتقديه بالرهان على هذا سيما في مقابلة المنكرين  
الطالبين لمذنبه المتفحصين لمزلة اقامه في امر لا يكون وقوعه مفيدا  
فائدة يعتد بها ويكون عدم وقوعه سببا لمذنبه وكذبه عندهم ويحصل  
لهم سند عظيم لتكذيبه ( والثاني ) ان العقلاء وان كانوا يقولون  
في بعض الامور بعقولهم ويكون ظاهريهم صحيحا تارة وخطاء اخرى لكن  
جرت العادة الالهية بان القائل لو كان في مدعى النبوة كذبا وخبر عن الحادثة  
الآتية ويفترى على الله بنسبة هذا الخبر الى الله لا يكون هذا الخبر صحيحا  
بل يخرج خطاء وغلطا البتة كما استعرف في اخر هذا البحث ان شاء الله  
( وكفوله ١٤٤ تعالى \* ام يقولون نحن جميع منتصر سبهزم الجمع ويولون  
الدبر \* ) وعن عمر رضي الله تعالى عنه لما نزلت لم اعلم ما هو  
حتى كان يوم بدر سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم  
وهو يلبس درعه ويقول سيهزم الجمع فعلمته ( وكفوله ١٤٥ تعالى \* فأتوهم  
يعذبهم الله يابديكم ويخزيهم وينصرهم عليهم ويشف صدور قوم مؤمنين \*  
وقد وقعت هذه الاحوال كما اخبر ( وكفوله ١٥٠ تعالى \* ان يضروكم الاذى \*  
اما بالاطعن في محمد وعيسى عليهما السلام واما بتخويف الضعفة من المسلمين  
\* وان يقاتلوكم يولوكم الادبار ثم لا ينصرون \* فاخبر فيه عن ثلاثة مغيبات  
( الاول ) ان المؤمنين يكونون آمنين من ضرر اليهود ( والثاني ) لو قاتلوا  
المؤمنين ينهزمون ( والثالث ) انه لا يحصل لهم قوة وشوكة بعد الانهزام وكلها  
وقع ( وكفوله ١٥١ تعالى ضربت عليهم الذلة اينما ثقفوا الا بحبل من الله وحبل  
من الناس واثاب غضب من الله وضربت عليهم المسكنة \* وقد وقع كما اخبر  
وليس لليهود حكومة في موضع من المواضع وفي كل اقليم يوجدون رعايا  
مضروبا عليهم الذلة ( وكفوله ١٥٢ تعالى \* سلفي في قلوب الذين كفروا والرب \*  
وقد وقع يوم احد بوجهين كما اخبر الاول ان المشركين لما استولوا يوم احد  
على المسلمين وهزم موهم اوقع الله الرعب في قلوبهم فتركوهم وفروا منهم  
من غير سبب والثاني انهم لما ذهبوا الى مكة فلما كانوا في بعض الطريق  
ندموا فقالوا بسما صنعتم انكم قتلتموهم حتى اذالم يبق الا الشريد تركوهم  
ارجعوا فاستاصلوهم قبل ان يجدوا قوة وشوكة فقذف الله في قلوبهم الرعب  
فذهبوا الى مكة ( وكفوله ١٥٣ تعالى \* اننا نحن نزلنا الذكر وانا له لحافظون \*  
اي من التحريف والزيادة والنقصان مما تواتر عند علماء الاعيان من قراء

الزمان وقد وقع كما خبرنا قدر احد من الملائكة والمعطلة والقراطة ان يحرف شيئاً منه لآخر فامن حروف مبانبه ولا من حروف معانبه ولا عرابان اعراباته الى هذه المدة التي نحن فيها اعني الفاو ما ثنين وثمانين من الهجرة بخلاف التوراة والانجيل وغيرهما كما عرفت في الباب الاول والثاني والحمد لله على اتمام هذه النعمة (وكفوله <sup>١</sup> تعالي \* لا ياتيه الباطل اى التحريف بازيادة والتقصان \* من بين يديه ولا من خلفه تنزيل من حكيم حميد \* وحال هذا القول كقول السابق وكفوله <sup>٢</sup> تعالي \* ان الذى فرض عليك القرآن \* اى احكامه وفرائضه \* لرادك الى معاد \* روى انه عليه السلام لما خرج من الغار وسار في غير الطريق مخافة الطلب فلما امن رجع الى الطريق ونزل بالحفة بين مكة والمدينة وعرف الطريق الى مكة واشتاق اليها واذكر مولده ومولداً يه فزى جبريل عليه السلام وقال تشتاق الى بلدك ومولدك فقال عليه السلام نعم فقال جبريل عليه السلام فان الله تعالى يقول \* ان الذى فرض عليك القرآن لرادك الى معاد \* يعنى الى مكة ظاهراً عليهم \* وكفوله <sup>٣</sup> تعالي \* قل ان كانت لكم ايهال اليهود \* الدار الاخرة عند الله خالصة من دون الناس فتمنوا الموت ان كنتم صادقين ولن يتمنوه ابدًا \* اى ما عاشوا \* بما قدمت ايديهم والله عليم بالظالمين \* والمراد بالتمنى التمنى بالقول ولا شك انه عليه الصلوة والسلام مع تقدمه فى الراى والحزم وحسن النظر فى العاقبة كما هو المسلم عند المخالف والموافق والوصول الى المنزل الذى وصل اليه فى الدارين والوصول الى الرئاسة العظيمة لا يجوز له وهو غير واثق من جهة الرب بالوحي ان يتحدى اعدى الاعداء بامر لا يأمن عاقبة الحال فيه ولا يأمن من خصمه ان يقهره بالليل والنهار والحجة لان العاقل الذى لم يجرب الامور لا يكاد يرضى بذلك فكيف الحال فى اعتدل العقلاء ثبت انه ما اقدم على هذا التحدى الا بعد الوحي واعتماده التام وكذا لا شك انهم كانوا من اشد اعدائه وكانوا احرص الناس فى تكذيبه وكانوا متفكرين فى الامور التى بها ينمحي الاسلام ويحصل الذلة لاهله وكان المطلوب منهم امر اسهل لا صعباً فلم يكن النبي صلى الله عليه وسلم صادقاً فى دعواه عندهم لبادروا الى القول به لتكذيبه بل اعلنوا هذا التمنى بالقول مراراً وشهروا انه كاذب يفترى على الله انه قال كذا ويدعى من جانب نفسه ادعاءً ويقول تارة \* والذى نفسى بيده لا يقولها رجل منهم الا خص بريقه \*

يعني مات مكانه ويقول تارة \* لو ان اليهود تمنوا الموت لما تواروا \* ونحن نتمنى امرارا  
وما متنا مكاننا فظهر بصرفهم عن تمنيتهم مع كونهم على تكذيبه احرص  
الناس معجزته وبانت حجة وفي هذه الاية اخبار ان عن الغيب ( الاول ) ان قوله  
لن يتموه يدل دلالة يئسة على ان ذلك لا يقع في المستقبل من احد منهم فيفيد  
عموم الاشخاص ( والثاني ) ان قوله ابد ايدل على انه لا يوجد في شيء من الازمنة  
الآتية في المستقبل فيفيد عموم الاوقات فبالنظر الى العمومين هما غيبان  
وكقوله تعالى \* وان كنتم في ريب مما نزلنا على عبدنا فأتوا بسورة من مثله وادعوا  
شهداءكم من دون الله ان كنتم صادقين فان لم تفعلوا ولن تفعلوا فاتقوا النار التي  
وقودها الناس والحجارة أعدت للكافرين \* فاخبر بانهم لا يفعلون التوبة ووقع  
كما اخبر وهذه الاية دالة على الإعجاز من وجوه اربعة ( اولها ) اننا علم بالتواتر ان  
العرب كانوا في غاية العداوة لرسول الله صلى الله عليه وسلم وفي غاية الحرص  
على ابطال امره لان مفارقة الاوطان والعشيرة وبذل النفوس والمهج من اقوى  
الدلة على ذلك فاذا انضاف اليه مثل هذا التقر يع وهو قوله فان لم تفعلوا  
ولن تفعلوا اصار حرسهم اشد فلو كانوا قادرين على الاتيان بمثل القرآن  
او بمثل سورة منه لاتوا به فثبت ما توابه ظهر الإعجاز ( وثانيها ) ان النبي صلى الله  
عليه وسلم وان كان متهماعندهم في امر النبوة لكنه كان معلوم الحال في وفور  
العقل والفضل والمعرفة بالعواقب فلو كان كاذبا لما اتحداهم بالغيا في التحدى  
الى النهاية بل كان عليه ان يخاف مما يتوقعه من فضيحة يعود وبالحا  
على جميع اموره فلولم يعلم بالوحي عجزهم عن المعارضة لما جاز ان يحملهم  
عليها بهذا التقر يع ( وثالثها ) لو لم يكن قاطعا في امره لما قطع في انهم  
لا يأتون بمثله لان الزور لا يجزم بالكلام فجزمه يدل على كونه جاز ما في امره  
( ورابعها ) انه وجد مخبر هذا الخبر على ذلك الوجه لانه من عهده عليه السلام  
الى عصرنا هذا لم يخل وقت من الاوقات ممن يعادى الدين والاسلام وتشتد  
دواعيه في الوقعة فيه ثم انه مع هذا الحرص الشديد لم توجد المعارضة قط  
فهذه الوجوه الاربعة في الدلالة على الإعجاز مما تشتمل عليه هذه الاية فهذه  
الاخبار وامثالها تدل على كون القرآن كلام الله لان عادة الله  
جارية على ان مدعى النبوة لو اخبر عن شيء ونسب الى الله كذبا لا يخرج  
خبره صحيحا في الباب الثامن عشر من كتاب الاستثناء هكذا  
( فان احييت وقلت في قلبك كيف استطيع ان اميز الكلام

الذي لم يتكلم به الرب ( ٢٢ ) فهذه تكون لك آية ان ما قاله ذلك النبي باسم الرب ولم يحدث فهذا الرب لم يكن تكلم به بل ذلك النبي صورته في تعظيم نفسه ولذلك لا تخشاه ( الامر الرابع ) ما اخبر من اخبار القرون السالفة والامم الهالكة وقد علم انه كان اميا ماقرأ ولا كتب ولا اشتغل بمدارسة مع العلماء ولا مجالسة مع الفضلاء بل تربى بين قوم كانوا يعبدون الاصنام ولا يعرفون الكتاب وكانوا عارين عن العلوم العقلية ايضا ولم يغب عن قومه غيبة يمكن له التعلم فيها من غيرهم والمواضع التي خالف القرآن فيها في بيان القصص والحالات المذكورة كتب اهل الكتاب كقصص صلب المسيح عليه السلام وغيرها فهذه المخالفة قصدية اما لعدم كون بعض هذه الكتب اصلية كالتوراة والانجيل المشهورين واما لعدم كونها الهامية ويدل على ما ذكرته قوله تعالى \* ان هذا القرآن يقص على بني اسرائيل اكثر الذي هم فيه يختلفون \* ( الامر الخامس ) ما فيه من كشف اسرار المنافقين حيث كانوا يتواطون في السر على انواع كثيرة من المكر والكيد وكان الله يطاع رسوله على تلك الاحوال حالا فحالا ويخبره عنها على سبيل التفصيل لما كانوا يجدون في كل ذلك الا الصدق وكذا ما فيه من كشف حال اليهود وضماثرهم ( الامر السادس ) جمعه لمعارف جزئية وعلوم كلية لم تعهد العرب عامة ولا محمد صلى الله عليه وسلم خاصة من علم الشرائع والنبية على طرق الحجج العقلية والسير والمواعظ والحكم واخبار الدار الآخرة ومحاسن الاداب والقيم وتحقيق الكلام في هذا الباب ان العلوم اما دينية او غيرها ولا شك ان الاولى اعظمها شأنا وارتفاعها مكانا فهي اما علم العقائد والاديان واما علم الاعمال اما علم العقائد والاديان فهو عبارة عن معرفة الله وملائكته وكتبه ورسوله واليوم الآخر اما معرفة الله تعالى فهي عبارة عن معرفة ذاته ومعرفة صفات جلاله ومعرفة صفات اكرامه وافعاله ومعرفة احكامه ومعرفة اسمائه والقرآن مشتمل على دلائل هذه المسائل وتفاصيلها وتفاصيلها على وجه لا يساويه شيء من الكتب بل لا يقرب منه واما علم الاعمال فهو اما ان يكون عبارة عن علم التكليف المتعلقة بالظواهر وهو علم الفقه ومعلوم ان جميع الفقهاء انما استنبطوا مباحثهم من القرآن واما ان يكون علم التصوف المتعلق بتصفية الباطن ورياضة القلوب وقد حصل في القرآن من مباحث هذا العلم ما لا يوجد

الامر

الامر

الامر

في غيره كقوله \* خذ العفو وأمر بالعرف وأعرض عن الجاهلين \* وقوله  
 \* ان الله يأمر بالعدل والاحسان وايتاء ذى القربى وينهى عن الفحشاء  
 والمنكر والبغى \* وقوله \* لا تستوى الحسنة ولا السيئة ادفع بالتي هي احسن  
 فاذا الذى بينك وبينه عداوة كأنه ولي حميم \* فقوله \* ادفع بالتي هي احسن \*  
 يعنى ادفع سفاهتهم وجهالتهم بالخصلة التي هي احسن وهي الصبر  
 ومقابلة السيئة بالحسنة وقوله فاذا الذى الح يعنى اذا قابلت اساءتهم  
 بالاحسان وافعالهم القبيحة بالافعال الحسنة تركوا افعالهم القبيحة  
 وانقلبوا من العداوة الى المحبة ومن البغضة الى المودة ونحو هذه الاقوال  
 كثيرة فيه ثبت انه جامع لجمع العلوم العقلية اصولها وفروعها وبوجده  
 التبيين على انواع الدلالات العقلية والرد على ارباب الضلال يبراهين قاهرة  
 وادلة ظاهرة سهلة المباني مختصرة المعاني كقوله تعالى \* اوليس الذى  
 خلق السموات والارض بقادر على ان يخلق مثلهم \* وكقوله تعالى \* يحيبها  
 الذى انشأها اول مرة \* وكقوله تعالى لو كان فيهما آلهة الا الله لفسدنا \*  
 ولنم ما قيل جميع العلم فى القرآن لىكن تقاصر عنه افهام الرجال  
 ( الامر السابع ) كونه برأى عن الاختلاف والتفاوت مع انه كتاب كبير  
 مشتمل على انواع كثيرة من العلوم فلو كان ذلك من عند غير الله لوقع فيه  
 انواع من الكلمات المتناقضة لان الكتاب الكبير الطويل لا ينفك عن ذلك  
 ولما لم يوجد فيه ذلك علمنا انه ليس من عند غير الله كما قال الله تعالى \* افلا  
 يتدبرون القرآن ولو كان من عند غير الله لوجدوا فيه اختلافا كثيرا \* والى  
 هذه الامور السبعة المذكور اشار الله تعالى بقوله \* انزله الذى يعلم  
 السر فى السموات والارض \* لان مثل هذه البلاغة والاسلوب العجيب  
 والاخبار عن الغيوب والاشتمال على انواع العلوم والبراهين عن الاختلاف  
 والتفاوت مع كون الكتاب كبيرا مشتملا على انواع العلوم لايتأتى الا من  
 العالم الذى لا يغيب عن علمه مثقال ذرة مما فى السموات والارض ( الامر  
 الثامن ) كونه معجزة باقية متلوة فى كل مكان مع تكفل الله بحفظه بخلاف  
 معجزات الانبياء فانها انقضت بانتضاء اوقاتها وهذه المعجزة باقية على ما كانت  
 عليه من وقت النزول الى زماننا هذا وقدمت مدة الف ومائتين وثمانين  
 وحجتها قاهرة ومعارضته منتهية وفى الازمان كلها القرى والامصار مملوءة  
 باهل اللسان وائمة البلاغة والمحدث فيهم كثير والمخالف العنيد حاضر



ومهي، وتبقى ان شاء الله هكذا ما بقيت الدنيا واهلها في خير وعافية ولما  
كان المعجز منه بمقدار اقصر سورة فكل جزء منه بهذا المقدار معجزة فعلى  
هذا يكون القرآن مشتملا على اكثر من الف معجزة ( الامر التاسع ) ان قارنه  
لا بسأله وسامعه لا يحج بل تكراره يوجب زيادة محبة كما قيل وخير جليس  
لا يمل حديثه \* وترداده يرداد فيه تجملا \* وغيره من الكلام ولو كان بليغا  
في الغاية يمل مع التردد في السمع ويكره في الطبع ولكن هذا الامر بالنسبة  
الى من له قلب سليم لا الى من له طبع سقيم ( الامر العاشر ) كونه جاءعا  
بين الدليل ومدلوله فالتالى له اذا كان ممن يدرك معانيه يفهم مواضع الحجية  
والتكليف معاً في كلام واحد باعتبار منطوقه ومفهومه لانه بلاغة  
الكلام يستدل على الاعجاز وبالمعاني يقف على امر الله ونهيه ووعده  
ووعيد ( الامر الحادى عشر ) حفظه لتعظيم السهولة كما قال الله تعالى \* ولقد  
يسرنا القرآن للذكر \* لحفظه مبسر على الاولاد الصغار في اقرب مدة وبوجد  
في هذه الامة في هذا الزمان ايضا مع ضعف الاسلام في اكثر الاقطار اريد  
من مائة الف من حفاظ القرآن بحيث يمكن ان يكتب القرآن من حفظ كل  
منهم من الاول الى الاخر بحيث لا يقع الغلط في الاعراب فضلا عن  
الالفاظ ولا يخرج في جميع ديار اوربا عدد حفاظ الانجيل بحيث  
يساوى الحفاظ في قرية من قرى مصر مع فراغ بال المسيحيين  
وتوجههم الى العلوم والصناعات منذ ثلث مائة سنة \* وهذا هو الفضل  
البديهي لامة محمد صلى الله عليه وسلم ولكنابهم ( الامر الثانى عشر )  
الخشية التى تلحق قلوب سامعيه واسماعهم عند سماع القرآن والهيبة التى  
تعتري تالبيه وهذه الخشية قد تعتري من لا يفهم معانيه ولا يعلم تفسيره ففهم  
من اسلم لها الاول وهلة ومنهم من استمر على كفره ومنهم من كفر  
حينئذ ثم رجع بعده الى ربه روى ان نصرانياً مرقارى فوقف يبكي فسئل  
عن سبب البكاء فقال الخشية التى حصلت له من اثر كلام الرب وان جعفر  
الطيار رضى الله عنه لما قرأ القرآن على النجاشي واصحابه ما زالوا يبكون حتى  
فرغ جعفر رضى الله عنه من القراءة وان النجاشي ارسل سبعين عالما من العلماء  
المسيحية الى رسول الله صلى الله عليه وسلم فقرأ عليهم سورة يس فبكوا  
وامسوا فنزل في حق الفريقين او احدهما قوله تعالى \* واذا سمعوا ما نزل  
الى الرسول ترى اعينهم تفيض من الدمع مما عرفوا من الحق يقولون

الامر الثاني

الامر الثالث

الامر الرابع

ربنا امنا فاكثبنا مع الشاهدين \* وقد عرفت حال جبر بن مطعم رضي الله عنه وعتبة وابن المقفع ويحيى بن حكيم الغزال وقال نور الله الشوسطري في تفسيره ان العلامة على القوشجى لمسارح من وراء النهر الى الروم جاء اليه خبر من احبار اليهود لتحقيق الاسلام وناظره الى شهر وماسم دليلا من ادلة العلامة الى هذا الحين فجاء يوم ما وقت الصبح وكان العلامة مشغلا بتلاوة القرآن على سطح الدار وكان كرية الصوت في الغاية فلما دخل الباب وسمع القرآن اثر القرآن في قلبه تأثيرا بليغا فلما وصل الى العلامة قال ائني ادخل في الاسلام فادخله العلامة في الاسلام ثم سأل عن السبب فقال ما سمعت مدة عمرى كرية الصوت مثلك فلما وصلت الى الباب سمعت منك القرآن وقد حصل تأثيره البليغ في فعلت انه وحى فثبت من الامور المذكورة ان القرآن معجز وكلام الله كيف لا وحسن الكلام يكون لاجل ثلاثة اشياء ان يكون الفاظه فصيحة وان يكون نظمه مرغوبا وان يكون مضمونه حسنا وهذه الامور الثلاثة متحققة في القرآن بلاربيب ونختم هذا الفصل ببيان ثلاث فوائد ( الاولى ) سبب كون معجزة نبينا من جنس البلاغة ايضا ان بعض المعجزات تظهر في كل زمان من جنس ما يغلب على اهله ايضا لانهم يبلغون فيه الدرجة العليا فيحققون فيه على الحد الذي يمكن للبشر الوصول اليه فاذا شاهدوا ما هو خارج عن الحد المذكور علموا انه من عند الله وذلك كالسحر في زمن موسى فانه كان غالب على اهله وكانوا كاملين فيه ولما علم السحرة الكلمة ان حد السحر تخيل لما لا يثبت له حقيقة ثم رآه عصاه اتقبت ثعبانا يتلقف سحرهم الذي كانوا يلقبونه من الحق الثابت الى التخيل الباطل من غير ان يزداد حجمها علموا انه خارج عن السحر ومعجزة من عند الله فآمنوا به واما فرعون فلما كان قاصرا في هذه الصناعة ظن انه سحر ايضا وان كان اعظم من سحر سحرته وكذا الطب لما كان غالبا على اهل زمن عيسى عليه السلام وكانوا كاملين فيه فلما رآوا احياء الميت وبراء الائمة علموا بعلمهم الكامل انهم ليسوا من حد الصناعة الطبية بل هو من عند الله ( والبلاغة قد بلغت في عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم الى الدرجة العليا وكان بها فخارهم حتى علقوا القصائد السبع بباب الكعبة تحديا بمعارضتها كما تشهد به كتب السير فلما اتى النبي صلى الله عليه وسلم بمعجز عن مثله جميع البغاء علم ان ذلك من عند الله قطعا ( الفائدة الثانية ) نزل القرآن فجما ومفرقا ولم ينزل

ان شاء الله

ان شاء الله

دفعه واحده لو جوه (احدها ان النبي صلى الله عليه وسلم لم يكن من اهل القراءة فلو نزل عليه ذلك جله واحده كان لا يضبطه ولجاز عليه السهو ( وثانيها ) لو انزل الله عليه الكتاب دفعه فرما اعتمد على الكتاب وتساهل في الحفظ فلما انزل الله منجما حفظه وبقي سنة الحفظ في امته ( وثالثها ) في صورة نزول الكتاب دفعه كان نزول جميع الاحكام دفعه واحده على الخلق فكان ينقل عليهم ذلك ولما نزل مفرقا لاجرم نزلت التكاليف قليلا قليلا فكان تحملها اسهل كما روى عن بعض الصحابة انه قال لقد احسن الله الينا كل الاحسان كنا مشركين فلوجاهنا رسول الله بهذا الدين جله وبالقرآن دفعه لتقلت هذه التكاليف علينا فاكنا دخل في الاسلام ولكنه دعانا الى كلمة واحدة فلما قبلناها وذقنا حلاوة الايمان قبلنا ما وراءها كلمة بعد كلمة الى ان تم الدين وكملت الشريعة ( ورابعها ) انه اذا شاهد جبريل حالا بعد حال يقوى قلبه بمشاهدته فكان اقوى على اداء ما حمل وعلى الصبر على عوارض النبوة وعلى احتمال اذية القوم ( وخامسها ) انه لما تم شرط الاعجاز فيه مع كونه منجما ثبت كونه معجزا فانهم لو قدروا لوجب ان يأتوا بمثله منجما مفرقا ( وسادسها ) كان القرآن ينزل بحسب استلثهم والوقائع الواقعة لهم فكانوا يزدادون بصيرة لان الاخبار عن الغيوب كان ينضم بسبب ذلك الى الفصاحة ( وسابعها ) ان القرآن لما نزل منجما مفرقا وتحداهم النبي صلى الله عليه وسلم من اول الامر فكانه تحداهم بكل واحد من نجوم القرآن فلما عجزوا عنه كان عجزهم عن معارضة الكل او لا ثبت بهذا الطريق ان القوم عاجزون عن المعارضة لاحالة ( وثامنها ) ان السفارة بين الله وبين انبيائه وتبلغ كلامه اليهم منصب عظيم فلو نزل القرآن دفعه واحده كان زوال هذا المنصب عن جبريل عليه السلام محتملا فلما نزل مفرقا منجما بقي ذلك المنصب العظيم عليه ( الفائدة الثالثة ) سبب تكرار بيان التوحيد وحال القيمة وقصص الانبياء في مواضع ان العرب كانوا مشركين وثنيين ينكرون هذه الاشياء وغير العرب بعضهم مثل اهل الهند والصين والمجوس كانوا مثل العرب في الانكار وبعضهم كاهل التلث كانوا في الافراط والنفرط في اعتقاد هذه الاشياء فلجل التقرير والتأكيد كرر بيان هذه الاشياء وتكرار القصص اسباب اخر ايضا منها ان اعجاز القرآن لما كان باعتبار البلاغة ايضا وكان التحدى بهذا الاعتبار فكررت القصص بعبارة

مختلفة ايجازا واطنا بامع حفظ الدرجة العليا البلاغة في كل مرتبة ليعلم ان القرآن ليس كلام البشر لان هذا الامر عند البلغاء خارج عن القدرة البشرية ومنها انه كان لهم ان يقولوا الالفاظ الفصيحة التي كانت مناسبة لهذه القصة استعملتها وما بقيت الالفاظ الاخرى مناسبة لها وان يقولوا ان طريق كل بليغ يخالف طريق الاخر فبعضهم يتقدر على الطريق المطيب وبعضهم على الموجز فلا يلزم من عدم القدرة على نوع عدم القدرة مطلقا وان يقولوا ان دائرة البلاغة ضيقة في بيان القصص واما صدر عنك بيانها مرة فمحمول على البحث والاتفاق فلما كررت القصص ايجازا واطنا لم يبق عذر من هذه الاعذار الثلاثة ومنها انه صلى الله عليه وسلم كان يضيق صدره بايذاء القوم وشكرهم كما اخبر الله تعالى \* ولقد نعلم انك يضيق صدرك بما يقولون \* فيقص الله قصة من قصص الانبياء مناسبة لحاله في ذلك الوقت لتثبت فيه كما اخبر الله تعالى \* ولا تنقص عليك من انباء الرسل ما نثبت به فؤادك وجاءك في هذه الحق وموعظة وذكرى للمؤمنين \* ومنها ان المسلمين كانوا يحصل لهم الايذاء من ايدي الكفار وان كانوا مسلمون وان الكفار كان المقصود تنبيههم فكان الله ينزل في كل موضع من هذه القصص ما يناسبه لان حال السلف تكون عبرة للخلق (ومنها ان القصة الواحدة قد تشمل على امور كثيرة فذكر تارة ويقصد بها بعض الامور قصدا وبعضها تبعا وتعكس مرة اخرى) (الفصل الثاني) في رفع شبهات القسسين على القرآن (الشبهة الاولى) لان اسم ان عبارة القرآن في الدرجة القصوى من البلاغة الخارجة عن العادة ولو سلمنا ذلك فهو يكون دليلا ناقصا على الإعجاز لانه لا يظهر الا لمن كان له معرفة تامة بلسان العرب ويلزم ان يكون جمع الكتب التي توجد في اللسان الاخرى مثل اليوناني واللاتيني وغيرهما في الدرجة العالية من البلاغة كلام الله على انه يمكن ان تودي المطالب الباطلة والمضامين القبيحة بالفاظ فصيحة وعبارات بليغة في الدرجة القصوى (والجواب) عدم تسليم كون عبارة القرآن في الدرجة العليا مسكوبة محضة لما عرفت في الامر الاول والثاني من الفصل الاول وقولهم لانه لا يظهر الا لمن كان له معرفة تامة بلسان العرب حتى لكن التريب غير تام لان هذه المعجزة لما كانت لتعجيز البلغاء والفصحاء وقد ثبت عجزهم ولم يعارضوا واعتزوا بها وعرفها اهل اللسان بسليقتهم وغيرهم من العلماء بمهارتهم في فن البيان

انفصل الثاني في الشبهة

واحاطتهم باساليب الكلام وعرفها العوام من الفرق بشهادة الوف الوف  
 من اهل اللسان والعماء فظهر انها معجزة يقينا ودليل كامل لا ناقص كما زعموا  
 وصلحت سببا من الاسباب الكثيرة التي يعلم بها ان القرآن كلام الله ولا يدعى  
 اهل الاسلام ان سبب كون القرآن كلام الله منحصرا في كونه بلغا فقط وكذا  
 لا يدعون ان معجزة النبي صلى الله عليه وسلم منحصرة في بلاغة القرآن فقط  
 بل يدعون ان هذه البلاغة سبب من الاسباب الكثيرة لكون القرآن كلام الله  
 وان القرآن بهذا الاعتبار ايضا معجزة من المعجزات الكثيرة للنبي صلى الله  
 عليه وسلم كما عرفت في الفصل الاول وستعرف في الباب السادس ان شاء الله  
 تعالى وهذه المعجزة ظاهرة في هذا الزمان ايضا لالوف الوف من  
 اهل اللسان وماهرى علم البيان وعجز المخالفين ثابت من ظهورها  
 الى هذا الحين وقد مضت مدة الف ومائتين وثمانين من الهجرة  
 وقد عرفت في الامر الثاني من الفصل الاول ان قول النظام مردود  
 وما قال ابو موسى الملقب بمردار راهب المعتزلة ان الناس قادرون على مثل  
 هذا القرآن فصاحة ونظما وبلاغة فهو مردود ايضا كقول النظام  
 على ان مردار هذا كان رجلا مجنوننا استولى على دماغه البيوسنة  
 بسبب كثرة الرياضة فهسدى بامثال هذه الهذيان كثر كثيرا مثلا كان  
 يقول ان الله قادر على ان يكذب ويظلم ولو فعل لكان الهاكاذا باطلا لما  
 وان من لباس السلطان كافر لا يرث ولا يرث منه وقوله يلزم ان يكون  
 جميع الكتب الخ غير مسلم لان هذه الكتب لم يثبت بلاغتها في الدرجة  
 القصوى باعتبار الوجوه التي مر ذكرها في الامر الاول والثاني من الفصل الاول  
 ولم يثبت ادعاء مصنفيهما بالاعجاز وعجز فصحاء هذه الالسن عن معارضتها  
 فان ادعى احد هذه الامور بالنسبة الى هذه الكتب فعليه الاثبات والافلابد  
 ان يمتنع عن مثل هذا الادعاء الباطل على ان شهادة بعض المسيحيين في حق  
 الكتب المذكورة بانها في هذه الالسن مثل القرآن في اللسان العربي  
 في الدرجة العليا من البلاغة غير مقبولة لانهم اذا لم يكونوا من اهل اللسان  
 فلا يميزون غالبيا لسان الغريين المذكور والمؤث ولا يبين المفرد والتثنية والجمع  
 ولا يبين المرفوع والمنصوب والمجرور فضلا عن ان يميزوا الابلغ عن البليغ  
 وعدم تميزهم هذا لا يختص بالعربي بل فيه وفي العبراني واليوناني واللاتيني  
 على طريقة واحدة ومنشاء عدم التميز سدا جرح كلامهم سيما اذا كان هذا

ساله ابراهيم هل في الدين  
 مؤمن عندك قال لا فقال  
 ابراهيم فاذن لا يدخل  
 احد على اعتقادك في الجنة  
 التي سعتها عظيمة جدا  
 الا انت وثلاثة من  
 معتقدك فبقي مهوتا ١٢

البعض من اهل انكلترة فانهم لم يشاركون في هذه السذاجة غيرهم من المسيحيين ويمتازون عنهم بعادة اخرى ايضا وهي انهم اذا عرفوا الفاظا معدودة من لسان الغير يظنون انهم تجروا في المعرفة واذا تعلموا مسائل معدودة من علم يعدون انفسهم من علماء هذا العلم والفرنساويون واليونانيون طاعنون عليهم في هذه العادة ويشهد على الدعوى الاولى ان الارب سر كليس الهاروني مطران الشام جمع باذن البابا ارباب توس الشام من كثيرا من القسسين والرهبان والعلماء وعلى اللسان العبراني والعربي واليوناني وغيره ايصالحوا الترجمة العربية التي كانت مملوءة بالاغلاط الكثيرة والنقصانات الغزيرة فاجتهدوا في هذا الباب اجتهدا تاما في سنة الف وستمئة وخمس وعشرين من الميلاد فاصالحوا الكنة لمساقي بعد الاصلاح التام في راجعهم النقصانات التي هي لازمة لسجية المسيحيين اعتذروا عنه في المقدمة التي كتبوها في اول تلك الترجمة فانقل عذرهم عن المقدمة المذكورة بعبارتهم والفاظهم وهي هذه ( ثم انك في هذا النقل تجد شيئا من الكلام غير موافق لقوانين اللغة بل مضادا لها كالجنس المذكور بدل المؤنث والعدد المفرد بدل الجمع والجمع بدل المثني والرفع مكان الجر والنصب في الاسم والجزم في الفعل وزيادة الحروف عوض الحركات وما يشابه ذلك فكان سببا لهذا كله سذاجة كلام المسيحيين فصاار لهم نوع تلك اللغة مخصوصا ولكن ليس في اللسان العربي فقط بل في اللاتيني واليوناني والعبراني تغاقلت الانبياء والرسول والاباء الاولون عن قياس الكلام لانهما يرد روح القدس ان تقيد اتساع الكلمة الالهية بالحدود المضيق التي حدثتها الفرائض النحوية فقدم لنا الاسرار السماوية بغير فصاحة وبلاغة ) انتهى كلامهم ويشهد على الدعوى الثانية ان ابا طالب خان السباح الف كتابا في اللسان الفارسي سماه بالسبر الطالبي وهو مشتمل على احوال سياحته وكتب فيه من حالات كل اقليم ساح فيه ماراى فيه من المحاسن والذمائم فكتب محاسن اهل انكلترة وذمائمهم فترجم الذميمة الثامنة من كتابه لتعلق الحاجة بها في هذا المقام ( فقال الثامنة خطاهم في معرفة حد العلوم ولسان الغير لانهم يحسبون انفسهم عارفي كل لسان ومن اهل كل علم اذا عرفوا الفاظا معدودة من ذلك اللسان او مسائل معدودة من ذلك العلم ويؤلفون الكتب فيهما وينشرون هذه المزخرفات بعد الطبع ووقفت على هذا المعنى بشهادة الفرنسيين

واصل عبارته في الفارسية  
بكذا هشم خطاي انسان  
دزشنا ختن حد علوم  
وزبان غير يعني بجمرد  
دانستن چند لفظ خود را  
زبان داني رزبان وبه  
دانستن چند مسئله  
صاحب العلم ميدانند  
وكتابه ادران تاليف کرده  
بطريق جهلانه نشران  
من خرافات مینسایند این  
معنی مرا بگویند فرانس  
ه گریک که تحصیل زبان  
ادر انکلس مروج است  
معلوم شده واز تصرفات  
که در فارسی می کنند  
یقین پیوسته انتهى  
کلامه بلفظه ثم قال اقسام  
این نوع کتب در لندن  
فراهم آمده اند که کتب  
حفظ نزدیک است که بعد  
اندک زمان غیر مبرمانند  
انتهی کلامه بلفظه

واليونانيين لان تحصيل السنتهم راجح في اهل انكلترة وحصل لى البقين بمشاهدة تصرفاتهم فى اللسان الفارسى ) انتهى ثم قال ( اجتمع فى لندن الكتب الكثيرة من هذا النوع بحيث كاد ان تبقى الكتب الحقبة بعد برهة من الزمان غير مميّزة ) انتهى كلامه وقولهم على انه يمكن ان تؤدى المطالب الباطلة الخ لا ورود له فى حق القرآن لانه مملو من اوله الى اخره بذكر هذه الامور السبعة والعشرين ولا تجديبة طويلة فيها تكون خالية عن ذكر امر من هذه الامور ( الاول ) الصفات الكاملة الالهية مثل كونه واحدا وقديما وازليا وابديا وقادرا وعالما وسميعا وبصيرا ومتكلما وحكيما وخيرا وخالق السموات والارض ورحيما ورحانا وصبوراً وعادلاً وقديوساً ومحيباً ومميتاً وغيرها ( الثانى ) تنزيه الله عن المعائب والنقائص مثل الحدوث والعجز والجهل والظلم وغيرها ( الثالث ) الدعوة الى التوحيد الخالص والنعى عن الشرك مطلقاً وعن الثلاث اذى هو شعبة الشرك يقينا كما علمت فى الباب الرابع ( الرابع ) ذكر الانبياء عليهم السلام ( الخامس ) تنزيههم عن عبادة الاوثان والكفر وغيرها ( السادس ) مدح المؤمنين بالانبياء ( السابع ) ذم منكريهم ( الثامن ) تأكيد الايمان بالانبياء عموماً وباليسوع خصوصاً ( التاسع ) الوعد بان المؤمنين يغلبون المنكرين عاقبة الامر ( العاشر ) حقيقة القيامة وجزاء الاعمال فى يومها ( الحادى عشر ) ذكر الجنة والنار ( الثانى عشر ) ذم الدنيا وبيان عدم ثباتها ( الثالث عشر ) مدح العقبي وبيان ثباتها ( الرابع عشر ) بيان حل الاشياء وحرمتها ( الخامس عشر ) بيان احكام تدبير المنزل ( السادس عشر ) بيان احكام سياسات المدن ( السابع عشر ) التحريض على محبة الله واهل الله ( الثامن عشر ) بيان الاشياء التى هى ذريعة الوصول الى الله ( التاسع عشر ) الزجر عن مصاحبة الفجار والفساق ( العشرون ) تأكيد خلوص النية فى العبادات البدنية والمالية ( الحادى والعشرون ) التهديد على الربا والسمعة ( الثانى والعشرون ) التاكيد على تهذيب الاخلاق بالاجال والتفصيل ( الثالث والعشرون ) التهديد على الاخلاق الذميمة بالاجال ( الرابع والعشرون ) مدح الاخلاق الحسنة مثل الحلم والتواضع والكرم والشجاعة والعفة وغيرها ( الخامس والعشرون ) ذم الاخلاق القبيحة مثل الغضب والتكبر والبخل والخبث والظلم وغيرها ( السادس والعشرون )

وعظ التقوى ( السابغ والعشرون ) التزغيب الى ذكر الله وعبادته ولا شك ان هذه الامور محمودة عقلا ونقلا وجاء ذكر هذه الامور في القرآن مرارا للتاكيد والتقرير ولو كانت هذه المضامين قبيحة فأي مضمون يكون حسنا نعم لا يوجد في القرآن (١) ان النبي الفلاني زنى بانيته (٢) اوزنى بزوجة الغير وقله بالحيلة (٣) او عبد الجمل (٤) او ارتد في اخر عمره وعبد الاصنام وبنى المعابد لها (٥) او افترى على الله الكذب وكذب في التبليغ وخدع بكذبه نبيا اخر مسكينا والقاء في غضب الرب ( ٦ ) او ان داود وسليمان وعيسى عليهم السلام <sup>عليهم السلام</sup> اولاد ولد الزنا وهو فارض بن يهودا (٧) او ان الرسول الاعظم ابن الله البكر ابا الانبياء زنى ابنة الاكبر بزوجة ابيه (٨) وابنه الثاني بزوجة ابنة وسمع هذا النبي العظيم الشأن ما صدر عن ابنه المحبوبين وما جرى عليهما الحد غير انه دعا على الاكبر وقت موته لاجل هذه الحرمة الشائعة ولم ينقل في حق الاخر اغضب ابضا بل دعا له بالبركة التامة عند الموت (٩) او ان الرسول العظيم الاخر البكر الثاني ايضا الزاني بزوجة الغير زنى ابنة الحبيب بينته الجنية وسمع وما جرى عليهما الحد لعلة امتنع عن الحد لانه كان مبتلى بالزنا ايضا في زعمهم فكيف يجري على الغير سيما على اولاده وهذا القدر مسلم بين اليهود والنصارى ومصرح في كتب العهد العتيق المسلمة عند الفريقين (١٠) او ان يحيى عليه السلام الرسول الذي هو اعظم الانبياء الاسراطية بشهادة عيسى عليه السلام وان كان الاسفر في ملكوت السموات اعظم منه بشهادة عيسى عليه السلام ايضا لم يعرف الهه الثاني ومرسله الذي هو عيسى باعتبار العلاقة المجهولة معرفة جيدة الى ثلاثين سنة مالم يبصر هذا الاله مريدا لعبد هذا ومالم يحصل الاصطباغ منه ومالم ينزل على هذا الاله الثاني الاله الثالث في شكل الجمامة وبعد ما رأى نزول الثالث على الثاني في الشكل المذكور تذكر امر الاله الاول الابن الاله الثاني هوربه ومالكه وخالق الارض والسموات او ان الرسول الاخر السارق الذي كان عنده الكيس للسرقة اعني يهودا الاسخر يوطى الذي هو صاحب الكرامات والمعجزات واحدى الحوارين الذين هم اعلى منزلة من موسى بن عمران وسائر الانبياء الاسراطية على زعمهم باع دينه بدينه بثلاثين درهما ورضى بتسليم الهه يابدى اليهود على هذه المنفعة القليلة حتى اخذوا الهه وصلبوه لعل هذه المنفعة كانت عظيمة عنده لانه كان صيادا مفلوكا لصا



( قال ميخايل في الصحيح )

٦٦ من اجوبة الانجيليين  
كم من الباباوات عاشوا  
بالفجور وكم منهم سقوا  
في الهرطقات وحرّم من  
المجامع وكم منهم جلسوا  
اثنين لابل ثلاثة سوبا  
على كرسي بطرس كما  
حصل سنة ١١٤١  
جلس بناديكتوس الثالث  
عشر وغبوريوس  
الثالث عشر ويوحنا  
الثالث والعشرون وكاز  
كل منهم يدعى الخلف  
والعصمة ويحرم الاخ  
ويبلغه حتى عزلهما  
واقام مرتينوس الخامس  
مع الاقارب ان يوحنا المذكور  
هو البابا الشرعي وبذلك  
قطعوا سلسلة الخلافة  
التي يزعمونها انتهى كلامه  
بلفظه وفي الرسالة الثانية  
من الكتاب الثالث عشر  
رسالة المطبوع سنة ١٤٩  
في بيروت في الصفحة ٨٧  
( واما الباباوات فمنهم من  
قال عن نفسه انه ملاك  
الملوك ورب الارباب وانا  
الله على الارض وانه اب  
السموات و الارضيات  
والجبهنيات ) انتهى  
كلامه بلفظه

وان كان رسولا صاحب المعجزات ايضا على زعمهم فثلاثون درهما عنده  
كان احب واعظم رتبة من هذا الاله المصلوب (١) وان قيافا رئيس الكهنة  
الذي ثبت نبوته بشهادة يوحنا الانجيلي افنى بقتل الهه وكذبه وكفره  
واهانه ووقع في حق هذا الاله المصلوب ثلاثة امور عجيبة من ثلاثة انبياء  
على عدد الثلث ان اعظم انبياء الاسرثلية لم يعرفه معرفة جيدة الى ثلاثين سنة  
ما لم يصر هذا الاله مريدا له ولم ينزل عليه الاله الثالث في شكل الحمامة  
وان نبه الثاني رضى بتسليمه ورجع منفعة ثلاثين درهما على منزلة الوهية  
ووعده وان رسوله الثالث افنى بقتله وكذبه وكفره اما ذنا الله من امثال هذه  
الاعتقادات السوء في حق الانبياء عليهم السلام ولا يزال اخذ في على ما نقلت  
هذه المخرقات على سبيل الالزام والله ثم بالله لا اعتقد في حق الانبياء هذه  
الكسذبات وهم يرون منها واول القدر الذي نقلت من حال يحيى  
عليه السلام الى حال قيافا مصرح في العهد الجديد وكذا لا يوجد في القران  
هذه المسائل الفخيمة التي تعجزت في اكثرها عقولنا بل عقول العالم ويعتقدها  
الفرقة القديمة العظيمة الشأن اعني فرقة كاتلك التي عدد هاسا بحسب ادعاء  
بعض ابائنا في هذا الزمان ايضا قدر ما في مليون (١) ان مريم عليها السلام  
قد حبلت بها امها بالقرب الزوج كما انكشفت هذه الحقيقة على البابويين من  
مدة قريبة (ومثل ٢) ان مريم والدة الله حقيقة (ومثل ٣) ان كل خبر من الخبرات  
وان كانت بمقدار مليونات غير متعددة يستحيل في العشاء الرباني في ان واحد  
في امكنة مختلفة الى المسيح الكامل بلاهونه وناسوته الذي تولد من العذراء  
اذا فرض ان مليونات من الكهنة في اطراف العالم شرفا وغربا وشما لاوجنوبا  
قدسوا في آن واحد (ومثل ٤) ان خبرا واحدا اذا كسره الكاهن ولو الى مائة  
الف كسرة يصير كل كسرة منه ايضا مسيحا كاملا وان كان وجود الحبوب  
ثم الطحن ثم العجن ثم وجود الخبر ثم الكسر كلها من الحوادث  
بمشاهدة الحس فتعطل حكم الحس عندهم في هذه الامور كلها  
(ومثل ٥) انه لا بد ان يصطنع الصور والتماثيل ويسجد قدامهن  
(ومثل ٦) انه لا خلاص بدون الايمان بالبابا وان كان غير صالح  
في نفس الامر (ومثل ٧) ان اسقف رومية هو البابا دون غيره وهوراس  
الكنيسة ومعصوم من الغلط وان (٨) كنيسة رومية هي ام الكنائس كلها  
ومعلمتها (ومثل ٩) ان البابا ولتعلقه خزائنه من قدر جزيل من استحقاقات

القديسين ان يمحوا الغفرانات سيما اذا استوفوا ثمتنا وافيا لاجلها كما هو المروج  
 عندهم (ومثل ١٠) ان البابا له منصب تحليل الحرام وتحريم الحلال قال المعلم  
 ميخائيل مشافه من علماء پروتستنت في الصفحة ٦٦ من كتابه المسمى  
 باجوبة الانجيليين على ابا طيل التقليدين المطبوع سنة ١٨٥٢ في بيروت  
 هكذا (والان زاهم بزواجون العم بانية اخيه والخال بانية اخته والرجل  
 بامرأة اخيه ذات الاولاد خلافا لتعليم الكتب المقدسة ولجماعهم المعصومة  
 وقد اوضحت هذه المحرمات حلالا عند اخذهم الدراهم عليها وكم  
 من التحديدات وضعوها على الاكابر يكيين بنحريم الزيجة الناموسية  
 المأمور بها من رب الشريعة) انتهى كلامه بلفظه ثم قال (وكم حرموا اصناف  
 الاطعمة ثم اباحوا ما حرموه وفي عصرنا اباحوا اكل اللحوم في صومهم  
 الكبير الذي طال ما شدوا بتحريمها فيه) انتهى كلامه بلفظه وفي الرسالة  
 الثانية من كتاب الثلاثة عشرة رسالة في الصفحة ٨٨ (فرنسيس ذابادلا  
 الكرديشال يقول ان البابا مأذون ان يعمل ما يريد حتى ما لا يحل ايضا وهو  
 اكبر من الله \* سبحان الله عما يصفون) انتهى كلامه بلفظه (ومثل ١١)  
 ان انفس الصديقين توجه الى العذاب في المطهر وتقلب في نيرانه حتى  
 ينجحها البابا الغفران او يخلصها القسوس بقداساتهم بعد استيلائهم  
 على اثمانها وغير جهنم واهل هذه الفرقة يحصلون السندات من نواب  
 البابا وخلفائه ليحصل النجات من عذابه لكن العجب من هؤلاء العقلاء انهم  
 اذا اشتروا سندات من هذا خليفة الله النافذ امره في الارض والسماء فلم  
 لا يطلبون منه وصولات ممضية بختم الذين اعتقهم عن العذاب ولما كانت  
 قدرة البابا وات تزيد بوما فيوما بفيض روح القدس اخترع بابا لاون العاشر  
 للمغفرة تذاكر تعطى منه او من وكيله للمشتري بمغفرة خطايا الماضية  
 والمستقبلية ايضا وكان مكتوبا فيها هكذا (ربنا يسوع المسيح يرحمك  
 ويعفو عنك باستحقاقات آلامه المقدسة وبعد فقد وهب لي بقدرة سلطان  
 رسله بطرس وبولس والبابا الجليل في هذه التواحي ان اغفر لك اولاد عيوبك  
 الاكبر وسية مهما كانت ثم خطاياك ونقائصك ولو مهما كانت تفوت  
 الاحصاء بل ايضا الخطايا المحفوظ حلها للبابا وبقدر امتداد مفاتيح الكنيسة  
 الرومانية اغفر لك كل العذابات التي سوف تستحقها في المطهر وارذك  
 الى اسرار الكنيسة المقدسة والى اتحادها والى ما كنت حاصل عليه

عند عبادك من العفة والطهارة حتى انك متى مت تغلق في وجهك ابواب  
العذابات وتفتح لك ابواب الفردوس وان لم تمت الان فهي باقية لك  
فاعلية تامة الى اخر ساعة موتك باسم الاب والابن والروح القدس امين  
كتب بيد الاخ بوخنا ترل الوكيل الثاني (ومثل ١٢) ان مسافة جهنم فراغ  
لكعب في قلب الارض **كل** من اضلاعه مائة اميل (ومثل ١٣) ان البابا  
رسم الصليب على نعليه وغيّره على وجهه لعل نعلي البابا ليسا دون  
بن الصليب ومن وجوه الاساقفة الاخرين (ومثل ١٤) ان بعض القديسين  
وجهه كوجه الكلب وجسده كجسد الانسان وهو يشفع لهم عند الله قال  
لعلم المذكور في الصفحة ١١٤ من كتابه المذكور طاعنا على تلك الفرقة  
يرى بامور وبعض قديسين على صورة لم يخلق الله مثلها كتصويرهم راس  
كلب على جسم انسان يسمونه القديس خريستفورس ويقدمون له  
نوع العبادة اذ يقبلونه ويسجدون امامه ويشعلون له الشموع ويطلقون  
لججور ويلتمسون شفاعته فهل يليق بالمسيحيين الاعتقاد بوجود العقل  
لنطقي والقداسة في ادمغة الكلاب ابن هي عصمة كائنهم من الغلط )  
نتهى كلامه بلفظه وفي هذا القول هل يليق بالمسيحيين الخ صدادق  
قينا وهذا القديس مشابه لبعض قديس مشركى الهند و لعل محبة  
لمسيحيين من اهل اوربال للكلاب لاجل كونها على صورة هذا القديس  
لمكرم (ومثل ١٥) ان خشبة الصليب وتصاوير الاب الازلى والابن والروح  
القدس يسجد لها بالسجود الحقيقي العبادى وان صور القديسين يسجد لها  
السجود الاكرامى وانى متحير ما معنى استحقاق الاشياء الاولى للسجود  
لعبادى لان تعظيمهم لخشبة الصليب لا يخلو اما ان يكون ان مثلها قدمس  
جسد المسيح وهو ارتفع عليه بحسب زعمهم واما لاجل انها واسطة  
فداءه واما لاجل ان دمه سال عليه فان كان الاول يلزم ان  
يكون نوع الحسب معبودا لهم اعلى من الصليب عندهم لان  
لمسيح عليه السلام ركب على الاتان والحش ومثل جسد  
لمسيح وكانا موضوعى راحته ودخوله معجدا الى اورشليم والجمار يشارك  
لانسان فى الجنس القريب وهو الحيوانية فهو جسم تام حساس متحرك  
لارادة بخلاف الخشب الذى ليس له قدرة الحس والحركة وان كان الثانى  
فيهودا الاسخر يوطى الدافع احق بالتعظيم لانه الواسطة الاولى والذريعة

الكبرى للفداء فانه لولا تسليمه لما امكن لليهود مسك المسيح وصلبه ولانه مسا للمسيح عليه السلام في الانسانيه وعلى صورة الانسان الذى هو صورة الله وكان ممثلاً بروح القدس صاحب الكرامات والمعجزات فالعجب ان هذه الواسطة الاولى عندهم ملعونة والصغرى مباركة معظمة واما الثالث فلان الشوك المضفور اكليلاً على راس المسيح عليه السلام قد فاز ايضاً بالنصب الاعلى هو سيلان الدم عاينه فباله لا يعظم ولا يبعد ويشعل بالنار وهذا الخشب يعبد الان يقولوا ان هذا سر مثل سر التثليث والاستحالة خارج عن ادراك العقول البشرية والخش منه تعظيم صورة اقنوم الاب لانه قد عرفت في الامر الثالث والرابع من مقدمة الباب الرابع ان الله يرى عن الشبه ومارآه احد ولا يقدر ان يراه احد في الدنيا فاذا كان كذلك فاب من ابائهم رآه فصوره ومن اين علموا ان هذه الصورة مطابقة لصورته تعالى وليست مطابقة لصورة شيطان من الشياطين او لصورة كافر من الكفار ولم لا تعبدون كل انسان سواء كان مسلماً او كافراً لان الانسان على صورة الله بحسب نص التوراة والعجب ان البابا يسجد لهذه الصورة الوهمية الجمادية التى لاحس ولا حركة لها ويحقر صورة الله التى هى الانسان ويمد رجليه لذلك الانسان لكي يقبل حذاءه وما ظهر لى فرق بين هؤلاء اهل الكتاب ومشركى الهند وجدت عوامهم كعوامهم وخواصهم كخواصهم فى هذه العبادة وعلماء مشركى الهند يقولون مثل قول علمائهم فى الاعتذار (ومثل ١٦) ان البابا هو القاضى الاعلى فى الحكم على تفسيره عانى الكتب واخترعت هذه العقيدة فى الاجيال المتأخرة والالما قدرا كستين وفى الذهب وغيرهما من القدماء الذين لم يكونوا باباوات ولم يستاذنوا ان يفسروا جميع الكتب المقدسة من تلقاء انفسهم وتفسيرهم قبلت عند جميع كنائس عصرهم لعل الباباوات حصل لهم هذا القضاء الاعلى بمطالعة تفاسيرهم بعد ما صنفوها (ومثل ١٧) ان الاساقفة والشمامسة ممنوعون عن الزواج ولذلك يفعلون ما لا يفعله المتزوجون وقاوم فى كثير من الاحيان بعض معلمهم اجتهاداً لبا باوات فانقل بعض اقوالهم عن كتاب الثلاث عشرة رسالة فى الرسالة الثالثة فى الصفحة ١٤٤ و ١٤٥ (القديس برزدوس يقول) وعظ عدد ٦٦ فى تشيد الانشاد (نزعوا من الكنيسة الزواج المكرم والمضجع الذى هو بلاد نس فتملاوها بالزنا فى المضاجع مع الذكور والامهات

والاخوات وبكل انواع الادناس والفاروس بيلا جيوس اسقف سلفا  
 في بلاد البور تكال سنة ١٣٠٠ يقول ياليت ان الاكليروسيين لم يكونوا  
 نذروا العفة ولا سيما اكليروس سبانيا لان ابناء الرعية هناك اكثر عددا يسير  
 من ابناء الكهنوت ويوحنا اسقف سالتر برج في الجبل الخامس عشر كتب  
 انه وجد قسوسا قلائل غير معتادين على نجاسة متكاثرة مع النساء وان اديرة  
 الراهبات متدنة مثل البيوت المخصوصة للرنا ( انتهى كلامه بلفظه  
 المخصوصا وكيف يعتقد العصمة في حقهم اذا كانوا شا بين شاربي الخمر وما نجا  
 رويل بن يعقوب عليه السلام فزنا بلها سريه ابيه ولا يهوذا بن يعقوب  
 عليه السلام فزنا بزوجة ابنه ولاداوود عليه السلام فزنا بزوجة اوريا مع كونه  
 ذازوجات كثيرة ولا لوط عليه السلام فزنا في حالة خمار الخمر بابنتيه وهكذا  
 فاذا كان حال الانبياء وابنائهم على عقابدهم هكذا فكيف يرجى منهم العصمة  
 بل الحق ان الفاروس بيلا جيوس ويوحنا صادقان في ان ابناء الرعية هناك  
 اكثر عددا يسير من ابناء الكهنوت وان اديرة الراهبات متدنة مثل البيوت  
 المخصوصة للرنا وامثال هذه المسائل كثيرة اطوى الكشخ عن بيانها خوفا  
 عن التطويل فاقول لعل هذه المضامين العالية التي نقاتها وامثالها لو وجدتوا  
 في القرآن لاعترفوا بانه كلام الله وقبلوه لكنهم لما وجدوه خاليا عنها  
 وعن امثالها فكيف يعترفون ويقبلون لان المضامين الحسنة المألوفة عندهم  
 هي هذه المضامين وامثالها لا المضامين التي ذكرت في القرآن واما بعض  
 المضامين التي توجد في القرآن في ذكر الجنة والنار وغيرهما ويزعمون انها  
 قبيحة فاذا ذكرها ان شاء الله تعالى في الشبهة الثالثة بجواباتها فانظر  
 ( الشبهة الثانية ) ان القرآن مخالف لكتب العهد العتيق والجديد في مواضع  
 فلا يكون كلام الله ( والجواب ) اولاً ان هذه الكتب لما لم تثبت اسانيدھا  
 المتصلة الى مصنفیھا وكذا لم یثبت ان كل كتاب منها الهامی وقد ثبت  
 انها مختلفة اختلافاً معنویاً في مواضع كثيرة ومملوءة بالاغلاط الكثيرة يقينا  
 كما عرفت هذه الامور في الباب الاول وقد ثبت التحريف فيها ايضا كما عرفت  
 في الباب الثاني فلا تضر مخالفتها القرآن في المواضع المذكورة بل تكون دليلاً  
 على كون المواضع المذكورة غلطاً او محرفة في الكتب المذكورة كسائر  
 الاغلاط والتحريفات التي عرفتھا في البابين الاولين وقد عرفت في الامر  
 الرابع من الفصل الاول من هذا الباب ان هذه المخالفة قصدية لاجل

التنبية على ان مخالف القرآن غلط او محرف لانها سهوية (والجواب الثاني ان المخالفة التي بين القرآن وبين كتب العهدين في زعم القسيسين على ثلاثة انواع ) الاول باعتبار الاحكام المنسوخة ( والثاني باعتبار بعض الحالات التي جاء ذكرها في القرآن ولا يوجد ذكرها في العهدين ) ( والثالث باعتبار ان بيان بعض الحالات في القرآن يخالف بيان هذه الكتب ولا مجال لهم ان يطعنوا على القرآن باعتبار هذه الانواع ) اما الاول فلانك قد عرفت في الباب الثالث بما امر يدعيه ان النسخ لا يختص بالقرآن بل وجد في الشرائع السابقة بالكثرة وانه لا استحالة فيه وان الشريعة العيسوية نسخت جميع احكام التوراة الا تسعة احكام من الاحكام العشرة المشهورة وقد وقع فيها التكميل ايضا على زعمهم والتكميل ايضا نوع من انواع النسخ فصارت هذه الاحكام ايضا منسوخة بهذا الوجه فبعد ذلك ليس من شان المسيحي العاقل ان يطعن على القرآن باعتبار هذا النوع ( واما الثاني فهو كالاول ايضا وشواهد كثيرة اكتفى منها على ثلاثة عشر شاهدا ( الشاهد الاول ) الآية التاسعة من رسالة يهودا هكذا ( واما سيخايل رئيس الملائكة فلما خاصم ابليس محاجا عن جسد موسى لم يجسر ان يورد حكم افتراء بل قال لينتهرك الرب ) فمخاصمة ميخايل ابليس عن جسد موسى لم تذكر في كتاب من كتب العهد العتيق ( الشاهد الثاني ) ثم في تلك الرسالة هكذا ١٤ ( وتنبأ عن هؤلاء ايضا اخنوخ السابع من ادم قائلا هوذا قد جاء الرب في ربوات قدسية ) ١٥ ( ليصنع دينونة على الجميع ويعاقب جميع فجارهم على جميع اعمال فجورهم التي فجر وابها وعلى جميع الكلمات الصعبة التي تكلم بها عليه خطاة فجار ) ولا اثر لهذا الخبر ايضا في كتاب من كتب العهد العتيق ( الشاهد الثالث ) الآية الحادية والعشرون من الباب الثاني عشر من الرسالة العبرانية هكذا ( وكان المنظر هكذا مخيفا حتى قال موسى انا مرتعب ومررعد ) وهذا الحال مذكور في الباب التاسع عشر من سفر الخروج لكن لا يوجد فيه ولا في كتاب من كتب العهد العتيق هذه الفقرة ( حتى قال موسى انا مرتعب ومررعد ) ( الشاهد الرابع ) الآية الثامنة من الباب الثالث من الرسالة الثانية الى تيموثاوس هكذا ( وكما قاوم يديس ويعريس موسى ) الخ وهذا الحال مذكور في الباب السابع من سفر الخروج ولا اثر لهذا بين الاسمين في هذا الباب ولا في باب اخر

ولافي كتاب اخر من كتب العهد العتيق ( الشاهد الخامس ) الاية السادسة من الباب الخامس عشر من الرسالة الاولى الى اهل قورنثوس هكذا ( وبعد ذلك ظهر دفعة واحدة لاكثر من خمسمائة اخ اكثرهم باق الى الان ولكن بعضهم قدر قدوا ) ولا يوجد لهذا اثر في الانجيل من الاناجيل الاربعة ولا في كتاب اعمال الحواريين مع ان لوقا احرص الناس على تحرير امثال هذه الاحوال ( الشاهد السادس ) في الاية الخامسة والثلاثين من الباب العشرين من كتاب الاعمال هكذا ( منذ كرين كلمات الرب يسوع انه قال مغبوط هو العطاء اكثر من الاخذ ) وهذا القول لا يوجد له اثر في انجيل من الاناجيل الاربعة ( الشاهد السابع ) الاسماء التي ذكرت في الباب الاول من انجيل متى بعد زر بابل لا توجد في كتاب من كتب العهد العتيق ( الشاهد الثامن ) في الباب السابع من كتاب الاعمال هكذا ( ٣٣ ) ولما مكثت له مدة اربعين سنة خطر على باله ان يفقد اخوته بني اسرائل ( ٢٤ ) واذا راى واحدا مظلوما حامى عنه وانصف المغلوب اذ قتل المصري ( ٢٥ ) فظن ان اخوته يفهمون الله على يده يعطيهم نجاة واما هم فلم يفهموا ( ٢٦ ) وفي اليوم الثاني ظهر لهم وهم يتخاضعون فسا قهم الى السلاطة قائلا ايها الرجال انتم اخوة لماذا تظلمون بعضهم بعضا ( ٢٧ ) فالذى كان يظلم قريبه دفعه قائلا من اقامك رئيسا وقاضيا علينا ( ٢٨ ) اتريد ان تقتلني كما قتلت امس المصري ) وهذا الحال مذكور في الباب الثاني من كتاب الخروج لكن بعض الاشياء ذكرت في كتاب الاعمال وما جاء ذكرها في كتاب الخروج وعبرة الخروج هكذا ( ١١ ) وفي تلك الايام لما شب موسى خرج الى اخوته وابصر تعبد هم وراى رجلا من اهل مصر يضرب رجلا من اخوته العبرانيين ( ١٢ ) فالتفت الى الجانيين فلم ير احدا فقتل المصري ودفنه في الرمل ( ١٣ ) وانه خرج من اليوم الثاني ونظر الى رجلين عبرانيين يختصمان فقال للظالم منهما لم تضرب صاحبك ( ١٤ ) فقال له ذلك الرجل من جعلك مسلطا علينا او قاضيا علينا تريد قتلي كما بالامس قتلت المصري ( الشاهد التاسع ) الاية السادسة من رسالة يهودا هكذا ( والملائكة الذين لم يحفظوا رباستهم بل تركوا مسكنهم حفظهم الى دينونة اليوم العظيم بقيود ابدية تحت الظلام ( الشاهد العاشر ) في الاية الرابعة من الباب الثاني من الرسالة الثانية لبطرس ( الله

لم يشفق على ملائكة قد اخطأ وابل في سلاسل الظلام طرحهم في جهنم وسلمهم محرّوسين للقضاء (وهذا الحال الذي نقله بطرس و يهودا الحواريان لا يوجد في كتاب من كتب العهد العتيق بل الظاهر انه كاذب لان الظاهر ان المراد بهؤلاء الملائكة المحبوسين الشياطين والشياطين ليسوا محبوسين بقود ابدية كما يشهد عليه الباب الاول من كتاب ايوب والاية الثانية عشر من الباب الاول من انجيل مرقس والاية الثامنة من الباب الخامس من الرسالة الاولى لبطرس وغيرها من الايات (الشاهد الحادى عشر) الاية الثامنة عشر من الزبور المائة والرابع على وفق الترجمة العربية ومن الزبور المائة والخامس على وفق التراجم الاخر هكذا (وذلت بالقيود رجلاه وبالحديد عبرت نفسه) وحال كون يوسف مسجوناً مذكور في الباب التاسع والثلاثين من سفر التكوين وليس ذلّ رجله بالقيود وعبرة نفسه بالحديد مذكورين فيه ولا يلزم هذا ان الامر ان للمسجون وان كانا غالبين (الشاهد الثانى عشر) في الاية الرابعة من الباب اثنائى عشر من كتاب هوشع هكذا (وغلب الملاك وتقوى بكى وساله) الخ وحال مصارعة الملك يعقوب مذكور في الباب الثانى واثنائى من سفر التكوين ولا يوجد فيه بكاء يعقوب (الشاهد الثالث عشر) يوجد في الانجيل ذكر الجنة والجحيم والقيامة وجزاء الاعمال فيها وان كان بالاجال ولا اثر لهذا في الكتب الخمسة لموسى بل لا يوجد فيها سوى المواعيد النبوية للطّيعين والتهديدات الدنياوية للعاصين وهكذا يوجد مواضع كثيرة فظهر مما ذكرنا انه اذا ذكر بعض الاحوال في كتاب ولا يوجد ذكره في الكتاب المتقدم لا يلزم منه تكذيب الكتاب المتأخر ولا يلزم ان يكون الانجيل كاذباً لا ثبته على الحالات التي لم تذكر في التوراة ولا في كتاب اخر من كتب العهد العتيق فالحق ان الكتاب المتقدم لا يلزم ان يكون مشتملاً على الحالات كلها الا ترى ان اسماء جميع اولاد آدم وشيث وانوس وغيرهم وكذا احوالهم ليست مذكورة في التوراة وفي تفسير دوالى ورجرد مينت ذيل شرح الاية الخامسة والعشرين من الباب الرابع عشر من سفر الملوك الثانى هكذا (لا يوجد ذكر هذا الرسول يونس الا في هذه الاية وفي البلاغ المشهور الذي كان الى اهل نينوى ولا يوجد في كتاب من الكتب اخباراته عن الحوادث الاتبية التي جرى بها يوم بعام السلطان على محاربة



سلاطين السريا وسببه ليس منحصرا في ان الكتب الكثيرة  
للانبياء لا توجد عندنا بل سببه هذا ايضا ان الانبياء لم يكتبوا كثيرا  
من اخبارهم عن الحوادث الانية ) انتهى فهذا القول يدل صراحة  
على ما قلت والاية الثلاثون من الباب العشرين من انجيل يوحنا هكذا  
( وايات اخر كثيرة صنع يسوع قد ام تلاميذه ) لم تكتب في هذا الكتاب  
والاية الخامسة والعشرون من الباب الحادى والعشرين من انجيل يوحنا  
هكذا ( واشياء اخر كثيرة صنعها يسوع ان كتبت واحدة واحدة فليست  
اظن ان العالم نفسه يبع الكتب المكتوبة ) وهذا الكلام وان لم يخل  
عن المبالغة الشاعرية لكنه لاشك انه يفيد ان جميع حالات عيسى عليه  
السلام ما كتبت فالطاعن باعتبار النوع الثانى على القرآن حاله كحال  
الطاعن باعتبار النوع الاول بـلا تفاوت ( واما النوع الثالث ) فلان مثل  
هذه الاختلافات يوجد بين كتب العهد العتيق بعضها مع بعض وبين  
الانجيل بعضها مع بعض وبين الانجيل والعهد العتيق كما عرفت في  
الفصل الثالث من الباب الاول و يوجد في النسخ الثلاث للتوراة اعنى العبرانية  
واليونانية والسامرية وقد حصل لك الاطلاع على بعض الاختلافات  
ايضا في الباب الثانى لكن القسيسين من عاداتهم انهم يغلطون عوام  
المسلمين في كثير من الاوقات بهذه الشبهة فالاناسب ان اذكر بعض هذه  
الاختلافات ولا اخاف من التطويل التفسير لانه لا يخلو عن الفائدة المهمة  
( الاختلاف الاول ) ان الزمان من خلق آدم الى زمن الطوفان باعتبار العبرانية  
الف وستائة وست وخسون سنة ١٦٥٦ وباعتبار اليونانية الفان ومائتان  
واثنتان وستون سنة ٢٢٦٢ وعلى وفق السامرية الف وثلاثمائة وسبع  
سنين ( الاختلاف الثانى ) ان الزمان من الطوفان الى ولادة ابراهيم باعتبار  
العبرانية مائتان واثنان وتسعون سنة وباعتبار اليونانية الف واثنان وسبعون  
سنة ١٠٧٢ وباعتبار السامرية تسعمائة واثنان واربعون سنة ٩٤٢  
( الاختلاف الثالث ) يوجد في النسخة اليونانية بين ارفخشذ وشالخ بطن  
واحد وهو قينان ولا يوجد في العبرانية والسامرية ولا في السفر الاول من  
اخبار الايام ولا في تاريخ يوسفس لكن لوقا الانجيلي اعتمد على اليونانية  
فزاد قينان في بيان نسب المسيح فيجب على المسيحيين ان يعتقدوا صحة  
اليونانية وكون غيرها غلطاً لا يلزم كذب انجيلهم ( الاختلاف الرابع )

ان موضع بناء الهيكل اعني المسجد باعتبار العبرانية جبل عيبال  
وباعتبار السامرة جبل جرزيم وقد عرفت حال هذه الاختلافات  
في الباب الثاني فلا اطول الكلام في توضيحها (الاختلاف الخامس)  
ان الزمان من خلق آدم الى ميلاد المسيح باعتبار العبرانية ٤٠٠٤  
وباعتبار اليونانية ٥٨٧٢ وباعتبار السامرة ٤٧٠٠ وفي المجلد  
الاول من تفسير هنري واسكات (ان هيلز اخذ التاريخ بعد تصحيح اغلاط  
يوسيفس واليونانية وعلى تحقيقه من خلق العالم الى ميلاد المسيح ٥٤١١  
ومن الطوفان الى الميلاد ٣١٥٥) انتهى وچارلس روجر في كتابه الذي  
قابل فيه التراجم الانجيلية نقل خمسة وعشرين قولاً من اقوال  
المؤرخين في بيان المدة التي من خلق العالم الى ميلاد المسيح واني سنة  
الف وثمانمائة وسبع واربعين ثم اعترف انه لا يطابق قولان منها وان تميز الصحيح  
عن الغلط محال وانا نقل ترجمة كلامه واكتفى على بيانها الى ميلاد المسيح لان  
المدة التي بعدها لا اختلاف فيها للمؤرخين فلا حاجة الى نقل الغاية الاخرى  
(اسماء المؤرخين) (المدة التي من خلق آدم) (اسماء المؤرخين) (المدة التي من خلق  
آدم الى ميلاد المسيح)

- ١ (ماريانوس سكو توس) ٤١٩٢ (٢ لارنت يوس كودومانوس) ٤١٤١
- ٣ (توماليديت) ٤١٠٣ (٤ ميكائيل مستلي نوس) ٤٠٧٩
- ٥ (جى بانسترك كبولس) ٤٠٦٢ (٦ جيكن سـلميانوس) ٤٠٥٣
- ٧ (هنري كوس بوندانوس) ٤٠٥١ (٨ وليم لينك) ٤٠٤١
- ٩ (ارازمس رين هولت) ٤٠٢١ (١٠ جيكون بوس كيبالوس) ٤٠٠٥
- ١١ (ارج بشپ اشـر) ٤٠٠٣ (١٢ ديوني سيوس پتاويوس) ٣٩٨٣
- ١٣ (بشپ بك) ٣٩٧٤ (١٤ كـرن زيم) ٣٩٧١
- ١٥ (ايلي اسريوس نيروس) ٣٩٧٠ (١٦ جوهانيس كلاوريوس) ٣٩٦٨
- ١٧ (كرستيانوس اونكومونتانوس) ٣٩٦٦ (١٨ فلپ ملا نختوز) ٣٩٦٤
- ١٩ (جيكن هينلي نوس) ٣٩٦٣ (٢٠ الفونس سوس سال مرون) ٣٩٥٨
- ٢١ (اسكي ليكر) ٣٩٤٩ (٢٢ ميهيموس بروك ديوس) ٣٩٢٧
- ٢٣ (اندر ياس هلوي كيوس) ٣٨٣٦ (٢٤ الرواج العام لليهود) ٣٧٦٠
- ٢٥ (الرواج العام للمسيحيين) ٤٠٠٤

(ولا يطابق قولان من هذه الاقوال ومن لم يتأمل في هذا الامر في حين

من الاحيان يفهم ان هذا الامر العجيب في غاية الاشكال لكن الظاهر ان المؤرخين المقدسين لم يريدوا في حين من الاحيان ان يكتبوا التاريخ بالنظم ولا يمكن الان لاحد ان يعلم العدد الصحيح ) انتهى كلام چارلس روجر فظهر من كلامه ان معرفة الصحيح الان محال جدا وان المؤرخين من اهل العهد العتيق ايضا كتبوا ما كتبوا رجاء بالغيب وان الراجح العام في اليهود يخالف الراجح العام في المسيحيين فانصف ايها اللبيب انه لو فهمت مخالفة القرن المجيد لتاريخ من توارى يخهم المقدسة التي حالها كما عرفت انشك لاجل هذه المخالفة في القرن لا والله بل نقول ان مقدسيهم غلطوا وكتبوا ما كتبوا سيما اذا لاحظنا توارىخ العالم جزمننا ان تحرير مقدسيهم في امثال هذه الامور ليس له الاربطة الظن والتخمين ولذلك لا نعلم على هذه الاقوال الضعيفة قال العلامة تقي الدين احمد بن علي المقرئ في المجلد الاول من تاريخه نافلا عن الفقيه الحافظ ابو محمد علي ابن احمد بن سعيد بن حزم ( واما نحن بعني اهل الاسلام فلا نقض على علم عدد معروف عندنا ومن ادعى في ذلك سبعة آلاف سنة او اكثر او اقل فقد قال ما لم يأت قط عن رسول الله صلى الله عليه وسلم فيه لفظة تصح بل صح عنه عليه السلام خلافه بل نقض على ان الدنيا امد لا يعلمه الا الله تعالى قال الله تعالى \* ما شهدتهم خلق السموات والارض ولا خلق انفسهم \* قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ما انتم في الامم قبلكم الا كالشعره البيضاء في الثور الاسود والشعره السوداء في الثور الابيض وهذه نسبة من تدبرها وعرف مقدار عدد اهل الاسلام ونسبة ما يديهم من معمر الارض وانه الاكثر علم ان الدنيا امد لا يعلمه الا الله تعالى ) انتهى كلامه بلفظه وهو مختار الفقير ايضا والعلم التام عند الله وهو اعلم ( الاختلاف السادس ) ان الحكم الحادي عشر الزايد على الاحكام العشرة المشهورة يوجد في السامرية ولا يوجد في العبرانية ( الاختلاف السابع ) الآية الاربعون من الباب الثاني عشر من سفر الخروج ( في العبرانية هكذا فكان جميع ماسكن بنوا اسرائيل في ارض مصر اربعمئة وثلاثين سنة ) وفي السامرية واليونانية هكذا ( فكان جميع ماسكن بنوا اسرائيل واباهم واجدادهم في ارض كنعان وارض مصر اربعمئة وثلاثين سنة ) والصحيح ما فيها وما في العبرانية غلط يقينا

( الاختلاف الثامن ) في الآية الثامنة من الباب الرابع من سفر التكوين في العبرانية هكذا ( وقال قايّن لهـايـيل اخيه ولما صارا في الحقل ) وفي السامرية واليونانية هكذا ( وقال قايّن لهـايـيل اخيه تعـسـال نخرج الى الحقل ولما صارا في الحقل ) والصحيح ما فيهما عند محققيهـم ( الاختلاف التاسع ) في الآية السابعة عشر من الباب السابع من سفر التكوين في العبرانية هكذا ( وصار الطوفان اربعين يوما على الارض ) وفي اليونانية هكذا ( وصار الطوفان اربعين يوما ولبلة على الارض ) والصحيح ما في اليونانية ( الاختلاف العاشر ) في الآية الثامنة من الباب التاسع والعشرين من سفر التكوين في العبرانية هكذا ( حتى تجتمع الماشية ) وفي السامرية واليونانية وكني كات والترجمة العربية لهـويـني كينت هكذا ( حتى تجتمع الرعاة ) والصحيح ما في هذه الكتب لاما في العبرانية ( الاختلاف الحادي عشر ) في الآية الثانية والعشرين من الباب الخامس والثلاثين من سفر التكوين في العبرانية هكذا ( وضاجع بلها سرية ابيه فسمع اسرائيل وكان قبيحا في نظره ) والصحيح ما في اليونانية ( الاختلاف الثاني عشر ) في اول الآية الخامسة من الباب الرابع والاربعين من سفر التكوين توجد في اليونانية هذه الجملة ( لم سرقتم صواعي ) ولا توجد في العبرانية والصحيح ما في اليونانية ( الاختلاف الثالث عشر ) في الآية الخامسة والعشرين من الباب الخمسين من سفر التكوين في العبرانية هكذا ( فاذهبوا بعظامي من ههنا ) وفي اليونانية والسامرية هكذا ( فاذهبوا بعظامي من ههنا معكم ) ( الاختلاف الرابع عشر ) في اخر الآية الثانية والعشرين من الباب الثاني من سفر الخروج في اليونانية هذه العبارة ( وولدت ايضا غلاما ثانيا ودعا اسمه العازار فقال من اجل ان اله ابي اعانني وخلصني من سيف فرعون ) ولا توجد في العبرانية والصحيح ما في اليونانية وادخلها مترجوا العربية في تراجمهم ( الاختلاف الخامس عشر ) في الآية العشرين من الباب السادس من سفر الخروج في العبرانية هكذا ( فولدت له هارون وموسى ) وفي السامرية واليونانية هكذا ( فولدت له هارون وموسى ومريم اختهما ) والصحيح ما فيهما ( الاختلاف السادس عشر ) توجد في اخر الآية السادسة من الباب

العاشر من سفر العدد في الترجمة اليونانية هذه العبارة ( واذا انفخوا مرة  
 ثالثة ترفع الخيام الغربية للارتحال واذا انفخوا مرة رابعة ترفع الخيام الشمالية  
 للارتحال ) ولا توجد في العبرانية والصحيح ما في اليونانية (الاختلاف  
 السابع عشر) توجد في النسخة السامرية في الباب العاشر من سفر العدد  
 ما بين الاية العاشرة والحادية عشر هذه العبارة ( قال الرب مخاطباً لموسى  
 انكم جلستم في هذا الجبل كثير افارجعوا واهلموا الى جبل الامورانيين  
 وما يليه الى العرباء والى اماكن الطور والاسفل قبالة التين والى شط البحر  
 ارض الكنعانيين والبنان والى النهر الاكبر نهر الفرات هوذا اعطيتكم  
 الارض فادخلوا ورثوا الارض التي حلف الرب لابائكم ابراهيم واسحق  
 ويعقوب انه سيعطيكم اياها وخلقكم من بعدكم ) انتهت ولا توجد هذه  
 العبارة في العبرانية قال المفسر هارسل في الصفحة ١٦١ من المجلد الاول  
 من تفسيره ( توجد في النسخة السامرية ما بين الاية العاشرة والحادية  
 عشر من الباب العاشر من سفر العدد العبارة التي توجد في الاية السادسة  
 والسابعة والثامنة من الباب الاول من سفر الاستثناء وظهر هذا الامر  
 في عهد بروكوبيس ) (الاختلاف الثامن عشر) في الباب العاشر من كتاب  
 الاستثناء في العبرانية هكذا ٦ ( ثم ارتحل بنو اسرائيل من بيروت بنى يعقن  
 الى موشرا ومات هناك هارون وقبر هناك ثم حبر بعده العازرائيه ) ٧  
 ( ومن ثم اتوا الى غدغادوا وارتحلوا من هناك وحلوا في يبطشا ارض المياه  
 والسواقي ) ٨ ( في ذلك الزمان اعتزل سبط لاوى ليحمل التابوت الذي  
 فيه ميثاق الرب ويقوم قدامه في الخدمة ويبارك باسمه حتى الى هذا اليوم )  
 وهذه العبارة تخالف عبارة الباب الثالث والثلاثين من سفر العدد في تفصيل  
 المراحل توجد في السامرية في كتاب الاستثناء ايضا العبارة التي في سفر  
 العدد وعبارة سفر العدد هكذا ٣٠ ( وارتحلوا من حشونا واتوا  
 مشروت ) ٣١ ( ومن مشروت نزلوا في بني عقان ) ٣٢ ( وارتحلوا  
 من بني عقان واتوا جبل جددجاد ) ٣٣ ( وارتحلوا من ثم ونزلوا  
 في يبطث ) ٣٤ ( ومن يبطث اتوا عفرونا ) ٣٥ ( وارتحلوا  
 من عفرونا ونزلوا في عصنجبر ) ٣٦ ( وارتحلوا من ثم واتوا برية  
 سين فهذه هي قادس ) ٣٧ ( وارتحلوا من قادس في هور الطور  
 الذي في اقصى ارض ادوم ) ٣٨ ( ثم صعد هارون الجبل الى هور

الجيل عن امر الرب فبات هناك في سنة اربعين من خروج بني اسرائيل  
من مصر في الشهر الخامس في اليوم الاول من الشهر ( ٣٩ )  
( وهارون يؤخذ ابن مائة وثلاثة وعشرين سنة ) ٤٠ ( وسمع  
الكنعاني ملك عارد الذي كان يسكن التين في ارض كنعان ان جاء بنوا  
اسرائيل ) ٤١ ( ثم ارتحلوا من هور الطور وزلوا في صلونا )  
٤٢ ( وارتحلوا من ثم واتوافينون ) الخ ونقل ادم كلارك  
في الصفحة ٧٧٩ و ٧٨٠ من المجلد الاول من تفسيره في شرح  
الباب العاشر من كتاب الاستثناء تقرير كني كات في غاية الاطنا  
و خلاصته ( أن عبارة المتن السامري صحيحة وعبارة العبري غلط واربع ايات  
ما بين الاية الخامسة والعاشرة اعني الاية السادسة الى التاسعة ههنا  
اجنبية محضة لو أسقطت ارتبط جميع العبادات ارتباطا حسنا فهذه الايات  
الاربع كتبت من غلط الكاتب ههنا وكانت من الباب الثاني من كتاب  
الاستثناء انتهى وبعد نقل هذا التقرير اظهر رضاه عليه وقال ( لا يُجمل  
في انكار هذا التقرير ) اقول يدل على الحاقية الايات الاربع الجملة  
الاخيرة التي توجد في اخر الاية الثامنة ( الاختلاف التاسع عشر ) الاية  
الخامسة من الباب الثاني والثلاثين من كتاب الاستثناء في العبرانية  
هكذا هم اخربوا نفوسهم عبيهم ليس عبيا يكون على ابنائهم  
هم اجبل الاعوج المتسف ) وفي اليونانية والسامرية هكذا ( اخربواهم  
ابسواله هم ابناء العاط والعيب ) وفي تفسير هنري واسكات ( هذه العبارة  
اقرب الى الاصل ) انتهى وقال المفسر هارسلي في الصفحة ٢١٥ من  
المجلد الاول هكذا ( فلتقرأ هذه الاية على وفق السامرية  
واليونانية وهينولى كينت وكني كات والمثلث العبري محرف ههنا ) انتهى  
وهذه الاية في الترجمة العربية المطبوعة سنة ١٨٣١ وسنة ١٨٤٤  
وسنة ١٨٤٨ هكذا ( اخطوا اليه وهو يرى من ابناء القبائح ايها الجيل  
الاعوج المتلوى ) ( الاختلاف العشرون ) الاية الثانية من الباب العشرين  
من سفر التكوين في العبرانية هكذا ( وقال ان سارة امرأته انها اختي ووجه  
ابني ملك اجرا واخذها ) في تفسير هنري واسكات انها هذه الاية في  
اليونانية هكذا ( وقال عن سارة امرأته انها اختي لانه كان خائفا من  
ان يقول انها امرأته ظاننا ان اهل البلدة يقتلون به بسببها فوجه ابني ملك

٧ ملك ٣

سلطان فلسطين اناسا واخذها) انتهى فهذا العبارة ( لانه كان خائفا  
من ان يقول انها امرأته ظانا ان اهل البلدة يقتلونه بسببها ) لا توجد في  
العبرانية (الاختلاف الحادى والعشرون) توجد في الباب الثلاثين من  
سفر التكوين بعد الاية السادسة والثلاثين هذه العبارة في السامرية  
( وقال ملاك الرب ليعقوب يايعقوب فقال لبيك قال الملك ارفع طرفك  
وانظر الى التيوس والفحول التى تضرب النعاج والمعز فانهم بلقاء وثمره  
ومنقطة فقد رايت ما فعل بك لابان انا له بيت ابل حيث مسحت قاعمة الحجر  
ونذرت لى نذرا والآن قم فاخرج من هذه الارض الى ارض ميلادك )  
ولا توجد في العبرانية (الاختلاف الثانى والعشرون) توجد بعد الجملة  
الاولى من الاية الثالثة من الباب الحادى عشر من سفر الخروج هذه العبارة  
في النسخة السامرية (وقال موسى لفرعون الرب يقول اسرائيل ابني  
بل بكرى فقلت لك اطلق ابني ليعبدنى وانت ابيت ان تطلقه ها انا ذا  
ساقتل ابنك بكرى) ولا توجد في العبرانية (الاختلاف الثالث والعشرون)  
الاية السابعة من الباب الرابع والعشرين من سفر العدد في العبرانية  
هكذا (يجرى الماء من دلوه وذريته بماء كثير فيتعالى من اجاج ملكه  
وترفع مملكته) وفي اليونانية ويظهر منه انسان وهو يحكم على الاقوام  
الكثيرة وتكون مملكته اعظم من مملكة اجاج وترفع مملكته (الاختلاف  
الرابع والعشرون) توجد في الاية الحادية والعشرين من الباب التاسع  
من سفر الاحبار في العبرانية هذه الجملة ( كما امر موسى ) وتوجد بدلها في  
اليونانية والسامرية هذه الجملة ( كما امر الرب موسى ) (الاختلاف  
الخامس والعشرون) الاية العاشرة من الباب السادس والعشرين  
من سفر العدد في العبرانية هكذا ( ففتحت الارض فاهها وابتلعت قورح في  
موت الجماعة مع المائتين والخمسين الذين احرقتهم النار وكانت آية  
عظيمة ) وفي السامرية هكذا ( وابتلعهم الارض ولما ماتت الجماعة  
واحرقت النار قورح مع المائتين والخمسين فصار عبرة ) وفي تفسير هزى  
واسكات ( ان هذه العبارة مناسبة للسياق والاية السابعة عشر من  
الزبور المائة والسادس ) انتهى (الاختلاف السادس والعشرون)  
استخرج محققهم المشهور ليكلرك اختلافات بين السامرية والعبرانية  
وقسمها الى ستة اقسام (القسم الاول الاختلافات التى فيها السامرية اصح

من العبرانية وهي احدى عشر اختلافاً) والقسم الثاني الاختلافات التي  
تقتضى القرينة والسياق فيها صحة ما في السامرية وهي سبعة اختلافات  
(والقسم الثالث الاختلافات التي توجد فيها زيادة في السامرية وهي ثلاثة  
عشر اختلافاً) والقسم الرابع الاختلافات التي فيها حرفت السامرية  
والحرف محقق فطين وهي سبعة عشر اختلافاً) والقسم الخامس الاختلافات  
التي فيها السامرية الطيف مضمونا وهي عشرة اختلافات) والقسم السادس  
الاختلافات التي فيها السامرية ناقصة وهما اختلافان وتفصيل الاختلافات  
المذكورة هكذا



## ( القسم الاول احد عشر اختلافا ) ( القسم الثاني سبعة اختلافات )


في سفر التكوين ٩	في سفر الخروج ٢	سفر التكوين ٦	سفر الاستثناء ١
باب ٢ و ٢ باب ٧ و ١٩ باب	٢ باب ١ و ٢ باب ٤	٤٩ باب ٣١ و ٢٦	٥ باب ٣٢
١٩ و ٢ باب ٢٠ و ١٦ باب		باب ٣٥ و ١٧ باب	
٣٣ و ١٤ باب ٣٤ و ١٠		٣٧ و ٣٤ و ٤٣	
و ١١ باب ٤٩ و ٢٦		باب ٤١ و ٣ باب	
باب ٥٠		٤٧	

## ( القسم الثالث ثلثة عشر اختلافا ) ( القسم الرابع سبعة عشر اختلافا )

في سفر التكوين ٣	في سفر الخروج ٧	في سفر التكوين ١٣	في سفر الخروج ٣
١٥ باب ٢٩ و ٣٦	١٨ باب ٧ و ٢٣ باب ٨	٢ باب ١٠ و ٤	٥ باب ١ و ٦ باب
باب ٣٠ و ١٦ باب	٥ باب ٩ و ٢٠ باب ٢١	٥ باب ٩ و ١٩ باب	١٣ و ٥ باب ١٥
٤١	٥ باب ٢٢ و ١٠ باب	١٠ و ٢ باب ١١ و	
٢٣ ٩ باب ٣٢		٣ باب ١٨ و ١٢ باب	
		١٩ و ١٦ باب ٢٠ و	
في سفر الاحبار ٢	في سفر الاستثناء ١	٣٨ و ٥٥ باب ٢٤ و ٧	في سفر العدد ١
١٠ باب ١ و ٤ باب	٢١ باب ٥	باب ٣٥ و ٦ و ٣٦	٣٢ باب ٢٢
١٧		٥٠ باب ٤١	

## ( القسم الخامس عشرة اختلافات ) ( القسم السادس اختلافان )

في سفر التكوين ٦	في سفر الخروج ٢	في سفر التكوين ٢	
٨ باب ٥ و ٣١ باب ١١ و ٩	٤٠ باب ١٢ و ١٧	١٦ باب ٢٠ و ١٤	
باب ١٩ و ٣٤ باب ٢٧	باب ٤٠	باب ٢٥	
و ٤ باب ٣٩ و ٢٥			
باب ٤٣			
في سفر العدد ١	في سفر الاستثناء ١		
١٤ باب ٤	١٦ باب ٢٠		

( قال محققهم المشهور هورن في المجلد الثاني من تفسيره المطبوع سنة ١٨٢٢ ) ان المحقق المشهور ليكلرك قابل العبرانية بالسامرية بالجد والتدقيق واستخرج هذه المواضع في هذه المواضع للسامرية بالنسبة الى العبرانية نوع ( صحة ) انتهى ولا يظن احد انحصار مواضع المخالفة بين العبرانية والسامرية في الستين على ما حقق ليكلرك لان الاختلاف الرابع والثامن والعاشر والخامس عشر والسابع عشر والثامن عشر والثاني والعشرين والرابع والعشرين والخامس والعشرين ليست بداخلة في هذه الستين بل مقصود ليكلرك ضبط المواضع التي فيها مخالفة كثيرة بين النسخين عنده ولم يدخل في هذه الستين مما ذكرنا الاربعة اختلافات فاذا اخذنا جميع الاختلافات المذكورة في الشواهد السنة والعشرين بعد اسقاط المشترك صار اثنين وثمانين شاهدا من الاختلافات التي بين النسخ الثلاث للتوراة فاكنتي عليها ولا ذكر الاختلافات التي بين العبرانية واليونانية بالنسبة الى الكتب الاخرى من العهد العتيق خوفا عن التطويل وهذا القدر يكفي لليب وظهر ان قول الطاعن باعتبار النوع الثالث ايضا ساقط عن الاعتبار بمثل سقوطه باعتبار النوعين الاولين ( الشبهة الثالثة ) يوجد في القرآن ان الهداية والضلال من جانب الله تعالى وان الجنة مشتملة على الانهار والحدود والنصور وان الجهاد على الكفار مأمور به وهذه المضامين قبيحة تدل على ان القرآن ليس كلام الله وهذه الشبهة ايضا من اقوى شبههم فلما تخلو رسالة من رسائلهم تكون في رد اهل الاسلام ولا توجد فيها هذه الشبهة ولهم في بيانها على قدر اختلاف اذهانهم تقارير عجيبة يتخير الناظر من تعصباتهم بعد ملاحظة هذه التقريرات ( اقول في الجواب عن الامر الاول انه قد وقع في مواضع من كتبهم المقدسة امثال هذا المضمون فيلزم عليهم ان يقولوا ان كتبهم المقدسة ليست من جانب الله يقينا وانا انقل بعض الايات عنها ليظهر الحال  للناظر الاية الحادية والعشرون من الباب الرابع من سفر الخروج هكذا ( وقال له الرب وهو راجع الى مصر انظر جميع العجائب التي وضعتها بيدك اعلمها قدام فرعون فانا اقمى قلبه فلا يطلق الشعب ) ثم قول الله في الاية الثالثة من الباب السابع من سفر الخروج هكذا ( اتى اقمى قلب فرعون واكثر آتاي وعجائبي في ارض مصر ) وفي الباب العاشر

من سفر الخروج هكذا ١ ( وقال الرب لموسى ادخل عند فرعون  
 لاني قسيت قلبه وقلوب عبيده لكي اصنع به اياتي هذه ) ٢٠ ( وقسى  
 الرب قلب فرعون ولم يطلق بنى اسرائيل ) ٢٧ ( فقسى الرب قلب فرعون  
 ولم يشاء ان يرسلهم ) وفي الاية العاشرة من الباب الحادى عشر من سفر  
 الخروج هكذا ( وقسى الرب قلب فرعون فلم يرسل بنى اسرائيل من ارضه )  
 فظهر من هذه الايات ان الله كان قد قسى قلوب فرعون وعبيده لتكثير  
 معجزات موسى عليه السلام في ارض مصر والاية الرابعة من الباب التاسع  
 والعشرين من كتاب الاستثناء هكذا ( ولم يعطكم الرب قلبا ففهميا  
 ولا عيوننا تنظرون بها ولا اذنا نسمعون بها حتى اليوم ) والاية العاشرة  
 من الباب السادس من كتاب اشعيا هكذا ( اعم قلب هذا الشعب وثقل  
 اذناه وغض عيونه لئلا يبصر بعينه ويسمع باذنه ويفهم بقلبه ويتوب  
 فاشفيه ) والاية الثامنة من الباب الحادى عشر من الرسالة  
 الرومية هكذا ( كما هو مكتوب اعطاهم الله روح سبات وعيونا لا يبصرون  
 بها واذا نالا يسمعون بها حتى اليوم ) وفي الباب الثانى عشر من الانجيل  
 يوحنا هكذا ( لم يقدر وا ان يؤمنوا لان اشعيا قال ايضا قد اعمى عيونهم  
 واغلظ قلوبهم لئلا يبصروا ويعيونيهم ويشعروا بقلوبهم ويرجعوا  
 فاشفيهم ) فعمل من التوراة وكتاب اشعيا والانجيل ان الله اعمى عيون بنى اسرائيل  
 واغلظ قلوبهم واثقل اذانهم لئلا يتوبوا فيشفيهم الله فلذلك لا يبصرون  
 الحق ولا يفكرون فيه ولا يسمعون ولا يزيد معنى ختم الله على القلوب والسمع  
 على هذا والاية السابعة عشر من الباب الثالث والستين من كتاب  
 اشعيا في الترجمة العربية المطبوعة سنة ١٦٧١ سنة ١٨٣١ سنة ١٨٤٤  
 هكذا ( لما اذا ضللتنا يارب عن طريقك اقسيت قلوبنا ان لا نخشاك فالتفت  
 بسبب عبيدك سبط ميراثك ) والاية التاسعة من الباب الرابع عشر من كتاب  
 حزقيال في التراجم المسطورة هكذا ( والنبي اذا ضل وتكلم بكلام فانا الرب  
 اضلت ذلك النبي وامدى عليه واعلمته من بين شعبي اسرائيل )  
 فوقع في كلام اشعيا صراحة ( اضلتنا يارب واقسيت قلوبنا ) وفي كلام  
 حزقيال ( انا الرب اضلت ذلك النبي ) وفي الباب الثانى والعشرين من سفر  
 الملوك الاول هكذا ١٩ ( ثم قال ميخا ايضا من اجل هذا فاسمع قول  
 الرب رايت الرب جالسا على كرسيه وجبع اجناد السماء قيسا ما

حوله عن يمينه وعن شماله ( ٢٠ ) فقال الرب من يخدع اخاب  
 ملك اسرائيل فيصعد بسقط براموث جلعاد وقال بعضهم قولا  
 وقال بعضهم قولا اخر ( ٢١ ) فخرج روح وقام قدام الرب وقال انا اخدعه  
 فقال له الرب بماذا ( ٢٢ ) فقال انا اخرج فاكون روح ضلالة في افواه جميع  
 انبيائه فقال له الرب تخدع وتقدر على ذلك اخرج وافعل كذا ( ٢٣ )  
 ( والان قد جعل الرب روح ضلالة في افواه جميع انبيائك ) وكانوا نحو  
 اربعمائة ( هؤلاء والرب قال عليك بالشر ) وهذه الرواية صريحة في ان الله  
 تعالى يجلس على كرسيه ويتعقد عنده محفل المشاورة للاغواء والخدع  
 كما يتعقد محفل پارلمنت في لندن لاجل بعض امور السلطنة ) فيحضر  
 جميع اجناد السماء فبعد المشاورة يرسل روح الضلالة فيقع هذا الروح  
 في الافواه ويضل الناس فانظر ايها اليب اذا كان الله واجناد السماء  
 يريدون اغواء الانسان فكيف ينجو الانسان الضعيف وههنا عجب اخر  
 وهو ان الله شاور وارسل روح الضلالة بعد المشاورة ليخدع اخاب فكيف  
 اظهر ميخا الرسول سر محفل الشورى ونبه اخاب عليه وفي الباب الثاني من  
 الرسالة الثانية الى اهل تسالونيقي هكذا ١١ ( ولاجل هذا ) اي لعدم  
 قبولهم محبة الحق ( سير سل اليهم عمل الضلال حتى يصدقوا الكذب )  
 ١٢ ( لكي يدان جميع الذين لم يصدقوا الحق بل سروا بالاثم ) فقد سبهم  
 ينادي ان الله يرسل الى الهنا لكن عمل الضلال اولا فيصدقون الكذب  
 فيدينهم واذا فرغ المسيح عليه السلام من توخي المدن التي لم يتب اهلها  
 فقال ( احذلك ايها الاب رب السماء والارض لانك اخفيت هذه  
 عن الحكماء والفهماء واعلنتها للاطفال نعم ايها الاب لان هكذا صارت المسرة  
 امامك ) كما هو مصرح في الباب الحادي عشر من انجيل متى فالمسيح عليه  
 السلام يصرح ان الله اخفى الحق عن الحكماء واطهره للاطفال ويحمد على  
 هذا الامر ويقول وكان رضاء الله هكذا والاية السابعة من الباب الخامس  
 والاربعين من كتاب اشعيا في الترجمة العربية المطبوعة سنة ١٦٧١ وسنة ١٨٣١  
 وسنة ١٨٤٤ ( هكذا المصور النور والخالق الظلمة الصانع السلام والخالق  
 الشر ان الرب الصانع هذه جميعها ) وفي الترجمة الفارسية المطبوعة سنة ١٨٣٨  
 هكذا ( سازنده نور وافريننده تاريكي منم صلح دهنده وظاهر كننده  
 شر منكم خدا وندم اين همه اشيارا بوجودي آرم ) وفي الاية الثامنة

والثلاثين من الباب الثالث من مراتي ارميا هكذا ( أَمِنْ فَمَ الرِّبِّ لَا يُخْرِجُ  
الشَّرَّ وَالْخَيْرَ ) في الترجمة الفارسية المطبوعة سنة ١٨٣٨ (اياخير وشر از دهان  
خدا صادرى نمى شود) والاستفهام انكارى والمراد ان الخير والشر كلاهما  
يصدران عن الله تعالى وفي الاية الثانية عشر من الباب الاول من كتاب  
ميتخافى التراجم المذكورة هكذا (فان انشر نزل من قبل الرب الى باب اورشليم)  
وفي الترجمة الفارسية المطبوعة سنة ١٨٣٨ ( اما هر بدى بر دروازه اورشليم  
از خداوند نازل شد ) فظهر ان خالق الشر هو الله تعالى كما هو خالق الخير  
وفي الباب الثامن من الرسالة الرومية هكذا ٢٩ ( لان الذين عرفهم بسبق  
علم قصد هم ان يكونوا شركاء لشبه ابنه ليكون هو بكرة لاختوة كثيرين )  
٣٠ ( والذين سبق فعينهم فهو لاء دعاهم ايضا ) الخ وفي الباب التاسع  
من الرسالة المذكورة ١١ ( وهما لم يولدا بعد ولا فعلا خيرا وشررا لكي  
يثبت قصد الله حسب الاختيار ليس من الاعمال بل من الذى يدعو ) ١٢  
( قيل لها ان الكبير يستعبد للصغير ) ١٣ ( كما هو مكتوب احببت  
يعقوب وا بغضت عيسو ) ١٤ ( فاذا نقول أ لعل عند الله ظالما  
حاشا ) ١٥ ( لانه يقول لموسى ارحم من ارحم و اترأف على من اتراف )  
١٦ ( فاذا ليس لمن يشاء ولا لمن يسعى بل الله الذى يرحم ) ١٧ ( لانه يقول  
الكتاب لفرعون انى لهذا بعينه اقتك لى اظهر فيك قوتى ولكى ينادى  
باسمى فى كل الارض ) ١٨ ( فاذن هو يرحم من يشاء ويقسى من يشاء ) ١٩  
( فستقول لى لماذا يلوم بعد لان من يقاوم مشيته ) ٢٠ ( بل من انت ايها  
الانسان الذى تجاوب الله أ لعل الجبله تقول لجابلها لماذا صنعتنى هكذا )  
٢١ ( ام ليس للخزاف سلطان على الطين ان يصنع من كتلة واحدة انة  
للكرامة واخر للهوان ) فهذه العبارة من مقدسههم كاف لاثبات القدر  
وكون الهداية والضلال من جانبه ولنعم ما قال اشعيا عليه السلام فى الاية  
التاسعة من الباب الخامس والاربعين من كتابه ( الويل لمن يخالف جالبه  
خزف من خزاف الارض هل يقول الطين لجابله ماذا تصنع هل يقول علك  
لبس البدان لك ) وبالنظر الى هذه الايات لعل مقتدى فرقة پروتستنت لو طر مال  
الى الجبر كما يدل عليه ظاهر كلامه ذكر فى النصفحة ٢٧٧ من المجلد  
التاسع من كتاب تلك هرلد اقوال المقتدى الممدوح فانقل عنها قولين ١  
( طبع الانسان كالفرس ان ركه الله يمشى كما يريد الله وان ركه الشيطان

يمشي كما يمشی الشيطان وهو لا يختار اربابا من نفسه بل يجتهد الركب ان ايا منهم يحصه ويتسلط عليه ) ٢ ( اذا وجد امر في الكتب المقدسة بان افعلوا هذا الامر فافهموا ان هذه الكتب تأمر عدم فعل هذا الامر الحسن لانك لا تقدر على فعله ) انتهى فالظاهر من كلامه انه يعتقد الجبر وقال القسيس طامس انكس كاتاك في الصفحة ٢٣ من كتابه المسمى بمراث الصدق المطبوع سنة ١٨٥١ طاعتنا على فرقة پروتستنت هكذا ( وعاطفهم القدماء علموهم هذه الاقوال المكروهة ) ١ ( ان الله موجود العصيان ) ٢ ( وان الانسان ليس مختارا على ان يجنب عن الاثم ) ٣ ( وان العمل على الاحكام العشرة غير ممكن ) ٤ ( وان الكبار وان كانت عظيمة لا توصل الانسان الى النقص في نظر الله ) ٥ ( وان الايمان فقط ينجي الانسان لانه ان كان بالايان فقط وهذا التعليم انفع وتعليم ملو بالطبائفة ) ٦ ( وان اب اصلاح الدين يعني لوطر قال امنوا فقط واعلموا يقينا انه يحصل لكم النجاة بلا مشقة الصوم وبلا مؤنة التقوى وبلا مشقة الاعتراف وبلا مشقة الامور الحسنة ولكم نجاة يقينها بلا شبهة كالللمسيح نفسه اذنبوا وبالجرأة التامة اذنبوا وامنوا فقط ونجيتكم الايمان وان ابتليتم في يوم واحد الف مرة بلزنا او القتل آمنوا فقط وانا اقول ان ايمانكم بنجيتكم ) انتهى فظاهر ان ما قال علماء پروتستنت في الامر الاول في حق القرآن مردود بلا شبهة بخلاف لكتبهم المقدسة ولقول مقتداهم ولا يلزم من خلق الشر ان يكون الله شريرا كما لا يلزم من خلق السواد والبياض وغيرهما من الاعراض ان يكون اسودا وايضا والحكمة في خلق الشر كما هي في خلق الشيطان الذي هو اصل الشرور ورأس المفسد مع علم الله الازل بان الشيطان يصدر عنه كذا وكذا وكما هي في خلق الشهوة والحرص في طبع الانسان مع علمه الازل بما يترتب عليهما في كل فرد من افراد الانسان وكما كان الله قادرا على ان لا يخلق الشيطان او يخلق له ولا يعطيه القدرة على الاغواء ويمنعه عن الشر ومع ذلك خلق ولم يمنعه عن الشر لحكمة ما فكذلك قادر على ان لا يخلق الشر ولكنه في خلقه حكمة ما ( واما الجواب عن الامر الثاني ) فهو انه لا قبح في كون الجنة مشتملة على الخور والقصور وسائر النعيم عند العتل ولا يقول اهل الاسلام ان لذات الجنة مقصورة على اللذات الجسدية فقط كما يقول علماء پروتستنت غلطاً او تغليطاً للعوام بل يعتقدون بنص القرآن

بسم الله الرحمن الرحيم  
الحمد لله رب العالمين  
والصلاة والسلام على  
سيدنا محمد وآله الطيبين  
الطاهرين

١ انت ايل باب

٢ كتاب صلوة العام

٣ لوطر اباسم كولو ان

٤ انت ايل

٥ وى لى لى

ان الجنة تشتمل على اللذات الروحانية والجسمانية والاولى افضل من الثانية ويحصل كلا النوعين للمؤمنين قال الله في سورة التوبة \* وعد الله المؤمنين والمؤمنات جنات تجري من تحتها الانهار خالدين فيها ومساكن طيبة في جنات عدن ورضوان من الله اكبر ذلك هو الفوز العظيم \* فقول له ورضوان من الله الاية معناه ان رضوانا من الله اكبر منزلة من كل ما سلف ذكره من الجنات والانهار والمساكن الطيبة وهذا القول يدل على ان افضل ما يعطى الله في الجنة هي اللذات الروحانية وان كان يعطى اللذات الجسمانية ايضا ولذلك قال ذلك هو الفوز العظيم لان الانسان مخلوق من جوهرين لطيف علوى وكثيف سفلى جسماني وانضم اليهما حصول سعادة وشقاوة فاذا حصلت الخيرات الجسمانية وانضم اليها حصول السعادات الروحانية كان الروح فائزا بالسعادات الالائقة به والجسد واصيلا الى السعادات الالائقة به ولا شك ان ذلك هو الفوز العظيم وان قال علماء يروون وتسنت ان اجتماعهما ايضا في الجنة قبيح في عقولنا اقول لهم لا تضطربوا فانه لا يحصل لكم ان شاء الله (وقد عرفت في الباب الاول ان الانجيل عندنا عبارة عما انزل على عيسى عليه السلام فقط فلو وجد في قول من الاقوال المسيحية ما يخالف ظاهره حكم القرآن فمقطع النظر عن انه مروي برواية الاحاد وعن ان مخالفة كتبهم المقدسة لاتضر القرآن كما عرفت في جواب الشبهة الثانية اقول ان ذلك القول يكون مؤللا بالآية وكون اهل الجنة كالملائكة في زعمهم لا ينسأ في الاكل والشرب على حكم كتبهم الا يرون ان الملائكة الثلاثة الذين ظهروا لابراهيم واحضر لهم ابراهيم عليه السلام مجلا حينذا وسما ولبنواكلوا هذه الاشياء كما صرح في الباب الثامن عشر من سفر التكوين وان الملائكة الذين جا آ الى لوط عليه السلام وصنع لهم اوليمة وخبروا فطيرا ا كلا كما صرح في الباب التاسع عشر من سفر التكوين والعجب انهم لما اعترفوا بالحشر الجسماني فأي استبعاد في اللذات الجسمانية نعم لو كانوا منكربن للحشر مطلقا كمشركي العرب او كانوا منكربن للحشر الجسماني ومعتربن بالحشر الروحاني كاتباع ارسطو فكان لاستبعادهم وجه بحسب الظاهر وعندهم تجسد الله وما تنفك عنه الاكل والشرب وسائر اللوازم الجسدانية باعتبار انه انسان ولمالم يكن عيسى عليه السلام مر تاضا مثل يحيى في الاجتناب عن الاطعمة

النفيسة وشرب الخمر كان المنكرين يطعنون عليه بأنه اكل وشرب كما هو  
 مصرح في الباب الحادي عشر من أنجيل متى وعندنا هذا الطعن مردود  
 لكننا نقول انه لا شك ان عيسى عليه السلام باعتبار الجسمية كان انسانا فقط  
 فكما ان الاطعمة النفيسة وشرب الخمر ما كانا مانعين في حقه عليه السلام  
 عن اللذات الروحانية مع كونه في هذه الدار الدنيا بل كان على حضرة  
 غلبة الاحكام الروحانية فكذلك اللذات الجسمية لا تكون مانعة  
 عن اللذات الروحانية لاهل الجنة مع كونهم في النسأة الاخرى (واما الجواب  
 عن الامر الثالث) فيجيب في الباب السادس ان شاء الله لان الجهاد في مطاعن  
 النبي صلى الله عليه وسلم عندهم من اعظم المطاعن فاذكره في المطاعن هناك  
 (الشبهة الرابعة) ان القرآن لا يوجد فيه ما يقتضيه الروح ويتمناه (والجواب)  
 ان ما يقتضيه ويتمناه امران الاعتقادات الكاملة والاعمال الصالحة والقرآن  
 مشتمل على بيان كلا النوعين على امكن وجه كما عرفت في جواب الشبهة  
 الاولى ولا يلزم من عدم بعض الامر <sup>الذي هو مقتضى الروح</sup> على زعم  
 علماء پروتستنت نقصان القرآن كما لا يلزم نقصان التوراة والانجيل والقرآن  
 من عدم ~~بعض~~ الامر الذي هو مقتضى الروح على زعم علماء مشركي  
 الهند من البراهمة كما سمعت منهم انهم يقولون ان ذبح الحيوان لاجل  
 الاكل والتلذذ خلاف مقتضى الروح وغير مستحسن عند العقل جدا ولا  
 يتصور ان يحصل له الاجازة فيه من جانب الله فالكلام المشتمل عليه  
 لا يكون من جانب الله (الشبهة الخامسة) يوجد في القرآن الاختلافات  
 المعنوية مثلا قوله \* لا اكره في الدين \* وقوله في سورة الغاشية \* فذكر انما  
 انت مذكر لست عليهم بمصيطر \* وقوله في سورة النور \* قل اطيعوا الله  
 واطيعوا الرسول فان تولوا فاعلموا عليه ما حيل وعليكم ما حلت وان تطيعوه  
 تهتدوا وما على الرسول الا البلاغ المبين \* وهذه الايات تخالف الايات التي  
 فيها امر الجهاد ووقع في اكثر الايات ان المسيح انسان ورسول فقط  
 ووقع في موضعين بضدها انه ليس من جنس البشر بل مثله اعلى منه  
 الاول قوله في سورة النساء \* انما المسيح عيسى بن مريم رسول الله وكلمته القاها  
 الى مريم وروح منه \* والثاني قوله في سورة التحريم \* ومريم ابنت عمران  
 التي احصنت فرجها فنحننا فيه من روحنا \* (وهذان الاختلافان من اعظم  
 الاختلافات في زعم القسيسين ولذا اکتفی عليهما صاحب ميزان الحق



في الفصل الثالث من الباب الثالث منه (واقول) في الجواب عن الاختلاف الاول ان هذا ليس باختلاف بل هذا الحكم كان قبل الجهاد فلما نزل حكم الجهاد نسخ هذا الحكم والنسخ ليس باختلاف معنوي والابلزيم ان يكون بين الانجيل والتوراة في جميع الاحكام المنسوخة اختلافا معنويا وكذا في نفس احكام التوراة وكذا في نفس احكام الانجيل كما عرفت في الباب الثالث بما لا مزيد عليه على ان قوله تعالى \* لا اكراه في الدين \* ليس بمنسوخ وقد عرفت الجواب عن الاختلاف الثاني في الامر السابع من مقدمة الكتاب وظهر لك هناك ان القوانين المذكورين لا يدلان على ان عيسى بن مريم ليس من جنس البشر وفهم هذا المعنى وهم صرف وظن فاسد والعجب من هؤلاء العقلاء انهم لا يرون الاختلافات والاغلاط التي وقعت في كتبهم كما علمت بعضها منها في الفصل الثالث من الباب الاول (الفصل الثالث) في اثبات صحة الاحاديث النبوية المروية في كتب الصحاح من كتب اهل السنة والجماعة وهذا الفصل مشتمل على ثلاث فوائد (الفائدة الاولى) جمهور اهل الكتاب من اليهود والمسيحيين كانوا يعتبرون سلفا وخلفا الروايات اللسانية كالمنكوب بل جمهور اليهود يعتبرونها اعتبارا ازيد من المنكوب وفرقة كانتك تعتبرها مساوية له وتعتقد ان كليهما واجبا التسليم واصلان للايمان وجمهور پروتستنت من المسيحيين انكروها كما انكرها الصادوقيون من فرقة اليهود وهؤلاء المنكرون من پروتستنت كانوا مضطرين في انكارها لانهم لو لم ينكروها لمامكن لهم بيان اصول ملتهم وعقائدهم الجديدة لكنهم مع ذلك يحتاجون اليها في مواضع كثيرة ويوجد سند اعتبارها من كتبهم المقدسة كما سيظهر لك جميع هذه الامور ان شاء الله تعالى قال ادم كلارك في شرح ديباجة كتاب عزرا في المجلد الثاني من تفسيره المطبوع سنة ١٨٥١ (قانون اليهود كان منقسما على نوعين مكتوب ويقولون له التوراة وغير مكتوب ويقولون له الروايات اللسانية التي وصلت اليهم بواسطة المشايخ ويدعون ان الله كان اعطى موسى كلا النوعين على جبل الطور فوصل الينا احدهما بواسطة الكتابة وثانيهما بواسطة المشايخ بان نقلوها جيلا بعد جيل ولهذا يعتقدون ان كليهما مساويان في المرتبة ومن جانب الله وواجبا التسليم بل يرجعون الثاني ويقولون ان القانون المكتوب ناقص مغلق في كثير من

المواضع ولا يمكن ان يكون اصل الايمان على الوجه الكامل بدون اعتبار الرواية اللسانية وهذه الرواية واضحة واكمل وتشرح القانون المكتوب وتكمله ولهذا يردون معاني القانون المكتوب اذا كانت مخالفة للروايات اللسانية واشتهر فيما بينهم ان العهد المأخوذ من بني اسرائيل ما كان لاجل القانون المكتوب بل كان لاجل هذه الروايات اللسانية فكانهم بهذه الحيلة نبذوا القانون المكتوب وجعلوا الروايات اللسانية مبنى دينهم وايمانهم كما ان الرومانيين الكاثوليكين في ملتهم اختاروا هذه الطريقة ويفسرون كلام الله على حسب هذه الروايات وان كان هذا المعنى الروايتي مخالفا لمواضع كثيرة ووصلت حالتهم في زمان ربنا الى مرتبة الزمهم الرب في هذا الامر بانهم يطلبون كلام الله لاجل سنتهم ومن عهد الرب افرطوا فيه جدا حتى عظموا هذه الروايات ازيد من المكتوب وفي كتبهم ان الفاظ المشايخ احب من الفاظ التوراة والفاظ التوراة بعضها جيدة وبعضها غير جيدة والفاظ المشايخ كلها جيدة والفاظهم اجود جدا من الفاظ الانبياء ومراهم بالفاظ المشايخ هذه الروايات اللسانية التي وصلت اليهم بواسطة المشايخ وايضا في كتبهم ان القانون المكتوب كالماء ومسنا وطالموت الذين رواياتهم مضبوطة فيهما مثل الخمر ذات الالبازير وايضا في كتبهم ان القانون المكتوب كالمح ومسنا وطالموت مثل القفل والالبازير العذبة ومثلها اقوال اخرى يعلم منها انهم يعظمون الروايات اللسانية ازيد من القانون المكتوب ويفهمون كلام الله على ما يفهم شرحه من هذه الروايات فكان القانون المكتوب عندهم بمنزلة الجسد الميت والروايات اللسانية بمنزلة الروح الذي به الحيوية ويقولون في كون هذه الروايات اصلا ان الله لما اعطى موسى التوراة فاعطاه معاني التوراة ايضا وامر ان يكتب الاول ويحفظ الثاني ويبلغه بالرواية اللسانية فقط وهكذا تنقل جيل بعد جيل ولذلك يطلقون على الاول لفظ القانون المكتوب وعلى الثاني لفظ القانون اللساني والقناوي التي تكون مطابقة لهذه الروايات يسمونها قوانين موسى التي حصلت على جبل سيناء ويدعون كما ان موسى حصل له التوراة في الاربعين يوما التي كانت المكلمة بينه وبين الله على جبل سيناء فكذلك حصلت له هذه الروايات اللسانية ايضا وجاء بهما موسى من الجبل وبلغهما الى بني اسرائيل بان طلب هارون في الخيمة بعد ما رجع

عن الجبل فعلمه القانون المكتوب اولاً ثم الروايات اللسانية التي هي معاني القانون المكتوب كما وجدتهما من الله وقام هارون بعد ما تعلم وجلس على يمين موسى ودخل اليعازار وايتامار ابنا هارون وتعلما كما تعلم ابوهما وقاما فجلس احدهما على يسار موسى والاخر على يمين هارون فدخل المشايخ السبعون وتعلموا القانونين وجلسوا في الخيمة ثم تعلم الناس الذين كانوا مشتاقين للتعلم ثم قام موسى وقرأ هارون ما تعلم وقام ثم قرأ اليعازار وايتامار وقاما ثم قرأ المشايخ السبعون ما تعلموا على الناس فسمع كل من هؤلاء اناس هذا القانون اربع مرات وحفظوا حفظاً جيداً ثم اخبر هؤلاء بعد ما خرجوا سائر بني اسرائيل فبلغوا القانون المكتوب بواسطة الكتابة وبلغوا معانيها بارواية الى الجبل الثاني وكانت الاحكام في المتن المكتوب ستمائة وثلاث عشر فقسموا القانون بحسبها ويقولون ان موسى جمع بني اسرائيل كلهم في اول الشهر الحامدي عشر من السنة الاربعين من خروج مصر واخبرهم بموته وامر بان احدا ان نسي قولاً من القانون الالهى الذى وصل بواسطتي اليه يجيئ الى ويسئلى وكذلك ان كان لاحد اعتراض على قول من اقوال القانون يجيئ الى لارفع ذلك الاعتراض وكان مستغلاً بالتعليم الى حياته الباقي يعنى من اول الشهر الحامدي عشر الى السادس من الشهر الثانى عشر وعلم القانون المكتوب وغير المكتوب واعطى بني اسرائيل من القانون المكتوب ثلث عشرة نسخة مكتوبة بيده بان اعطى كل فرقة فرقة نسخة نسخة لتبقى محفوظة فيما بينهم جيلاً بعد جيل واعطى بني لاوى نسخة اخرى ايضا لتبقى محفوظة ايضا فى الهيكل وقرأ القانون الغير المكتوب اعنى الروايات اللسانية على يوشع وصعد على جبل نبوى اليوم السابع من الشهر ومات هناك وفوض يوشع بعد موت موسى هذه الروايات الى المشايخ وهم فوضوا الى الانبياء فكان نبي يوصلها الى نبي اخر الى ان اوصل ارميا الى باروخ وباروخ الى عزرا وعزرا الى مجمع العلماء الذين كان شمعون صادق اخرهم وهو اوصل الى أبنيتى كونوس وهو الى يوثى بن يحنان وهو الى يوسى بن يوسير وهو الى تنهان الارابلى ويوشع بن برخيا وهما الى يهودا بن يحنيا وشمعون بن شطاه وهم الى شميا وابى طليون وهما الى هلل وهو الى ابنه شمعون والمظنون ان شمعون هذا هو شمعون الذى اخذ ربنا المتجلى على اليمين اذ جاءت مريم به الى الهيكل بعد ما تمت ايام تطهيرها وهو اوصل الى كملئيل ابنه وهذا كملئيل هو الذى تعلم منه

بواس وهو اوصل الى شمعون ابنه وهو الى كليل ابنه وهو الى شمعون ابنه وهو الى  
 رب يهودا حتى دوش ابنه وجع يهودا هذا هذه الروايات في كتاب سماه  
 مسنا ( انتهى ) ثم قال ان اليهود يعظمون هذا الكتاب تعظيما بليغا ويعتقدون  
 ان ما فيه هو كله من جانب الله اوحى الى موسى على جبل سيناء مثل  
 القانون المكتوب ولهذا هو واجب التسليم مثله ومنذ صنف هذا الكتاب  
 صار راجح بينهم رواجا تاما بالدرس والتدريس وكتب عليه علماء هم  
 الكبار شرحين احدهما في القرن الثالث في اورشليم والثاني في ابداء  
 القرن السادس في بابل واسم كل من هذين الشرحين كمر الان معنى  
 كمر في اللغة الكمال وقد حصل التوضيح التام للتمت في هذين الشرحين  
 في ظنهم واذا جع الشرح والمتم يقال لهذا المجموع طالموت ويقال للتميز  
 طالموت اورشليم وطالموت بابل وكان مذهبهما الراجح الان كله منذ رج  
 في هذين الطالموتين الذين كتب الانبياء خارجة عنهما ولما كان طالموت  
 اورشليم مغلقا فلذلك الان اعتبار طالموت بابل عندهم زايد ) انتهى  
 وقال هورن في الباب السابع من الحصة الاولى من المجلد الثاني من تفسيره  
 المطبوع سنة ١٨٢٢ مسنا كتاب مشتمل على روايات اليهود المختلفة وشروح  
 متون الكتب المقدسة وظنهم في حقه ان الله لما اعطى موسى التوراة على  
 جبل طور سيناء اعطاه هذه الروايات ايضا في ذلك الحين ووصلت من  
 موسى الى هارون واليعازر ويوشع ومنهم الى الانبياء الاخرين ومن هؤلاء  
 الانبياء الى المشايخ الاخرين وهكذا وصلت من جيل الى جيل الى ان  
 وصلت الى شمعون وهذا شمعون هو شمعون الذي اخذ ربنا المنجي على يديه  
 ووصلت منه الى كليل ومنه الى يهودا حتى دوش ( اي المقدس ) وهو جمعها  
 في آخر القرن الثاني بمشقة أربعين سنة في كتاب وهذا الكتاب من  
 هذا الوقت بطنا بعد بطن مستعمل في اليهود وكثيرا ما يكون عزة هذا  
 الكتاب زائدا من القانون المكتوب ) انتهى ( ثم قال على مسنا شرحان يسمى  
 كل منهما كرا احدهما كرا اورشليم الذي كتب في اورشليم على رأى بعض  
 المحققين في القرن الثالث وعلى رأى فادرمون في القرن الخامس والثاني  
 كرا بابل الذي كتب في القرن السادس في بابل وكرا هذا يملو بالحكايات الواهية  
 لكنه عند اليهود معتبر عظيم ودرسه وتدرسه رائجان فيهم ويرجعون اليه  
 في كل مشكل مدعين بانه مرشد لهم ويقال كرا الان معنى كرا الكمال

٧ في ٣

وظنهم ان هذا الشرح كمال التوراة ولا يمكن ان يكون شرح افضل منه ولا حاجة الى شرح اخر واذا انضم بالمتن كرا اورشليم يقال للمجموع طالموت اورشليم واذا انضم به كرا بابل يقال للمجموع طالموت بابل) انتهى فظهر من تحرير هذين المفسرين ان بعد اشياء (الاول) ان اليهود يعتبرون الرواية اللسانية كالتوراة بل كثيرا ما يعظمونها تعظيما زائدا عليه ويفهمون انها بمنزلة الروح والتوراة بمنزلة الجسد واذا كان حال التوراة هكذا فكيف حال الكتب الاخر (والثاني ان هذه الروايات جمعها يهودا حق دوش في اخر القرن الثاني وكانت محفوظة بالحفظ اللساني الى الف وسبعمائة سنة ووقع على اليهود في اثناء هذه المدة افات عظيمة ودواهي جسيمة مثل حادثة بخت نصر وانتيوكس وطيطوس وغيرها بحيث انقطع التواتر في هذه الحوادث وضاعت الكتب كما عرفت في الباب الثاني ومع ذلك عندهم اعتبارها ازيد من التوراة (والثالث ان هذه الروايات في اكثر الطبقات مروية برواية واحدة واحد مثل كملئيل الاول والثاني وشمعون الثاني والثالث وهؤلاء ما كانوا امن الانبياء عند اليهود وكانوا عند المسيحيين من اشد الكفار المنكرين للمسيح ومع ذلك هذه الروايات عند اليهود مبنى الايمان واصل العقائد وعندنا الحديث الصحيح المروى برواية الاحاد لا يكون مبنى العقائد (والرابع ان كرا بابل لما كتب في القرن السادس فحكاياته الواهية على قول هورن كانت محفوظة بارواية اللسانية فقط الى مدة هي ازيد من الفين فاذا عرفت حال اليهود باعتراف محقق فرقة پروتستنت فاعلم الان حال جمهور القدماء المسيحية قال اوسابيوس الذي تاريخه معتبر عند علماء كالك وپروتستنت في الباب التاسع من الكتاب الثاني من تاريخه المطبوع سنة ١٨٤٧ في الصفحة ٧٨ في بيان حال يعقوب الحواري ان كليمنس نقل حكاية قابلة للحفظ في كتابه السابع في بيان حال يعقوب هذا والظاهر ان كليمنس نقل هذه الحكاية عن الروايات اللسانية التي وصلت اليه من الاباء والاجداد) ثم نقل في الباب الثالث والعشرين من الكتاب الثالث قول اربنيوس في الصفحة ١٢٣ (كنيسة افسس التي بناها بولس واقام فيها يوحنا الحواري الى عهد سلطنة ترجان شاهد ذوايمان لاحاديث الحواريين) ثم نقل ٣ في تلك الصفحة قول كليمنس (اسمعو اني حق يوحنا الحواري حكاية ليست بكاذبة

بل هي صادقة محققة بقيت في الصدور ومحفوظة) ثم قال ٤  
 في الباب الرابع والعشرين من الكتاب الثالث في الصفحة ١٢٦  
 (تلاميذ المسيح مثل الحواريين الاثنى عشر والسبعين رسولا وكثير  
 من اناس اخرين لم يكونوا غير واقفين على الحالات المذكورة) اى الحالات  
 التى كتبها الانجيليون (لكن كتبها منهم متى ويوحنا فقط وعلم  
 من الرواية اللسانية ان تحريرهما ايضا كان لاجل الضرورة) ثم قال ٥  
 في الباب الثامن والعشرين من الكتاب الثالث في الصفحة ١٣٢ (كتب اريذوس  
 في كتابه الثالث حالا هو حري بان يكتب ووصل اليه هذا الحال  
 من بوايكارب بالرواية اللسانية ثم قال ٦ في الباب الخامس من الكتاب  
 الرابع في الصفحة ١٤٧) (لم ارحال اساقفة اورشليم بالترتيب في كتاب  
 لكنه ثبت بالرواية اللسانية انهم بقوامدة قليلة) ثم قال ٧ في الباب  
 السادس والثلاثين من الكتاب الثالث في الصفحة ١٣٨ (وصل الينا  
 بالرواية اللسانية انهم لما اذهبوا اكناثيوس الى الروم ليقبلوه بالقائه  
 بين ايدى السباع لاجل كونه مسيحيا ومربيا شيا في حفاظة العسكرين  
 فقوى الكنائس المختلفة في اثناء الطريق بنصائحهم واقواله واخبرهم  
 عن البدعات التى كانت متشرة في تلك الايام او كانت حدثت ووصاهم  
 باللصوق بالروايات اللسانية لصوقا قويا واستحسن ايضا لاجل زيادة  
 الحفظ ان كتب هذه الروايات واثبت شهادته عليها) ثم قال ٨ في الباب  
 التاسع والثلاثين من الكتاب الثالث في الصفحة ١٤٢ قال (بي بيس  
 في دياجة كتابه اكتب لا انتفاعكم جميع الاشياء التى وصلت  
 من المشايخ الى وحفظتها بعد التحقيق التام ليثبت زيادة تحقيقها  
 بشهادتى عليها لاني مارضيت من قديم الزمان بسماع الاحاديث من الذين  
 يلغون كثيرا ويعلمون نصايح اخرى ايضا بل سمعت الاحاديث من الذين  
 لا يعلمون الا النصايح الحقبة التى هى مروية من ربنا الصادق ومن لقيته  
 من متبعي المشايخ سألته عن هذا ان اندراوس او بطرس او فيلبس او ثوما  
 او يعقوب او متى او شخص اخر من تلاميذ ربنا اوارسنتيون او القيس  
 يوحنا مر يد ربنا ماذا قال لان الفائدة التى حصلتها من السنة الاحياء  
 ما حصلتها من الكتب) ثم قال ٩ في الباب الثامن من الكتاب الرابع  
 في الصفحة ١٥١ (هيجيسى بوس من مورخى الكنيسة مشهور ونقلت

عن تأليفاته اشياء كثيرة نقلها عن الحواريين بالروايات اللسانية و كتب هذا المصنف مسائل الحواريين التي وصلت اليه بالرواية اللسانية بعبارة سهلة ( في خمس كتب ) ثم نقل ١٠ في الباب الرابع عشر من الكتاب الرابع قول ارينيوس في بيان حال بوليكارب في الصفحة ١٥٨ ( علم بوليكارب دائما ما تعلمه من الحواريين و بلغته الكنيسة بالرواية وكانت مسألة صادقة ) ثم نقل ١١ في الباب السادس من الكتاب الخامس عن قول ارينيوس فهرست اساقفة الروم وقال في الصفحة ٢٠١ ( الان الى نهيرس اسقفها الثاني عشر من السلسلة التي وصل اليها بواسطتها الصدق والروايات اللسانية من الحواريين ) ثم نقل ١٢ في الباب الحادي عشر من الكتاب الخامس قول كليمنس في الصفحة ٢٠٦ ( ما كتبت هذه الكتب اطلب الرفعة بل لظن كبرسني ولان تكون تباينات لسياني جعلتها على طريق التفسير كأنها شروح للمسائل الالهامية التي صرت بها معظما بعد ما تعلمتها من الصادقين المباركين ومنهم يوني كوس الذي كان في يونان والثاني الذي كان يقيم في ميكنيا كريسثيانا كان احدهما سريانيا والاخر مصريا وكان الباقيون من سكان المشرق كان واحد منهم اسوريا وواحد منهم عبرانيا من اهل فلسطين والشيخ الذي وصلت اخرا الى خدمته كان مختفيا في مصر وكان افضل من المشايخ كلهم وما طلبت شيخا اخر بعده لان احدا ما كان افضل منه وهؤلاء للمشايخ حفظوا الروايات الصادقة التي هي منقولة من بطرس ويعقوب ويوحنا وبولس جيلا بعد جيل ) ثم نقل ١٣ في الباب العشرين من الكتاب الخامس قول ارينيوس في الصفحة ٢١٩ ( سمعت بفضل الله هذه الاحاديث بالامعان التام وكتبتها في صدرى لاني القرطاس وعادتي من قديم الايام اني اكررها بالدبابة ) ثم قال ١٤ في الباب الرابع والعشرين من الكتاب الخامس في الصفحة ٢٢٢ ( كتب بولي كراتيس الاسقف رواية وصلت اليه بالرواية اللسانية في كتابه الذي ارسله الى وكتر وكنيسة الروم ) ثم قال ١٥ في الباب الخامس والعشرين من الكتاب الخامس في الصفحة ٢٢٦ ( نار كثوس وتهيو فلولس وكاسيوس من اساقفة فلسطين واسقف كنيسة اسور واسقف تولمائي كلاروس والاشخصا اص الاخرون الذين جاؤا مع هؤلاء الاساقفة قدموا امورا كثيرة في حق الرواية التي وصلت اليهم في باب

عيد الفصح من الحوار بين منقولة بالرواية اللسانية جيلا بعد جيل  
وكتبوا في آخر الكتاب ان ارسلوا نقوله الى الكنائس لئلا يبق  
للذين يضلون عن الصراط المستقيم سريعا موضع الفرار ) ثم قال ١٦ في  
الباب الثالث عشر من الكتاب السادس في بيان حال كلينس اسكندر  
يانوس الذي كان من اتباع تابعي الحوارين في الصفحة ٢٤٦ ( انه قال  
في كتابه الذي الف في بيان عيد الفصح ان الاحباء طلبوا مني ان اكتب  
لنفع الاجيال الاتية الروايات التي سمعتها من الاساقفة ) ثم قال ١٧ في  
الباب الحادي والثلاثين من الكتاب السادس في الصفحة ٢٦٣ ( ايزريكا  
توس في رسالته التي هي موجودة الى هذا الحين وكان ارسلها الى  
ارستيدس بين التطبيق بين ياني متى ولوقا في نسب المسيح باعتبار  
الرواية التي وصلت اليه من الالباء والاجداد ) انتهى كلامه وعلم من  
اقواله السبعة عشر ان القدماء المسيحية كانوا يعتبرون الرواية اللسانية  
اعتبارا عظيما وقال جان ملتر كاتلك في كتابه الذي طبع في بلد دربي  
سنة ١٨٤٣ في رسالته العاشرة التي ارسلها الى جيمس برون ١ ( اني  
كتبت فيما قبل ايضا ان مبني ايمان كاتلك ليس كلام الله الذي هو مكتوب  
فقط بل اعم مكتوبا كان او غير مكتوب يعني الكتب المقدسة والروايات  
اللسانية على ما شرحهما كنيسة كاتلك به ) ثم قال في تلك الرسالة  
٢ ( ان ارينيوس قال في الباب الخامس من المجلد الثالث من كتابه انه  
لا يوجد لطالبي الحق امر اسهل من ان يتفحصوا في كل كنيسة الروايات  
اللسانية التي هي منقولة عن الحوارين واطهروها في العالم كله ) ثم قال  
في تلك الرسالة ٣ ( ان ارينيوس قال في الباب الثالث من المجلد الاول  
من كتابه ان السنة الاقوام وان كانت مختلفة لكن حقيقة الرواية اللسانية  
في كل موضع متحدة كائس الجبر من ليست مخالفة في التعليم والعقائد  
لكنائس فرانس واسبانيا والمشرق ومصر وليبيا ) ثم قال في تلك الرسالة  
٤ ( ان ارينيوس قال في الباب الثاني من المجلد الثالث ولما كان نحر يرحال  
سلاسل الكنائس كلها يقضي الى التطويل فلذلك نرجع الى رواية  
وعقيدة كنيسة الروم التي هي قديمة وعظيمة ومشهورة جدا وبنها  
بطرس وبولس والكنائس كلها موافقة لها لان الروايات اللسانية  
المنقولة عن الحوارين جيلا بعد جيل كلها محفوظة فيها ) ثم قال في تلك الرسالة هـ



( ان ارينيوس قال في الباب الرابع والسنتين من الكتاب الرابع ولوفرنا  
 ان الحوارين لم يتركوا الكتب لنا فنقول انه اما كان لازما علينا ان نطبع  
 الاحكام التي ثبتت بالرواية اللسانية التي هي منقولة عن الحوارين وكانوا  
 سلوها للناس الذين سلوها للكنيسة وهذه الروايات هي التي يعمل بحسبها  
 الوحشيون الذين امنوا بالمسيح بلا استعمال الحروف والمداد ) ثم قال في تلك  
 الرسالة ٦ ( ان ترتولين قال في كتابه الذي الفه في رد اهل البدعة  
 وطبع في البلد رهنان في الصفحة ٣٦ و ٣٧ ان عادة اهل البدعة انهم يمسكون  
 بالكتب المقدسة ويستدلون ويقولون انه ليس غير الكتب المقدسة  
 المكتوبة شيئا قايلا لان يجعل مبنى الايمان ويقال بحسبه ويعجزون بهذه  
 الحيلة الاقوياء يلقون الضعفاء في شبكاتهم ويوقعون المتوسطين في  
 الشك ولذا نقول لانجيزوا هو لاء ابدأ ان يناظروا مستدلين بالكتب  
 المقدسة لانه لا ترتب على المباحثة التي تكون بالكتب المقدسة فائدة  
 ما غير ان يصير الدماغ والبطن خاليين فلذلك طريقة الرجوع الى الكتب  
 المقدسة غلط لانه لا يحصل انفصال امر من هذه الكتب وان حصل شيء  
 يكون على الوجه الناقص ولو لم يكن هذا الامر ايضا كانت طريقة المباحثة  
 في تلك الصورة ايضا ان يحقق اولان الكتب المقدسة علاقتها من اي الناس  
 وبلغ اي شخص الى اي شخص في اي وقت الرواية التي صرنا بسببها  
 مسيحيين لان الموضوع الذي يوجد فيه احكام الدين المسيحي وعقائده  
 يوجد فيه صدق الانجيل ومعانيه وجميع روايات الدين المسيحي التي هي  
 لسانية ) ثم قال في تلك الرسالة ٧ ( ان ارجن قال انه لا يليق بنا ان نعتبر  
 الناس الذين يتفكرون عن الكتب المقدسة ثم يقولون ان الكلام في بيتكم  
 فانظر واجبه لانه لا يليق بنا ان نترك الرواية الاولى التي في الكنيسة او نعتقد  
 غير ما بلغ البنا كنائس الله برواية سلسلة ) ثم قال في تلك الرسالة ٨ ( كتب  
 باسليوس ان المسائل الكثيرة محفوظة في الكنيسة يوعظ بها اخذت  
 بعضها من الكتب المقدسة وبعضها من الروايات اللسانية وقوتها في الدين  
 مساوية ومن كان له وقوف ما على الشريعة العسوية لا يعترض على هذا )  
 ثم قال في تلك الرسالة ٩ ( قال ابي فانيس في كتابه الذي الفه في مقابلة  
 المبتدعين ولتستعمل الرواية اللسانية لان جميع الاشياء لا توجد في الكتب  
 المقدسة ) ثم قال في تلك الرسالة ١٠ ( ان كريزاستم صرح في شرح الاية ٣

٣ هذا بحسب النسخة

المطبوعة في الرومية اما

بحسب تراجم پروتستنت

فهذه الامة الخامسة عشر

الرابعة عشر من الباب الثاني من الرسالة الثانية الى اهل تسالونيقي  
 ظهر من هذا صراحة ان الحوار بين لم يبلغوا الاشياء كلها الينا بواسطة  
 التحرير بل بلغوا اشياء كثيرة بدون التحرير ايضا وكلتا هما منسبا ويتان  
 في الاعتبار ولذلك فلنلاحظ ان رواية الكنيسة منشاء الايمان واذا ثبت شيء  
 بالرواية اللسانية فلانطلب زايده عليه ( ثم قال في تلك الرسالة ١١ ) ( ان اكستانين  
 كتب في حق الشخص الذي حصل له الاصطباغ من المبتدعين انه وان لم  
 يوجد السند التحريري في هذا الباب لكنه فليلاحظ ان هذا الرسم اخذ  
 من الرواية اللسانية لان الاشياء الكثيرة تسلم الكنيسة العامة ان الحوار بين  
 قرروها وهي ليست بكتابة ) ثم قال في تلك الرسالة ١٢ ( ان الاسقف  
 ويسنت قال فليفسر المبتدعون الكتب المقدسة على وفق رواية الكنيسة  
 العامة ) انتهى كلامه وعلم من اقواله الاثني عشر ان الروايات اللسانية  
 مبنية ايمان فرقة كاتلك وكانت معتبرة عند القدماء وفي الصفحة ٦٣  
 من المجلد الثالث من كاتلك هرلد ( اورد رب موسى قدسي شواهد كثيرة على  
 ان متن الكلام المقدس لا يفهم بدون معونة الحديث والرواية اللسانية  
 واقتدى مشايخ كاتلك هذه القاعد في كل وقت ) ٢ ( وقال تروين فليرجع  
 لادراك الشيء الذي علم المسيح الحواريين الى الكنائس التي بنسبها الحواريون  
 وعلموها بتحريراتهم ورواياتهم اللسانية ) انتهى فعلم من هذه العبارات  
 المذكورة ان اليهود عندهم تعظيم الروايات والاحاديث ازيد من تعظيم  
 التوراة وان جمهور القديماء المسيحية مثل كلينس وارينيوس  
 وهيجيسي بوس وپوليكارب وپولي كراتيس وناركثوس وتيمو فلو س  
 وكاسيوس وكلاروس وكلينس اسكندريانوس وايسريكانوس وتروين  
 وارجن وباسيليوس وابي فانيس وكر يزاسم واكسانين وون سنت الاسقف  
 وغيرهم كانوا يعظمون الروايات اللسانية ويعتبرونها واكناثيوس كان  
 من وصاياء في اخر عمره التثبت بالروايات اللسانية تشبها قويا وكلينس قال  
 في وصف مشايخه انهم حفظوا الروايات الصادقة المروية عن بطرس  
 ويعقوب ويوحنا وپولس جيلا بعد جيل وابي فانيس قال الفائدة التي  
 حصلتها من السنة الاحياء ما حصلتها من الكتب وارينيوس قال سمعت  
 الاحاديث بفضل الله بالامعان التام وكتبتها في صدرى لاني القرطاس  
 وعادني من قديم الايام اني اكرها دائما بالديانة وقال ايضا انه لا يوجد لطالبي

الحق امر اسهل من ان يتفحصوا في كل كنيسة الروايات اللسانية التي هي منقولة عن الحوارين واظهروها في العالم كله وقال ايضا لو فرضنا ان الحوارين لم يتركوا الكتب لنا فنقول انه أما كان لازما علينا ان نطيع الاحكام التي ثبتت بالروايات اللسانية التي هي منقولة عن الحوارين وارجن وترولين بلومان على منكري الاحاديث وباسيليوس قال المسائل المأخوذة من الكتب المقدسة والمأخوذة من الاحاديث كلناهما متساويتان في القوة وكرزاسم قال كلناهما متساويتان في الاعتبار ورواية الكنيسة منشأ الايمان واذا ثبت شيء بارواية اللسانية فلا نطلب زائدا عليه واكستان سرح ان الاشياء الكثيرة تسلم الكنيسة العامة ان الحوارين قرروها وانها ليست بمكتوبة فالانصاف ان رد الجميع لا يخلو عن تعصب وجهل ويكذب هذا الامر انجيلهم ايضا في الاية (١) الرابعة والثلاثين من الباب الرابع من انجيل مرقس هكذا (وبدون مثل لم يكن يكلمهم واما على انفراد فكان يفسر لتلاميذه كل شيء) ويبعد ان لا يكون هذه التفسيرات كلها او بعضها مروية وان يكون الحواريون محتاجين الى التفسير ومعاصرونا لا يكونون كذلك (٢) والاية الخامسة والعشرون من الباب الحادي والعشرين من انجيل يوحنا هكذا (واشياء اخرى كثيرة صنعها يسوع ان كتب واحدة واحدة فليست اظن ان العالم نفسه يبع الكتب المكتوبة وكلام الانجيلي وان لم يخل عن المبالغة والغلو لكنه لا شك ان قوله واشياء اخرى كثيرة يشمل جميع افعال المسيح معجزات كانت او غيرها ويبعد ان لا يكون شيء منها مرويا بالرواية (٣) والاية الخامسة عشر من الباب الثاني من الرسالة الثانية الى اهل تسالونيقي هكذا (فائتوا اذا ايها الاخوة وتمسكوا بانتماليم التي تعلمتموها سواء كان بالكلام ام برسالتنا) وقوله سواء كان بالكلام ام برسالتنا يدل صراحة على ان بعض الاشياء وصلت اليهم بواسطة التحرير وبعضها بالكلام مشافهة فلا بد ان يكون كلاهما معتبرين عند المسيحيين كما صرح كرزاسم في شرح هذا الموضع على ما عرفت (٤) وفي الاية الرابعة والثلاثين من الباب الحادي عشر من الرسالة الاولى الى اهل قورنثيوس في الترجمة المطبوع سنة ١٨٤٤ هكذا (فاما سائر الاشياء فساو عليكم بها اذا قدمت اليكم) ومن البين ان هذه الاشياء الباقية اوصاهم شفاهها عندما جاء اليهم وهذه لم تكتب ويبعد ان لا يكون شيء

منها مرويا (٥) والاية الثالثة عشر من الباب الاول من الرسالة الثانية الى تيموثاوس هكذا (تمسك بصورة الكلام الصحيح الذي سمعته مني في الايمان والمحبة التي في المسيح يسوع) فتقوله الذي سمعته مني يدل على انه سمع بعض الاشياء شفاها (٦) والاية الثانية من الباب الثاني من الرسالة المذكورة هكذا (وما سمعته مني بشهود كثيرين اودعه انا ساء انساء يكونون كفوا ان يعلموا اخرين ايضا) فهنا مقدسهم يأمر تيموثاوس ان يعلم الاناس الامناء الاحاديث التي سمعها منه وان يعلم الامناء اناسا اخرين فلا بد ان تكون هذه الروايات مروية (٧) وفي اخر الرسالة الثانية ليوحنا هكذا (اذ كان لي كثير لا كتب اليكم لم ارد ان يكون بورق وحرير لاني ارجو ان آتي اليكم واتكلم في الفم لكي يكون فرحنا كاملا) ٨ وفي اخر الرسالة الثالثة هكذا (وكان لي كثير لا كتبه لكنني لست اريد ان اكتب اليك بحبر ووقم ولكنني ارجو ان اراك عن قريب فتكلم في الفم) فهاتان الايتان تدلان على ان يوحنا قال في المشافهة اشياء كثيرة على ما وعد ويعد ان لا تكون هذه الاشياء كلها او بعضها مروية برواية فظهر مما ذكرنا ان من انكر من فرقة يرتوتسنت اعتبار الاحاديث مطلقا في الملة المسيحية فهو اما جاهل أو متعسف عند وقوله مخالف لكتبه المقدسة ولجمهور علماء من القدماء وهو داخل في زمرة المبديين على قول بعض القدماء ومع ذلك لا بد له من اعتبارها في كثير من هوسات فرقته مثل ان الابن مساو للاب في الجوهر وان الروح القدس منبثق من الاب والابن وان المسيح ذو طبيعتين واقنوم واحد وانه ذو ارادتين الهية وانسانية وانه بعد مامات نزل الجحيم وغيرها من هوساتهم مع ان هذه الكلمات لا توجد بعينها في العهد الجديد وما اعتقدوا هذه الامور الامن الاحاديث والتقليدات وايضا يلزم عليه ان ينكر كثيرا من اجزاء كتبه المقدسة مثل ان ينكر انجيل مرقس ولوفا وتسعة عشر بابا من كتاب اعمال الحوار بين لانها كتبت بالروايات اللسانية لا بالمشاهدة ولا بالوحي كما عرفت في الباب الاول ومثل ان ينكر خمسة ابواب من الخامس والعشرين الى التاسع والعشرين من سفر الامثال لانها جمعت في عهد حزقياس من الروايات اللسانية التي كانت جارية بينهم وما بين زمان الجمع وموت سليمان عليه السلام مدة مائتين وسبعين سنة الاية الاولى من الباب الخامس والعشرين من السفر المذكور هكذا هذه (ايضا امثال سليمان التي استكبتها اصدقاؤه حزقيام ملك

(يهوذا) وقال آدم كلارك المفسر في تفسيره المطبوع سنة ١٨٥١ ذيل شرح  
 هذه الآية ( يعلم ان في اخر هذا السفر امثالا جعت بامر حزقيا السلطان  
 من الرواية اللسانية التي كانت جارية من عهد سليمان فجمعوا هذه  
 الامثال منها وجعلوها ضميعة هذا السفر ويمكن ان يكون  
 المراد با حباء حزقيا اشعيا و شنيا وغيرهما من الانبياء  
 الذين كانوا في ذلك العهد فتكون تلك الضميعة مثل السفر الباقي سندا  
 والا كيف ضموها بالكتاب المقدس ) انتهى فقله جعت بامر حزقيا  
 السلطان من الرواية اللسانية صريح فيما قلت وقوله ويمكن ان يكون المراد  
 الخ مردود لانه مجرد احتمال لا يتم على المخالف بدون السند الكامل وليس  
 عنده سند بل يقول احتمالا ورجسا بالغيب وقوله كيف ضموها بالكتاب  
 المقدس مردود لان اليهود كان عندهم اعتبار الروايات ازيد من اعتبار  
 التوراة فاذا صار مسنا عندهم معتبرا مع انه جمع من روايات المشايخ بعد  
 الف وسبعماية سنة تقريبا وكذا صار قصص كرا بابل معتبرة مع انها  
 جعت بعد النبي سنة فأي مانع من اعتبار الابواب الخمسة التي جعت بعد  
 مائتين وسبعين سنة ولقد انصف بعض المحققين من علماء پروتستنت  
 واعترف ان الروايات اللسانية ايضا معتبرة مثل المكتوب في الصفحة ٦٣  
 من المجلد الثالث من كاتك هرلد هكذا (ان داكتر برت الذي هو من  
 فضلاء پروتستنت قال في الصفحة ٧٣ من كتابه ان هذا الامر ظاهر  
 من الكتب المقدسة ان الدين العيسوي صار مفوضا الى الاساقفة الاولين  
 وتابعي الحوارين بالرواية اللسانية وكانوا مأمورين بان يحافظوا عليه  
 ويفوضوه الى الجيل المتأخر ولا يثبت من كتاب مقدس سواء كان كتاب بولس  
 او غيره من الحوارين انهم كتبوا متفقين او منفردين جميع الاشياء التي  
 لها دخل في النجاة وجعلوا قانونا يفهم منه انه لا يوجد فيه شيء ضروري له  
 دخل في النجاة غير المكتوب وقال في الصفحة ٣٢ و ٣٣ من الكتاب  
 المذكور زي بولس وغيره من الحوارين انهم كابلغوا اليها الاحاديث  
 بواسطة التحرير كذلك بلغوا بواسطة الرواية اللسانية ايضا والويل  
 للذين لا يحافظونهما والاحاديث العيسوية في امر الايمان سند كالمكتوب  
 انتهى كلام داكتر برت وقال اسقف مون نيك ان احاديث الحوارين  
 سند كالمكتوب بانهم ولا ينكر احد من پروتستنت ان تقرير الحوارين اللساني

ازيد من نحر برهم وقال جلنك ورثه ان هذا النزاع ان اى انجيل قانونى واى انجيل لبس بقانونى يزول بالرواية اللسانية التى هى قاعدة الانصاف لكل نزاع) انتهى كلام كاتلك هرلد وقال التيسيس طامس انكس كاتلك فى الصفحة ١٨٠ و ١٨١ من كتابه المسمى بمرأت الصدق المطبوع سنة ١٨٥١ (بشهاد اسقف ماني سيك من علماء پروتستنت ان ست مائة امر قررها الله فى الدين وتوهم الكنيسة بها وقبل فى حقها ان الكتاب المقدس ماينها فى موضع وما علمها) انتهى فعلى اعتراف هذا الفاضل ست مائة امر ثبتت بالرواية اللسانية وواجبة التسليم عند فرقة پروتستنت (الفائدة الثانية) هذا الامر ظاهر بالتجربة الصحيحة ان الامر العجيب او المهتم بشانه يكون محفوظا لاكثر الناس وخلافه لايقى محفوظا غالبا اعدم الاهتمام ولذلك اذا سألت الناس الذين لا يكونون متعويدين على اكل طعام واحد مخصوص او اطعمة مخصوصة ماذا اكتم امس او قبل امس لا يكون هذا محفوظا لاكثرهم غالبا اعدم الاهتمام بهذا الامر وعدم كونه عجبيا او عظيما وهكذا الحال فى اكثر الافعال العامة والاقوال العامة واذا سألت عن حال الكوكب الذى كان من ذوات الاذئاب وظهر فى شهر صفر سنة ١٢٥٩ من الهجرة وشهر مارت سنة ١٨٤٣ من الميلاد وكان ظاهرا فى الجوالى شهر وكان فى غاية الطول يكون محفوظا للكثيرين من ناظره وان لم يكن شهر ظهوره وعامه محفوظين لهم وقد مضت عليه مدة ازيد من احدى وعشرين سنة وكذلك حال الزلازل العظيمة والمحاربات الشديدة والامور النادرة ولما كان اهتمام المسلمين بحفظ القرآن فى كل قرن يوجد فيهم من حفاظ القرآن فى هذا العصر ايضا ازيد من مائة الف فى الديار الاسلامية كلها وان زالت سلطنة اهل الاسلام من اكثر اقطار الممالك ووقع الفتور فى الامور الدينية فى اكثر اقطارهم ومن كان شاكافى هذا الامر من المسيحيين فليجرب وليدخل فى الجامع الازهر فقط فيجد فى كل وقت اكثر من الف حافظ من حفاظ القرآن الذين حفظوه بالتجويد التام ولو تتبع قرى مصر لا يجد قرية من قرى اهل الاسلام تكون خالية عن حفاظ القرآن ووجد كثيرا من البغالين والحمارين من اهل مصر ايضا حافظين للقرآن فان انصف اعترف البتة ان هؤلاء الحمارين والبغالين فايقون فى هذا الباب من البابا والاساقفة والقسوس

قاعدة

الذين يوجدون شرقا وغربا في هذا الزمان الذي هو زمان شيوع العلم  
في المسيحيين فضلا عن القرون السالفة المسيحية من الجيل السابع الى الجيل  
الخامس عشر التي كان الجهل فيها بمنزلة شعار العلماء في تلك القرون على  
اعتراف علماء پروتستنت وظنى انه لا يوجد في جميع ديار اوربا كلها عشرة  
من حفاظ الانجيل او التوراة او كليهما بحيث يساوى حفظهم لاحدهما  
او كليهما حفظ هؤلاء البغالين والحمارين للقرآن وقد عرفت في القادة  
الاولى قول اربنيوس (انه قال سمعت بفضل الله هذه الاحاديث بالامعان  
التمام وكتبتها في صدرى لا في القرطاس وعادنى من قديم الايام انى اكررها  
بالديانة وقال ايضا السنة الاقوام وان كانت مختلفة لكن حقيقة الرواية  
اللسانية متحدة في كل موضع كنائس جر من ليست مخالفة في التعليم  
والعقائد لكنائس فرانس واسبانيا والمشرق ومصر وليبيا (وقال ولهم  
ميور في الباب الثالث من تاريخ كلبيسيا المطبوع سنة ١٨٤٨ ) (القدماء  
المسيحية ما كان عندهم عقيدة مكتوبة من عقائد الايمان التي اعتقادها ضرورى  
للنجاة وكانت تعلم للاطفال وللذين كانوا يدخلون في الملة المسيحية تعليما  
لسانيا وهذه العقائد كانت متحدة قربا وبعدا ثم لما ضبطوها بالكتابة  
وقابلوها وجدوها مطابقة وما وجدوا فيها غير الاختلاف القليل اللفظى  
وما كان فرق في اصل المطلب) انتهى كلامه فعلم ان الامر الذى يكون  
مهمنا بشأنه يكون محفوظا ولا يتطرق فيه خلل بمرور مدة طويلة وهذا الامر  
ظاهر في القرآن وقدمت مدة الف ومائتين وثمانين سنة وهو كما انه محفوظ  
بواسطة الكتابة في كل قرن فكذلك محفوظ في كل قرن ايضا بواسطة صدور  
الوف من الرجال واكثر فرق المسيحيين في هذا الزمان ايضا بحيث لولا حفظنا  
حال كبار علمائهم وخواصهم فضلا عن عوامهم وجدناهم انه لا يحصل لهم  
تلاوة كتبهم المقدسة قال المعلم ميخائيل مشافه من علماء پروتستنت في خاتمة  
كتابه المسمى بالدليل الى طاعة الانجيل المطبوع سنة ١٨٤٩ في الصفحة  
٣١٦ (اتنى ذات يوم سالت كاهنا) من كهنة كاثلك (ان يجبنى بالصدق  
عن مطالعته الكتاب المقدس وكم مرة قرأه في مدة حياته فقال انه كان يقره  
احيانا وربما جلة اسفار لم يقرأها ولكن منذ اثنتى عشرة سنة لاجل انها  
في خدمة الرعية لم يبق له فرصة المطالعة فيه ولا يخلو ان كثيرين من الشعب  
يعرفون جهالة هؤلاء الاكليس ولكنهم مع ذلك ينقادون الى ارشادهم

في المنع عن مطالعة الكتب المفيدة التي ترشدكم اليها ) انتهى كلامه  
 بلفظه ( الفأدة الثالثة ) الحديث الصحيح ايضا معتبر عند اهل الاسلام  
 على الوجه الذي سندصله ولما كان قول رسول الله صلى الله عليه وسلم  
 ( اتقوا الحديث على الاما علمتم من كذب على متعمدا فليتبوا مقعده من النار )  
 متواترا رواه اثنان وستون صحابيا منهم العشرة المبشرة كان اهل الاسلام  
 مهتمين بالاحاديث النبوية من القرن الاول وكان اهتمامهم في حفظ  
 الاحاديث ازيد من اهتمام المسيحيين كما ان اهتمامهم في حفظ القرآن  
 في كل قرن اشد من اهتمام المسيحيين في حفظ كتبهم المقدسة لكن الصحابة  
 لم يدونوها في الكتب في عهدهم لبعض الاعذار منها الاحتياط التام لاجل  
 ان لا يختلط كلام الرسول بكلام الله وتابعوا الصحابة كالزهرى والريعي  
 ابن صبيح وسعيد وغيرهم رحمهم الله شرعوا في تدوينها لكنهم ما كتبوها  
 مرتبة على ترتيب ابواب الفقه ولما كان هذا الترتيب حسنا ضبط تبع التابعين  
 على هذا الترتيب فالامام مالك رحمه الله الذي ولد سنة خمس وتسعين  
 من الهجرة صنف الموطأ في المدينة وصنف ابو محمد عبد الملك بن عبد العزيز  
 ابن جريج في مكة وعبد الرحمن بن الاوزاعي في الشام وسفيان الثوري  
 في الكوفة وحاج بن سلف في البصرة ثم صنف البخاري ومسلم صحيحهما واقتصرا  
 فيهما على ذكر الاحاديث الصحيحة وترك غيرها من الضعاف واجتهد  
 الأئمة المحدثون في امر الاحاديث اجتهدا عظيمًا وقد صنف فن عظيم  
 الشأن في اسماء الرجال يعلم به حال كل راو من رواة الحديث بانه كيف كان  
 حاله في الديانة والحفظ وروى كل من اصحاب الصحاح الاحاديث بالاسناد  
 منهم الى رسول الله صلى الله عليه وسلم وبعض احاديث البخاري ثلاثيات  
 تصل بثلاث وسائط الى رسول الله صلى الله عليه وسلم وينقسم الحديث  
 الصحيح الى ثلاثة اقسام متواتر  ومشهور  وخبر الواحد   
 فالتواتر ما نقله جماعة عن جماعة لا يجوز العقل توافقه على الكذب  
 مثاله كنقل اعداد ركعات الصلوة ومقادير الزكاة ونحوهما  
 والمشهور ما كان في عصر الصحابة كاخبار الاحاد ثم اشتهر  
 في عصر التابعين او عصر تبع التابعين وتلقته الامة بالقبول في احد العصرين  
 الاخيرين فصار كالتواتر كالرجح في باب الزنا وخبر الواحد ما نقله واحد  
 عن واحد او واحد عن جماعة او جماعة عن واحد والتواتر منه ما يوجب



العلم القطعي ويكون انكاره كفرا والمشهور بوجوب علم الطائفة ويكون  
انكاره بدعة وفسقا وخبر الواحد لا يوجب احداً من المذكورين ويعتبر  
في العمل لا في اثبات العقائد واصول الدين واذا خالف الدليل القطعي عقلياً  
كان او نقلها بأول ان امكن التاويل والا يترك ولا يعمل به ويعمل بالدليل  
القطعي والفرق بين الحديث الصحيح والقرآن ثلاثة اوجه الاول  
ان القرآن كله منقول بالتواتر كما نزل على رسول الله صلى الله عليه وسلم  
وما بدل ناقله لفظاً بلفظ اخر مرادف له بخلاف الحديث الصحيح لان نقله  
بالمعنى ايضاً كان جائزاً للمناقل الثقة الماهر بلفظ العرب واسلوب كلامهم  
والثاني ان القرآن لما كان كله متواتراً يلزم الكفر بانكار جملة منه ايضاً بخلاف  
الحديث الصحيح فانه لا يلزم الكفر الا بانكار قسم منه وهو المتواترون  
المشهور وخبر الواحد والثالث ان الاحكام تتعلق بالفاظ القرآن ونظمه  
ايضاً كصححة الصلوة وكون عبارته معجزة بخلاف الحديث فانه لا يتعلق  
الاحكام بالفاظه واذا عرفت ما ذكرت في الفوائد الثلاثة نحقق لك انه لا يلزم  
من اعتبارنا الحديث الصحيح بالطريق المذكور شيء من القبائح والاستبعادات  
( الفصل الرابع ) في دفع شبهات القسبيين الواردة على الاحاديث وهي  
خمس شبهات ( الشبهة الاولى ) ان رواية الحديث ازواج محمد صلى الله عليه  
وسلم واقرباءه واصحابه ولا اعتبار لشهادتهم في حقه ( والجواب ) ان هذه  
الشبهة ترد عليهم بادنى تغيب بان يقال ان رواية الحالات المسيحية واقواله  
المندرجة في هذه الاناجيل ام عيسى عليهما السلام وابوه الجعلي يوسف  
النجار وتلاميذه ولا اعتبار لشهادتهم في حقه وان قالوا انه يحتمل ان ايمان  
اقارب محمد صلى الله عليه وسلم واصحابه كان لاجل الرئاسة الدينية قلت  
ان هذا الاحتمال ساقط لانه صلى الله عليه وسلم الى ثلاث عشرة سنة كان  
في غاية الالم من ايذاء الكفار واصحابه رضي الله عنهم كانوا ايضاً مبتلين  
بغاية ايمانهم الى المدة المذكورة حتى تركوا الاوطان وهاجروا الى الحبشة  
والمدينة ولا يتصور ان تخيل احد منهم الى هذه المدة طبع الدنيا على ان هذا  
الاحتمال قائم في الحوار بين ايضاً لانهم كانوا مساكين صيادين وكانوا  
سمعو من اليهود ان المسيح يكون سلطاناً عظيماً الشأن فلما ادعى عيسى بن  
مريم عليهما السلام انه هو المسيح الموعود آمنوا به وفهموا انه يحصل لهم  
باتباعه المناصب الجليلة وينجون عن مشقة الشبكة والاصطياد ولما وعدهم

افضل  
الشيء من ذلك

عيسى عليه السلام (باني اذا جلست على السرير تجلسون انتم ايضا على اثني عشر سريرا تدبثون اسباط اسرائيل الاثني عشر) كما هو مصرح في الباب التاسع عشر من انجيل متى وكذا وعدهم (ان من ترك لاجلي ولا لاجل الانجيل شيئا يجدمائة ضعف الان في هذا الزمان ويجد الحيات الابدية في الدهر الاتي) كما هو مصرح في الباب العاشر من انجيل مرقس وكذا وعد باشياء اخرى تبقوا انهم يصيرون سلاطين يحكم كل منهم على سبط من اسباط اسرائيل وان فوات منهم شيء لاجل اتباعه يحصل لهم في هذه الدنيا له مائة ضعف هذا الشيء ورسخ في اذهانهم هذا الامر حتى طلب يعقوب ويوحنا ابنا زبدي او طلبت امهما على اختلاف رواية الانجيليين منصب الوزارة العظمى بان يجلسا احدهما على يمين عيسى عليه السلام والاخر على يساره في ملكوته كما هو مصرح في الباب العشرين من انجيل متى والباب العاشر من انجيل مرقس لكنهم لما راوا انه لم يحصل لهم السلطنة الخيالية ولا مائة ضعف في هذه الدنيا بل لم يحصل له ايضا شيء من الدولة الدنياوية وهو مسكين كما كان يخاف من اليهود وبفر من موضع الى موضع ورادا ان اليهود في صدد ان ياخذوه ويقتلوه تنبهوا ان فهمهم كان خطأ والمواعيد المذكورة كسر اب يحسبه الظمان ماء فرضي واحد منهم بدل هذه السلطنة الخيالية وهذه الاضعاف الموهومة بثلاثين درهما اخذها من اليهود على شرط تسليمه بهمهم وتركه سائرهم حين ما اخذه اليهود وفروا وانكره ثلث مرات واعنه ارشدا لحواريين واعظمهم الذي كان ميني كنيسة وراعي خرافه وخليفته اعني حضرت بطرس وحلف اني لا اعرفه وصاروا ايسين مطلقا عن متخيلاتهم بعد ما صلب على زعمهم ثم لما راوه مرة اخرى بعد القيام رجع رجاءهم مرة اخرى وظنوا انهم يصيرون سلاطين في هذه المرة فسالوه مجتمعين في وقت صعوده قائلاين هل في هذا الوقت ترد الملك الى اسرائيل (كما هو مصرح في الباب الاول من كتاب الاعمال) وبعد الصعود وقعوا في خيال اخر هو اعظم من السلطنة الدنياوية التي لم تحصل لهم الى زمان الصعود وهو ان المسيح ينزل في عهدهم من السماء وان القيامة قريبة كما عرفت مفصلا في الفصل الثالث والرابع من الباب الاول وانه بعد نزوله يقتل الدجال ويحبس الشيطان الى الف سنة وانهم يجلسون على الاسرة بعد نزوله ويعيشون عيشة مرضية

الى المدة المذكورة في هذه الدنيا كما يفهم من الباب التاسع عشر والعشرين من كتاب المشاهدات والاية الثانية من الباب السادس من الرسالة الاولى الى اهل قورنثيوس ثم يحصل لهم السرور الدائم في الجنة الى الابد عند القيامة الثانية فلاجل هذه الامور بالغوا في مدحه وتقدير حالته كما قال الانجيلي الرابع في اخر انجيله (ان اشياء اخر كثيرة صنعها يسوع ان كتبت واحدة واحدة فليست اظن ان العالم نفسه يسع الكتب) ولا شك انه كذب محض ومبالغة شاعرية قبيحة فكانوا يبالغون بامثال هذه الاقوال ليقعوا السفهاء في شبكاتهم حتى ماتوا غير واصلين الى مرادهم فلا اعتبار لشهادتهم في حقه وهذا التقرير على سبيل الالزام لا الاعتقاد كما صرح مرارا فكلما ان هذا الاحتمال في حق عيسى وحواريه الحق عليهم السلام ساقط فكذلك احتمالهم في حق اصحاب محمد صلى الله عليه وسلم ساقط وقد يشير القسيسون لاجل تغليط العوام الى ما يتفوه به الفرقة الامامية الاثني عشرية في حق الصحابة رضي الله عنهم اجمعين والجواب عنه ان اما وتحقيقا هكذا اما الزا ما فلان موشيم المؤرخ قال في المجلد الاول من تاريخه (ان الفرقة الايونية التي كانت في القرن الاول كانت تعتقد ان عيسى عليه السلام انسان فقط تولد من مريم ويوسف التجار مثل الناس الاخرين واطاعة الشريعة الموسوية ليست منحصرة في حق اليهود فقط بل يجب على غيرهم ايضا والعمل على احكامه ضروري للنجات ولما كان بولس ينكر وجوب هذا العمل ويخاصمهم في هذا الباب مخاصمة شديدة كانوا يذمونه ذما شديدا ويحرقون تحريراتهم تحقيرا بليغا) انتهى وقال لاردنر في الصفحة ٣٧٦ من المجلد الثاني من تفسيره (ان القدماء اخبرونا ان هذه الفرقة كانت ترد بولس ورسائله) انتهى وقال بل في تاريخه في بيان هذه الفرقة (هذه الفرقة كانت تسلم من كتب العهد العتيق التوراة فقط وكانت تنفر عن اسم داوود وسليمان وارميا وحرقيال عليهم السلام وكان من العهد الجديد عندها انجيل متى فقط لكنها كانت حرفته في كثير من المواضع واخرجت الباين الاولين منه) انتهى وقال بل في تاريخه في بيان الفرقة المارسيونية (ان هذه الفرقة كانت تعتقد ان الاله الهان احدهما خالق الخير وانهما خالق الشر وكانت تقول ان التوراة وسائر كتب

العهد العتيق من جانب الاله الثاني وكلها مخالف للعهد الجديد ثم قال ان هذه الفرقة كانت تعتقد ان عيسى نزل الجحيم بعد موته وانجى ارواح قابيل واهل سدوم من عذابها لانهم حضروا عنده وما اطاعوا الاله خالق المظهر وابقى ارواح هاييل ونوح وابراهيم والصالحين الاخرين في الجحيم لانهم كانوا خالفوا الفريق الاول وكانت تعتقد ان خالق العالم لبس منحصر في الاله الذي ارسل عيسى ولذلك ما كانت تسلم ان كتب العهد العتيق الهامية وكانت تسلم من العهد الجديد انجيل لوقا فقط لكنها ما كانت تسلم البابين الاولين منه وكانت تسلم من رسائل يواس عشرة رسائل لكنها كانت ترد ما كان مخالفا لخيالها) انتهى ونقل لاردن في المجلد الثالث من تفسيره قول اكستائن في بيان فرقة ماني كير هكذا ( هذه الفرقة تقول ان الاله الذي اعطى موسى التوراة وكلم الانبياء الاسرائلية ليس باله بل شيطان من الشياطين وتسلم كتب العهد الجديد لكنها تقر بوقوع الاحاق فيها وتأخذ ما رصيت به وتترك الباقي وترجع بعض الكتب الكاذبة عليها وتقول انها صادقة البتة ) ثم قال لاردن في المجلد المذكور ( اتفق المؤرخون ان هذه الفرقة كلها ما كانت تسلم الكتب المقدسة للعهد العتيق في كل وقت وكتب في اعمال اركلاص عقيدة هذه الفرقة هكذا خدع الشيطان انبياء اليهود والشيطان كلم موسى وانبياء اليهود وكانت تمسك بالاية الثامنة من الباب العاشر من انجيل يوحنا بان المسيح قال لهم سراق واصوص وكانت اخرجت العهد الجديد) انتهى وهكذا حال الفرق الاخرى لكني اكتفيت على نقل مذاهب الفرق الثلاثة المذكورة على عدد التثليث واقول هل يتم اقوال هذه الفرق على علماء پروتستانت ام لا فان تمت فيلزم عليهم الاعتقاد بهذه الامور العشرة ان (١) عيسى عليه السلام انسان فقط تولد من يوسف النجار وان (٢) العمل على احكام التوراة ضروري للنجات وان (٣) بولس شرير (٤) ورسائله واجبة الرد وان (٥) الاله الهان خالق الخير وخالق الشر وان (٥) ارواح قابيل واهل سدوم حصل لها النجات عن عذاب جهنم بموت عيسى عليه السلام وارواح هاييل ونوح وابراهيم والصالحاء القدماء معذبة في جهنم بعد موته ايضا وان (٦) هؤلاء كانوا مضطهعين للشيطان وان (٧) التوراة وسائر كتب العهد العتيق من جانب الشيطان

(٨) وان الذى كلم موسى والانباء الاسرائيلية ليس باله بل شيطان (٩) وان كتب العهد الجديد وقع فيها التحريف بالزيادة (١٠) وان بعض الكتب الكاذبة صادقة البتة وان لم تتم اقوال هذه الفرق عليهم فلا يتم قول بعض الفرق الاسلامية على جمهور اهل الاسلام سيما اذا كان هذا القول مخالفا للقرآن ولا قول الائمة الطاهرين رضى الله عنهم ايضا كما ستعرف واما الجواب عنه تحقيقا فلان القرآن المجيد عند جمهور علماء الشيعة الامامية الاثني عشرية محفوظة عن التغير والتبديل ومن قال منهم بوقوع النقصان فيه فقله مردود غير مقبول عندهم قال الشيخ الصدوق ابو جعفر محمد بن علي بن بابويه الذى هو من اعظم علماء الامامية الاثني عشرية في رسالته الاعتقادية (اعتقا دنا في القرآن ان القرآن الذى ازل الله تعالى على نبيه هو ما بين الدفتين وهو ما في ايدى الناس ليس باكثر من ذلك ومبلغ سورة عند الناس مائة واربعة عشر سورة وعندنا والضحى والم نشرح سورة واحدة ولا يلاف والم تركيف سورة واحدة ومن نسب اليانا انقول انه اكثر من ذلك فهو كاذب) انتهى وفي (٢) تفسير مجمع البيان الذى هو تفسير معتبر عند الشيعة ذكر السيد الاجل المرتضى علم الهدى ذوالمجد ابو القاسم علي بن الحسين الموسوى ان القرآن كان على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم مجموعا مؤلفا على ما هو الان واستدل على ذلك بان القرآن كان يدرس ويحفظ جميعه في ذلك الزمان حتى عين على جماعة من الصحابة في حفظهم وانه كان يعرض على النبي صلى الله عليه وسلم ويثلى عليه وان جماعة من الصحابة كعبد الله بن مسعود وابي بن كعب وغيرهما ختموا القرآن على النبي صلى الله عليه وسلم عدة ختمات وكل ذلك بادنى تأمل يدل على انه كان مجموعا مرتبا غير منشور ولا مبثوث وذكر ان من خالف من الامامية والحشوية لا يعتد بخلافهم فان الخلاف مضاف الى قوم من اصحاب الحديث نقلوا اخبارا ضعيفة ظنوا صحتها لا يرجع بمثلها عن المعلوم المقطوع على صحته) انتهى وقال (٣) السعيد المرتضى ايضا (ان العلم بصحة القرآن كالعلم بالبلدان والحوادث الكبار والوقائع العظام المشهورة واشعار العرب المستورة فان العناية اشتدت والدواعى توفرت على نقله وبلغت الى حد لم تبلغ اليه فيما ذكرناه لان القرآن معجزة النبوة وما أخذ العلوم الشرعية والاحكام الدينية وعلماء المسلمين قد بلغوا في حفظه وعنايته

الغاية حتى عرفوا كل شيء فيه من اعرابه وقراءته وحروفه واياته فكيف  
يجوز ان يكون مقبلا او متوقفا مع العناية الصادقة والضبط الشديد )  
انتهى وقال ٤ ( القاضي نور الله الشوستری الذي هو من علماء ائمتهم )  
المشهورين في كتابه المسمى بمصائب النواصب ( ما نسب  
الى الشيعة الامامية بوقوع التغير في القرآن ليس مما قال به جمهور الامامية  
انما قال به شرذمة قليلة منهم لاعتداد بهم فيما بينهم ) انتهى ٥ وقال  
الملا صادق في شرح الكليني ( يظهر القرآن بهذا الترتيب عند ظهور  
الامام الثاني عشر ويشهر به ) انتهى ٦ وقال محمد بن الحسن الحر  
العاملي الذي هو من كبار المحدثين في الفرقة الامامية في رسالة كتبها في رد  
بعض معاصريه ( هر كسيكه تتبع اخبار و تنحص توار يخ و آثار نموده بعلم  
يقيني ميداند كه قرآن در غاية و اعلى درجه تواتر بوده و الاف صحابه حفظ  
و نقل مي كردند ان را و در عهد رسول خدا صلى الله عليه وسلم مجموع  
و مؤلف بود ) انتهى فظهر ان المذهب المحقق عند علماء الفرقة الامامية  
الاثنا عشرية ان القرآن الذي انزل على نبيه هو ما بين الدفتين وهو ما  
في ايدي الناس ليس باكثر من ذلك وانه كان مجموعا مؤلفا في عهد رسول الله  
صلى الله عليه وسلم وحفظه ونقله الوف من الصحابة و جماعة من الصحابة  
كعبد الله بن مسعود و ابي بن كعب وغيرهما ختموا القرآن على النبي عدة  
ختمات و يظهر القرآن ويشهر به بهذا الترتيب عند ظهور الامام الثاني  
عشر رضي الله عنه و الشرذمة القليلة التي قالت بوقوع التغير فقولهم  
مردود و لا اعتداد بهم فيما بينهم و بعض الاخبار الضعيفة التي رويت  
في مذهبهم لا يرجع بثبوتها عن العلوم المقطوع على صحتها وهو حق لان  
خبر الواحد اذا اقتضى علما ولم يوجد في الادلة القاطعة ما يدل عليه و جب  
رده على ما صرح ابن المطهر الحلي في كتابه المسمى بمبادئ الوصول الى علم الاصول  
وقد قال الله تعالى \* انما نحن نزلنا الذكر و اناله لحافظون \* في تفسير الصراط  
المستقيم الذي هو تفسير معتبر عند علماء الشيعة ( اي الحافظون من التحريف  
و التبديل و الزيادة و النقصان ) انتهى و اذ عرفت هذا فاقول ان القرآن  
ناطق بان الصحابة الكبار رضي الله عنهم لم يصدر عنهم شيء يوجب الكفر  
و يخرجهم عن الايمان ( ١ ) قال الله تعالى في سورة التوبة \* و السابقون  
الاولون من المهاجرين و الانصار و الذين اتبعوهم باحسان رضي الله عنهم

ورضوا عنه وادلهم جنات تجري تحتها الأنهار خالدين فيها ابدًا ذلك الفوز العظيم \* فقال الله في حق السابقين الأولين من المهاجرين والأنصار اربعة امور ( الاول رضوانه عنهم ) ( والثاني رضوانهم عنه ) ( والثالث تبشيرهم بالجنة ) ( والرابع وعد خلودهم فيها ولا شك ان ابي بكر الصديق وعمر القاروق وعثمان ذا النورين رضى الله عنهم من السابقين الأولين من المهاجرين كما ان امير المؤمنين عليا رضى الله عنه منهم فثبت لهم هذه الامور الاربعة وثبت صحة خلافتهم فقول الطاعن في الثلاثة رضى الله عنهم مردود كما ان قول الطاعن في حق الرابع رضى الله عنه مردود (٢) وقال الله تعالى في سورة التوبة ايضا \* الذين آمنوا وهاجروا وجاهدوا في سبيل الله بأموالهم وانفسهم اعظم درجة عند الله واولئك هم الفائزون يشربهم ربهم درجة منه ورضوان وجنات لهم فيها نعيم مقيم خالدون فيها ابدًا ان الله عنده اجر عظيم \* فقال الله في حق المؤمنين المهاجرين المجاهدين في سبيل الله بأموالهم وانفسهم اربعة امور ( الاول كون درجتهم اعظم عند الله ) ( والثاني كونهم فائزين بمرادهم ) ( والثالث كونهم مبشرين بالرحمة والرضوان والجنات ) ( والرابع خلودهم في الجنات ابدًا واكد الامر الرابع غاية التأكيد بثلاث عبارات اعنى قوله مقيم وقوله خالدون فيها وقوله ابدًا ولا شك ان الخلفاء الثلاثة رضى الله عنهم من المؤمنين المهاجرين المجاهدين في سبيل الله بأموالهم وانفسهم كما ان عليا رضى الله عنه منهم فثبت لهم الامور الاربعة (٣) وقال الله تعالى في سورة التوبة ايضا (٤) لكن الرسول والذين آمنوا معه جاهدوا بأموالهم وانفسهم واولئك لهم الخيرات واولئك هم المفلحون (٥) اعد الله لهم جنات تجري من تحتها الأنهار خالدين فيها ذلك الفوز العظيم \* فقال الله في حق المؤمنين المجاهدين اربعة امور ( الاول كون الخيرات لهم ) ( والثاني كونهم مفلحين ) ( والثالث وعد الجنات والرابع خلودهم فيها ولا شك ان الثلاثة رضى الله عنهم من المؤمنين المجاهدين فثبت هذه الامور الاربعة لهم (٦) وقال الله تعالى في سورة التوبة ايضا \* ان الله اشترى من المؤمنين انفسهم واموالهم بان لهم الجنة يقاتلون في سبيل الله فيقتلون ويقتلون وعدا عليه حقا في التوراة والانجيل والقرآن ومن اوفى بعهد من الله

فاستبشروا ببيعكم الذي بايعتم به وذلك هو الفوز العظيم التائبون العابدون  
 الحامدون السائحون الراكعون الساجدون الامرؤن بالمعروف والنهون  
 عن المنكر والحافظون لحدود الله وبشر المؤمنين \* فوعده الله الجنة  
 للمؤمنين المجاهدين وعدا موثقا وذكر تسعة اوصاف لهم فثبت انهم  
 كانوا كذلك ويفوزون بالجنة (٥) وقال الله في سورة الحج \* الذين ان مكناهم  
 في الارض اقاموا الصلوة واتوا الزكوة وامروا بالمعروف ونهوا عن المنكر والله  
 عاقبة الامور \* فقوله الذين ان مكناهم صفة لمن تقدم وهو قوله الذين  
 اخرجوا فيكون المراد به المهاجرين لا الانصار لانهم ما اخرجوا من ديارهم  
 فوصف الله المهاجرين بانه ان مكناهم في الارض واعطاهم السلطنة  
 اتوا بالامور الاربعة وهي اقامة الصلوة واتباء الزكوة والامر بالمعروف  
 والنهي عن المنكر لكن قد ثبت ان الله مكن الخلفاء الاربعة رضي الله عنهم  
 في الارض فوجب كونهم آتين بالامور الاربعة واذا كانوا كذلك ثبت  
 كونهم على الحق وفي قوله الله عاقبة الامور دلالة على ان الذي تقدم ذكره  
 من تمكينهم في الارض كائن لا محالة ثم ان الامور ترجع الى الله تعالى بالعاقبة  
 فانه هو الذي لا يزول ملكه (٦) وقال الله تعالى في سورة الحج \* وجاهدوا  
 في الله حق جهاده هو اجتنيكم وما جعل عليكم في الدين من حرج ملة  
 ابيكم ابراهيم هو سميكم المسلمين من قبل وفي هذا ليكون الرسول  
 شهيدا عليكم وتكونوا شهداء على الناس فاقيموا الصلوة واتوا الزكوة  
 واعتصموا بالله هو موليكم فتم المولى ونعم النصير \* فسمى الله  
 في هذه الآية الصحابة بالمسلمين (٧) وقال الله تعالى في سورة النور  
 \* وعد الله الذين آمنوا منكم وعملوا الصالحات ليستخلفنهم في الارض كما  
 استخلف الذين من قبلهم وليمكن لهم دينهم الذي ارتضى لهم وليبدلهم  
 من بعد خوفهم انما يعبدونني لا يشركون بي شيئا ومن كفر بعد ذلك فاولئك  
 هم الفاسقون \* ولفظ من في قوله منكم للتبعيض وكم ضمير الخطاب فيدلان  
 على ان المراد بهذا الخطاب بعض المؤمنين الموجودين في زمان نزول هذه السورة  
 لا الكل ولفظ الاستخلاف يدل على ان حصول ذلك النوع يكون بعد الرسول  
 صلى الله عليه وسلم ومعلوم انه لا نبي بعده لانه خاتم الانبياء فالمراد بهذا  
 الاستخلاف طريقة الامامة والضمائر الراجعة اليهم في قوله ليستخلفنهم  
 الى قوله لا يشركون وقع كلها على صيغة الجمع والجمع حقيقة لا يكون محمولا



على اقل من ثلاثة فتدل على ان هؤلاء الائمة الموعود لهم لا يكونون اقل  
من ثلاثة وقوله ليتمكن لهم الى اخره وعد لهم بحصول القوة والشوكة  
والنفاذ في العالم فيدل على انهم يكونون اقوياء ذوي شوكة نافذا امرهم  
في العالم وقوله دينهم الذي ارتضى لهم يدل على ان الدين الذي يظهر  
في عهدهم يكون هو الدين المرضي لله وقوله لبيد انهم من بعد خوفهم امنا  
يدل على انهم في عهد خلافتهم يكونون آمنين غير خائفين ولا يكونون في الخوف  
والتيبة وقوله يعبدونني لا يشركون بي شيئا يدل على انهم في عهد  
خلافتهم ايضا يكونون مؤمنين لا مشركين فدللت الابية على صحة امامة الائمة  
الاربعة رضى الله عنهم سيما الخلفاء الثلاثة اعني ابا بكر الصديق  
وعمر الفاروق وعثمان ذا النورين رضى الله عنهم لان الفتوحات العظيمة  
والتمكن التام وظهور الدين والامن التي كانت في عهدهم لم يكن مثلها  
في عهد امير المؤمنين على رضى الله عنه لاشتغالهم بمحاربة اهل الصلوة في  
عهد الشريف فثبت ان ما تفوه به الشيعة في حق الثلاثة رضى الله  
عنهم او الخوارج في حق عثمان وعلى رضى الله عنهما قول غير قابل  
للائغات (٨) وقال الله تعالى في سورة الفتح في حق المهاجرين والانصار  
الذين كانوا مع رسول الله صلى الله عليه وسلم في صلح الحديبية \* اذ جعل  
الذين كفروا في قلوبهم الحمية الجاهلية فانزل الله سكينته على رسوله  
وعلى المؤمنين والزمهم كلمة التقوى وكانوا احق بها واهلها وكان الله  
بكل شيء عليما \* فقال في حقهم اربعة امور الاول انهم شركاء للرسول  
في نزول السكينة (والثاني انهم مؤمنون) (والثالث ان كلمة التقوى  
لازمة غير متفكة عنهم) (والرابع انهم كانوا احق بكلمة التقوى واهلها  
ولاشك ان ابا بكر وعمر رضى الله عنهما في هؤلاء المهاجرين فثبت لهما  
ولسائرهم هذه الامور الاربعة ومن اعتقد في حقهم غير هذه ففقدته  
باطلة مخالفة للقرآن (٩) وقال الله تعالى ايضا في سورة الفتح \* محمد رسول  
الله والذين معه اشداء على الكفار رجاء يبينهم تركعوا سجدا يبنفون  
فضلا من الله ورضوانا سيماهم في وجوههم من اثر السجود \* فذبح الصحابة  
بكونهم اشداء على الكفار رجاء فيما بينهم وكونهم راكعين وساجدين  
ومبتغين فضل الله ورضوانه فمن اعتقد من مدعى الاسلام في حقهم غير  
هذا فهو مخطئ (١٠) وقال الله تعالى في سورة الحجرات \* ولكن الله

حب اليكم الايمان وزينه في قلوبكم وكره اليكم الكفر والفسوق والعصيان اولئك هم الراشدون \* فاعلم ان الصحابة كانوا محبي الايمان كارهي الكفر والفسق والعصيان وكانوا راشدين فاعتقاد ضد هذه الاشياء في حقهم خطأ (١١) وقال الله تعالى في سورة الحشر \* للفقراء المهاجرين الذين اخرجوا من ديارهم واموالهم يتبعون فضلا من الله ورضوانا وينصرون الله ورسوله اولئك هم الصادقون والذين تبوء الدار والايمان من قبلهم يحبون من هاجر اليهم ولا يجدون في صدورهم حاجة مما اوتوا ويؤثرون على انفسهم ولو كان بهم خصاصة ومن يوق شح نفسه فاولئك هم المفلحون فمدح الله المهاجرين والانصار بسنة اوصاف الاول ان هجرة هؤلاء المهاجرين ما كانت لاجل الدنيا بل كانت لاجل ابتغاء مرضات الله والثاني انهم كانوا ناصرين لدين الله ورسوله والثالث انهم كانوا صادقين قولاً وفعلاً والرابع ان الانصار كانوا يحبون من هاجر اليهم والخامس انهم كانوا يسرون اذا حصل شئ للمهاجرين السادس انهم كانوا يقدمونهم على انفسهم مع احتياجهم وهذه الاوصاف الستة تدل على كمال الايمان ومن اعتقد في حقهم غير هذا فهو مخطئ وهؤلاء الفقراء من المهاجرين كانوا يقولون لابي بكر رضى الله عنه يا خليفة رسول الله والله يشهد على كونهم صادقين فوجب ان يكونوا صادقين في هذا القول ايضا ومتى كان الامر كذلك وجب الجزم بصحة امامته (١٢) وقال الله تعالى في سورة ال عمران \* كنتم خیرامة اخرجت للناس تأمرون بالمعروف وتنهون عن المنکر وتؤمنون بالله \* فمدح الله الصحابة بثلاثة اوصاف (الاول) انهم خیرامة (الثاني) انهم كانوا يأمرون بالمعروف وينهون عن المنکر (الثالث) انهم كانوا مؤمنين بالله وهكذا الايات الاخر لکنی لخوف التطويل اکتفی علی اثنتی عشر موضعا علی عدد الحوار بین لعیسی علیه السلام وعدد الائمة الطاهرين الاثنا عشر رضى الله عنهم اجمعين وانقل خمسة اقوال من اقوال اهل البيت عليهم السلام على عدد الخمسة الطاهرين عليهم السلام (١) في نهج البلاغة الذي هو کتاب معتبر عند الشيعة قول علی رضى الله عنه هكذا (لله در فلان فلقد ا قوم الاود ٢ وداوى العمد واقام ٣ السنة وخلف ٤ البدعة ذهب ٥ نقي الثوب ٦ قليل العيب اصاب ٧ خيرها وسبق ٨ شرها ٩ ادى الى الله طاعته ١٠ واتقاء بحقه رحل وتركهم

في طرق متشعبة لا يهتدى فيه الضال ويستيقن المهتدى ) انتهى  
 والمراد بفلان على مختار أكثر الشارحين منهم البحرائى ابو بكر الصديق  
 رضى الله عنه وعلى مختار بعض الشارحين عمر الفاروق رضى الله عنه  
 فذكر على رضى الله عنه عشرة اوصاف من اوصاف ابى بكر او عمر  
 رضى الله عنه فلا بد من وجودها فيه ولما ثبتت هذه الاوصاف له بعد  
 مماته باقرار على رضى الله عنه فابقى في صحة خلافته شك (٢) وفي  
 كشف الغمة الذى هو تصنيف على بن عيسى الارديبلى الاثنا عشرى الذى  
 هو من الفضلاء المعتمدين عند الامامية ( سئل الامام ابو جعفر عليه السلام  
 عن حلية السيف هل يجوز فقال نعم قد حلى ابو بكر الصديق سيفه فقال  
 الراوى اتقول هكذا فوثب الامام عن مكانه فقال نعم الصديق نعم الصديق  
 نعم الصديق فمن لم يقل له الصديق فلا صدق الله قوله في الدنيا والاخرة )  
 ثبت باقرار الامام الهمام ان ابابكر الصديق رضى الله عنه صديق حق  
 ومنكره كاذب في الدنيا والاخرة (٣) ووقع في بعض مكاتيب على رضى الله  
 عنه على ما نقل شارحوا نهج البلاغة في حق ابى بكر وعمر رضى الله  
 عنهما هكذا ( لعمري ان مكانهما من الاسلام لعظيم وان المصاب بهما  
 لخرج في الاسلام شديد رحهما الله وجزاهما الله باحسن ما عملا ) ٤ ونقل  
 صاحب الفصول الذى هو من كبار علماء الامامية الاثنا عشرية عن الامام  
 الهمام محمد الباقر رضى الله عنه هكذا ( انه قال لجماعة خاضوا في ابى بكر  
 وعمر وعثمان الاتخبوني انتم من المهاجرين الذين اخرجوا من ديارهم  
 واماوهم يتبعون فضلا من الله ورضوانا وينصرون الله ورسوله قالوا لا  
 قال فاتم من الذين تبوء الدار والايمان من قبلهم يحبون من هاجر اليهم  
 قالوا لا قال اما انتم فقد برئتم ان تكونوا احد هذين الفريقين وانا اشهد انكم  
 لستم من الذين قال الله تعالى \* والذين جاؤا من بعدهم يقولون ربنا اغفر لنا  
 ولاخواننا الذين سبقونا بالايمان ولا تجعل في قلوبنا غلا للذين امنوا ربنا  
 انك رؤوف رحيم \* فالخائض في الصديق والفاروق وذى النورين رضى  
 الله عنهم خارج عن الفرق الثلاثة الذين مدحهم الله بشهادة الامام  
 الهمام رضى الله عنه وفي التفسير المنسوب الى الامام الهمام الحسن العسكري  
 رضى الله عنه وعن ابائه الكرام \* ان الله اوحى الى ادم ايقض على كل  
 واحد من محبي محمد وآل محمد واصحاب محمد ما لو قسمت على كل عدد

ما خلق الله من طول الدهر الى اخره وكانوا كفارا الاداهم الى عاقبة محمودة  
وايمان بالله حتى يستحقوا به الجنة وان رجلا من يبعث ال محمد واصحابه  
او واحدا منهم يعذب به الله عذابا لوقسم على مثل خلق الله لا هلكهم  
اجمعين \* فلم ان الحجة المتجبة ما يكون بالنسبة الى الآل والاصحاب رضى الله  
عنهم بالنسبة الى احدهما وان بغض واحد من الآل والاصحاب كاف للهلاك  
نجانا الله من سوء الاعتقاد في حق الصحابة والاكرضوان الله عليهم اجمعين  
واما تناسل على جبههم ونظرا الى الايات الكثيرة والاحاديث الصحيحة اتفق  
اهل الحق على وجوب تعظيم الصحابة رضى الله عنهم (الشبهة الثانية)  
ان مؤلفي كتب الحديث ماراوا الحالات المحمدية والمعجزات الاحدية  
باعينهم وما سمعوا اقوال محمد صلى الله عليه وسلم منه بلا واسطة بل سمعوها  
بالتواتر بعد مائة سنة او مائتي سنة من وفات محمد صلى الله عليه وسلم  
وجمعوها واسقطوا مقدار نصفها لعدم الاعتبار (والجواب) قد عرفت  
في الفصل الثالث ان الرواية اللسانية معتبرة عند جمهور اهل الكتاب واعتبارها  
ثابت من هذا الانجيل المتداول وان فرقة پروتستنت تحتاج الى اعتبارها  
في امور كثيرة هي على اقرار ما في سبك الاسقف بمقدار ستمائة وان خمسة  
ابواب من سفر الامثال جعلت من الروايات اللسانية في عهد حزقيا بعد  
مدة مائتين وسبعين سنة من موت سليمان عليه السلام وان انجيل  
مرقس ولوفا وتسعة عشر بابا من كتاب الاعمال كتبت بالرواية اللسانية  
وان الامر المهتم بشأه يكون محفوظا ولا يتطرق فيه خلل بمرور مدة  
وان التابعين كانوا شرعوا في تدوين الاحاديث في الكتب لكنهم  
دونوها على غير ترتيب ابواب الفقه وان طبقة تبع التابعين دونوا على  
ترتيبها ثم ان البخاري وباقي مؤلفي الكتب الصحاح اقتصروا على ذكر  
الاحاديث الصحيحة وتركوا الضعاف وروى كل من اصحاب الصحاح  
الاحاديث بالاسناد منهم الى رسول الله صلى الله عليه وسلم وقد صنف  
في اسماء الرجال فن عظيم الشأن يعلم به حال كل راو من رواة الحديث  
وكذا قد اعترف ان اهل الاسلام كيف يعتبرون الحديث الصحيح فلا يرد  
عليهم شئ وقولهم سمعوها بالتواتر واسقطوا مقدار النصف لعدم الاعتبار  
غلط لانهم ما اسقطوا لعدم الاعتبار حديثا من الاحاديث التي سمعوها  
بالتواتر لان الحديث المتواتر عندهم واجب الاعتبار نعم تركوا الضعاف التي

لم تكن أسانيدها كاملة وتركها لا يضر كما قد عرفت في الباب الثاني من قول آدم كلارك ( ان هذا الامر محقق ان الاناجيل الكثيرة الكاذبة كانت رابحة في اول القرون المسيحية وكثرة هذه الاحوال الكاذبة الغير الصحيحة هيئت لوقوعا على تحرير الانجيل ويوجد ذكر اكثر من سبعين من هذه الاناجيل الكاذبة والاجزاء الكثيرة من هذه الاناجيل باقية وكان فابري سيوس جمع هذه الاناجيل الكاذبة وطبعها في ثلاث مجلدات ) انتهى ( الشبهة الثالثة ) ان كل عاقل اذا ترك التعصب علم ان اكثر الاحاديث لا يمكن ان يكون معانيها صادقة مطابقة لما في نفس الامر ( والجواب ) لا يوجد في الاحاديث الصحيحة شيء يكون مضمونه ممتعا عند العقل واما بعض المعجزات التي هي خلاف العادة وبعض احوال الجنة والحيم او الملائكة التي لا يوجد لها نظائر في هذه الدنيا فان كان استبعادهم لها لاجل انها ممتعة بالبرهان فعليهم ذكر هذا البرهان وعلينا جوابه وان كان لاجل انها خلاف العادة او لا يوجد لها نظائر في هذا العالم فلا يضرنا لان المعجزة لو كانت على مجرى العادة لا تكون معجزة اليس صيرورة العصا ثعبانا وابتلاعها جميع تنانين السحرة ثم صيرورتها كما كانت بلا زيادة حجم وهكذا جميع معجزات موسى عليه السلام على خلاف مجرى العادة وقياس العالم الاخر على هذا العالم قياس مع الفارق نعم لو قام البرهان القطعي على امتناع شيء يقطع بامتناعه في العالم الاخر ايضا وبدون قيام البرهان لا يتجسس سر على انكاره في العالم الاخر الا يرون الى اختلاف احوال الاقاليم فان بعض الاشياء توجد في بعض دون بعض فمن كان من اقليم وسمع حال بعض الاشياء العجيبة المختصة باقليم اخر يستبعد بل كثيرا ما ينكر بشرط ان لا يكون سماعه بالتواتر وقد يكون بعض الامور مستبعدة في بعض الاحيان دون بعض كما ان قطع المسافة البحرية بهذه السرعة التي تقطع بالمراكب الدخانية او البرية التي تقطع بال عربات الدخانية كان من المستبعدات عند الناس قبل ايجاد المراكب الدخانية والعربات الدخانية وكذا وصول الخبر في دقيقة اود قفتين الى مسافة بعيدة بواسطة السلك المعروف كان من المستبعدات قبل ايجاده وما بقيت مستبعدة بعد اختراع هذه الاشياء وامتحانها لكن الانصاف ان عادة المنكرين انهم يغمضون عين الانصاف ويحكمون على كل شيء يرى مستبعدا في اراؤهم انه محال

وتعلم علماء پروتستنت هذه العادة من ابناء صنفهم الذين يسمونهم الملاحدة لكن العجب من هؤلاء العلماء انهم لا يرون ان كتبهم مملوءة بالاغلاط الصريحة كما نقلت بعضها على سبيل الامتداح في الفصل الثالث من الباب الاول وانهم ما تنبهوا باستيعاب ابناء صنفهم وعاملوا بالمسلمين ما عاملت ابناء صنفهم بهم وقد كانت استيعاب ابناء صنفهم غالبا اقوى من استيعاب ابناءهم الناقصة وانا انقل بعض المواضع من المواضع التي يستهزئون بها ولا يستبعدونها مثلا (١) وقع في الباب الثاني والعشرين من كتاب العدد هكذا ٢٨ (فتح الرب في الاتانة وقالت لبلعام ما الذي فعلت بك هذه ثلث مرات قد ضربتني ٢٩) (فقال لبلعام للاتان لانك استاهلت ذلك مني الخ) ٣٠ فقات الاتانة لبلعام است انا اناك التي تركت منذ كنت غلاما الى يومك هذا فهل فعلت بك مثل هذا فقال لا) قال هورن في الصفحة ٦٣٦ من المجلد الثاني من تفسيره المطبوع سنة ١٨٢٢ ( ان الكفار من زمان قليل يستهزئون ~~بكتبهم~~ بتكلم انا بلعام ) انتهى ( ٢ ) ووقع في الباب السابع عشر من سفر الملوك الاول ان الغريان كانت نجيب اللحم والخبز لايلىا الرسول الى مدة وهذا الامر ضحكة عند ابناء صنفهم حتى مال محققهم المشهور هورن الى رأيهم وسفه مفسريهم ومترجميهم بوجوه ثلاثة كما عرفها في الفصل الثالث من الباب الاول (٣) ووقع في الباب الرابع من كتاب حزقيال هكذا وانقل عبارته عن الترجمة العربية المطبوعة سنة ١٨٤٤ (٤) (وانت تنام على جانبك اليسرى وتجعل ايام بيت اسرائيل عليهما على عدد ايام ترقد عليهما وتتخذ ايامهم) ٥ (اما انا اعطيتك سني ايامهم على عدد ايام ثمانمائة وتسعين يوما وتحمل ايام آل اسرائيل) ٦ (ثم اذا كلمت هذه ثمان على جانبك اليمين ثمانية وتتخذ ايام آل يهوذا اربعين يوما ان يوما عوض سنة جعلته لك) ٧ (وتقبل بوجهك الى محاصرة اورشليم وذراعك تكون مشدودة وتبنى عليها) ٨ (هوذا شدتك بوثاق ولا تلتفت من جانبك الى الجانب الا نحو حتى تتم ايام محاصرتك) ٩ (وانت خذ لك حنطة وشعيرا وفولا وعدسا ودخنا وجاورس وتجعلهن في اناء واحد وتخبر لك خبرا على عدد الايام التي ترقد فيها على جانبك ثمانمائة وتسعين يوما ناكلة) ١٠ (وطعامك الذي تأكله يكون بالوزن عشرين مثقالا في كل يوم من وقت الى وقت تأكله) ١١ (وتشرب ماء بمقدار السدس من القسط

جمع غراب  
بمعنى الطائر  
المشهور ١٢

من وقت الى وقت تسريه) ١٢ (وكنهز ملة من شعيرنا كاه وتلطخه زبل يخرج من  
الانسان في عيونهم ) فامر الله حزقيال عليه السلام بثلاثة احكام  
الاول ان يرقد على جانبه الايسر ثلثمائة وتسعين يوما ويحمل اثم آل اسرائيل  
ثم يرقد على جانبه الايمن اربعين يوما ويحمل اثم ال يهوذا والثاني ان يقبل  
بوجهه الى محاصرة اورشليم ويكون ذراعه مشدودة ولا يلتفت من جانب  
الى جانب اخر حتى تتم ايام المحاصرة والثالث ان يأكل الى ثلثمائة وتسعين  
يوما كل يوم خبزا ملطخا ببراز الانسان وابناء صنفهم يستهزؤن <sup>بهذه</sup>  
الاحكام ويستبعدون ان تكون من جانب الله ويقولون انها واهية بعيدة  
عن العقل ولا يأمر الله ان يأكل كل نبيه المقدس الى مدة ثلث مائة وتسعين  
يوما خبزا ملطخا ببراز الانسان اما كان الادم غير هذا الا ان يقال  
ان البراز في حق الطاهرين يكون طاهرا كما يغفهم من ظاهر كلام مقدسهم  
بولس في الاية الخامسة عشر من الباب الاول من رسالته الى تيطس  
على ان الله قد اخبر بواسطته ( ان النفس التي تخطى فهي تموت والابن  
لا يحمل اثم الاب والاب لا يحمل اثم الابن وعدل العادل يكون عليه ونفاق  
المنافق يكون عليه ) كما هو مصرح في الاية العشرين من الباب الثامن  
عشر من كتابه فكيف امره ان يحمل اثم اسرائيل ويهوذا الى اربعمائة  
وثلاثين يوما (٤) ووقع في الباب العشرين من كتاب اشعيا ان الله امره ان يكون  
عربا حافيا الى ثلاث سنين ويمشي على هذه الحالة وابناء صنفهم يستهزؤن  
<sup>بهذا</sup> الحكم ويقولون استهزاء يا امر الله نبيه الذي يكون في قيد العقل  
ولا يكون مجنونا ان يمشي مكشوف العورة الغليظة بين النساء والرجال  
الى ثلاث سنين (٥) ووقع في الباب الاول من كتاب هوشع ان الله امره ان يأخذ  
لنفسه زوجة زانية واولاد الزنا ثم وقع في الباب الثالث من الكتاب المذكور  
ان يتعشق بامرأة فاسقة محبوبة لزوجها وقد وقع في الاية الثالثة عشر  
من الباب الحادي والعشرين من سفر الاحبار هكذا ( ولا يتزوج الكاهن  
الامرأة عذرى ويتزوج ارملة ولا مطلقة ولا منجوسة بالزنا فلا يتزوج  
من هؤلاء البتة بل يتزوج عذرى من قومه ) وفي الباب الخامس من انجيل  
متي هكذا ( كل من ينظر الى امرأة ليستهيها فقد زنا بها في قلبه ) فكيف  
امر الله نبيه بما ذكر وهكذا استبعادات اخر فن شاء فليرجع الى كتب ابنا  
صنفهم ( الشبهة الرابعة ) الاحاديث الكثيرة مخالفة للقرآن لانه وقع

في القرآن ان محمدا صلى الله عليه وسلم ما ظهر منه معجزة وفي الاحاديث  
 انه صدر منه معجزات كثيرة وانه وقع في القرآن ان محمدا صلى الله  
 عليه وسلم كان مذبوا في اكثر الاحاديث انه كان معصوما وانه وقع في القرآن  
 ان محمدا صلى الله عليه وسلم كان في الابتداء في الجهل والضلالة كقوله  
 في سورة الضحى \* ووجدك ضالا فهدى \* وكقوله في سورة الشورى  
 \* ما كنت تدري ما الكتاب ولا الايمان ولكن جعلناه نورا نهدي به من نشاء  
 من عبادنا \* وفي الاحاديث انه تولد في الايمان ولذلك ظهرت منه معجزات  
 كثيرة هذا غاية جهدهم في اثبات المخالفة بين القرآن والاحاديث (والجواب)  
 ان الامرين الاولين لما كانا من اعظم مطاعن النبي صلى الله عليه وسلم اردت  
 ان اتعرض بهما في الباب السادس في المطاعن واجيب عنهما هناك فانتظر  
 والجواب عن الثالث ان الضال في الآية الاولى ليس المراد به الضال عن الايمان  
 ليكون بمعنى الكافر فيرد اعتراضهم بل في تفسير هذه الآية وجوه الاول ماروى  
 مرفوعا انه عليه الصلاة والسلام قال ضللت عن جدي عبد المطلب وانا صبي  
 ضائع وكاد الجوع يقتلني فهدا في الله والثاني ان معناها وجدك  
 ضالا عن شريعتك اى لاتعرفها الا بالهام او وحى فهداك اليها تارة  
 بالوحى الجلى واخرى بالحق وهو مختار البيضاوى والكشاف والجلالين في  
 البيضاوى ووجدك ضالا عن علم الحكم والاحكام فهدى فعملك بالوحى  
 والالهام والتوفيق للنظر وجاء بهذا المعنى في حق موسى عليه السلام  
 ايضا في قوله تعالى \* فعلمتها اذا وانا من الضالين \* والثالث انه يقال  
 ضل الماء في اللبن اذا صار مغمو را فمعنى الآية كنت مغمو را بين الكفار بمكة  
 فقواك الله تعالى حتى اظهرت دينه وجاء بهذا المعنى في قوله تعالى \* اذا  
 ضلانا في الارض انا لفي خلق جديد \* والرابع ان معناها كنت ضالا  
 عن النبوة ما كنت تطمع فيها ولا خطر شيء في قلبك منها فان اليهود  
 والنصارى كانوا يزعمون ان النبوة في بنى اسرائيل فهديتكم الى النبوة الحق  
 ما كنت تطمع فيها البتة والخامس ان معناها وجدك ضالا عن الهجرة  
 لعدم نزول الاذن فهداك بالاذن والسادس ان العرب تسمى الشجرة  
 في القلاة ضالة كانه تعالى يقول كانت تلك البلاد كالمقازة ليس فيها شجرة  
 تحمل ثمر الايمان الا انت فانت شجرة فريدة في مقازة الجهل فوجدتكم ضالا  
 فهديتكم الى الخلق ونظيره قوله عليه السلام الحكمة ضالة المؤمن والسابع



ان معناها وجدك ضالا عن القبلة فانه كان يتمنى ان يجعل الكعبة قبلة له  
 وما كان يعرف ان ذلك يحصل له ام لافهدها الله بقوله \* فلنولينك قبلة  
 ترضاها \* فكانه سمي ذلك التحير بالضلال والثامن الضلال بمعنى المحبة  
 كما في قوله تعالى \* انك لفي ضلالك القديم \* اي محبتك ومعناه انك محب فهديتك  
 الى الشرايع التي بها تتقرب الى خدمة محبوبك والتاسع ان معناها  
 وجدك ضالا اي ضايعا في قومك كانوا يؤذونك ولا يرضون بك رعية فقوى  
 امرك وهذا كالى ان صرت واليا عليهم والعاشر ان معناها ما كنت  
 تهتدى على طريق السماوات فهديتك اذ عرجت بك اليها ليلة المعراج  
 ( والحادي عشر ) ان معناها وجدك ضالا اي ناسيا فهدى اى ذكرك  
 وذلك انه ليلة المعراج نسي ما يجب ان يقال بسبب الهيبة فهداه الله تعالى  
 الى كيفية الثناء حتى قال لا احصى ثناء عليك وجاء الضلال بهذا المعنى في  
 قوله تعالى \* ان تضل احداهما \* ( والثاني عشر ) قال الجني قدس سره  
 وجدك متخيرا في بيان ما ازل عليك فهداك لبيانه لقوله تعالى \* وانزلنا  
 اليك الذكر لتبين للناس ما نزل اليهم \* ويؤيده قوله تعالى \* لا تحرك به  
 لسانك لتعجل به ان علينا جمعه وقرانه فاذا قرأه فاتبع قرأه ثم ان علينا  
 بيانه \* وقوله عز وجل \* ولا تعجل بالقرآن من قبل ان يلقى اليك وحيه  
 وقل رب زدني علما \* وعلى كل تقدير لا تمسك لهم بهذه الاية ويجب  
 تفسير الاية بالوجوه التي ذكرتها وبإيهامها التي ذكرها المفسرون  
 لقوله تعالى \* ما ضل صا حاكم وما غوى \* اذ المراد به نفي الضلالة  
 والغواية في امور الدين بلا شبهة ومعناه ما كفر ولا اقل من ذلك  
 فافسق والمراد في الاية الثانية بالكتاب القرآن وبالايمان تفاصيل  
 شرايع الاسلام ومعنى الاية ما كنت تدري قيل الوحي ان تقره القرآن  
 ولا الفرائض والاحكام وهذا حق لان النبي صلى الله عليه وسلم كان قبل  
 الوحي مؤمنا بتوحيد الرب اجالا وما كان عارفا بتفاصيل شرائع الاسلام  
 بل صار عارفا بها بعد الوحي او المراد بالايمان الصلوة كما في قوله تعالى \* وما  
 كان الله ليضيع ايمانكم \* اي صلواتكم فمعنى الاية ما كنت تدري ما الكتاب  
 اى القرآن ولا الايمان اى الصلوة وما كان رسول الله صلى الله عليه وسلم  
 عالما بكيفية هذه الصلوة المشروعة في ملته قبل النبوة او المراد بالايمان اهل  
 الايمان على حذف المضاف اى ما كنت تدري ما الكتاب ومن اهل الايمان يعنى

من الذى يؤمن بك وحذف المضاف كثير في كتبهم المقدسة ايضا الآية الثانية والعشرون من الزبور الثامن والسبعين هكذا (من اجل ذلك سمع الرب فغضب واشتعلت النار في يعقوب وطلوع السخط على اسرائيل) وفي الآية الرابعة من الباب السادس باع عشر من كتاب اشعيا هكذا (بضعف مجد يعقوب ويهزل سمن جسمه) وفي الباب الثالث والاربعين من كتاب اشعيا هكذا ٢٢ (لادعوتني يعقوب ولم تنق لي اسرائيل) ٢٨ فنجست الرؤساء القديسين وجعلت يعقوب قتلا واسرائيل تجديفا) وفي الباب الثالث من كتاب ارميا هكذا ٦ (وقال لي الرب في ايام يوسيا الملك هل رايت ما فعلته معاصية اسرائيل انطلقت لنفسها الى كل جبل رفيع وتحت كل شجرة مورقة وزنت هناك ٧) (فقلت بعد ما فعلت هذه جميعها ارجعي الى ولم ترجع فرات اختها يهوذا الفاجرة) ٨ (لان من اجل ان زنت اسرائيل المعاصية فانا طلقناها ودفعنا اليه كتاب طلاقها فلم تحف يهوذا اختها الفاجرة بل ذهبت وزنت هي ايضا) ١١ (وقال لي الرب قد بررت نفسها اسرائيل المعاصية بمقابلة يهوذا الفاجرة) ١٢ (ارجعي يا اسرائيل المعاصية) وفي الباب الرابع من كتاب هوشع هكذا ١٥ (ان كنت يا اسرائيل انت زني فلابايم يهوذا) الخ ١٦ (لان اسرائيل كبقرة شاذية) الخ ١٧ (صاحب الاوثان افرام) الخ وفي الباب الثامن من كتاب هوشع هكذا ٣ (ارذل اسرائيل الخير) الخ ٨ (ابتلع اسرائيل الان صار في الامم ككائن نجس افرام اكثر مذائح للخطية) الخ (ونسي اسرائيل خالقه) الخ في هذه العبارات يجب حذف المضاف والاي لمز والعياذ بالله ان يكون يعقوب عليه السلام مغضوبا عليه وضعيف المجد وغير داع لله وقتلا وتجديفا ومعاصية زانية تحت كل شجرة وغير راجع الى الله وكبقرة شاذية ومردل الخير وككائن نجس وناسيا خالقه (الشبهة الخامسة) الاحاديث المختلفة (والجواب) ان الاعتبار عندنا للاحاديث الصحيحة المروية في الكتب الصحاح والاحاديث التي هي مروية في كتب غير معتبرة لا اعتبار لها عندنا ولا تعارض الصحيحة كما ان الاناجيل الكثيرة الزائدة على السبعين في القرون الاولى لا تعارض عند المسيحيين هذه الاناجيل الاربعة والاختلاف الذي يوجد في الاحاديث الصحيحة يرتفع غالباً بآدابنا ولبس ذلك الاختلاف مثل الاختلاف الذي يوجد في روايات كتبهم المقدسة الى الان كما عرفت مائة واربعة وعشرين منها في الباب الاول

ولونقلنا عن كتبهم المقبولة الاختلافات التي تكون مثل اختلاف يثبتونه في بعض الاحاديث الصحيحة قلما يخرج باب يكون خاليا عن مثل هذا الاختلاف والذي نسميهم علماء پروتستنت ملاحدة نقلوا كثيرا من هذه الاختلافات في كتبهم واستهزؤا بها فن شاء فليرجع الى كتبهم ونقل ايضا بطريق الانودج عن كتاب جان كلارك المطبوع سنة ١٨٣٩ في لندن وكتاب اكسيه مو المطبوع سنة ١٨١٣ في لندن وغيرهما خسين اختلافا نقلوها في ذات الله وصفاته عن كتب العهدين واكتفى على نقل هذه الاختلافات لان المعترضين هداهم الله تعالى ان جاوزوا فيها حد الادب لكن هذه المجاوزة اقل من المجاوزة التي توجد في كلامهم عند التشنيع على الانبياء عليهم السلام سيما وقت التشنيع على مريم وعيسى عليهما السلام كما ستعرفه في الاختلاف الرابع والعشرين من القول الذي انتله طردا وانما نقلت هذه الاعتراضات ليحصل البصيرة للنظر ان اعتراضات علماء پروتستنت على الاحاديث النبوية اضعف من اعتراضات ابناء صنفهم على مضامين كتبهم المقدسة ومانقاتها لاجل انها مستحسنة عندي بل اتبرء من اكثر خرافات الفريقيين ونقل الكفر ليس بكفر (١) الآية الثامنة من الزبور المائة الخامس والاربعين هكذا ( الرب حنان رحوم بطى عن الغضب وعظيم النعمة ) والاية التاسعة عشر من الباب السادس من سفر صموئيل الاول هكذا ( وضرب الرب من اهل بيت شمس لانهم راوا تابوت الرب وضرب من الشعب خسين الف رجل وسبعين ) فانظروا الى شدة رجة و بطو غضبه انه قتل خسين الف رجل وسبعين من قومه الخاص على خطأ خفيف (٢) الآية العاشرة من الباب الثاني والثلاثين من سفر الاستثناء هكذا ( وجده في الارض القفوف في المكان الخفيف والبرية المتسعة طاف به وعلمه وحفظه مثل حدقة عينه ) وفي الباب الخامس والعشرين من سفر العدد (٣) ( وقال الله لموسى انطلق برؤساء الشعب كلهم وصلبهم قدام الله تلقاء الشمس فترد شدة غضبي عن اسرائيل ) ٩ ( وكان من مات اربعة وعشرين الفا من البشر ) فانظروا الى حفظه الشعب مثل حدقة عينه انه امر موسى بصلب رؤساء الشعب كلهم واهلك منهم اربعة وعشرين الفا (٣) الآية الخامسة من الباب الثامن من سفر الاستثناء هكذا ( احسب في قلبك انه كما ان الرجل يؤدب ابنه كذلك ادبك الرب الاهلك )

والاية الثانية والثلاثون من الباب الحادى عشر من سفر العدد هكذا  
واللحم الى هذا الحين كان بين اسنانهم ولم يفرغوا من اكله  
فاذا غضب الرب اشتد على الشعب فضر به ضربة عظيمة جدا  
فانظروا الى تأديبه كتأديب الاب ابنه ان هو لاء المفلوكين لما حصل  
لهم اللحم وشرعوا فى الاكل ضرب بهم ضربة عظيمة (٤) فى الاية الثامنة  
عشر من الباب السابع من كتاب ميخا فى حق الله هكذا ( انه مر بدارحة )  
وفى الباب السابع من سفر الاستثناء فى حق سبعة شعوب عظيمة هكذا ( ٢ )  
( يسلهم الرب الالهك بيدك فاضربهم حتى انك لاتبق فى منهم بقية فلا  
توائقهم ميثاقا ولا ترجمهم ) ١٦ ( فتبتلع الشعوب جميعهم الذين الرب الالهك  
يعطيك اياهم فلا تعف عنهم عينك ) الخ فانظروا الى كونه مر بدارحة انه  
امر بنى اسرائيل بقتل سبعة شعوب عظيمة وعدم الرحمة عليهم وعدم العفو عنهم  
فى الاية الحادية عشر من الباب الخامس من رسالة يعقوب هكذا ( ورايم  
عاقبة الرب لان الرب كثير الرحمة ورووف ) والاية السادسة عشر من الباب  
الثالث عشر من كتاب هوشع هكذا ( فلتهلك سامرة لانها بغت على الالهها  
فيبادون بالسيف واطفالهم ينطرحون وحبا لاهم تشقق بطونهم ) فانظروا  
الى كثرة رأفته فى حق الاطفال والحبالى ( ٦ ) فى الاية الثالثة والثلاثين  
من الباب الثالث من مراثى ارميا هكذا ( انه من قلبه لا يؤذى بنى آدم  
ولا يحزنهم ) لكن عدم ايذائه بنى آدم وعدم تحزينهم بمرتبته انه اهلك  
الاشدوديين باليواسير كما هو مصرح فى الباب الخامس من سفر صموئيل  
الاول واهلك الوفا من عساكر الملوك الخمسة بامطار الحجار الكبيرة من السماء  
حتى كان الذين ماتوا بالحجارة اكثر من الذين قتلهم بنو اسرائيل بالسيف  
كما هو مصرح فى الباب العاشر من كتاب يوشع واهلك كثيرا من بنى اسرائيل  
بارسال الحيات كما هو مصرح فى الباب الحادى والعشرين من سفر العدد  
( ٧ ) فى الاية الحادية والاربعين من الباب السادس عشر من سفر الايام الاول  
هكذا ( ان فضله ابدى ) والاية التاسعة من الزبور المائة والخماس  
والاربعين هكذا ( الرب صالح لا يسكل ورأفته على جميع خلقه ) لكن ابدية  
فضله وعموم رأفته على جميع الخلق بمرتبته انه اهلك جميع الحيوانات  
والانسان غير اهل السفينة فى عهد نوح عليه السلام بارسال الطوفان واهلك  
اهل سادوم وعاموره ونواحيها بامطار الكبريت والنار من السماء كما هو

مصرح في الباب السابع والتاسع عشر من سفر التكوين (٨) الاية السادسة  
 عشر من الباب الرابع والعشرين من سفر الاستثناء هكذا ( لا تقتل الاباء  
 عوض الابناء ولا الابناء بدل الاباء ولكن كل واحد يموت بذنبه ) وفي الباب  
 الحادي والعشرين من سفر صموئيل الثاني ان داود عليه السلام سلم سبعة  
 اشخاص من اولاد شاول بامر الرب بايدي اهل جبعون ليقتلوههم يخطاء  
 شاول فضلبوهم وقد كان داود عليه السلام عاهد شاول وحلف ان  
 لا يهلك ذريته بعدموته كما هو مصرح في الباب الرابع والعشرين من سفر  
 صموئيل الاول فوجد نقض العهد ايضا بامر الله (٩) في الاية السابعة  
 من الباب الرابع والثلاثين من سفر الخروج هكذا ( يجازى الابناء وابناءهم  
 باثم اثمهم الى ثلاثة واربعة اجيال ) وفي الاية العشرين من الباب  
 الثامن عشر من كتاب حزقيال هكذا ( النفس التي تخطيء فهي تموت  
 والابن لا يحمل اثم الاب والاب لا يحمل اثم الابن وعدل العادل يكون عليه  
 وشكر الشكر يرفع عليه ) فيعلم منه ان الابناء لا يحملون اثم الاباء الى جيل  
 واحد فضلا عن اربعة اجيال وهذا الحمل لو كان الى اربعة اجيال فقط  
 كان مغتما لكن الاله الاب ناقض هذا الحكم ايضا وامر بحمل اثم الاباء  
 على الابناء بعد اجيال كثيرة ايضا في الباب الخامس عشر من سفر صموئيل  
 الاول هكذا ( هكذا يقول الرب الصباووت اتي ذكرت كل ماصنع عماليق  
 باسرائيل انه قاومه في الطريق حيث صعودوا من مصر ٣ فالان اذهب  
 فاضرب عماليق واهلك جميع مالههم ولا ترجهم ولا ترغب من مالههم شيئا  
 بل اقتل من الرجال والنساء والعلمان حتى الاطفال والبقر والغنم والابل  
 والحمر ايضا ) فانظروا انه ذكر بقوة حافظته بعد اربعة مائة سنة ماصنع  
 عماليق باسرائيل فامر بعد هذه المدة بالانتقام من اولادهم وقتل رجالهم  
 ونسائهم واطفالهم الصغار جدا ومواشيهم من البقر والغنم والحمر ولما  
 لم يعمل شاول على امره الشريف ندم على جعله ملكا وترقى ابنه الوحيد  
 الاله الثاني فامر بحمل اثم الاباء على الابناء بعد اربعة الاف سنة في الباب  
 الثالث والعشرين من انجيل متى قول هذا الاله الثاني في خطاب اليهود  
 هكذا ( يا بني عليكم كل دم زكي سفك على الارض من دم هابيل الصديق  
 الى دم زكريا بن برخيا الذي قتلتموه بين الهيكل والمذبح الحق اقول لكم  
 ان هذا كله ياتي على هذا الجيل ) ثم ترقى الاب الاله الاول وتخيل ان اثم

آدم محمول على اولاده الى هذه المدة وقدمت ازيد من اربعة الاف وثلاثين سنة وقدمت من ادم الى يسوع خمس وسبعون جيلا على ما صرح به لوقا في الباب اثالث من الانجيله وراى ان اولاد آدم كلهم مستحقون للنار لولم تكن الكفارة كاملة جيدة وما راى غير ابنه الاله الثانى حريا بها بان يصلب من ايدى اقوام الدنيا وهم اليهود وما ظهر له طريق النجات غير هذا فامر به ان يصلب وتركه ولم يغنه فى شدته حتى صرخ لاجل شدة العذاب ونادى الاب قائلا الهى الهى لماذا تركنى ثم صرخ ثانيا ومات وبعد موته صار ملعونا ودخل الجحيم ( والعايا بالله ) على انه لم يثبت من كتاب من كتب العهد العتيق ان زكريا ابن برخيا قتل بين الهيكل والمذبح نعم صرح فى الباب الرابع والعشرين من سفر الايام الثانى ان زكريا بن يهويا داغ الجر قتل فى صحن بيت الرب فى عهد يواش الملك ثم عبيد الملك قتلوه بانتقام دم زكريا فخرف الانجيلي يهويا داغ ببرخيا ولعل لوقا لاجل ذلك اكتفى فى الباب الحادى عشر من انجيله على اسم زكريا ولم يذكر اسم ابيه فانظر وا الى هذه الامور التسعة كيف يثبت منها رحمة الله تعالى ( ١٠ ) فى الاية الخامسة من الزبور الثلاثين هكذا ( ان غضبه لحظة ) وفى الاية الثالثة عشر من الباب الثانى والثلاثين من سفر العدد هكذا ( فاشتد غضب الرب على بنى اسرائيل فاتاهاهم فى القفار اربعين سنة حتى باد ذلك الخلف كله وهلك اولئك الذين اساؤا قدماهم ) فانظروا الى غضبه اللعظي انه كيف عامل بنى اسرائيل ( ١١ ) فى الاية الاولى من الباب السابع عشر من سفر التكوين ( انا الله القادر ) وفى الاية التاسعة عشر من الباب الاول من كتاب القضاة هكذا ( وكان الرب مع يهوذا وورث الجبال ولم يستطع يستأصل اهل الوادى لان كانت اهلهم مراكب كثيرة من حديد ) فانظروا الى قدرته انه لم يقدر على استئصال اهل الوادى لكونهم ذوى مراكب كثيرة من حديد ( ١٢ ) فى الاية السابعة عشر من الباب العاشر من سفر الاستثناء هكذا ( ان الرب الهكم هو اله الالهة ورب الارباب اله عظيم جبار ) والاية الثالثة عشر من الباب الثانى من كتاب عاموص هكذا ترجمة عربية سنة ١٨٤٤ ( هانذا اصبر من تحنكم كما تصبر العجلة المحملة حشيشا ) ترجمة فارسية سنة ١٨٣٨ ( انيك من در زير شما چسپيده شد چنانچه اياه پرازا

اقد جسيده مى شود) انظروا الى عظمتيه وجباريته انه صر تحت بنى  
 اسرائيل كما نصر العجلة المحملة حشيشا (١٣) فى الآية الثامنة والعشرين  
 من الباب الاربعين من كتاب اشعيا هكذا ( الرب الذى خلق اطراف  
 الارض لا يضعف ولا يتعب ) والاية الثالثة والعشرون من الباب الخامس  
 من كتاب القضاة هكذا ( العنوارض ماروز قال ملاك الرب العنو  
 سكانها لانهم لم ياتوا الى معونة الرب فى مقابلة الاقوياء ) فانظروا الى عدم  
 ضعفه انه كان محتاجا الى الاعانة فى مقابلة الاقوياء و يلعن من لم يبحى  
 للاعانة ووقع فى الاية التاسعة من الباب الثالث من كتاب ملاخيا هكذا  
 ( صرتم ملعونين باللعنة لانكم نعم هذا القوم كلهم نهبونى ) وهذا ايضا  
 يدل على ان بنى اسرائيل نهبوه فلعنهم ( وظهر من هذه الامثلة الاربعة  
 حال قدرته (١٤) الاية الثالثة من الباب الخامس عشر من سفر الامثال هكذا  
 ( عينا الرب فى كل مكان يترقبان الصالحين والطالحين ) وفى الاية التاسعة  
 من الباب الثالث من سفر التكوين هكذا ( ف دعا الرب الاله ادم وقال له ابن انت )  
 فانظروا الى ترقب عينيه فى كل مكان انه احتاج الى الاستفهام من آدم حين  
 اختفى فى وسط شجرة الفردوس (١٥) فى الاية التاسعة من الباب السادس  
 عشر من سفر الايام الثانى هكذا ( عينا الرب محيطتان بكل الارض )  
 والاية الخامسة من الباب الحادى عشر من سفر التكوين هكذا ( فنزل الرب  
 لينظر المدينة والبرج الذى كان يبنيه بنو ادم ) فانظروا الى احاطة عينيه  
 كل الارض انه احتاج الى النزول وانظر ليعلم حال المدينة والبرج (١٦) الاية  
 الثانية من الزبور المائة والتاسع والثلاثين هكذا ( وميزت سعي وسكونى  
 واطلعت على طرفى كلها ) يعلم منه ان الله عالم طرق العباد كلها وافعالهم  
 وفى الباب الثامن عشر من سفر التكوين هكذا ٢٠ ( فقال الرب ان صراخ  
 سادوم وعاموره قد كثر وخطيتهم ثقلت جدا ) ٢١ ( ازل انظر ان فعلهم  
 يشا كل الصراخ الاقوى ام لا اعلم ذلك ) فانظروا الى كونه عالم طرق العباد  
 وافعالهم كلها انه احتاج الى النزول والنظر ليعلم ان فعل اهل سادوم  
 وعاموره يشا كل الصراخ الواصل اليه ام لا (١٧) الاية الخامسة من الزبور  
 المذكور هكذا ( فا اعجب هذا العلم عندى فهو ارفع من ان ادركه ) وفى الاية  
 الخامسة من الباب الثالث والثلاثين من سفر الخروج هكذا ( اما الان  
 فاعز لوعنكم زيتكم فاعلم ما افعله بكم ) فانظروا الى علمه الخارج عن الادراك

انه لم يعلم ما يفعل بهم ما لم يعز لوزيتهم والاية الرابعة من الباب السادس عشر من سفر الخروج هكذا ( فقال الرب لموسى انى امطر عليكم خبزا من السماء فليخرج الشعب ويلقظوا يوما بيوم طعامهم من اجل انى امتحنهم ) والاية الثانية من الباب الثانى من سفر الاستثناء هكذا وذكر كل الطريق الذى ساسك به الرب الالهك اربعين سنة فى القفار ليعذبك ويبتليك ويبان كل ما فى قلبك لتحفظ وصاياه ام لا ) فالرب محتاج الى الامتحان ليعلم ما فى قلوبهم فامتنحهم بامطار الخبز وبسبب استهم اربعين سنة فى القفار فعلم من هذه الامثلة الستة حال كونه عالم الغيب ( ١٨ ) فى الاية السادسة من الباب الثالث من كتاب ملاخيا هكذا فانى انا الرب ولا تغير ) وفى الباب الثانى والعشرين من سفر العدد هكذا ٢٠ ( فأتى الله بلعام فى الليل وقال له ان كان هؤلاء القوم ائما جاؤا ليدعوك فانطلق معهم ولكن لا تفعل الا الذى اقول له لك ٢١ فقام بلعام غدوة وركب اتاناه وانطلق مع عظماء مواب ٢٢ فغضب الله عليه لما ذهب ) الخ فانظروا الى عدم تغيره انه اتى فى الليل وامر بلعام بالانطلاق مع عظماء مواب ولما فعل بلعام ما امر غضب عليه ( ١٩ ) فى الاية السابعة عشر من الباب الاول من رسالة يعقوب هكذا ( ليس عنده تغير ولا ظل دوران ) وقدامى بمحافضة السبب فى اكثر المواضع من كتب العهد العتيق وصرح فى كثير منها انه ابدى والقسيسون بدلوا السبب بالاحد فلبزم عليهم الاعتراف بانه متغير ( ٢٠ ) فى الباب الاول من سفر التكوين وقع فى حق السماء والكواكب والحيوانات انها احسنه وفى الاية الخامسة عشر من الباب الخامس عشر من كتاب ايوب هكذا ( والسماء ليست بظاهرة قدامه ) وفى الاية الخامسة من الباب الخامس والعشرين هكذا ( والكواكب لا تزكو بين يديه ) ووقع فى الباب الحادى عشر من سفر الاحبار فى حق كثير من البهائم والطيور وحشرات الارض انها قبيحة محرمة ( ٢١ ) فى الاية الخامسة والعشرين من الباب الثامن عشر من كتاب حزقيال هكذا ( فاسمعوا يا بيت اسرائيل طريقى ليس بمستقيم ام ليس بالحري ان طرقكم خبيثة ) وفى الباب الاول من كتاب ملاخيا هكذا ٢ ( انى اجيتكم قال الرب وقتم فى اى شى اجبتنا اليس انه عيسواخ ليعقوب يقول الرب واجيت يعقوب ) ٣ ( وبغضت عيسو وجعلت جباله قفرا وميراثه لثانين البرية ) انظروا الى استقامة طريقه انه بغض عيسو بلا سبب وجعل جباله قفرا



وميراثه لشانين البرية (٢٢) في الآية الثالثة من الباب الخامس عشر من المشاهدات هكذا ( ايها الرب الاله القادر على كل شيء طرفك عادلة وحق ) والاية الخامسة والعشرون من الباب العشرين من كتاب حزقيال هكذا ( اذا اعطيتهم انا وصايا غير حسنة واحكاما لا يعيشون بها ) (٢٣) الآية الثامنة والستون من الزبور المائة والتاسع عشر هكذا ( رب انك صالح ومصلح فعلمي سنك ) والاية الثالثة والعشرون من الباب التاسع من كتاب القضاة هكذا ( وسلط الرب روحا رديا بين ابيمالك وسكان شخيم وبدوا يبغيضوه ) فانظروا الى اصلاحه انه سلط الروح الردي لهيجان الفتنة (٢٤) يوجد في الايات الكثيره حرمة الزنا ولو فرض ان القسيسين صادقون في قولهم يلزم ان الرب نفسه زنى بزوجته يوسف النجار المسكين فحملت من هذا الزنا ( والعياذ بالله ) والملاحدة في هذا الموضع يتجاوزون عن الحد ويستنهضون استهزاء بليغا بحيث يقشع منه جلود المؤمنين وانا انقل لنتبه الناظر ما قال صاحب اكسيه وموا حذف استهزائه قال هذا المحدث في الصفحة ٤٤ من كتابه المطبوع سنة ١٨١٣ ( ذكر في انجيل اسمه قتي وقتي أف ميري ويعد في هذا الزمان من الاناجيل الكاذبة ان مريم عليها السلام كانت محررة لخدمة بيت المقدس وكانت هناك الى ان بلغت ست عشرة سنة واختار فادر جيروم زاویر هذا المذكور بعدما اعتقد صحته فحينئذ يحتمل ان مريم حبلت من كاهن من كهنة البيت وهو علمها ان تقول اني حبلت من روح القدس ) انتهى ثم استهزى هذا المحدث على تحرير لوقا استهزاء بليغا ثم قال ( ان هذا الحال ثبت عند اليهود هكذا ان ولد عسكري كان يحبها ومن حر كته الشنيعة تولد مسيح اليسوعيين فمخط عليها يوسف النجار لاجل هذا الامر وترك هذه الزوجة الخائنة وذهب الى بابل وذهبت مريم مع يسوع الى مصر وتعلم يسوع هناك النير نجات وجاء بعد تعلمها الى اليهودية ليربها الناس ) انتهى ثم قال ( استهزى الحكايات الكاذبة الواهية الكثيرة بين الوثنيين مثل انهم يعتقدون ان الالههم مزوا تولد من دماغ جوبتر وكان بي كس في فخذ جوبتر واهل الصين فوتولد من العذراء التي حبلت من شعاع الشمس ) انتهى لمختصا ويناسب هذا المقام حكاية نقلها جان ملنز في كتابه المطبوع سنة ١٨٣٨ ( ادعت جوثا سيوت كوت الالهام قبل هذا الزمان بمدة قليلة وقال اني  الامرأة التي قال الله

في حقها في الاية الخامسة عشر من الباب الثالث من سفر التكوين  
 هي تستحق راسك ووقع في حقها في الباب الثاني عشر من المشاهدات  
 هكذا (١) وظهرت اية عظيمة في السماء امرأة متسربة بالشمس والقمر  
 تحت رجليها وعلى راسها اكليل من اثني عشر كوكبا (٢) وهي حبلى  
 تصرخ متخذة ومتوجعة لذلك واتي حبلت من عيسى عليه السلام  
 وتبعها كثير من المسبيين وحصل لهم من هذا حمل فرح كثير وصنعوا  
 ظروف الذهب والفضة انتهى كلامه لكننا ماسمعا انها ولدت من هذا  
 الحمل ولدا مباركا ام لا وفي الصورة الاولى هل حصلت رتبة الالهية  
 لهذا الولد السعيد مثل ابيه ام لا وفي صورة الحصول هل بدل في معتقديه  
 اعتقاد التثليث بالتربيع ام لا وكذا هل بدل لقب الله الاب بالجدام لا (٢٥)  
 في الاية التاسعة عشر من الباب الثالث والعشرين من سفر العدد  
 هكذا (ليس الله برجل فيكذب ولا ابن الانسان فيندم) وفي الباب  
 السادس من سفر التكوين هكذا ٦ فندم على عمله الانسان على الارض  
 فتأسف بقلبه داخلا ٧ وقال فامحو البشر الذي خلقتة عن وجه الارض  
 من البشر حتى الحيوانات من الديب حتى طير السماء لاني نادى اني علمتهم  
 (٢٦) الاية التاسعة والعشرون من الباب الخامس عشر من سفر صموئيل  
 الاول هكذا (فان عز اسرائيل لا يكذب ولا يندم لانه ليس بانسان فيندم)  
 وفي الباب المذكور هكذا ١٠ (وكان قول الرب على صموئيل قائلا ١١  
 ندمت على اني صيرت شاول ملكا الخ) ٣٥ (ارب اسف على انه ملك شاول  
 (٢٧) في الاية الثانية والعشرين من الباب الثاني عشر من سفر الامثال هكذا  
 (من الشفة الكاذبة نفرة للرب) وفي الباب الثالث من سفر الخروج هكذا  
 ١٧ (وقلت اني اصعدكم من استعباد اهل مصر الى ارض الكنعانيين  
 والحيثيين والاموريين والفرزيين والحواريين واليبوسيين الى الارض  
 التي تجري لبنا وعسلا) ١٨ (وهم يسمعون صوتك وتدخل انت وشيوخ  
 اسرائيل الى ملك مصر وتقول له الرب اله العبرانيين دعانا فتمضي مسيرة  
 ثلاثة ايام في البرية لكي نذبح ذبيحة للرب الالهنا) والاية الثالثة من الباب  
 الخامس من السفر المذكور فقالا (اي موسى وهارون) له (اي لفرعون)  
 (اله العبرانيين دعانا لنذهب مسيرة ثلاثة ايام في البرية ونذبح ذبايح للرب الالهنا  
 ثلاثا يصنوا باء او حرب) وفي الاية الثانية من الباب الحادي عشر من السفر

المذكور قول الله تعالى في خطاب موسى عليه السلام هكذا ( فحدث  
 في مسمع الشعب ان يسئل الرجل صاحبه والمرأة من صاحبها او اتى  
 فضة واوانى ذهب ) والاية الخامسة والثلاثون من الباب الثانى عشر  
 من سفر الخروج هكذا ( وفعل بنو اسرائيل كما امر موسى واستعاروا  
 من المصريين اوانى فضة وذهب وشبثا كثيرا من الكسوة ) فانظروا  
 الى نفرته من الكذب انه امر موسى وهارون ان يكذبا عند فرعون فكذبا  
 وكذلك كذب كل رجل  وكل امرأة  وامر بالخداع  
 واخذ كل مال جاره بالخدعة وتصرف عليه وقد امر في مواضع من التوراة  
 باداء حق الجار اى يكون اداء حقه كما امر وقت خروجهم وابلى الله ان يعلمهم  
 الغدر والخيانة وفي الباب السادس عشر من سفر صموئيل الاول ( قال الرب  
 لصموئيل املا قرنك دهنا وتعال ابعثك الى ايسى الذى من بيت لحم فاني  
 قد رايت لى فى بنيه ملكا قال صموئيل كيف اذهب فسمع شاول فيقتلنى  
 فقال الرب خذ يديك مجلعة من البقر وقل انى حبت لاقرب ذبيحة للرب  
 فصنع صموئيل كما امر الرب واتى الى بيت لحم ) انتهى ملخصا فامر الله  
 صموئيل ان يكذب لانه كان ارسله لى داود وجعله سلطانا لالذبح  
 وعرفت فى جواب الشبهة الثالثة فى الفصل الثانى من هذا الباب ان الله  
 ارسل روح الضلالة ليقع فى افواه نحوار بعمة نبي كذبة ويضلهم فيكذبون  
 فمن هذه الامثلة الاربعة يظهر نفرته من الشفة الكاذبة ( ٢٨ ) الاية  
 السادسة والعشرون من الباب العشرين من سفر الخروج هكذا  
 ( لاتصعد على مذبحى بدرج ثلثا تنكشف عليه عورتك ) فلم منه  
 انه لا يحب ان يكشف عورة الرجل فضلا عن عورة المرأة وفي الاية السابعة  
 عشر من الباب الثالث من كتاب اشعيا ( الرب يقطع عورات بنات  
 صهيون ) وفي الباب السابع والاربعين من كتاب اشعيا هكذا ٢ ( خذى  
 الرعاء واطحنى دقيقا اعرى عارك اكشفي كتفك اظهري ساقيك جوزى  
 الانهار ) ٣ ينكشف عيبك  ويظهر عارك انتقم ولايقاو منى بشر )  
 والاية الثامنة عشر من الباب العشرين بن من سفر التكوين هكذا ( لان الرب  
 اعقم جبع من فى بيت ابى مالك من اجل سارة امرأة ابراهيم ) والاية الحادية  
 والثلاثون من الباب التاسع والعشرين هكذا ( فلما رأى الرب ان ليا مفضضة  
 قبح رجها وكانت راحيل عاقرا ) والاية الثانية والعشرون من الباب

الثلاثين من السفر المذكور هكذا ( فذكر الرب راحيل واستجاب لها وقم  
 رجها ) فانظروا الى نفرته من كشف عورة الرجال ورغبته الى قلع عوراة  
 النساء واعرائهن وقبح ارحامهن وسدها ( ٢٩ ) في الاية الرابعة والعشرين  
 من الباب التاسع من كتاب ارميا هكذا ( انا الرب الصانع الرحمة والقضاء  
 والعدل في الارض ) وقد عرفت حال ارتضاءه بالرجوع الى الصدق فاعرف  
 حال عدله في الباب الحادى والعشرين من كتاب حزقيال هكذا ( ٣ )  
 ( وتقول لارض اسرائيل هكذا يقول الرب الاله ها انا ذا اليك واسل سيفي من  
 غمده واقتل فيك البار والمنافق ( ٤ ) ( ومن اجل انى انا قتلت فيك بارا  
 ومنافقا فلماذا يخرج سيفي من غمده الى كل جسد من اثنين الى الشمال )  
 فلوسلم ان قتل المنافق عند علماء پروتستنت عدل لكن كيف يكون قتل البار  
 عدلا عندهم وفي الباب الثالث عشر من كتاب ارميا هكذا ١٣ ( فتقول  
 لهم هكذا يقول الرب ها انا ذا املى سكر اجميع سكان هذه الارض والملوك  
 الجالسين من ذرية داود على كرسيه والكهنة والانبياة وجميع سكان  
 اورشليم ١٤ وابددهم رجلا عن اخيه والاباء والابناء جميعا يقول الرب  
 لست ارحم ولا اعفي ولا اتحنن حتى لا اهلكهم ) فاملاء جميع سكان هذه  
 الارض سكر اثم قتلهم اى عدل والاية التاسعة والعشرون من الباب  
 الثانى عشر من سفر الخروج هكذا ولما انتصف الليل قتل الرب كل ابكار  
 اهل مصر من بكر فرعون الجالس على كرسيه حتى الى بكر المسبية التى فى  
 السجن وكل ابكار البهائم ) فقتل جميع ابكار اهل مصر وابكار البهائم  
 اى عدل لان الوفا من ابكار اهل مصر كانوا اطفالا معصومين وكان  
 ابكار البهائم ايضا غير مذنبين ( ٣٠ ) الاية الثالثة والعشرون من الباب  
 الثامن عشر من كتاب حزقيال هكذا ( الْعَلَى مَرْضَاتى هو موت المنافق  
 يقول الرب الاله ولان يتوب من طريقه فيعيش ) والاية الحادية عشر  
 من الباب الثالث والثلاثين هكذا ( فقل لهم حى انا يقول الرب الاله لست  
 اريد موت المنافق بل ان يتوب المنافق من طريقه ويحيى ) الخ فعمل  
 من هاتين الايتين ان الله لا يحب موت الشرير بل يحب ان يتوب الشرير  
 وينجو والاية العشرون من الباب الحادى عشر من كتاب يوشع هكذا  
 ( فقصى الرب قلوبهم واهلكهم ( ٣١ ) الاية الرابعة من الباب الثانى  
 من الرسالة الاولى الى تيموثاوس هكذا ) ( الذى يريد ان جميع الناس يخلصون

والى معرفة الحق قبلون ) وفى الباب الثانى من الرسالة الثانية الى اهل تسالونيقي  
هكذا ١١ ولاجل هذا سيرسل اليهم الله عمل الضلال حتى يصدقوا  
الكذب ١٢ لىكى يدان جميع الذين لم يصدقوا الحق بل سـروا بالاثم  
٣٢ الاية الثامنة عشر من الباب الحادى والعشرين من سفر الامثال  
هكذا ( عوض من ~~بعض~~ الصديق يسلم المنافق وعوض المستقيمين الاثم )  
والاية الثانية من الباب الثانى من الرسالة الاولى ليوحنا هكذا ( وهو كفارة  
لخطايانا بس خطايانا فقط ~~بل~~ لخطايا كل العالم ايضا ففهم من الاية الاولى  
ان الاشراى يكونون كفارات ~~للمصلحاء~~ ومن الثانية ان المسيح عليه السلام  
الذى هو معصوم عند المسيحيين صار كفارة ~~للاشرار~~ ( فائدة )  
ما دعى بعض القسيسين ان المسلمين ليس لهم كفارة جيدة غلط لاننا لوأما لما  
فى حكم عبارة الامثال ونظرنا الى طوائف بنى آدم وجدنا ان الكفارات  
المعددة من النكرين لمحمد صلى الله عليه وسلم موجودة لكل فرد فرد من  
المسلمين على ان المسيح عليه السلام لما كان كفارة لخطايا كل العالم على  
ما اعترف يوحنا فكيف لا يكون كفارة للمسلمين الذين يعترفون بتوحيد الله  
ونبوته وصدقه وكون امه صادقة بريئة بل لو انصف احد عرف ان اهل الحياة  
الابدية هؤلاء المسلمون لا غيرهم كما عرفت فى الباب الرابع ٣٣ وقع فى  
الباب العشرين من سفر الخروج لانتقل ولا تزن والاية الثانية من الباب  
الرابع عشر من كتاب زكريا هكذا ( واجمع جميع الامم الى اورشليم للقتال  
وتؤخذ المدينة وتخرب البيوت وتغضخ النساء ) فوعد الرب ان يجمع الامم  
ليقتلوا قومه الخاص ويفضحوا نساءهم ويزنوا بها ٣٤ فى الاية الثالثة  
عشر من الباب الاول من كتاب حبقوق هكذا ( نقيّة عينك لتلا ترى السوء  
ولا تقدر ان تنظر الى الاثم ) والاية السابعة من الباب الخامس والاربعين  
من كتاب اشعيا ( المصور النور والخالق الظلمة الصانع السلام والخالق  
الشر ان الرب الصانع جميعها ) ٣٥ فى الزبور الرابع والثلاثين هكذا ١٥  
( فان عيني الرب الى البار ومسامحه الى صراخهم ) ١٧ ( اولئك الذين  
صرخوا فاستجاب لهم ونجاهم من جميع اضرارهم ) ١٨ ( فان الرب  
قرب من منكسرى القلب ومخلص متواضعى الروح ) وفى الزبور الثانى  
والعشرين هكذا ١ ( الهى الهى لما ذا تركتني بعيدا عن خلاصى وكلام  
صراخى ) ٢ ( الهى الهى انى فى النهار ادعو وانت لا تستجيب وفى الليل

( ولا سكوت لى ) والاية السادسة والاربعون من الباب السابع والعشرين  
 من انجيل متى هكذا ( ونحو الساعة التاسعة صرخ يسوع بصوت عظيم  
 قائلاً ايلى ايلى لما شبقتنى اى الهى الهى لماذا تركتنى ) اما كان داود وعيسى  
 عليهما السلام من الابرار ومنكسرى القلوب ومتواضعى الروح فلم تركهما  
 ولم يسمع صراخهما ٣٦ الاية الثالثة عشر من الباب التاسع والعشرين  
 من كتاب ارميا هكذا ( تطلبوننى وتجدوننى اذا طلبتمونى بكل قلبكم والاية  
 الثالثة من الباب الثالث والعشرين من كتاب ايوب هكذا ) ( من يعطينى ان اعرف  
 فاجده واستطيع البلوغ الى مجلسه ) وقد شهد الله فى حق ايوب انه صالح  
 مستقيم خائف من الله بعيد من سوء كما هو مصرح به فى الباب الاول والثانى  
 من كتابه فهذا المقدس لم يحصل له علم طريق وجدان الله فضلا عن  
 وجدانه ٣٧ فى الاية الرابعة من الباب العشرين من سفر التوراة هكذا  
 ( لا تأخذ لك صورة ولا تمثيل كل ما فى السماء ولا ما فى الماء من تحت الارض  
 والاية الثامنة عشر من الباب الخامس والعشرين من السفر المذكور  
 هكذا ) ( واصنع كاروبين من ذهب سبك تجعل على كل جانبى الغشاء )  
 ٣٨ الاية السادسة من رسالة يهوذا هكذا ( والملائكة الذين لم يحفظوا  
 رياستهم بل تركوا مسكنهم حنظهم الى دينونة اليوم العظيم بقيود ابدية  
 تحت الظلام ) فعلم منها ان الشياطين مربوطة بقيود عظيمة الى يوم القيمة  
 ويعلم من الباب الاول والثانى من كتاب ايوب ان الشيطان ليس بمقيد بل هو  
 مطلق ويحضر عند الله ٣٩ فى الاية الرابعة من الباب الثانى من الرسالة  
 الثانية لبطرس هكذا ( ان كان الله لم يشفق على ملائكة قد اخطاوا  
 بل فى سلاسل الظلام طرحهم فى جهنم وسلمهم محروسين للقضاء ) وفى الباب  
 الرابع من انجيل متى ان الشيطان جرب عيسى عليه السلام ٤٠ الاية  
 الرابعة فى الزبور التسعين هكذا ( فان الف سنة لديك كالامس الغابر  
 وكلهيج من الليل ) والاية الثامنة من الباب الثالث من الرسالة الثانية لبطرس  
 هكذا ( ان يوما واحدا عند الرب كالف سنة والف سنة كيوم واحد ) ومع  
 ذلك قال فى الاية السادسة عشر من الباب التاسع من سفر التكوين هكذا  
 ( ويكون القوس فى الغمام واره واذكر الميثاق الابدى الذى قام بين الله  
 وبين كل نفس حية من كل ذى جسد هو على الارض ) على ان كون  
 القوس علامة العهد لا يحسن لان القوس لا يكون فى كل غمام بل فى قليل

من اوقات الغمام وهو وقت رقة الغمام غالبا وهذا الوقت لا يكون موجبا لكثرة الامطار التي يخاف منها الطوفان فلا تحصل العلامة وقت الحاجة اليها بل وقت الاستغناء عنها ٤١ في الاية العشرين من الباب الثالث والثلاثين من سفر الخروج قول الله في خطاب موسى عليه السلام هكذا ( انك لا تقدر على النظر الى وجهي لانه لا يراى بشر فيحيى ) وفي الاية الثلاثين من الباب الثاني والثلاثين من سفر التكوين قول يعقوب عليه السلام هكذا ( رايت الله وجهها لوجهه وتخلصت نفسي ) فراى يعقوب عليه السلام الله وجهها لوجهه وبقي حيا وفي القصة التي وقع فيها هذا القول اشياء اخرى ايضا لا تليق الاول ذكر المصارعة بين الله وبين يعقوب والثاني كونها ممتدة الى طلوع الفجر والثالث انه لم يقوا احدهما بالآخر والرابع ان الله لم يقدر ان يتطابق بذاته فقال اطلقني والخامس ان يعقوب لم يطلقه الا بعموض وهو ان يباركه والسادس ان الله سأله عن اسمه فعلم انه ما كان يعلم اسمه ٤٢ الاية الثانية عشر من الباب الرابع من الرسالة الاولى ليوحنا هكذا ( الله لم ينظره احد قط ) وفي الباب الرابع والعشرين من سفر الخروج هكذا ٩ ( وصعد موسى وهارون ونادى بوايهو وسبعون رجلا من شيوخ اسرائيل ١٠ ونظروا الى اله اسرائيل وتحت رجليه مثل الحجر السماجوني ( وكمثل لون السماء ونور ظاهر ) ١١ ) فلم يسطيد على شيوخ اسرائيل وابصروا الله واكلوا وشربوا ) فموسى وهارون والمشايخ السبعون عليهم السلام قد ابصروا الله واكلوا وشربوا معه اقول اولاً ان الجملة الاخيرة بحسب الظاهر تدل على انهم اكلوا الله وشربوه لكن المقصود لعله ما فهمه المعترضون وثانياً ان اله بنى اسرائيل ( والعايد بالله ) كان على صورة آلهة مشركى الهند مثل رامچندر وكرشن لان الوانهم على ما صرح به في كتبهم على لون السماء ٤٣ في الاية السادسة عشر من الباب السادس من الرسالة الاولى الى تيموثاوس هكذا الذى لم يره احد من الناس ولا يقدر ان يراه ) وفي الباب الرابع من المشاهدات ان يوحنا راه جالسا على العرش وكان الجالس فى المنظر شبهه حجر الشب والعقيق ٤٤ الاية السابعة والثلاثون من الباب الخامس من انجيل يوحنا قول يسوع فى خطاب اليهود هكذا ( لم يسمعوا صوته قط ولا ابصرتم هيئته ) وقد علمت حال رؤية الله فى المثال السابق بقى حال سماع صوته فى الاية الرابعة والعشرين

من الباب الخامس من سفر الاستثناء هكذا ( قد ارانا الرب الالهنا نجد  
وعظمته وسمعنا صوته من وسط النار ) ٤٥ في الاية الرابعة والعشرين  
من الباب الرابع من انجيل يوحنا هكذا ( الله روح ) وفي الاية التاسعة  
والثلاثين من الباب الرابع والعشرين من انجيل لوقا هكذا ( ان الروح  
ليس له لحم وعظام ) و يعلم من هاتين العبارتين ان الله ليس له لحم وعظام  
وقد ثبت له في كتبهم كل عضو من الرأس الى الرجل ونقلوا امثلة لاثبات هذه  
الاعضاء وقد عرفتها في مقدمة الباب الرابع ثم قالوا استهزاء لم يعلم الى الآن  
انه بستانى ام بناء او خراف او خياط او جراح او حلاق او قابلة او جزار  
او فلاح او تاجر او غيره لان اقول كتبهم مضطربة في الاية الثامنة من الباب  
الثاني من سفر التكوين هكذا ( وغرس الرب الاله فردوس النعيم من البدى )  
فيعلم منه انه بستانى وكذا يعلم من الاية التاسعة عشر من الباب الحادى  
والاربعين من كتاب اشعيا وفي الاية الخامسة والثلاثين من الباب الثانى  
من سفر صموئيل الاول هكذا ( وبنى له بيتا امينا ) وهكذا في الاية  
١١ و ٢٧ من الباب السابع من سفر صموئيل الثانى والاية ٣٨ من الباب  
الحادى عشر من سفر الملوك الاول والاية ١ من الزبور ١٢٧ و يعلم  
من هذه الايات انه بناء والاية الثامنة من الباب الرابع والستين من كتاب  
اشعيا هكذا ( والآن يارب انت ابونا ونحن الطين وانت جابلنا ونحن جميعنا  
اعمال يدك ) فيعلم منها انه خراف والاية الحادية والعشرون من الباب  
الثالث من سفر التكوين هكذا ( وصنع الرب الاله لآدم وزوجته ثيابا  
من جلود والبسهما ) فيعلم انه خياط وفي الاية ١٧ من الباب الثلاثين  
من كتاب ارميا هكذا ( اشفى جرحك فيعلم انه جراح والاية والعشرون  
من الباب السابع من كتاب اشعيا هكذا ( فى ذلك اليوم يخلق  
الرب بموسى مستنكرافى اوائك الذين هم عبر النهر بملك الأثوريين الراس  
واوبار الجلدين واللحية كلها ) فيعلم انه حلاق و يعلم من الاية  
٣١ من الباب التاسع والعشرين والاية ٢٢ من الباب اثنى عشر من سفر  
التكوين انه قابلة وقد مر نقلهما عن قريب فى بيان الاختلاف الثامن والعشرين  
والاية السادسة من الباب الرابع والثلاثين من كتاب اشعيا هكذا ( سيف الرب  
امتلا دما من شحم من دم الخرفان والنبوس من دم الكباش المعلوفة ) فيعلم انه  
جزار والاية الخامسة عشر من الباب الحادى والاربعين من كتاب اشعيا هكذا



(ها جعائك مثل البكرات الجدد التي للعجلة شبه المناشير التي تدوس فتدوس الجبال وتحقق الاكام وتصنعهم مثل التراب) فيعلم انه فلاح وفي الاية الثامنة من الباب الثالث من كتاب يوشع هكذا (وابيع بذكيم وبناتكم في ايدي بني يهوذا فيعلم انه تاجر وفي الاية الثالثة عشر من الباب الرابع والخمسين من كتاب اشعيا هكذا) (يتعلم جميع بنيك من الرب) فيعلم انه معلم ويعلم من الباب الثاني والثلاثين من سفر التكوين انه مصارع ٤٦ الاية التاسعة من الباب الثاني والعشرين من سفر صموئيل الثاني هكذا (ارتفع دخان من افه والنهبت النار من فمه تاكل والجمر اشتعل منها) والاية العاشرة من الباب السابع والثلاثين من كتاب ايوب هكذا (يكون الثلج من نفس الله ويجمد الماء السائل) ٤٧ الاية الثانية عشر من الباب الخامس من كتاب هوشع هكذا (وانا مثل السوس لافرام ومثل الدودة لبيت يهوذا) والاية السابعة من الباب الثالث عشر من الكتاب المذكور هكذا (وانا كون لهم مثل اسد مثل نمر في طريق الاثور بين) فتارة مثل السوس والدودة وتارة مثل الاسد والنمر ٤٨ الاية العاشرة من الباب الثالث من مرثي ارميا هكذا (بار اصدا صا على اسدا في الخفية) والاية الحادية عشر من الباب الاربعين من كتاب اشعيا هكذا (مثل الراعي هو يرعى قطيعه) الخ فتارة مثل الدب والاسد وتارة كالراعي ٤٩ في الاية الثالثة من الباب الخامس عشر من سفر الخروج هكذا (الرب مثل الرجل المقاتل وفي الاية العشرين من الباب الثالث عشر من الرسالة العبرانية هكذا (واله السلام) ٥٠ في الاية الثامنة من الباب الرابع ليو حنا هكذا (الله محبة) والاية الخامسة من الباب الحادي والعشرين من كتاب ارميا هكذا (وانا اغليكم بيد ممدودة وبذراع قوية وبرجز وبغضب وبسخط شديد) ولما وصلت النوبة الى الخمسين اكتفي في نقل هذه الاختلافات على هذا القدر خوفا من التطويل فمن شاء ازيد منه فليتصفح كتب المعترضين المذكورين يجد فيها اختلافات اخرى والاية الخامسة عشر من الباب الحادي والعشرين من سفر الاستثناء هكذا وان كانت لرجل امرأتان الواحدة محبوبة والاخرى مبغوضة) الخ والاية السابعة والعشرون من الباب التاسع من كتاب يوشع هكذا (وفرض عليهم) اي اهل جبعون اليوم ان يكونوا في خدمة الشعب باسره وخدمة مذبح الرب محطبين خطباء ومستقيين ماء في الموضع الذي يختاره الرب وفي الباب السادس والخمسين من كتاب اشعيا

هكذا ( يقول الرب للخصمين الذين يحفظون سبقي ويختارون ما نالته  
ويمسكون بعهدى اعطيهم في بيتي وفي حيطاني موضعاً واسماً افضل  
من البنين والبنات اعطيهم اسماً ابدياً لا يبدى يعلم من هذه الايات ان الله  
مجاز لتزوج زوجتين واخذ القوم في العبودية والرق وراض عن الخصمين  
( وهذه ) الاشياء كلها مذمومة عند الانكليز شرعاً وعقلاً والاية الخامسة  
والعشرون من الباب الاول من الرسالة الاولى الى اهل قورنثوس هكذا  
( لان جهالة الله احكم من اناس وضعف الله اقوى من الناس ) والاية  
التاسعة من الباب الرابع عشر من كتاب حزقيل هكذا ( والنبي اناضل  
ونكلم بكلام فان الرب اضللت ذلك النبي ) الخ ويلم من هاتين الايتين جهل الله  
واضلاله لانبياؤه ( واعيان بالله ) وقال جان كلارك المحمد بيد ما نقل بعض  
الاقوال المقتولة فيما قبل ( ان اله بنى اسرائيل هذا ليس فاننا ظالمنا كاذبا  
احق مضلاً فقط بل هو نار محرقة ايضاً كما قال بولس في الاية التاسعة  
والعشرين من الباب الثاني عشر من الرسالة العبرانية الهنا نار اسكلة  
والوقوع في يدى هذا الاله مخوف كما قال بولس في الاية الحادية والثلاثين  
من الباب العاشر من الرسالة العبرانية « مخيف هو الوقوع في يدى الله الحي »  
فخصيل الحرية من رقية مثل هذا الاله بالمجلة المقدورة احسن لانه اذ لم  
ينج ابنه الوحيد فنرجو منه الرحمة والطف وهذا الاله الذي يحكم هذه  
الكتب انه اله ليس يقابل ان يعتمد عليه بل هو شئ غير محقق جامع للاضداد  
( والواو هام مضل انبيائه ) انتهى فانظروا الى ابناء صنف القسيسين الى ابن  
وصلت نوبتهم ( وليم ) ان اعتراضاتهم على ما وقع في تراجعهم الانكليزية  
وغيرها فان وجدنا نظراً في بيان عداد الاية او في بعض المضامين ما ينسالف  
المرجحة العربية فهو لاجل اختلاف التراجم ( الباب السادس في اثبات نبوة  
محمد صلى الله عليه وسلم ودفع مطاعن القسيسين وهو مشتمل على فصلين  
الفصل الاول في اثبات نبوته صلى الله عليه وسلم وفيه ستة مسائل ( المسلك  
الاول ) انه ظهرت معجزات كثيرة على يده صلى الله عليه وسلم واذا كررنا  
منها في هذا المسلك من القرآن والاحاديث الصحيحة بخداف الاستناد واوردها  
في نوعين وقد عرفت في الفصل الثالث من الباب الخامس على اتم تفصيل  
انه لاشناعة عقلاً ونقلاً في اعتبار الروايات الساتية المشتملة على شروط  
الرواية المعتبرة عند علمائنا رجعهم الله تعالى ( اما النوع الاول ) ففي بيان اخباره

باب السادس  
في اثبات نبوة  
محمد صلى الله عليه وسلم

عن المغيبات الماضية والمستقبلية اما الماضية فكقصص الانبياء عليهم السلام وقصص الامم المبالية من غير سماع من احدث ولا تلقن من كتاب كما عرفت في الامر الرابع من الفصل الاول من الباب الخامس وقد اشير اليه بقوله تعالى \* تلك من ابناء الغيب نوحيتها اليك ما كنت تعلمها انت ولا قومك من قبل هذا \* والمخالفة التي وقعت بين القرآن وكتب اهل الكتاب في بيان بعض هذه القصص فقد عرفت حالها في الفصل الثاني من الباب الخامس في جواب الشبهة الثانية واما المستقبلة فكثيرة عن حذيفة رضي الله عنه انه قال (قام فينا مقاما فترك شيئا يكون في مقامه ذلك الى قيام الساعة الاحدثه حفظه من حفظه ونسبه من نسبه قد علمه اصحابي هؤلاء وانه ليكون منه الشئ فاعرفه واذكره كما يذكر الرجل وجه الرجل اذا ناب عنه ثم اذراه عرفه) رواه البخاري ومسلم وقد عرفت في الامر الثالث من الفصل الاول من الباب الخامس اثنين وعشرين اخبارا من الاخبارات المدرجة في القرآن وقال الله تعالى \* ام حسبكم ان تدخلوا الجنة ولما ياتكم مثل الذين خلوا من قبلكم مستهم الباساء والضراء وزلزلوا حتى يقول الرسول والذين امنوا معه متى نصر الله الا ان نصر الله قريب ) فوعده الله المميز في هذا القول بانهم يزلزلون حتى يستقيضوه ويستنصروه وقال النبي صلى الله عليه وسلم لاصحابه (سبشتد الامر باجتماع الاحزاب عليكم والعاقبة لكم عليهم) وقال ايضا (ان الاحزاب سائررون اليكم تسعا وعشر اجزاء الاحزاب كما وعد الله ورسوله وكانوا عشرة الاف وحاصروا المسلمين وحاربوهم محاربة شديدة الى مدة شهر وكان المسلمون في غاية الضيق والشدة والرعب وقالوا هذا ما وعدنا الله ورسوله واتفقوا بالجنة والنصر كما اخبر الله تعالى بقوله (ولما رأى المؤمنون الاحزاب قالوا هذا ما وعدنا الله ورسوله وصدق الله ورسوله وما زادهم الا ايمانا وتسليما) وقد خرج ائمة الحديث رضي الله عنهم ان النبي صلى الله عليه وسلم اخبر الصحابة بفتح مكة وبيت المقدس واليمن والشام والعراق وان ٢ الامن يطهر حتى ترحل المرأة من الحيرة الى مكة لا تخاف الا الله وان ٣ خير تفتح على يد علي رضي الله عنه في غد يومه وانهم ٤ يقسمون كنوز ملك فارس وملك الروم وان ٥ بنات فارس تخدمهم وهذه الامور كلها وقعت في زمن الصحابة رضي الله عنهم كما اخبر وان ٦ امته

سقترق على ثلث وسبعين فرقة وان ٧ فارس نطحة او نطحنان ثم لافارس  
 بعد هذا ابدا والروم ذات قرون كلها هلك قرن خلف مكانه قرن اهل  
 صخر وبحر هيهات اخر الدهر) والمرد بالروم الفرنج والنصارى وكان  
 كما خبر ما بنى من سلطنة الفرس اثر ما بخلاف الروم فان سلطنتهم وان زالت  
 عن الشام في عهد خلافة عمر رضى الله عنه وانهم هرقل من الشام الى  
 اقصى بلاده لكن لم تزل سلطنتهم بالكلية بل كما هلك قرن خلفه قرن  
 اخر (وان ٨ الله زوى الى الارض فرأت مشارقها ومغار بها وسياغ  
 ملك امتى مازوى منها) والمعنى جمع الله الى الارض مرة واحدة بتقريب  
 بعيدا الى قريبها حتى اطلعت على ما فيها وستفتحها امتى جزأ جزأ حتى  
 تملك جميع اجزائها ولاجل تقييدها بمشارقها ومغار بها انتشرت ملته  
 في المشرق والمغرب ما بين ارض الهند التى هي اقصى المشرق الى بحر  
 ٧ طبعه الذى في اقصى المغرب ولم تنشر في الجنوب والشمال مثل انتشارها  
 في المشرق والمغرب ولعل في اتانها بالفظ الجمع وفي تقديم المشرق الى  
 ما هنالك والى ظهور كثرة العلماء منها بالنسبة الى غيرهما وان علماء المشرق  
 اكثر واظهر من علماء المغرب ٧ وانه ٩ (لا يزال اهل الغرب ظاهرين  
 على الحق حتى تقوم الساعة) وفي حديث آخر من رواية ابى امامة  
 (لا تزال طائفة من امتى ظاهرين على الحق حتى يأتىهم امر الله وهم كذلك  
 وقيل يارسول الله وابنهم قال بيت المقدس) والمراد عند جهور العلماء  
 باهل الغرب اهل الشام لانه غرب الحجاز بدلالة رواية وهم بالشام و ١٠  
 ان النتن لا تظهر مادام عمر حيا وكان كما خبر وكان عمر رضى الله عنه سد باب  
 الفتنة و ١١ ان المهدي رضى الله عنه يظهر و ١٢ ان عيسى عليه السلام  
 ينزل و ١٣ ان الدجال يخرج وهذه الامور الثلاثة شطهر ان شاء الله  
 تعالى والله اعلم و ١٤ ان عثمان يقتل وهو يقرأ في الصحف و ١٥ ان  
 اشقى الاخرين من يصبغ هذه من هذه يعنى لحية على من دم رأسه يعنى يقتله وهما  
 رضى الله عنهما استشهد كما خبر وان عمارا تقتله الفتنة الباغية فقتله اصحاب معاوية  
 (و ١٧ ان الخلافة بعدى فى امتى ثلاثون سنة ثم تصير عضوا بعد ذلك) فكانت  
 الخلافة الحقيقية الحققة كذلك بمضى مدة خلافة الحسن بن على رضى الله  
 عنهما لان خلافة ابى بكر رضى الله عنه كانت سنتين وثلاثة اشهر وعشرين  
 يوما وخلافة عمر رضى الله عنه عشرين سنة وستة اشهر واربعه ايام وخلافة

٧ تبع في هذا صاحب  
 الشفاء والافا لانتشار في  
 جهة المغرب اكثر من ذلك  
 بمسافة كثيرة لمصححه  
 ٧ قوله وان الى الخ غير  
 ظاهر وناهيك بعلماء  
 اندلس كثرة فابن علماء  
 المغرب الادنى والوسط  
 والاقصى لمصححه  
 ٩ في رواية المغرب انتهى  
 لمصححه

عثمان رضي الله عنه احدى عشرة سنة واحدى عشر شهرا وثمانية عشر  
يوما وخلافة على رضي الله عنه اربع سنين وعشرة اشهر او تسعة وثمانها  
خلافة الحسن رضي الله عنه و ١٨ ان هلاك امتي على يدي اغيلة من  
قريش والمراد يزيد وبنو امر وان و ١٩ ان الانصار يقولون حتى يكونوا  
كالملح في الطعام فلم يزل امرهم يتفرق حتى لم يبق لهم جماعة ووقع كما اخبر  
و ٢٠ انه يكون في ثقيف كذاب ومبير اى مهلك فراؤهما المختار والحجاج  
و ٢١ ان الموتين اى الوباء والطاعون يكون بعد فتح بيت المقدس وكان هذا  
الوباء في خلافة عمر رضي الله عنه بمواس من قري بيت المقدس وبها كان  
عسكره وهو اول طاعون وقع في الاسلام مات به سبعون الفا في ثلاثة ايام  
و ٢٢ انهم يغزون في البحر كالمالك على الاسيرة في الصحيين (كان رسول  
الله صلى الله عليه وسلم يدخل على ام حرام بنت ملحان من خالات النبي صلى الله  
عليه وسلم من الرضاع وكانت تحت عبادة بن الصامت فدخل عليها يوما  
فاطمته ثم جلست تغلى رأسه فنام ثم استيقظ يضحك فقالت مم تضحك قال  
ناس من امتي عرضوا على غزاة في سبيل الله يركبون ثبج هذا البحر  
ملوكا على الاسيرة او كالمالك على الاسيرة فقالت ادع الله ان يبعثني منهم  
نقال انت من الاولين فركبت البحر في زمن معاوية فصرعت عن دابتها  
بعد خروجها منه فهلك) و ٢٣ ان الايمان لو كان منوطا بالثريا لئلا له رجال  
من ابناء فارس وفيه اشارة الى الامام الاعظم ابى حنيفة الكوفي رحمه الله  
تعالى ايضا و ٢٤ ان فاطمة اول اهله لحوقا به فمات رضي الله عنها بعد ستة  
اشهر من وفاته صلى الله عليه وسلم و ٢٥ وان ابني هذا (اى الحسن ابن  
على رضي الله عنهما) سيد وسيد صلح الله به بين اثنين عظيمين ووقع كما  
اخبر فاصلى الله به بين اتباعه واهل الشام و ٢٦ وان ابا زريعتش وحيدا وموت  
وحيدا فكان كما اخبر وان اسرع ازواجه لحوقا به اطولهن يدا فكانت زينب  
بنت جحس رضي الله عنها اسرعهن لحوقا به اطول يدها بالصدقة وان الحسين  
ابن على رضي الله عنهما يقتل بالطف وهو بفتح الطاء وتشديد الفاء  
مكان بناحية الكوفة على شط نهر الفرات والان اشتهر بكر بلاء فاستشهد  
الحسين رضي الله عنه في الطف كما اخبر وقال ٢٩ لسراقة ابن جهم  
كيف بك اذا لبست سوارى كسرى فلما اوتى بهما عمر رضي الله عنه  
البسهما اياه وقال الحمد لله الذى سلبهما كسرى والبسهما سراقة وقال

٦ اى منه وظهره

٣ قوله فقال انت

الى اخره في

الحديث نقض

وقوله هذا لها

في التوبة الاولى

انظر صحيح

البخارى انتهى

لصحيحه

٧ قوله وفيه اشارة

الح ما رأيت احدا

من شرح هذا

الحديث انه جل

على ابى حنيفة

بخصوصه بل هو

في كل علماء الفرس

حتى الغزالي لسعد

التفنا زانى

لصحيحه

٣٠ لما درضى الله عنه حين وجهه لا كيد رانك تجده يصيد البقر فكان كما اخبرني حديث ابى هريرة رضى الله عنه عند الشيخين (ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال لا تقوم الساعة حتى تخرج نار من ارض الحجاز يضيئها اعناق الابل ببصرى) وقد خرجت نار عظيمة على قرب مرحلة من المدينة وكان ابتداءؤها يوم الاحد مستهل جادى الاخرة سنة اربع وخسين وستمائة وكانت خفيفة الى ليلة الثلاثاء بيومها ثم ظهرت ظهورا اشترك فيه الخاص والعام ولعدم ظهورها ظهورا معتدا الى يوم الثلاثاء خفي عن البعض وقال ابتداءؤها كان ثالث الشهر وفي يوم الاربعاء ظهرت ظهورا شديدا واشتدت حركتها واضطربت الارض بمن عليها وارتفعت الاصوات لحالقتها ودامت اثر الحركة حتى ايقن اهل المدينة بوقوع الهلاك وزلوا زلزالا شديدا فلما كان يوم الجمعة نصف النهار ثار في الجود خان متراكم امره متفلق ثم شاع شعاع النار وعلا حتى غشى الابصار فسكنت بقرينة عند قاع التعميم بطرف الحرة ترى في صورة البلد العظيم عليها سور محيط عليه شراريق كشراريق الحصون وابراج وموازن وبرى رجال يقودونها لاتمر على جبل الاداكته وانابته ويخرج من مجموع ذلك نهر احمر ونهر ازرق له دوى كدوى الرعد يأخذ الصخور والجبال بين يديه وكان يأتي المدينة ببركة النبي صلى الله عليه وسلم نسيم بار دوكان انطفاؤها في السابع والعشرين من شهر رجب ليلة الاسراء والمعراج وللشيخ قطب الدين القسطلاني تأليف في بيان حال هذه النار سماه بحمل الایجاز فی الایجاز بنار الحجاز فهذا الخبر من الاخبار العظيمة ايضا لان النبي صلى الله عليه وسلم اخبر بخروج هذه النار قبل ظهورها بمقدار ستمائة وخسين سنة تقريبا وكتب في البخارى قبل ظهورها بمقدار اربعمائة سنة وصحيح البخارى في غاية درجة القبول من زمان التأليف الى هذا الحين حتى اخذ تسعون الف رجل سنده من الامام المرحوم بلا واسطة في مده حياته فلا مجال لعناد معانده في تكذيب هذا الخبر الصريح الصادق وروى مسلم في كتاب الفتن من حديث بن مسعود رضى الله عنه في امر الدجال من طريق ابى قتادة عن يسير بن جابر قال هاجت ريح جراء بالكوفة فجاء رجل ليس له هجيرة فقال الا يا عبد الله بن مسعود جاءت الساعة قال

ففقد و كان متكثفا فقال ان الساعة لا تقوم حتى لا يقسم  
 ميراث ولا يفرح بغنيمة ثم قال يده هكذا ونحساها نحو الشام فقال  
 عد و يجتمعون لاهل الشام و يجتمع لهم اهل الشام قلت الروم  
 يعنى قال نعم و يكون عند ذلك القتال ردة شديدة اى هزيمة  
 فيشترط المسلمون شرطة الموت لا ترجع الاغلبة فيقتلون حتى  
 يحجز بينهم الليل فيبقى هؤلاء وهؤلاء كل غير غالب وتفى الشرطة ثم  
 يشترط المسلمون شرطة الموت لا ترجع الاغلبة فيقتلون حتى يحجز بينهم  
 الليل فيبقى هؤلاء وهؤلاء كل غير غالب وتفى الشرطة ثم يشترط المسلمون  
 شرطة الموت لا ترجع الاغلبة فيقتلون حتى يمساوا فيبقى هؤلاء وهؤلاء  
 كل غير غالب وتفى الشرطة فاذا كان اليوم الرابع نهى اليهم بقية الاسلام  
 فيجعل الله الدبرة عليهم ( اى الروم ) فيقتلون مقلتا اما قال لا يرى مثلها  
 واما قال لم ير مثلها حتى ان الطائر ليرى بجنا تهم فايخلفهم حتى يخرمنا  
 فيتعاد بنو الالب كانوا مائة فلا يجدون بقى منهم الا الرجل الواحد فباى غنيمة يفرح  
 او اى ميراث يقاسم فيبنماهم كذلك اذ سمعوا بناس هم اكثر من ذلك فجاءهم  
 النصر مخ ان الدجال قد خلفهم في ذرارهم فيرفضون ما في ايديهم  
 و يقبلون الحديث عصمنا الله من فتنة الدجال واعلم ان علماء پروتستنت  
 على ما هو عادتهم يغلطون العوام باعتبار ضات مموهة على الاخبارات  
 المستقبلية الندرجة في القرآن والحديث فانقل ههنا بعض الاخبارات  
 المنسوبة الى الانبياء الاسرائيلية عليهم السلام عن كتبهم المقدسة ليعلم  
 المخاطب ان اعتراضاتهم ليست بشئ وليس غرضى سوء الاعتقاد في اقوال  
 الانبياء عليهم السلام لانها ليست بثابتة الاسناد اليهم ثبوتا قطعيا  
 بل حكمها حكم الروايات الضعيفة المروية بروايات الاحاد فالغلط منها  
 ليس قولهم يقينا والاعتراض عليه حق فاقول الاول الخبر المنقول في  
 الباب السادس من سفر التكوين والثاني الخبر المنقول في الاية الثامنة من  
 الباب السابع من كتاب اشعيا والثالث الخبر المنقول في الباب التاسع والعشرين  
 من كتاب ارميا والرابع الخبر المندرج في الباب السادس والعشرين من  
 كتاب حزقيال والخامس الخبر المندرج في الباب الثامن من كتاب دانيال والسادس  
 الخبر المندرج في الباب التاسع من الكتاب المذكور والسابع الخبر المندرج  
 في الباب الثاني عشر من الكتاب المذكور والثامن الخبر المندرج في الباب

السابع من سفر صموئيل الثاني والتاسع الخبر المندرج في الآية ٣٩ و ٤٠ من الباب الثاني عشر من انجيل متى والعاشر الخبر المندرج في الآية السابعة والعشرين والثامنة والعشرين من الباب السادس عشر من انجيل متى والحادي عشر الخبر المندرج في الباب الرابع والعشرين من انجيل متى والثاني عشر الخبر المندرج في الباب العاشر من انجيل متى وكلها غلط كما عرفت هذه الامور في الباب الاول فان اراد احد منهم ان يعترض على اخبار من الاخبار المستقبلة المندرجة في القرآن والحديث فعليه ان يبين اولا صحة هذه الاخبار المندرجة في كتبهم التي اشترت اليها الآن ثم يعترض (واما النوع الثاني في الافعال التي ظهرت منه عليه السلام على خلاف العادة وهي تزيد على الف واكتفي على ذكر ~~بعض~~ بعين ا قال الله في سورة نبي اسرائيل (سبحان الذي اسرى عبده ليلا من المسجد الحرام الى المسجد الاقصى الذي باركنا حوله لنريه من آياتنا) فهذه الآية والاحاديث الصحيحة تدل على ان المعراج كان في اليقظة بالجسد اما دلالة الاحاديث في غاية الظهور واما دلالة الآية فلان لفظ العبد يطلق على مجموع الجسد والروح قال الله تعالى (اريت الذي ينهى عبدا اذا صلى) وقال ايضا في سورة الجن (وانه لما قام عبد الله كادوا يكونون عليه لبدا) ولا شك ان المراد في الموضعين من العبد مجموع الروح والجسد فكذا المراد بالعبء ههنا ولان الكفار استبعدوا هذا المعراج وانكروه وارتد بسماعه ضعفاء المسلمين واقتنوا به فلولا يكن المعراج بالجسد وفي اليقظة لما كان سببا لاستبعاد الكفار وانكارهم وارتداد ضعفاء المسلمين واقتنائهم اذ مثل هذا في المناسبات لا يعد من المحال ولا يستبعد ولا ينكر الا ترى ان احد الوادعي انه سار في نومه مرة في الشرق ومرة في الغرب وهو لم يتحول عن مكانه ولم يتبدل حاله الاولى لم ينكره احد ولم يستبعد ولا استحالة فيه عقلا ونقلا اما عقلا فلان خالق العالم قادر على كل الممكنات وحصول الحركة البالغة في السرعة الى هذا الحد في جسد محمد صلى الله عليه وسلم ممكن فوجب كونه تعالى قادرا عليه وغاية ما في الباب انه خلاف العادة والمجرات كلها تكون كذلك واما نقلا فلان صعود الجسم العنصري الى الافلاك ليس بممتنع عند اهل الكتاب قال ا القسيس وليم اسمت في كتابه المسمى بطريق الاولياء في بيان حال اخنوخ الرسول الذي كان قبل ميلاد المسيح بثلاث



الاف وثلاثمائة واثنين وثمانين سنة هكذا ( ان الله نقله حيا الى السماء لئلا يرى  
 الموت كما هو مرقوم انه لم يوجد لان الله نقله فترك الدنيا من غير ان يحمل  
 المرض والوجع والالم والموت ودخل بجسده في ملكوت السماء ) انتهى  
 وقوله كما هو مرقوم اشارة الى الاية الرابعة والعشرين من الباب الخامس  
 من سفر التكوين وفي الباب الثاني من سفر الملوك الثاني هكذا ١ ( وكان  
 لما اراد الرب ان يصعد ايليا بالعجاج الى السماء انطلق ايليا والبسع من الجبل  
 ١١ وبينما هما يسيران ويتكلمان اذ بعجلة من نار وخيل من نار فاقتربت فيما  
 بينهما وصعد ايليا بالعجاج الى السماء ) وقال آدم كلارك المفسر في شرح  
 هذا المقام ( لاشك ان ايليا رفع الى السماء حيا ) انتهى كلامه والاية  
 التاسعة عشر من الباب السادس عشر من انجيل مرقس هكذا  
 ( ثم ان الرب بعد ما كلمهم ارتفع الى السماء وجلس عن يمين الله ) وقال بولس  
 في حال معراجة في الباب الثاني عشر من رسالته الثانية الى اهل قورنثوس  
 هكذا ٢ ( اعرف انسانا في المسيح قبل اربع عشرة سنة افني الجسد لست  
 اعلم ام خارج الجسد لست اعلم الله يعلم اختطف هذا الى السماء الثالثة ٣  
 واعرف هذا الانسان افني الجسد ام خارج الجسد لست اعلم الله يعلم انه  
 اختطف الى الفردوس ٤ وسمع كلمات لا ينطق بها ولا يسوغ لانسان  
 ان يتكلم بها ) فادعى معراجة الى السماء الثالثة والى الفردوس وبسماع  
 كلمات لا ينطق بها وليس لانسان ان يتكلم بها وقال ٥ يوحنا في الباب  
 الرابع من المكاشفات ١ ( وبعد هذا نظرت واذا باب مفتوح في السماء  
 والصوت الاول الذي سمعته كبوق يتكلم معي قائلا اصعد الى ههنا فاريك  
 ما لا بد ان يصير بعد هذا ٢ وللوقت سرت في الروح واذا عرش  
 ( مضوع في السماء وعلى العرش جالس ) فهذه الامور مسلمة عند المسيحيين  
 فلا مجال للتبسيب ان يعترضوا على معراج النبي صلى الله عليه وسلم عقلا  
 او نقلا نعم يرد عليهم انه لا وجود للسموات على حكم علم الهيئة الجديد  
 فكيف يصدق عندهم ان اخنوخ وايليا والمسيح عليهم السلام رفعوا الى  
 السماء وجلس المسيح على يمين الله واختطف مقدسهم الى السماء الثالثة  
 والى الفردوس وقد عرفنا مظهر البابوين وجهتهم كما مر في الفصل الثاني  
 من الباب الخامس لكننا ماعرفنا فردوس المسيحيين اهو على السماء الثالثة  
 الموهومة كانياب الاغوال عندهم اوفوقها اوهو عبارة عن جهنم كما يفهم

بلا حظة الانجيل وكتاب عقايدهم لان المسيح قال للسارق المصلوب معه وقت الصلب انك اليوم تكون معي في الفردوس وهم يصرحون في العقيدة الثالثة من عقايدهم انه نزل الى جهنم فاذا لاحظنا الامر ين يعلم ان الفردوس عندهم جهنم قال جواد بن ساباط في البرهان السادس عشر من المقالة الثانية من كتابه ان القسيس كياروس سألني في حضور المترجمين ماذا يعتقد المسلمون في معراج محمد صلى الله عليه وسلم قلت انهم يعتقدون انه من مكة الى اورشليم ومنه الى السماء قال لا يمكن صعود الجسم الى السماء قلت سالت بعض المسلمين عنه فاجاب انه يمكن كما يمكن لجسم عيسى عليه السلام قال القسيس لم لم تستدل بامتناع الخرق والالتيام على الافلاك قلت استدلت به لكنه اجاب انهما يمكنان لمحمد صلى الله عليه وسلم كما كانا يمكنين لعيسى عليه السلام قال القسيس لم لم تقل ان عيسى اله ان يتصرف ما يشاء في مخلوقاته قلت قد قلت ذلك لكنه قال ان الوهية عيسى باطنة لانه يستحيل ان يطرق على الله علامات العجز كالمضروبة والمضروبة والموت والدفن انتهى ونقل بعض الاحياء ان قسيسا في لبلد بنا رس من بلاد الهند كان يقول في بعض المجامع تغايطا لجهال المسلمين البدوين كيف تعتقدون المعراج وهو امر مستبعد فاجابه مجوسى من مجوس الهند ان المعراج ليس باشد استبعادا من كون العذراء حاملة من غير زوج فلو كان مطلق الامر المستبعد كاذبا فهذا ايضا كاذبا فكيف تعتقد انه فبهت القسيس ٢ قال الله تعالى (اقتربت الساعة وانشق القمر وان يروا اية يعرضوا ويقولوا سحر مستمر) اخبر الله بوقوع الانشقاق بلفظ الماضي فيجب تحققه وحمله على معنى سينشق بعيد لاربعة اوجه الاول ١ ان قراءة حذيفة وقد انشق القمر وهي صريحة في الزمان الماضي والاصل توافق القرائن والثاني ٢ ان الله اخبر باعراضهم عن اياته والاعراض الحقيقى عنها لا يتصور قبل وقوعها والثالث ٣ ان المفسرين المشهورين صرحوا بان انشق بمغناه وردوا قول من قال بمعنى سينشق والرابع ٤ ان الاحاديث الصحيحة تدل على وقوعه قطعا ولذلك قال شارح المواقف (وهذا متواتر قد رواه جمع كثير من الصحابة كابن مسعود وغيره) انتهى كلامه وقال العلامة ابو نصر عبد الوهاب بن الامام على بن عبد الكافي بن تمام الانصارى السبكي في شرحه لمختصر بن الحاجب في الاصول (والصحيح عندي ان انشقاق

يكون

( القمر متواتر منصوص عليه في القرآن مروي في الصحيحين وغيرهما ) انتهى كلامه واقتوى شبهات المنكرين ان الاجرام العلوية لايتاقي فيها الخرق والالتيام وان هذا الانشقاق لو وقع لم يخف على اهل الارض كلهم ونقله مورخو العالم والجواب ان هذه الشبهة ضعيفة جدا نقلا وعقلا اما نقلا فلسفة اوجه الوجه ١ الاول ان حادثة طوفان نوح عليه السلام كانت ممتدة الى سنة وفني فيه كل ذى حيات من الطيور والبهائم والحشرات والانسان غير اهل السفينة وما نجى من الانسان غير ثمانية اشخاص على ما هو مصرح في الباب السابع والثامن من سفر التكوين وفي الآية العشرين من الباب الثالث من الرسالة الاولى لبطرس هكذا ( في ايام نوح اذ كان الفلك يبني الذي فيه خلص قليلون اى ثمانية انفس بالماء ) والاية الخامسة من الباب الثاني من رسالته الثانية هكذا ( ولم يشفق على العالم القديم بل انما حفظ نوحا مانا كارزا للبراذن جلب طوفانا على عالم التجار ) وما مضت على هذه الحادثة مدة الى هذا اليوم على زعم اهل الكتاب المقدار اربعة الاف ومائتين واثنى عشرة سنة شمسية ولا يوجد هذا الحال في تواريخ مشركى الهند وكتبهم وهم ينكرون هذا الامر انكارا بليغا ويستنهضون علماءهم كافة ويقولون لو قطع النظر عن الزمان السالف ونظر الى زمان كرش الاوتار الذي كان قبل هذا اليوم بمقدار اربعة الاف وتسعمائة وستين سنة على شهادة كتبهم لا مجال لصحة هذه الحادثة العامة لان الامصار العظيمة الكثيرة من ذلك العهد الى هذا الحين معمورة وثبتت بشهادة تواريخهم انه يوجد من ذلك الحد الى هذا الحين في اقليم الهند مليونات كثيرة في كل زمان من الازمنة ويدعون ان حال زمان كرش لو وجود كثرة التواريخ كحال امس وقال ابن خلدون في المجلد الثاني من تاريخه ( واعلم ان الفرس والهند لا يعرفون الطوفان وبعض الفرس يقولون كان بابل فقط ) انتهى كلامه بلفظه وقال العلامة تقي الدين احمد بن علي بن عبد القادر ابن محمد المعروف بالمقريزي في المجلد الاول من كتابه المسمى بكتاب المواعظ والاعتبار بذكر الخطط والآثار ( انفرس وسائر المجوس والكلدانيين اهل بابل والهند واهل الصين واصناف الامم المشرقية ينكرون الطوفان واقربه بعض الفرس لكنهم قالوا لم يكن الطوفان بسوى الشام والمغرب ولم يعم العمران كله ولا غرق الا بعض الناس ولم يجاوز عقبة حلوان ولا بلغ الى ممالك المشرق ) انتهى كلامه بلفظه وابناء صنف

القيسين ينكرون هذا الطوفان ويستنهضون  وانقل كلام جان كلارك المحدث عن رسالته الثالثة المدرجة في كتابه المطبوع سنة ١٨٣٩ في ليدس فقال في الصفحة ٥٤ ( هكذا ) يعنى الطوفان ( غير صحيح على شهادة علم الفلسفة وانا تعجب امان الحيتان في ماء هذا الطوفان ولما كان بحكم الآية الخامسة من الباب السادس من سفر التكوين افكار قلوب الانسان ذميمة فلما ذا ابقي الله ثمانية اشخاص لم يخلق الانسان مرة اخرى بعد اهلاك الكل ولماذا ابقي  بضاعته القديمة التى بقيت الافكار الذميمة باقية بسببها لان الشجرة الرديئة لا تثمر ثمرة جيدة كما قال متى في الآية السادسة عشر من الباب السابع هل يجتنون من الشوك عنباً او من الحسك تيناً ونوح كان شارب الخمر وبهيمة وظالماً والعياذ بالله كما يفهم من الآية ٢١ و ٢٥ من الباب التاسع من سفر التكوين فكيف يرجى منه ان يكون نسله صالحاً وانظر وانه لم يكن صالحاً كما يظهر من الآية الثانية من الباب الثانى من رسالة بولس الى اهل افسس  والاية الثالثة من الباب الثالث من رسالته الى تيطس والاية الثالثة من الباب الرابع من الرسالة الاولى لبطرس ( والاية الخامسة من الزبور الحادى والخمسين ) انتهى كلامه ثم استنهض في هذه الصفحة ٩٣ استهزاء بليغا جاوز الحد فى اساءة الادب فلا رضى بنقل كلامه القبيح ( الوجه الثانى فى الباب العاشر من كتاب يوشع على وفق الترجمة العربية المطبوعة سنة ١٨٤٤ هكذا ١٢ ) حينئذ تكلم يشوع امام الرب فى اليوم الذى دفع الامورى فى يدى بنى اسرائيل وقال امامهم ايتها الشمس مقابل جبعون لا تتحركى والقمر مقابل قاع ابلون ١٣ ( فوقف الشمس واقمر حتى انتقم الشعب من اعدائهم اليس هذا مكتوباً فى سفر الابرار فوقفت الشمس فى كبد السماء ولم يكن تعجل الى الغروب يوماً تاماً ) وفى الباب الرابع من الحصة الثالثة من كتاب تحقيق الدين الحق المطبوع سنة ١٨٤٦ فى الصفحة ٣٦٢ هكذا ( اما غربت الشمس بدعاء يوشع الى اربع وعشرين ساعة ) انتهى كلامه وهذه الحادثة عظيمة وكانت على زعم المسيحيين قبل ميلاد المسيح بالف واربعمائة وخمسين سنة فلو وقعت لظهرت على الكل ولا يمنع السحاب الغليظ علمه ايضا وهو ظاهر ولا اختلاف الافاق لانا افترضنا ان بعض الامكنة كان فيها الليل فى هذا الوقت لاجل الاختلاف فلا بد ان تظهر لامتداد

ايلهم بقدرار بع وعشرين ساعة وهذه الحادثة العظيمة ليست مكتوبة  
 في كتب توارىخ اهل الهند ولا اهل الصين ولا الفرس وانا سمعت من علماء  
 مشركى الهند تكذيبها وهم يجزمون بانها غلط يقينا وابناء صنف  
 القسيسين يكذبونها ويستنهزون عليها واوردوا عليها اعتراضات  
 (الاعتراض الاول) ان قول يوشع (ايتهما الشمس لا تتحركى) وقوله (فوقفت  
 الشمس) يدلان على ان الشمس متحركة والارض ساكنة والا كان عليه  
 ان يقول ايتها الارض لا تتحركى فوقفت الارض وهذا الامر باطل بحكم  
 علم الهيئة الجديد الذى يعتمد عليه حكماء اوربا كلهم الان ويعتقدون  
 بطلان اقديم لعل يوشع ما كان يعلم هذه الحال او هذه القصة كاذبة  
 (والاعتراض الثانى) ان قوله فرقفت الشمس في كبد السماء يدل على ان هذا  
 الوقت كان نصف النهار وهذا منخند وش ايضا بوجوه اما اولها فلان  
 بنى اسرائيل كانوا قتلوا من المخالفين الوفا وهرموهم ولما ربوا امطر  
 الرب عليهم حجارة كبارا من السماء وكان الذين ماتوا بجحارة اكثر من  
 الذين قتلهم بنوا اسرائيل وهذه الامور حصلت قبل نصف النهار على  
 ما هو مصرح به في هذا الباب فلا وجه لاضطراب يوشع عليه السلام في  
 هذا الوقت لان المظفرين من بنى اسرائيل كانوا كثيرين جدا والباقيون  
 من المخالفين قليلين جدا وكان الباقي من النهار مقدار النصف فقتلهم  
 قبل الغروب كان في غاية السهولة واماثيا فلان الوقت لما كان نصف  
 النهار فكيف رأوا القمر في هذا الوقت على ان توقيفه لغو على قواعد  
 الفلسفة واماثيا فلان الوقت لما كان نصف النهار وكان بنوا اسرائيل  
 مشغولين بالمحاربة والاضطراب وما كان لهم شك في المقدار الباقي من النهار  
 وما كانت الساعات عندهم في ذلك الزمان فكيف علموا ان الشمس قامت  
 على دائرة نصف النهار بمقدار اثنتى عشر ساعة وما مالت الى هذه المدة  
 الى جانب المغرب (والاعتراض الثالث) قال جان كلارك ( ان الله كان  
 وعد ان جميع ايام الارض زرع وحصاد برد وحر صيف وشتاء ليل ونهار  
 لا تهده كما هو مصرح به في الاية الثانية والعشرين من الباب الثامن من سفر  
 التكوين فاذا لم تغرب الشمس الى المدة المذكورة هداى الليل في ذلك الوقت )  
 ( الوجه الثالث ) في الاية الثامنة من الباب الثامن والثلاثين في بيان رجوع  
 الشمس بمعجزة اشعيا هكذا فرجعت الشمس عشرة درجات في المراتى التى

كانت قد انحدرت وهذه الحادثة عظيمة ولما كانت في النهار فلا بد ان تظهر  
لاكثر اهل العالم وكانت قبل ميلاد المسيح بسبع مائة وثلاث عشرة سنة  
شمسية وهذه الحادثة ليست مكتوبة في توارىخ اهل الهند والصين والفرس  
وايضافهم منها حركة الشمس وسكون الارض وهذا ايضا باطل على حكم  
علم الهيئة الجديد على اننا لو قطعنا النظر عن هذا فنقول ان ههنا ثلاث  
احتمالات اما ان يرجع النهار فقط بمقدار عشرة درجات او الشمس رجعت  
في السماء بهذا المقدار كما هو الظاهر اور رجعت حركة الارض عن المشرق  
الى المغرب بهذا المقدار وهذه الاحتمالات الثلاثة باطلة بحكم الفلسفة  
وهذه الحوادث الثلاثة مسلمة عند اليهود والنصارى والحوادث الباقية  
التي اذكرها تختص بالنصارى ( الوجه الرابع ) في الباب السابع والعشرين  
من انجيل متى ٥١ ( واذا حجاب الهيكل قد انشق الى اثنين من فوق  
الى اسفل والارض زلزلات والصخور تشقق ٥٢ والقبور تفتحت وقام  
كثير من اجساد القديسين الراقدين ٥٣ وخرجوا من القبور بعد قيامته  
ودخلوا المدينة المقدسة وظهروا لكثيرين ) وهذه الحادثة كاذبة يقينا  
كما عرفت في الفصل الثالث من الباب الاول ولا توجد في توارىخ المخالفين  
القديمة من الرومانيين واليهود ولم يذكر مرقس ولوفا تشقق الصخور  
وتفتح القبور وخروج كثير من اجساد القديسين ودخولهم في المدينة  
المقدسة مع ان ذكرها كان اولي من ذكر صراخ عيسى عليه السلام  
عند الموت الذي قد انفقا على ذكره وتشقق الصخور من الامور التي يبق  
اثرها بعد الوقوع والجب ان متى لم يذكر امر هؤلاء الموتى بعد انبعاسهم  
لاي الناس ظهر واوكان الالايق ظهورهم على اليهود ويلاطس ليؤمنوا  
بعيسى عليه السلام كما كان الالايق على عيسى عليه السلام ان يظهر على هؤلاء  
بعد قيامته من الاموات ليرزول الاشتباه ولا يبق المجال لليهود ان تلاميذه  
اتوايلا وسرقوا جثته وكذا لم يذكر ان هؤلاء الموتى بعد الانبعاس رجعوا  
الى اجدانهم او بقوا في قيد الحيات وقال بعض الظرفاء لعل متى فقط رأى  
هذه الامور في المنام على انه يفهم من عبارة لوقا ان انشقاق حجاب الهيكل  
كان قبل وفات عيسى عليه السلام خلافا لمتى ومرقس ( الوجه الخامس )  
كتب متى ومرقس ولوفا في بيان صلب المسيح ان الظلمة كانت على  
الارض كلها من الساعة السادسة الى الساعة التاسعة وهذه الحادثة

لما كانت في النهار على الارض كلها وممتدة الى اربع ساعات فلا بد ان لا تخفى على اكثر اهل العالم ولا يوجد ذكرها في تواريخ اهل الهند والصين والفرس (الوجه السادس) ان متى كتب في الباب الثاني قصة قتل الاطفال ولم يكتبها غيره من الانجيليين والمورخين (الوجه السابع) في الباب الثالث من انجيل متى ولو قاف في الباب الاول من انجيل مرقس هكذا (فساعة طلوع من الماء رأى السموات قرانشتت والروح مثل حمامة تازل عليه وكان صوت من السموات انت ابني الحبيب الذي به سررت) انتهى بعبارة مرقس فانشقاق السموات لما كان في النهار فلا بد ان لا تخفى على اكثر اهل العالم وكذا رؤية الحمامة وسماع الصوت لا يختص بواحد دون واحد من الحاضرين ولم يكتب احده هذه الامور غير الانجيليين وقال جان كلارك مستهزياً بهذا الحادث (ان متى ابقاها محرومين عن الاطلاع العظيم وهو انه لم يصرح ان السموات لما انفتحت هل انفتحت ابوابها الكبيرة ام المتوسطة ام الصغيرة وهل كانت هذه الابواب في هذا الجانب من الشمس او في ذلك الجانب ولاجل هذا السهو الذي صدر عن متى قسوسنا يضربون الروس متحيرين في تعيين الجانب ثم قال وما اخبرنا ايضا ان هذه الحمامة هل اخذها واحد وحسبها في القفص ام رؤسها راجعة الى جانب السماء ولورأوها راجعة في هذه الصورة لا بد ان يبقى ابواب السموات مفتوحة الى هذه المدة فلا بد انهم رأوا باطن السماء بوجه حسن لانه لا يعلم ان ابوابا كان عليها قبل وصول بطرس هناك لعل هذه الحمامة كانت جنية) انتهى كلامه (واما بطلانها عقلاً) فلو جوه ثمانية (الاول) ان انشقاق القمر كان في الليل وهو وقت الغفلة والنوم والسكون عن المشي والتردد في الطرق سيما في موسم البرد فان الناس يكونون مستريحين في دواخل البيوت وزواياها مغلقين ابوابها فلا يكاد يعرف من امور السماء شيئاً الا من انتظره واعتنى به الا ترى الى خسوف القمر فانه يكون كثيراً واكثر الناس لا يحصل اهم العلم به حتى يخبرهم احده في السحر ٢ والثاني ان هذه الحادثة ما كانت ممتدة الى زمان كثير فكان للناس ان يذهب الى الغير الذي هو بعيد عنه وينبهه او يوقظ الثام ويريه ٣ والثالث انها لم تكن متوقع الحصول لاهل العلم لينظروها في وقتها ويروها كما انهم يرون هلال رمضان والعيد والكسوف والخسوف في اوقاتها غالباً لاجل كونها متوقع الحصول ولا يكون نظركل واحد الى السماء في كل جزء من اجزاء النهار ايضاً فضلاً عن الليل فلذلك رأى الذين كانوا

طالبين لهذه المعجزة وكذلك من وقع نظره في هذا الوقت الى السماء كما جاء في  
الاحاديث الصحيحة ان الكفار لما رأوها قالوا سحر كم ابن ابى كبشة فقال ابو جهل  
هذا سحر فابعدوا الى اهل الافاق حتى تنظروا رأوا ذلك ام لا فاجاب  
اهل آفاق مكة انهم رأوه منشقا وذلك لان العرب تسافرون في الليل  
غالبا وقيمون بالنهار فقالوا هذا سحر مستمر وفي المقالة الحادية عشر من  
تاريخ فرشته ان اهل مليبار من اقليم الهند رأوه ايضا واسم الى تلك  
الديار التي كانت من محوس الهند بعد ما تحقق له هذا الامر وقد نقل  
الحافظ المري عن ابن تيمية ان بعض المسافرين ذكر انه وجد في بلاد الهند  
بناء قديما مكتوبا عليه بنى ليلة انشق القمر والرابع انه قد يحول في بعض  
الامكنة وفي بعض الاوقات بين الراى والقمر سحب غليظ او جبل ويوجد  
التفاوت الفاسح في بعض الاوقات في الديار التي ينزل فيها المطر كثيرا  
بانه يكون في بعض الامكنة سحب غليظ وزول المطر بحيث لا يرى الناظر  
في النهار الشمس ولا هذا اللون الازرق ~~الذي هو لون السماء~~ الى ساعات  
متعددة وكذا لا يرى في الليل القمر والكواكب ولا اللون المذكور وفي بعض  
امكنة اخرى لا اثر للسحاب ولا للمطر وتكون المسافة بين تلك الامكنة  
والامكنة الاولى قليلة واهل البلاد الشمالية كالروم والفرنج في موسم  
نزول الثلج والمطر لا يرون الشمس الى ايام فضلا عن القمر والخامس ان  
القمر لا يختلف مطالعته ليس في حد واحد بل يجمع اهل الارض فقد يطلع على قوم  
قبل ان يطلع على اخرين فيظهر في بعض الافاق ~~بعض~~ وبعض  
المنازل على اهل بعض البلاد دون بعض ولذلك نجد الخسوف في بعض  
البلاد دون بعض ونجده في بعض البلاد باعتبار بعض اجزاء القمر وفي  
بعضها مستوفيا اطرافه كلها وفي بعضها لا يعرفها الا الحاذقون في علم  
النجوم وكثيرا ما يحدث الشقة من العلماء بالهيئة الفلكية بعجائب يشاهدونها  
من انوار ظاهرة ونجوم طالعة عظام تظهر في بعض الاوقات او الساعات  
من الليل ولا علم لاحد بها من غيرهم والسادس انه قلما يقع ان يبلغ عدد  
ناظري امثال هذه الحوادث النادرة الوقوع الى حد يفيد اليقين واخبار  
بعض العوام لا يكون معتبرا عند المورخين في الوقائع العظيمة نعم يعتبر  
اخبارهم ايضا في الحوادث التي يبنى اثرها بعد وقوعها كالرياح الشديد  
ونزول الثلج الكثير والبرد فيجوز ان مورخى بعض الديار لم يعتبروا اخبار



بعض العوام في هذه الحادثة وحلوا على تخطئة ابصار المخبرين العوام  
 وظنوا انها تكون نحو من الخسوف والسابع ان المورخين كثيرا ما يكتبون  
 الحوادث الارضية ولا يتعرضون للحوادث السماوية الا قليلا سيما مورخى  
 السلف وكان في زمان النبي صلى الله عليه وسلم في ديار انكلتره وفرانس  
 شيوع الجهل واشتهارها بالصناعات والعلوم انما هو بعد زمانه صلى الله  
 عليه وسلم بمدة طويلة والثامن ان المنكر اذا علم ان الامر القلاني معجزة  
 او كرامة للشخص الذى ينكره تصدى لاختفائها ولا يرضى بذكرها وتكاتبها  
 غالبالكا لا يخفى على من طالع الباب الحادى عشر من انجيل يوحنا والباب  
 الرابع والخامس من كتاب الاعمال فظهر ان لا اعتراض عقلا ونقلا على معجزة  
 شق القمر وقال صاحب ميزان الحق في النسخة المطبوعة سنة ١٨٤٣ في  
 مرزا يور ( معنى الآية على قاعدة التفسير منسوب الى يوم القيمة  
 لان لفظ الساعة المعرف باللام قصد منه الساعة المعلومة والوقت المعلوم  
 اعنى القيامة كما ان هذا اللفظ جاء بهذا المعنى فى الايات التى  
 هى فى اخر هذه السورة ولاجل ذلك فسر بعض المفسرين منهم  
 القاضى البيضاوى وغيره لفظ الساعة بمعنى القيامة وقالوا ان من علامات  
 يوم القيمة بحكم هذه الآية هذه العلامة ايضا ان القمر سينشق ) انتهى  
 كلامه فادعى امرين الاول ان الصحيح على قاعدة التفسير ان يكون انشق  
 بمعنى سينشق والثانى ان بعض المفسرين منهم القاضى البيضاوى وغيره  
 فسروه هكذا وكلاهما غلطان اما الاول فلان انشق صيغة ماض وحله  
 على معنى سينشق مجاز ولا يصار الى المجاز ما لم يعذر الجمل على الحقيقة  
 وههنا لم يعذر بل يجب الجمل على معناه الحقيقى كما عرفت آنفا واما الثانى  
 فلانه بهتان صرف على البيضاوى وهو ما فسر انشق بينشق بل فسر  
 بمعناه الماضى لكنه بعد ما فسر على مختاره نقل قول البعض بصيغة  
 التمرىض ثم رد قوله فهذا القول مردود عنده ولما عترض صاحب الاستفسار  
 على مؤلف الميزان على العبارة المذكورة وقال ( ان القيس امانا لط  
 او مغلط للعوام ) تنبه المؤلف المذكور وغير هذه العبارة فى النسخة الجديدة  
 الفارسية المطبوعة سنة ١٨٤٩ ونسخة اردو المطبوعة سنة ١٨٥٠ وقال  
 ( لفظ الساعة المعرف باللام فى حالة الافراد جاء فى كل موضع من القرآن  
 بمعنى يوم القيمة وجملة انشق القمر بسبب واو العطف الحقت بجملة اقتربت

الساعة وتوجد في كل من الجملتين صيغة الماضي فكما ان الفعل الاول اقتربت  
بمعنى المستقبل يعني سيجي يوم القيمة فكذا الفعل الثاني انشق ايضا بمعنى  
سينشق يعني اذ جاء يوم القيمة ينشق القمر وبعض العلماء المفسرين ايضا  
فسروا هكذا مثلا ان محشرى والبيضاوى وان اعتقدنا في تفسيرهما ان هذه  
الاية بحجة محمد صلى الله عليه وسلم لكنهما صرحا هكذا ايضا وعن بعض  
الناس ان معناه ينشق يوم القيمة وفي قراءة حذيفة وقد انشق القمر اى اقتربت  
الساعة وقد حصل من آيات اقترابها ان القمر قد انشق وقال البيضاوى  
وقيل معناه سينشق يوم القيمة ) انتهى لمخصافه صاحب الميزان وغير  
العبارة لكنه اعجب في تلخيص عبارة الكشف حيث اسقط بعض العبارة  
زاعما أنها غير مفيدة ونقل قوله وفي قراءة حذيفة وقد انشق القمر الخ  
وهذا القول لا يناسب مقصوده لانه نص في ثبوت المجزة المذكورة ان قيل  
نقل هذا القول طردا قلت فليؤخذ لوجه لاسقاط بعض العبارة وعبارة  
الكشف هكذا ( ٦ ) وعن بعض الناس ان معناه ينشق يوم القيمة وقوله  
وان يروا اية يعرضوا ويقولوا سحر مستمر رده وكفى به راد اقراء حذيفة  
وقد انشق القمر اى اقتربت الساعة وقد حصل من آيات اقترابها ان القمر  
قد انشق كما تقول اقبل الامير وقد جاء البشير بقدمه وعن حذيفة انه خطب  
بالمداين ثم قال الان الساعة قد اقتربت وان القمر قد انشق على عهد نبيكم )  
انتهى كلامه بلفظه قوله لفظ الساعة المعروف باللام الخ وكذا قوله جملة انشق  
القمر بسبب واو العطف الخ لا يحصل منهما مقصوده لعله فهم ان لفظ الساعة  
لما كان بمعنى القيامة وانشقاق القمر من علاماته فلا بد ان يكون متصلا بها واقعا  
فيها وهذا غلط نشأ من عدم التأمل قال الله تعالى في سورة محمد ( فهل ينظرون  
الا الساعة ان تأتيهم بغتة وهم لا يشعرون ) فقد جاء اشراطها بقوله ( فهل ينظرون  
ان اشراطها قد تحققت لان لفظه قد اذا دخلت على الماضى تكون نصاعلى  
وجود الفعل في الزمان الماضى القريب من الحال فذلك فسر المفسرون  
هذا القول هكذا في البيضاوى ( لانه قد ظهر اما راتها كبعث انبي  
وانشقاق القمر ) وفي التفسير الكبير ( الاشراط العلامات قال المفسرون هي  
مثل انشقاق القمر ورسالة محمد عليه السلام وفي الجلالين اى علاماتها منها  
مبعث النبي صلى الله عليه وسلم وانشقاق القمر والدخان ) وعبارة الحسيني  
كايضاوى قوله فكما ان الفعل الاول اقتربت بمعنى المستقبل غلط لانه

٦ قوله وعن بعض الناس  
الخ الاية في حد ذاتها ناطقة  
ومخبرة بوقوع الانشقاق  
بالفعل كيف وحديث  
عبد الله بن مسعود وغيره  
الذى رويناه بالسند الصحيح  
المتصل بين ذلك وبينه  
فالمنكر ان لم يكن كافرا فهو  
فاسق ربنا لاتزعقلوبنا  
بعد اذ هديتنا انتهى  
المصحح

بمعناه الماضي وترجمته بالفارسية يعنى (روز قیامت خواهد آمد) ليست  
بصحیحة وما روى عن بعض الناس مردود عند المفسرين ثم قال (ولو سلمنا  
ان شق القمر وقع لا يكون معجزة محمد صلى الله عليه وسلم ايضا لانه لم يصرح  
في هذه الاية ولا في آية اخرى ان هذه المعجزة ظهرت على يد محمد صلى الله  
عليه وسلم) انتهى اقول يدل على كونها معجزة الاية الثانية والاحاديث  
الصحيحة التي صحتها بحسب الضابطات العقلية زائدة على صحة هذه الاناجيل  
المحرقة المملوءة بالاغلاط والاختلافات المروية برواية الاحاد المفقود  
اسانيدھا المتصلة كما علمت في الباب الاول والثاني ثم قال (ان علاقة الاية  
الثانية بالاية الاولى ان المنكرين يرون في آخر الزمان علامات القيامة ولا  
يؤمنون بها بل يقولون على عادة كفار السلف انها سحر فاحش لا غير)  
انتهى كلامه وهذا ايضا غلط بوجهين ١ الاول ان المنكر لا ينكر عنادا  
والكافر لا ينسب الامر الخارق للعادة الى السحر الا اذا كان احد ادعى ان  
هذا الامر الخارق من معجزاتي او كراماتي واذا ظهرت علامات القيامة  
في آخر الزمان من غير الادعاء فكيف ينكرها المنكرون وكيف يقولون انها  
سحر فاحش لا غير والثاني ٢ ان انشقاق القمر في المستقبل لا يكون الا  
في يوم القيمة خاصة وفي هذا اليوم لا يقول الكفار انه سحر مستمر لظهور  
امر القيمة في هذا اليوم على كل احد الا ان يكون احدهم عاقلا معاندا  
مثل هذا الموجه فلعله يقول بزعمه او ينفوه بهذا القول هذا الموجه بنفسه  
او امثله من علماء پروتستنت بعد انبعثهم من اجداثم لرسوخ عناد الدين  
الحمدى في قلوبهم ثم قال (لو ظهرت هذه المعجزة على يد محمد لاخبر المعاندين  
الذين كانوا يظلمون منه معجزة بانى شققت القمر في الوقت الفلاني دلا  
تكفروا) انتهى وستطلع على جوابه في الفصل الثاني على اتم وجه ان شاء  
الله وقال صاحب وجهة الايمان منكر هذه المعجزة (عدة اشخاص  
من المفسرين مثل الزمخشري والبيضاوي فسروا هذا المقام بان القمر ينشق  
يوم القيامة ولو وقع اشهر في جميع العالم ولا معنى لاشتهاره في اقليم واحد)  
انتهى كلامه ملخصا وقد ظهر لك مما ذكرنا ان كلا الامرین لبسا  
بصحیحین یقینا وهذا القسیس فاق مؤلف المیزان حیث اورد  
الدلیل الثقلی والعقلی ودمرح باسم الکشاف ایضا لعله رأى فی النسخة  
القديمة للمیزان لفظ كالبيضاوي وغيره فظن ان المراد بانغير الکشاف لان

البيضاوى له مناسبة كثيرة بالكشاف بالنسبة الى التفاسير الاخرى فصرح باسم الكشاف ليحصل له الفضل على مؤلف الميزان وصاحب الكشاف قال فى مبدئ تفسير هذه السورة ( انشقاق القمر من ايات رسول الله صلى الله عليه وسلم ومن معجزاته النبوة ) انتهى كلامه وقال صاحب الرسالة التى الفها فى جواب مكتوب الفاضل نعمت على الهندى معترضا على هذه المعجزة ( لا يثبت من هذه الاية ان هذه المعجزة صدرت عن محمد صلى الله عليه وسلم ولا يثبت هذا الامر من التفاسير ) انتهى وهذا الثالث بالخبر المنبثق من الاولين فاق كليهما حيث قال لا يثبت هذا الامر من التفاسير لعله اعتقد ان القيس الاول صادق فى قوله كالبيضاوى وغيره والقيس الثانى صادق فى قوله مثل الزمخشري والبيضاوى ثم قاس حال سائر التفاسير على هذين التفسيرين فقال ولا يثبت هذا الامر من التفاسير ليحصل له الفضل على القيسين الاولين ويظهر تبجيره عند قومه بانه طالع التفاسير كلها فظهر ان كل لاحق من هؤلاء الثلاثة زاد على سابقه وهذا ليس بعجيب لان مثل هذا الامر قد شاع بين المسيحيين فى القرن الاول كما يظهر من رسائل الحواريين وصار من المستحسنات الدينية فى القرن الثانى من القرون المسيحية كما قال المؤرخ موشيم فى بيان حال علماء القرن الثانى من القرون المسيحية فى الصفحة ٦٥ من المجلد الاول من تاريخه المطبوع سنة ١٨٣٢ ( كان بين متبعي رأى افلاطون وفيثاغورس مقولة مشهورة ان الكذب والخداع لاجل ان يزداد الصدق وعبادة الله ليسا بجائزين فقط بل قابلان للتحسين ونعلم اولاً انهم يهود مصر هذه المقولة قبل المسيح كما يظهر هذا جزماً من كثير من الكتب القديمة ثم أثر طوباً، هذا الغلط السوء فى المسيحيين كما يظهر هذا الامر من الكتب الكثيرة التى نسبت الى الكبار كذبا ) انتهى كلامه وقال آدم كلارك فى المجلد السادس من تفسيره فى شرح الباب الاول من رسالة بولس الى اهل غلاطيه ( هذا الامر محقق ان الانجيل الكثيرة الكاذبة كانت رابحة فى اول القرون المسيحية وكثرة هذه الاحوال الكاذبة الغير الصحيحة هيجت لوقا على تحرير الانجيل ويوجد ذكر اكثر من سبعين من هذه الاناجيل الكاذبة والاجزاء الكثيرة من هذه الاناجيل باقية ) انتهى واذا نسب أسلافهم اكثر من سبعين انجيلا الى المسيح والحواريين ومريم عليهم السلام فأى عجب لو نسب هؤلاء القسوس الثلاثة لاجل تغليط عوام اهل الاسلام

بعض الامور الى تفاسير القرآن واعلم ان الرسالة الاخيرة كانت مشتهرة في الهند  
وكان القسيسون يقسمونها كثيرا في بلاده لكن لما كتب عدة من علماء  
الاسلام عليها ردا واشتهر ما كتبوا تركوها وطبع ثلاثة كتب  
من كتب الرد عليها الاول ١ التحفة المسيحية لسيد الدين الهاشمي  
والثاني ٢ تأييد المسلمين لبعض افارب مجتهد شيعة لكهنوا والثالث ٣  
خلاصة سيف المسلمين للفاضل حيدر علي القرشي ٣ في البيضاوى  
( روى انه لما طاعت قريش من العقنقل قال صلى الله عليه وسلم هذه قريش  
جاءت بخيلائها وفخرها يكذبون رسولك اللهم اني اسئلك ما وعدتني فاتاه  
جبريل عليه السلام وقال له خذ قبضة من تراب فارمهم بها فلما اتى الجمعان  
تناول كفا من الحصباء فرمى بها في وجوههم وقال شامت الوجوه فلم يبق  
مشرك الا شغل بعينه فانهمزوا وردفهم المؤمنون يقلوه نهم وياسرونهم  
ثم لما انصرفوا اقبلوا على التفاخ فيقول الرجل قتل واسرت ) انتهى  
وقال الله تعالى ( وماريت اذ رميت ولكن الله رمى ) وماريت ( يا محمد  
ربما توصلها الى اعينهم ولم تقدر عليه ) اذ رميت ( اى اتيت بصورة  
الرمي ( ولكن الله رمى ) اى بما هو غاية الرمي فاوصلها الى اعينهم جميعا  
حتى انهزموا وتمكنتم من قطع دابرهم وقال الفخر الرازي عليه الرحمة  
( والاصح ان هذه الآية نزلت في يوم بدر والا لدخل في اثناء القصة كلام  
أجنبي عنها وذلك لا يليق بل لا يبعد ان يدخل تحته سائر الوقائع لان العبرة  
بعموم اللفظ لا بخصوص السبب ) انتهى كلامه وقد عرفت في المقدمة  
حال ما تفوه به صاحب مير ان الحق على هذه المجزة فلا عيبه ٤ نبع الماء من بين  
اصابع النبي صلى الله عليه وسلم في مواطن متعددة وهذه المجزة اعظم  
من تفجر الماء من الحجر كما وقع لموسى عليه السلام فان ذلك من عادة الحجر  
في الجملة واما من لحم ودم فلم يعهد من غيره صلى الله عليه وسلم عن انس  
بن مالك رضى الله عنه ( انه قال رايت رسول الله صلى الله عليه وسلم وحانت  
صلوة العصر فالتمس الناس الوضوء فلم يجدوه فأتى رسول الله صلى الله  
عليه وسلم بوضوء فوضع رسول الله صلى الله عليه وسلم في ذلك الاتاء يده  
وامر الناس ان يتوضأ وامنه قال فرايت الماء ينبع من بين اصابعه صلى الله  
عليه وسلم فتوضأ الناس حتى توضؤا من عند اخرهم ) وهذه المجزة  
صدرت بالزوراء عند سوق المدينة عن جابر رضى الله عنه ( عطش الناس

يوم الحديبية ورسول الله صلى الله عليه وسلم بين يديه كوة ففوضاً منها  
واقبل الناس نحوه وقالوا ليس عندنا ماء الا ما في ركوبك فوضع النبي صلى الله  
عليه وسلم يده في الكوة فجعل الماء يفور من بين اصابعه كما مثل العيون )  
وكان الناس الفا واربعماية ٦ عن جابر رضي الله عنه ( قال قال  
رسول الله صلى الله عليه وسلم يا جابر ناد بالوضوء وذكرك الحديث بطوله وانه  
لم نجد الاقطرة في عزلاء سجد فأتى به النبي صلى الله عليه وسلم فغمره وتكلم  
بشيء لا أدري ما هو وقال ناد بجفنة الركب فأتيت بها فوضعتها بين يديه  
وذكر ان النبي صلى الله عليه وسلم بسط يده في الجفنة وفرق اصابعه  
وصب جابر عليه وقال بسم الله قال فرابت الماء يفور من بين اصابعه  
ثم فارت الجفنة واستدارت حتى امتلأت وامر الناس بالاستقاء فاستقوا  
حتى رووا فقلت هل بقي احدها حاجة فرفع رسول الله صلى الله عليه  
وسلم من الجفنة وهي ملاءي ) وهذه المنجزة صدرت في غزوة نواط ٧ ( عن  
معاذ بن جبل في قصة غزوة تبوك وانهم وردوا العين وهي تبض شيء  
من ماء مثل الشراك فغرفوا من العين بأيديهم حتى اجتمع في شيء ثم غسل  
رسول الله صلى الله عليه وسلم فيه وجهه ويديه ثم اعاده فيها فجرت بماء  
كثير فاستقى الناس قال في حديث ابن اسحاق فانحرق من الماء ماله حس  
كحس الصواعق ثم نوشك بالمعاذ ان طالت بك حياة ان ترى ما هاهنا قدمي  
جنانا ) ٨ عن عمران بن الحصين رضي الله عنهما انه قال ( حين اصاب  
النبي صلى الله عليه وسلم واصابه عطش في بعض اسفارهم فوجه رجلين  
من اصحابه واعلمهما انهما يجدان امرأة بمكان كذا معها بعير عليه  
من اذنان الحديث فوجداهما واتباعها النبي صلى الله عليه وسلم فجعل في اثناء  
من مزاديتها وقال فيه ماشاء الله ثم اعاد الماء في المزادتين ثم فتحت عزاليها  
وامر الناس فلووا اسقيتهم حتى لم يدعوا شيئاً الا ملاؤه قال عمران ويخيل  
الي انهما لم تزدادا الا امتلاء ثم امر فجمع للبرأة من الازواد حتى ملاء  
ثوبها وقال اذهبي فاننا لم نأخذ من مائك شيئاً ولكن الله سقانا ) ٩  
في حديث عمر رضي الله عنه في جيش العسرة وذكر ما اصابهم من العطش  
حتى ان الرجل لينصر بعيره فيعصر قرنيه فيشربه فرغب ابو بكر الى النبي  
في الدعاء فرفع يديه فلم يرجعها حتى قالت السماء فانسكبت فموا ما معهم  
من انبسه ولم تجاوز العسكر ١٠ عن جابر رضي الله عنه ان رجلا اتى النبي

بفتح الراء ونضم انا من  
جلد نحو الارباق  
اعزلاء شج بالاضافة  
وهو بفتح العين وسكون  
الزاي المعجمة ثم المردة  
الاسفل والشج بفتح  
الشين المعجمة وسكون  
الجيم ما يلي من القربة  
وغمره بالزاي المهملة اى  
قفطاه وفي اصل الديجى  
بالزاي المعجمة اى عصره  
والجفنة بالفتح والسكون  
أكبر فصاع الاطعمة

قال

بكسر الموحدة وتشديد  
الضاد المعجمة اى تسيل  
اي امطرت

صلى عليه وسلم يستطعمه فاستطعمه شطر وسق شعير فزال بأكل منه  
وامرأته وضيفه حتى كاله فأتى النبي صلى الله عليه وسلم فاخبره فقال  
لولم تكله لاكلتم منه ولقام بكم ١١ عن انس رضى الله عنه ان النبي صلى  
الله عليه وسلم اطعم ثمانين رجلا من اقراص من شعير جاء بها انس تيمت  
يده اى ابطه ١٢ عن جابر رضى الله عنه ان النبي صلى الله عليه وسلم اطعم  
يوم الخندق الف رجل من صاع شعير وعناق قال جابر رضى الله عنه  
فاقسم بالله لاكلوا حتى تركوه وانحرفوا وان برمنا لنعط كماهى وان عجينا  
ليخبر وكان رسول الله صلى الله عليه وسلم يصبق فى الحجين والبرية وبارك  
١٣ عن ابي ايوب رضى الله عنه انه صنع لرسول الله صلى الله عليه  
وسلم ولابى بكر زهاء ما يكفىهما فقال له النبي صلى الله عليه وسلم ادع  
ثلاثين من اشراف الانصار فدعاهم فاكلوا حتى تركوا ثم قال ادع  
فكان مثل ذلك ثم قال ادع سبعين فاكلوا حتى تركوه وما خرج منهم  
احد حتى اسلم وبأيع قال ابو ايوب رضى الله عنه فاكل من طعامى مائة  
وثمانون رجلا ١٤ عن سمرة بن جندب اتى النبي صلى الله عليه وسلم  
بقصة فيها لحم فقاها من غدوة حتى الليل يقوم قوم ويعقد آخرون  
١٥ عن عبد الرحمن بن ابي بكر رضى الله عنهما كلاهما ان النبي صلى الله  
عليه وسلم ثلاثين ومائة وذكر فى الحديث انه عجن صاع من طعام وصنعت  
شاة فشوى سواد بطنها قال وايم الله ما من الثلاثين ومائة الا وقد حزن له  
حزة ثم جعل منها فصعتين فاكلنا اجمعون وفضل فى القصعتين لحمته على  
البعير ١٦ عن سلمة بن الاكوع وابى هريرة وعمر بن الخطاب رضى الله  
عنهما فذكروا تخمصة اصابت الناس مع رسول الله صلى الله عليه وسلم  
فى بعض مغاربة فدعا ببقية الازواد فجاء الرجل بالحنية من الطعام وفوق  
ذلك واعلاهم الذى يأتى بالصاع من التمر فجمع على نطع وقال سلمة فخرته  
كربضة اعز ثم دعا الناس باوعيتهم فابنى فى الجيش وعاء الاملاؤه وبنى منه  
١٧ عن انس ان النبي صلى الله عليه وسلم حين ابنى بنى بنى امره ان يدعوه  
فوما سماهم حتى امتلاء البيت والحجرة فقدم لهم نورا فيه قدر مد من تمر  
جعل حيسا فوضعه ونمس ثلاث اصابعه وجعل القوم يتغدون ويخرجون  
وبنى التور نحو ما كان ١٨ عن على بن ابي طالب رضى الله عنه ان فاطمة  
طلبت قدرا لغدا ثم ما وجهت عليا الى النبي صلى الله عليه وسلم ليتغدى معها

العناق بفتح اوله وهى  
الانثى من اولاد المعزما  
لم يتم لها سنة ونقط بفتح  
اى وكسر الفين المعجمة  
وتشد يد المهملة اى تغلى  
من حرارة النار تحتها  
سند

الحنية بفتح الحاء المهملة  
وسكون المثلثة والياء  
التحنانية بمعنى البسبر  
ونطع بساط من اديم  
وحزرت بفتح الحاء  
المهملة والزاى المعجمة  
وسكون الراء المهملة بمعنى  
قدرت سند

فامرها فغرفت لجميع نساءه صحفة صحفة ثم له عليه السلام ثم اعلى ثم لها ثم رفعت  
القدر وانها لتفيض قالت فاكلنا منها ماشاء الله ١٩ عن جابر رضى الله  
عنه في دين ابيه بعد موته وقد كان بذل لغرماء ابيه اصل ماله فلم يقبلوه  
ولم يكن في ثمرها كفاف دينهم فجاء النبي صلى الله عليه وسلم بعد ان امره  
بجدها وجعلها يادر في اصولها فشى فيها ودعا فاوفى منه جابر غرماءه  
وفضل مثل ما كانوا يجدون كل سنة ٢٠ قال ابو هريرة رضى الله عنه اصاب  
الناس مخمصة فقال لى رسول الله صلى الله عليه وسلم هل من شئ قلت نعم  
شئ من التمر في المزود قال فاتنى به فادخل يده فاخرج قبضة فبسطها  
ودعا بالبركة ثم قال ادع عشرة فاكلوا حتى شبعوا ثم عشرة كذلك حتى اطعم  
الجيش كلهم وشبعوا وقال خذ ما جئت به وادخل يدك واقبض منه ولا تكبه  
فقبضت على اكثر ما جئت به فاكلت منه واطعمت حيات رسول الله صلى الله  
عليه وسلم وابى بكر وعمر الى ان قتل عثمان فانتهب منى فذهب ومجزة  
تكثير الطعام ببركة دعائه مروية عن بضعة عشر صحابيا ورواه عنهم  
اضعافهم من التابعين ثم من لا يعد بعدهم واكثرها وردت في قصص  
مشهورة ومجامع مشهورة ولا يمكن التحدث عنها الا على وفق الصدق  
حذرا من التكذيب وانما حصل النبي صلى الله عليه وسلم اولا الماء القليل  
او الطعام القليل ثم كثر ولم يخترع من بدء الامر من العدم الى الوجود الماء  
الكثير او الطعام الكثير مراعاة للادب بحسب الظاهر ليعلم ان الموجد  
هو الله وانما حصلت البركة بسبب النبي صلى الله عليه وسلم وان كان  
التكثير ايضا في الحقيقة من جانب الله كما لا يجاد وهكذا فعله  
الانبياء كما يظهر من مجزة ايليا عليه السلام في تكثير  
الدقيق والزيت في بيت امرأه ارملة على ما صرح به في الباب السابع عشر  
من سفر الملوك الاول ومن مجزة اليسع عليه السلام في تكثير عشرين خبزا  
من شعير وسنبل مفروك في منديل حتى اكل مائة رجل وفضل كما هو مصرح به  
في الباب الرابع من سفر الملوك الثاني ومن مجزة عيسى عليه السلام في تكثير  
خسة ارغفة وسمكتين على ما صرح به في الباب الرابع عشر من انجيل متى  
٢١ عن ابن عمر رضى الله عنهما قال كنامع رسول الله صلى الله عليه وسلم  
في سفر فدنا منه اعرا بى فقال يا اعرا بى اين تريد قال اهلى قال هل لك  
الى خبر قال وما هو قال ان تشهد ان لا اله الا الله وحده لا شريك له وان محمدا



عبدہ ورسولہ قال من يشهد لك على ماتقول قال هذه الشجرة السمرة وهي  
 بشاطئ الوادي فاقبلت تخد الارض حتى قامت بين يديه فاستشهدها  
 ثلاثا فشهدت انه كما قال ثم رجعت الى مكانها ٢٢ عن جابر رضي الله  
 عنه ذهب رسول الله صلى الله عليه وسلم يقضي حاجته فلم ير شيئا يستريح به  
 فاذا بشجرتين بشاطئ الوادي فانطلق رسول الله صلى الله عليه وسلم  
 الى احدهما فاخذ بعص من اغصانها فقال انقادي على باذن الله  
 فانقادت معه كالبعير الخشوش الذي يصانع قائده وذكرا جابر انه فعل بالآخرى كذلك  
 حتى اذا كان بالمنتصف بينهما قال التما على باذن الله فالتامتا فجلس  
 خلفهما فخرجت الخضر وجلست احداث نفسي فالتفت  
 فاذا رسول الله صلى الله عليه وسلم مقبلا والشجرتان قد افترقا فقامت  
 كل واحدة منهما على ساق ٢٣ عن ابن عباس رضي الله عنهما قال  
 لا عرابي ارايت ان دعوت هذا العذق من هذه النخلة اتشهد اني رسول الله  
 قال نعم فدعاه فجعل يتقرا حتى اتاه فقال ارجع فعاد الى مكانه ٢٤ عن جابر  
 رضي الله عنه كان المسجد مسقوا على جذوع نخل وكان النبي صلى الله  
 عليه وسلم اذا خطب يقوم الى جذع منها فلما صنع له المنبر سمعنا لذلك الجذع  
 صوتا كصوت العشار وفي رواية انس حتى ارتج المسجد لحواره وفي رواية  
 سهل وكثر بكاء الناس لما رأوا به وفي رواية المطلب حتى تصدع وانشق حتى جاء  
 النبي صلى الله عليه وسلم فوضع يده عليه فسكت والخبر بانين الجذع  
 وحينئذ باعتبار منبأ مشهور عند السلف والخلف وباعتبار معناه متواتر  
 يفيد العلم القطعي رواه من الصحابة بضعة عشر منهم ابي بن كعب وانس ابن  
 مالك وعبد الله بن عمر وعبد الله بن عباس وسهل ابن سعد الساعدي  
 وابو سعيد الخدري وبريدة وأم سلمة والمطلب بن ابي وداعة رضي الله عنهم  
 كلهم يحدثون بمعنى هذا الحديث وان كانت الفاظهم مختلفة في باب التحديث  
 فلا شك في حصول التواتر المعنوي ٢٥ عن ابن عباس رضي الله عنهما  
 قال كان حول البيت ستون وثلاثمائة صنم مثبتة الا رجل بال صاخص  
 في الحجارة فلما دخل رسول الله صلى الله عليه وسلم المسجد عام  
 الفتح جعل يشير بقضيب في يده اليها ولا يسميها ويقول جاء

الى الذي جعل في انفه  
 خشاش وهو بالكس  
 عود يربط عليه جبل

٢  
 ٣  
 اى تشق على اى اعدو

الحق وزهق الباطل ان الباطل كان زهوقاً فاشار الى وجه ضم الاوقع  
للقفاء ولالقفاء الاوقع او وجهه حتى ما بقى منها صنم ٢٦ دعا النبي صلى الله  
عليه وسلم رجلا الى الاسلام فقال لا أومن بك حتى تيجي لي ابنتي فقال  
صلى الله عليه وسلم ارني قبرها فاراه اياه فقال صلى الله تعالى عليه وسلم يا فلانة  
قالت ليك وسعدك فقال النبي صلى الله عليه وسلم اتحبين ان ترجعي  
الى الدنيا فقالت لا والله يا رسول الله اني وجدت الله خيرا من ابوي ووجدت  
الآخرة خيرا من الدنيا ٢٧ ذبح جابر رضي الله عنه شاة وطبخها وورد  
في جفنة وتي بها رسول الله صلى الله عليه وسلم فاكل القوم وكان عليه  
الصلوة والسلام يقول لهم كلوا ولا تكسروا اعظما ثم انه صلى الله عليه وسلم  
جمع اعظام ووضع يده عليها ثم تكلم بكلام فاذا الشاة قامت تنفض ذنبها  
٢٨ عن سعد بن وقاص رضي الله عنه ان رسول الله صلى الله عليه وسلم  
يئسوا واني السهم لانصل به فيقول ارم به وقدرمي رسول الله صلى الله عليه  
وسلم يومئذ عن قوسه حتى اندقت واصيبت يومئذ عين قتادة يعني ابن  
النعمان حتى وقعت على وجهه فردها رسول الله صلى الله عليه وسلم  
فكانت احسن عينه ٢٩ عن عثمان ابن حنيف ان اعمى قال رسول الله  
ادع الله ان يكشف لي عن بصري قال فانطلق فتوضأ ثم صلى ركعتين  
ثم قل اللهم اني استاك واتوجه اليك بنبيك محمد بنى الرحمة يا محمد اني اتوجه  
بك الى ربك ان يكشف لي عن بصري اللهم شفعه في قال فرجع وقد كشف  
الله عن بصره ٣٠ ابن ملاعب الاسنة اصابه اسنقاء فبعث الى النبي  
صلى الله عليه وسلم فاخذ بيده حثوة من الارض فقل عليها فاعطاها  
رسوله فاخذها متججبا يرى ان قد هزى به فاتاه بها وهو على شفا فشر بها  
فشفاه الله تعالى ٣١ عن حبيب بن فديك ان اياه ابيضت عيناه فكان  
لا يبصر بهما شيئا فنفت رسول الله صلى الله عليه وسلم في عينه فابصر  
فرايته يدخل الابرة وهو ابن ثمانين ٣٢ ثقل في عيني على رضي الله عنه  
يوم خيبر وكان رمدا فاصبح بارئا ٣٣ نفث على ضربة بساق سلمة بن  
الأكوع يوم خيبر فبرأت ٣٤ اتته امرأة من خثعم معها صبي به بلاء لا يتكلم  
فاتى بماء فغمض فاه وغسل يديه ثم اعطاها اياه وامرها بسقيه ومسه به  
فبرأ الغلام وعقل عقلا يفضل عقول الناس ٣٥ عن ابن عباس رضي الله  
عنهما جاءت امرأة بابن لها به جنون فمسح صدره فنع نعة فخرج من جوفه

مثل الجر والاسود فشنق ٣٦ انكفأت القدر على ذراع محمد بن حاطب  
وهو طفل فسمح عليه ودعاه وتفل فيه فبرء لحينه ٣٧ كانت في كف  
شر جيل الجعفي سلامة تمنعه القبض على السيف وعنان الدابة  
فشكاه للنبي صلى الله عليه وسلم فزال يطعنهما حتى رفعها ولم يبق  
لها اثر ٣٨ عن انس بن مالك رضى الله عنه قال قالت امي يا رسول الله  
خادمك انس ادع الله قال اللهم اكثر ماله وولده وبارك له فيما اتته قال انس  
فوالله ان مالى لكثير وان ولدى وولد ولدى ليعادون اليوم على نحو المأبة  
٣٩ دعا على كسرى حين مرزق كلبه ان يمزق الله ملكه فلم يتبق له باقية  
ولا بقيت لغارس رياسة في سائر اقطار الدنيا ٤٠ عن اسماء بنت ابى بكر  
رضى الله عنهما انها اخرجت جبة طبانسة وقالت ان رسول الله صلى الله  
عليه وسلم كان يلبسها فتحن نعلها للمرضى يستشفى بها وهذه المعجزات  
وان لم يتواتر كل واحد منها فالقدر المشترك بينهما متواتر بلا شبهة كشجاعة  
على وسخاوة حاتم وهذا القدر يكفى والحالات التى نقلها مرقس ولو فاكلها  
احاد ليس اعتبارها مثل الاحاديث الصحيحة المروية بروايات الاحاد اثباته  
أسكنيها المتصلة بل الحالات التى اتفق على نقلها الانجيليون الاربعة  
احاد لا يزيد اعتبارها عندنا على رواية الاحاد كما عرفت في الباب الاول  
( المسالك الثانى ٢ ) انه قد اجتمع فيه من الاخلاق العظيمة والافصاف الجزيلة  
والكالات العملية والعلمية والمحاسن الراجعة الى النفس والبدن والنسب  
والوطن ما يحزم العقل بانه لا يجتمع في غير نبى فان كل واحد منها وان كان  
يوجد في غير النبى ايضا لكن مجموعها مما لا يحصل الا للانباء فاجتماعها  
في ذاته صلى الله عليه وسلم من دلائل النبوة وقداقر المخالفون ايضا بوجود  
اكثر هذه المحاسن في ذاته صلى الله عليه وسلم مثلا اسبان همبس المسيحى  
من الذين هم اشد اعداء النبى صلى الله عليه وسلم والطاعين في حقه لكنه  
اضطر في الاقرار بوجود اكثر الامور المذكورة في ذاته صلى الله عليه وسلم  
كما نقل سبيل قوله في مقدمة ترجمة القرآن في الصفحة السادسة من النسخة  
المطبوعة سنة ١٨٥٥ هـ هكذا ( انه كان حسن الوجه وزكيا وكانت  
طريقته مرضية وكان الاحسان الى المساكين شيته وكان يعامل الكل  
بالخلق الحسن وكان شجاعا على الاعداء وكان يعظم اسم الله تعظيما عظيما  
وكان يشدد على المفترين والذين يرمون البراءة والزائنين والقاتلين واهل

الفضول والطامعين وشهود الزور تشديد ابليغا وكانت كثرة وعظه  
 في الصبر والجود والرحم والبر والاحسان وتعليم الابوين والكبار وتوفيرهم  
 ونكرهم وكان تابدا مرناضا في الغاية ) انتهى كلامه ( المسلك الثالث )  
 من نظر الى ما شملت شريعته الغراء عليه مما يتعلق بالاعتقادات والعبادات  
 والمعاملات والسياسات والاداب والحكم علم قطعا انها ليست الامن الوضع  
 الاكهي والوحى السماوى وان المبعوث بها ليس الانبيا وقد عرفت في الباب  
 الخامس ان اعتراضات القسيسين عليها ضعيفة جدا منشأها العناد  
 الصرعى والاعتساف ( المسلك الرابع ) انه عليه السلام ادعى بين  
 قوم لا كتاب لهم ولا حكمة فيهم انى بعثت من عند الله بالكتاب المنير والحكمة  
 الباهرة لانور العالم بالايمان والعمل الصالح وانتصب مع ضعفه وفقره  
 وقلة اعوانه وانصاره مخالفا لجمع اهل الارض آحادهم واوساطهم  
 وسلاطينهم وجبارتهم فضل ارائهم وسفه احلامهم وابطل مللهم  
 وعدم دولهم وظهر دينه على الاديان في مدة قليلة شرقا وغربا وزاد  
 على مر الاعصار والازمان ولم يقدرا لاعداء مع كثرة عددهم وعددهم  
 وشدة شوكتهم وشكيتهم وفرط تعصبهم وحجيتهم وبذل غاية جهدهم  
 في اطفاء نور دينه وطمس آثار مذهبه فهل يكون ذلك الابعون الهى  
 وتايد سماوى ولنعم ما قال نعم لا يبل معلم اليهود لهم في حق الحوار بين  
 ( يا ايها الرجال الاسرائيليون احترزوا لانفسكم من جهة هؤلاء الناس  
 في ما انتم مزعمون ان تفعلوا ) ٣٦ ( لانه قبل هذه الايام قام يوداس  
 قائلا عن نفسه انه شئ الذى التصق به عدد من الرجال نحوار بعماية  
 الذى قتل وجيع الذين انقادوا اليه تبدوا وصاروا لاشئ ) ٣٧ بعد  
 هذا قام يهودا الجليلي في ايام الاكثاب وازاع وراه شعبا غفيرا فذاك  
 ايضا هلك وجيع الذين انقادوا اليه تشتتوا ) ٣٨ ( والان اقول لكم  
 تتخوون عن هؤلاء الناس واتركوهم لانه ان كان هذا الراى واهذا العمل  
 من الناس فسوف ينقض ) ٣٩ ( وان كان من الله فلا تقدر و ان  
 تنقضوه لئلا توجدوا محاربين لله ايضا كما هو مصرح به في الباب الخامس  
 من كتاب الاعمال والاية السابعة من الزبور الاول هكذا ( لان الرب  
 يعرف طريق الصديقين وطريق المنافقين تهلك ) والاية السادسة من  
 الزبور الخامس هكذا ( وتهلك كل الذين يتكلمون بالكذب الرجل

المسلك الثالث

روى

السالك الدماء والغاش برذله الرب ) والاية السادسة عشر من الزبور  
 الرابع والثلاثين هكذا ( وجه الرب على الذين يعملون المساوى لبيد  
 من الارض ذكرهم ) وفي الزبور السابع والثلاثين هكذا ) ١٧ لان  
 سوا عدد الخطاة تنكروا الرب يعضد الصديقين ) ٢٠ ( اما الخطاة  
 فيهلكون واعدا الرب جميعا اذ يجحدون و يرتفعون يبيدون وكالدخان  
 يفنون ) فلو لم يكن محمد صلى الله عليه وسلم من الصديقين لاهلك الرب  
 طريقه ورذله واباد ذكره من الارض وكسر سواعده وافناه كالدخان  
 لكنه لم يفعل شيئا منها فكان محمد صلى الله عليه وسلم من الصديقين  
 ولعمري ان علماء يروى تستنت في تكذيب الدين المحمدى محاربون لله لكن  
 الوقت قريب فسوف يعلمون وسيعلم الذين ظلموا اى منقلب ينتقلبون )  
 ولا يقدر ورون على نقضه البتة كما وعد الله \* يريدون ليطفئوا نورا لله \*  
 اى دين الاسلام \* باقوا همهم \* اى باقوا لهم الباطلة \* والله متم نوره  
 اى مبلغه غايته \* ولو كره الكافرون \* اى اليهود والنصارى والمشركون  
 ولعم ماقيل الاول \* لمن ظلم الى حاسدا \* ادرى على من اسأت الادب \* اسأت  
 على الله في فعله \* كالكلم لم ترض لى ما وهب \* ( المسالك الخامس ) انه ظهر في وقت  
 كان الناس محتاجين الى من يهديهم الى الطريق المستقيم ويدعوهم  
 الى الدين القويم لان العرب كانوا على عبادة الاوثان وواد البنات  
 والغرس على اعتقاد الالهين ووطئ الامهات والبنات والتراك على  
 تخريب البلاد وتعذيب العباد والهند على عبادة البقر والسجود للشجر  
 والحجر واليهود على الجحود ودين التشبيه وترويج الاكاذيب المفتريات  
 والنصارى على القول بالثالث وعبادة الصليب وصور القديسين  
 والقديسات وهكذا سائر الفرق في اودية الضلال والانحراف عن الحق  
 والاشتغال بالحمال ولا يلبق بحكمة الله الملك المبين ان لا يرسل في هذا الوقت  
 احدا يكون رحمة للعالمين وما ظهر احد يصلح لهذا الشأن العظيم ويؤسس هذا  
 البنيان القويم غير ( محمد بن عبد الله \* ) صلى الله عليه وسلم فازال الرسوم  
 الزائفة والمقالات الفاسدة واشرفت شمس التوحيد واقار التنزيه  
 وزالت ظلمة الشرك والنسوبة والتثليث والتشبيه عليه من الصلاة افضلها  
 ومن التحيات اكملها واليه اشار الله تعالى بقوله \* يا اهل الكتاب قد جاءكم  
 رسولنا بين لكم على فترة من الرسل ان تقولوا ما جاءنا من بشير ولا نذير

فقد جاءكم بشير ونذير والله على كل شيء قدير \* قال الفخر الرازي قدس سره  
 في تفسير هذه الآية ( الفائدة في بعثة محمد صلى الله عليه وسلم عند فترة  
 من الرسل هي ان التغير والتحويل قد تطرق الى الشرائع المتقدمة  
 لتقادم عهدها وطول زمانها وبسبب ذلك اختلط الحق بالباطل  
 والصدق بالكذب وصار ذلك عذرا ظاهرا في اعراض الخلق عن العبادات  
 لان لهم ان يقولوا يا الهنا عرفنا انه لا بد من عبادتك ولكننا ما عرفنا كيف  
 نعبده فبعث الله تعالى في هذا الوقت محمدا عليه السلام ازالهذه العذر ) انتهى  
 كلامه بلفظه ( المسالك السادس ) اخبار الانبياء المتقدمين عليه عن نبوته  
 عليه السلام ولما كان التيسيسون يغلطون العوام في هذا الباب تغليطا  
 عظيما استحسن ان اقدم على نقل تلك الاخبار امور ثمانية تفيد للتاخر  
 بصيرة ( الامر الاول ) ان الانبياء الاسرائيلية مثل اشعيا و ارميا و دانيال  
 و حزقيال وعيسى عليهم السلام اخبروا عن الحوادث الانبيائية كحادثة  
 نحت نصر وقورش واسكندر وخلفائه وحوادث ارض ادوم ومصر وبنوى  
 وبابل وبعده كل البعد ان لا يخبر احد منهم عن خروج محمد صلى الله عليه  
 وسلم الذي كان وقت ظهوره كاصغر البقول ثم صار شجرة عظيمة تنمو في  
 طيور السماء في اغصانها فكسر الجبارة والا كاسرة وبلغ دينه شرقا  
 وغربا وغلب الاديان وامسك دهرها بحيث مضى على ظهوره مدة الف  
 ومائتين وثمانين الى هذا الحين ويمتد ان شاء الله الى اخر بقاء الدنيا وظهر  
 في امته الوفاء الوف من العلماء الربانيين والحكماء المتقين والاولياء ذوي الكرامات  
 والمجاهدين والسلطين العظام وهذه الحادثة كانت اعظم الحوادث وما كانت  
 اقل من حادثة ارض ادوم وبنوى وغيرهما فكيف يجوز العقل السليم انهم اخبروا  
 عن الحوادث الضعيفة وتركوا الاخبار عن هذه الحادثة العظيمة ( الامر الثاني )  
 ان النبي المقدم اذا اخبر عن النبي المتأخر لا يشترط في اخباره ان يخبر بالتفصيل  
 التام بانه يخرج من القبيلة النلانية في السنة الفلانية في البلد الفلاني وتكون  
 صفته كيت وكيت بل يكون هذا الاخبار في غالب الاوقات مجملا عند العوام  
 واما عند الخواص فقد يصير جليا بواسطة القرائن وقديقي خفياء عليهم ايضا  
 لا يعرفون مصداقه الا بعد ادعاء النبي اللاحق ان النبي المتقدم اخبر عنى  
 وظهور صدق ادعائه بالمعجزات وعلامات النبوة وبعد الادعاء وظهور  
 صدقه بصير جليا عندهم بل ارب ولذلك يعاتبون كعاتب المسيح عليه

السلام علماء اليهود بقوله (ويل لكم ايها الناموسيون لانكم اخذتم مفتاح المعرفة ما دخلتم انتم والداخلون منعتوهم) كما هو مصرح به في الباب الحادي عشر من انجيل لوقا وعلى مذاق المسيحيين قديني خفيا على الانبياء فضلا عن العلماء بل قديني خفيا على النبي المخبر عنه على زعمهم في الباب الاول من انجيل يوحنا هكذا ١٩ (وهذه هي شهادة يوحنا حين ارسل اليهود من اورشليم كهنة ولاويين ليسألوه من انت) ٢٠ (فاعترف ولم ينكر واقراني لست انا المسيح) ٢١ (فسألوه اذا ما ذا ايليا انت فقال لست انا النبي انت فاجاب لا) ٢٢ (فقالوا له من انت لنعطي جوابا للذين ارسلونا ما ذا تقول عن نفسك) ٢٣ (قال انا صوت صارخ في البرية قوموا طريق الرب كما قال اشعيا النبي) ٢٤ (وكان المرسلون من انقريسين) ٢٥ (فسألوه وقالوا له فباالك تعمد ان كنت لست المسيح ولا ايليا ولا النبي) والالف واللام في لفظ النبي الواقع في الاية ٢١ و ٢٥ للعهد والمراد النبي المعهود الذي اخبر عنه موسى عليه السلام في الباب الثامن عشر من سفر الاستثناء على ما صرح به العلماء المسيحية فالكهنة والاويون كانوا من علماء اليهود وواقفين على كتبهم وعرفوا ايضا ان يحيى عليه السلام نبى لكنهم شكوا في انه المسيح عليه السلام او ايليا عليه السلام او النبي المعهود الذي اخبر عنه موسى عليه السلام فظهر منه ان علامات هؤلاء الانبياء الثلاثة لم تكن مصرحة في كتبهم بحيث لا يبقى الاشتباه للخواص فضلا عن العوام فلذلك سألوا اولاً أنت المسيح فبعد ما انكر يحيى عليه السلام عن كونه مسيحاً سألوه أنت ايليا فبعد ما انكر عن كونه ايليا ايضا سألوه أنت النبي المعهود ولو كانت العلامات مصرحة لما كان للشك في مجال بل ظهر منه ان يحيى عليه السلام لم يعرف نفسه انه ايليا حتى انكر فقال لست انا وقد شهد عيسى انه ايليا في الباب الحادي عشر من انجيل متى قول عيسى عليه السلام في حق يحيى عليهما السلام هكذا (وان اردتم ان تقبلوا فهذا هو ايليا الزرع ان ياتي) وفي الباب السابع عشر من انجيل متى هكذا ١٠ (وساله تلاميذه قائلين فلماذا يقول الكتبة ان ايليا ينبغي ان ياتي اولاً) ١١ (فاجاب يسوع وقال لهم ان ايليا ياتي اولاً ويرد كل شيء) ١٢ (ولكني اقول لكم ان ايليا قد جاء ولم يعرفوه بل عملوا به كل ما ارادوا كذلك ابن الانسان ايضا سوف يتألم منهم) ١٣ (حينئذ فهم التلاميذ انه قال لهم عن يوحنا المعمدان) وظهر من العبارة الاخيرة ان علماء

اليهود لم يعرفوه بأنه ايليا وفعلوا به ما فعلوا وان الخواريين ايضا لم يعرفوه  
بأنه ايليا مع انهم كانوا انبياء في زعم المسيحيين واعظم رتبة من موسى  
عليه السلام وكانوا اعتمدوا من يحيى ورأوه مرارا وكان مجيئه ضروريا يقبل  
الهمهم ومسيحهم وفي الآية ٣٣ من الباب الاول من انجيل يوحنا قول  
يحيى هكذا (وانالم اكن اعرفه لكن الذي ارسلني لاعمد بالماء ذاك قال لي الذي  
ترى الروح نازلا ومستقرا عليه فهذا هو الذي يعمد بالروح القدس) ومعنى قوله  
(وانالم اكن اعرفه) على زعم القسيسين انالم اكن اعرفه معرفة جيدة بأنه المسيح  
الموعود به فلم ان يحيى عليه السلام ما كان يعرف عيسى عليه السلام معرفة  
يقينة بأنه المسيح الموعود به الى ثلاثين سنة ما لم ينزل الروح القدس لعل كون  
ولادة المسيح من العذراء لم يكن من العلامات المختصة بالمسيح والا فكيف  
يصح هذا الكنى افطع النظر عن هذا واقول ان يحيى اشرف الانبياء  
الاسرائيلية  بشهادة عيسى عليه السلام كما هو مصرح به في الباب الحادي  
عشر من انجيل متى وان عيسى عليه السلام الهه ور به على زعم المسيحيين  
وكان مجيئه ضروريا يقبل المسيح وكان كونه ايليا يقينا فاذالم يعرف هذا النبي  
الاشرف نفسه الى اخر العمر ولم يعرف الهه ور به الى المدة المذكورة وكذا  
لم يعرف الخواريون الذين هم افضل من موسى وسائر الانبياء الاسرائيلية مدة  
حيات يحيى انه ايليا فاذا رتبة العلماء والعوام عندهم في معرفة النبي اللاحق بخبر النبي  
المتقدم عنه وتردد هم فيه وقيافا رئيس الكهنة كان نبيا على شهادة يوحنا  
كما هو مصرح به في الآية الحادية والخمسين من الباب الحادي عشر من انجيله  
وهو اذ قتل عيسى عليه السلام وكفره واهانه كما هو مصرح به في الباب السابع  
والعشرين من انجيل متى ولو كان علامات المسيح في كتبهم مصرحة بحيث  
لا يبقى الاشتباه على احدا ما كان مجال هذا النبي المفتي بقتل الهه ومكفره  
ان يفتي بقتله وكفره ونقل متى ولو قافي الباب الثالث ومرقس ويوحنا في الباب الاول  
من اناجيلهم خبرا شعبيا في حق يحيى عليهما السلام واقر يحيى عليه السلام بان هذا  
الخبر في حقه على ما صرح به يوحنا وهذا الخبر في الآية الثالثة من الباب الاربعين  
من كتاب اشعيا هكذا (صوت المنادي في البرية سهلو اطريق الرب اصلحوا  
في البوادي سيلا لالهنا) ولم يذكر فيه شي من الحالات المختصة يحيى عليه السلام  
لا من صفاته ولا من زمان خروجه ولا مكان خروجه بحيث لا يبقى الاشتباه  
واولم يكن ادعاء يحيى عليه السلام بان هذا الخبر في حقه وكذا ادعاءه مؤلفي العهد



الجديد لما ظهر هذا العلماء المسيحية وخواصهم فضلا عن العوام لان وصف  
 النداء في البرية يعم اكثر الانبياء الا اسرائيلية الذين جاؤا من بعد اشعيا  
 عليه السلام بل يصدق على عيسى عليه السلام ايضا لانه كان ينادى مثل  
 نداء يحيى عليه السلام توبوا لانه قد اقترب ملكوت السماء وسيظهر لك في  
 الامر السادس حال الاخبار التي نقلها الانجيليون في حق عيسى عليه السلام  
 عن الانبياء المتقدمين عليهم السلام ولا تدعى ان الانبياء الذين اخبروا عن  
 محمد صلى الله عليه وسلم كان اخبار كل منهم بصفته مفصلا بحيث لا يكون  
 فيه مجال التأويل للمعاند قال الامام الفخر الرازي في ذيل تفسير قوله تعالى  
 \* ولا تلبسوا الحق بالباطل وتكتموا الحق واتم تعلمون \* (واعلم ان الاظهر  
 في الباء في قوله بالباطل انها باء الاستعانة كالتي في قولك كتبت بالقلم والمعنى  
 لا تلبسوا الحق بسبب الشبهات التي وردت فيها على السامعين وذلك لان  
 النصوص الواردة في التوراة والانجيل في امر محمد عليه السلام كانت  
 نصوصا خفية تحتاج في معرفتها الى الاسدلال ثم انهم كانوا يجادلون  
 فيها ويشوشون وجه الدلالة على المتأملين فيها بسبب الغاء الشبهات )  
 انتهى كلامه بلفظه قال المحقق عبد الحكيم السيالكوتي في حاشيته على  
 البيضاوي ( هذا فصل يحتاج الى مزيد شرح وهو يجب ان يتصور  
 ان كل نبى اتى بلفظة معرضة واسارة مدرجة لا يعرفها الا الراسخون في  
 العلم وذلك لحكمة الهية وقد قال العلماء ما تفك كتاب منزل من السماء  
 من تضمن ذكر النبي صلى الله عليه وسلم لكن باشارات ولو كان منجليا للعوام  
 لما عوتب علما وهم في كتمانهم ثم ازداد ذلك غموضا بنقله من لسان الى لسان  
 من العبراني الى السرياني الى العربي وقد ذكرت محصلة الفاظ من التوراة  
 والانجيل اذا اعتبرتها وجدتها دالة على صحة نبوته عليه السلام بغير ريب  
 هو عند الراسخين في العلم جلي وعند العامة خفي ) انتهى كلامه بلفظه  
 ( الامر الثالث ) ادعاء ان اهل الكتاب ما كانوا ينتظرون نبي اخر غير المسيح  
 وايليا ادعاء باطل لا اصل له بل كانوا متظرين لغيرهما ايضا لما علمت في الامر  
 الثاني ان علماء اليهود المعاصرين لعيسى عليه السلام سألوا يحيى عليه السلام  
 اولاً انت المسيح ولما انكر سألوه أنت ايليا ولما انكر سألوه  
 أنت النبي اى النبي المعهود الذي اخبر به موسى فعلم ان هذا النبي كان  
 منتظرا مثل المسيح وايليا وكان مشهورا بحيث ما كان محتاجا الى ذكر الاسم

بل الاشارة اليه كانت كافية وفي الباب السابع من انجيل يوحنا بعد نقل  
 قول عيسى عليه السلام هكذا ٤٠ ( فكثيرون من الجمع لما سمعوا هذا الكلام  
 قالوا هذا بالحقيقة هو النبي ) ٤١ ( واخرون قالوا هذا هو المسيح ) وظهر  
 من هذا الكلام ايضا ان النبي المعهود عندهم كان غير المسيح ولذلك قالوه  
 بالمسيح ( الامر الرابع ) ادعاء ان المسيح خاتم النبيين ولا تبي بعده باطل لما عرفت في  
 الامر الثالث انهم كانوا متظرين للنبي المعهود الاخر الذي يكون غير المسيح وابليا  
 عليهم السلام ولما لم يثبت بالبرهان مجيئه قبل المسيح فهو بعده . ولا فهم  
 يعترفون بنسوة الحواريين وبواس بل بنسوة غيرهم ايضا وفي الباب الحادي  
 عشر من كتاب الاعمال هكذا ٢٧ ( في تلك الايام انحدر الانبياء من اورشليم  
 الى انطاكية ) ٢٨ ( وقام واحد منهم اسمه اغابوس واشار باروخ ان  
 جوعا عظيما كان عتيذا ان يصبر على جميع المسكونة الالهي صار في ايام  
 كلودبوس ) ( قيصر ) فهوؤلاء كلهم كانوا انبياء على تصريح انجيلهم  
 واخبر واحد منهم اسمه اغابوس عن وقوع الجندب العظيم وفي الباب  
 الحادي والعشرين من الكتاب المذكور هكذا ١٠ ( وبينما نحن مقيمون  
 اباما كثيرة انحدر من اليهودية نبي اسمه اغابوس ) ١١ ( فجاء الينا  
 واخذ منطقة بواس و ر بطيدى نفسه ورجليه وقال هذا يقوله الروح  
 القدس الرجل الذي له هذه المنطقة هكذا سير بطه اليهود في اورشليم  
 ويسلمونه الى ايدي الامم ) وفي هذه العبارة ايضا تصريح بكون اغابوس  
 نبيا ~~و~~ يتسكون لاثبات هذا الادعاء بقول المسيح المنقول في الاية الخامسة  
 عشر من الباب السابع من انجيل متى هكذا ( احتزوا من الانبياء الكذبة  
 الذين يأتونكم بتياب الحملان ولكنهم من داخل ذباب خاطفة ) والمتمسك  
 به عجيب لان المسيح عليه السلام امر بالاحتراز من الانبياء الكذبة لا  
 الانبياء الصدقة ايضا ولذلك قيد بالكذبة نعم لو قال احتزوا من كل  
 نبي يجي بعدى لكان بحسب الظاهر وجه للتمسك وان كان واجب  
 التأويل عندهم ثبوت نبوة الاشخاص المذكورين وقد ظهر الانبياء  
 الكذبة الكثيرون في الطبقة الاولى بعد صعوده كما يظهر من الرسائل  
 الموجودة في العهد الجديد في الباب الحادي عشر من الرسالة الثانية الى اهل  
 قورنثيوس هكذا ١٢ ( ولكن ما افعله سأفعله لاقطع فرصة الذين  
 يريدون فرصة كي يوجدوا كما نحن ايضا فيما يقتضون به ) ١٣ ( لان

٧ قل

مثل هؤلاء هم رسل كذبة فعلة ما كرون مغبرون شكلهم الى شبه رسل  
 المسيح ( فقد سبهم بنادى باعلى نداء ان الرسل الكذبة الغدارين ظهر وا  
 في عهد . وقد تشبهوا برسل المسيح وقال آدم كلارك المفسر في شرح  
 هذا المقام ( هؤلاء الاشخاص كانوا يدعون كذبا انهم رسل المسيح  
 وما كانوا رسل المسيح في نفس الامر وكانوا يعطون ويحتهدون لكن  
 مقصودهم ما كان الاجلب المنفعة ) وفي الباب الرابع من الرسالة الاولى  
 ليوحنا هكذا ( ايها الاحباء لاتصدقوا كل روح بل امتحنوا الارواح هل  
 هي من الله لان الانبياء الكذبة كثيرون قد خرجوا الى العالم ) فظهر من  
 العبارتين ان الانبياء الكذبة قد ظهر وا في عهد الحواريين وفي الباب  
 الثامن من كتاب الاعمال هكذا ٩ ( وكان قبلا في المدينة رجل اسمه سيمون  
 يستعمل السحر ويدعش شعب السامرة قائلا انه شئ عظيم ) ١٠  
 ( وكان الجميع يتبعونه من الصغير الى الكبير قائلين هذا هو قوة الله  
 العظيمة ) وفي الباب الثالث عشر من الكتاب المذكور هكذا  
 ( ولما اجتاز الجزيرة الى باقوس وجدار جلا ساحران بيا كذابا يهوديا اسمه  
 بار يشوع ) وكذا سيظهر الدجالون الكذابون يدعي كل منهم انه المسيح  
 كما اخبر عيسى عليه السلام ( وقال لا يضللكم احد فان كثيرين سيأتون  
 باسمي قائلين انا هو المسيح ويضلون كثيرين ) كما هو مصرح به في الباب الرابع  
 والعشرين من انجيل متى فقصود المسيح عليه السلام التحذير من هؤلاء  
 الانبياء الكذبة والمسحاء الكذبة لامن الانبياء الصادقين ايضا ولذلك  
 قال بعد القول المذكور في الباب السابع ( من ثمارهم تعرفونهم هل يجتنون  
 من الشوك عنب او من الحسك تينا ) ومحمد صلى الله عليه وسلم من الانبياء الصادقين  
 كما يدل عليه ثماره على ما عرفت في المسالك المتقدمة ولا اعتبار لمطاعن المنكرين  
 كما ستعرف في الفصل الثاني ولان كل شخص يعلم ان اليهود ينكرون عيسى بن مريم  
 عليهما السلام ويكذبونه ولبس عندهم جل اشرف منه من ابتداء العالم الى زمان  
 خروجه وكذا الوف من الحكماء والعلماء الذين هم من ابناء صنف القسيسين  
 وكانوا مسيحيين ثم خرجوا عن هذه الملة لاستباحهم اباها ينكرونه ويستهنون  
 به وجماعته والقوارسائل كثيرة لاثبات ارائهم واشتهرت هذه السائل  
 في اكناف العالم ويزيد متبعوهم كل يوم في ديار اوربا فكم ان انكار اليهود  
 وهؤلاء الحكماء والعلماء في حق عيسى عليه السلام غير مقبول عندنا فكذا

انكار اهل التثليث في حق محمد صلى الله عليه وسلم غير مقبول عندنا ( الامر الخامس ) الاخبارات التي نقلها المسيحيون في حق عيسى عليه السلام لا تصدق عليه على تفاسير اليهود وتأويلاتهم ولذلك هم ينكرونه اشد الانكار والعلماء المسيحية لا يلتفتون في هذا الباب الى تفاسيرهم وتأويلاتهم ويفسرونها ويؤولونها بحيث تصدق في زعمهم على عيسى عليه السلام قال صاحب ميزان الحق في الفصل الثالث من الباب الاول في الصفحة ٤٦ من النسخة الفارسية المطبوعة سنة ١٨٤٩ ( المعلمون القدماء من الملة المسيحية ادعوا هذه الدعوى الصحيحة فقط ان اليهود اولوا الايات التي كانت اشارة الى يسوع المسيح بتأويلات غير صحيحة وغير لائقة وينوها خلاف الواقع ) انتهى وقوله ادعوا هذه الدعوى الصحيحة فقط غلط يقينا لان المعلمين القدماء كما ادعوا هذه الدعوى ادعوا ان اليهود حرفوا الكتب تحريفًا لفظيًا كما عرفت في الباب الثاني لكنني اقطع النظر عن هذا واقول كما ان تأويلات اليهود في الايات المذكورة مردودة غير صحيحة وغير لائقة عند المسيحيين كذلك تأويلات المسيحيين في الاخبارات التي هي في حق محمد صلى الله عليه وسلم مردودة غير مقبولة عندنا وسرى ان الاخبارات التي نقلها في حق محمد صلى الله عليه وسلم اظهر صاهقا من الاخبارات التي نقلها الانجيليون في حق عيسى عليه السلام فلا بأس علينا ان لم نلتفت الى تأويلاتهم الفاسدة وكان اليهود ادعوا في حق بعض الاخبارات التي هي في حق عيسى عليه السلام على زعم المسيحيين انها في حق مسيحيهم المنتظر او في حق غيره او ليست في حق احد والمسيحيون يدعون انها في حق عيسى عليه السلام ولا يبالون بمخالفتهم فكذلك نحن لا نبالي بمخالفة المسيحيين في حق بعض الاخبارات التي هي في حق محمد صلى الله عليه وسلم لوقالوا انها في حق عيسى عليه السلام وسرى ايضا ان صدقها في حق محمد صلى الله عليه وسلم اليق من صدقها في حق عيسى عليه السلام فادعائنا احق من ادعائهم ( الامر السادس ) مؤلفوا العهد الجديد باعتقاد المسيحيين ذوو الهام وقد نقلوا الاخبارات في حق عيسى عليه السلام فيكون هذا النقل على زعمهم بالالهام فاذا ذكر نبذا منها بطريق الانعوج ليقبس المخاطب حال هذه الاخبارات بالاخبارات التي نقلها في هذا المسلك في حق محمد صلى الله عليه وسلم وان سلك احد من القسيسين مسلك الاعتساف وتصدى لتأويل الاخبارات

التي نقلها في هذا المسلك يجب عليه ان بوجه اولا الاخبارات التي نقلها مؤلفوا العهد الجديد في حق عيسى عليه السلام ليظهر للنصف اللبيب حال الاخبارات التي نقلها الجانبان ويقابلهما باعتبار القوة والضعف وان غرض النظر عن توجيه الاخبارات العيسوية التي نقلها المؤلفون المذكورون واول الاخبارات المحمدية التي نقلها في هذا المسلك يكون محجولا على عجزه وتعصبه لانك قد علمت في الامر الثاني والخامس ان المعاملة مجال واسع للتأويل في امثال هذه الاخبارات وانما اكتفيت على نبذ مما نقله مؤلفوا العهد الجديد لانه اذا ظهر ان البعض منها غلط يقينا والبعض منها محرف والبعض منها لا يصدق على عيسى عليه السلام الا بالادعاء البحث والتحكم الصرف ظهر ان حال الاخبارات الاخر التي نقلها المسيحيون الذين ليسوا ذوي الهام ووحى يكون اسوء فلا حاجة الى نقلها (الخبر الاول) ماهو المنقول في الباب الاول من انجيل متى وقد عرفت في بيان الغلط الخمسين في الفصل الثالث من ان باب الاول انه غلط على ان كون مريم عذراء وقت الحبل غير مسلم عند اليهود والمنكرين ولا يتم عليهم حجة لانها قبل ولادة عيسى عليه السلام كانت في نكاح يوسف التجار على تصریح الانجيل واليهود المعاصرون لعيسى عليه السلام يقولون انه ولد يوسف التجار كما هو مصرح في الاية ٥٥ من الباب ١٣ من انجيل متى والاية ٤٥ من الباب ١ والاية ٤٢ من الباب السادس من انجيل يوحنا والى الان يقولون هكذا بل اشنع منه والعلامة الاخرى المختصة بعيسى عليه السلام غير مذكورة في هذا الخبر (والخبر الثاني) ماهو المنقول في الاية السادسة من الباب الثاني من انجيل متى وهو اشارة الى الاية الثانية من الباب الخامس من كتاب ميخا ولا تطابق عبارة متى عبارة ميخا واحدا هما محرفة وقد عرفت في الشاهد الثالث والعشرين من المقصد الاول من الباب الثاني ان محققهم اختار وانحرى عبارة ميخا لكن ادعاهم هذا لاجل محاسبة الانجيل فقط وعند المخالف باطل (والخبر الثالث) ماهو المنقول في الاية الخامسة عشر من الباب المذكور من انجيل متى (والخبر الرابع) ماهو المنقول في الاية ١٧ و ١٨ من الباب المذكور (والخبر الخامس) ماهو المنقول في الاية الثالثة والعشرين من الباب المذكور وهذه الاخبار الثلاثة غلط كما عرفت في الفصل الثالث من الباب الاول (والخبر السادس) الاية التاسعة من الباب السابع والعشرين من انجيل

متى وقد عرفت في الشاهد التاسع والعشرين من المقصد الثاني من الباب الثاني انه غلط على ان هذا الحال يوجد في الباب الحادى عشر من كتاب زكريا ولا مناسبة له بالقصة التى نقلها متى لان ذكر يا عليه السلام بعدما ذكر اسمى عصوين ورعى قطيع يقول هكذا ترجمه عربيه سنة ١٨٤٤ ١٢ (وقلت لهم ان حسن فى اعينكم فها تواتوا اجري والا فكفوا فوزنوا اجري ثلاثين من الفضة) ١٣ (وقال لى الرب التها الى صناع التماثيل نمنا كريما ائمنوني به فاخذت الثلاثين من الفضة والقيتها فى بيت الرب الى صناع التماثيل) فظاهر كلام زكريا انه بيان حال لا اخبار عن الحادثة الاتية وان يكون آخذ الدراهم من الصالحين مثل ذكر يا عليه السلام لامن الكافرين مثل يهودا (والخبر السابع) مانقله مقدسهم بولس فى الاية السادسة من الباب الاول من الرسالة العبرانية وقد عرفت حاله فى الفصل الثالث انه غلط لا يصدق على عيسى عليه السلام (والخبر الثامن) الاية الخامسة والثلاثون من الباب الثالث عشر من انجيل متى هكذا (لكي يتم ما قيل بالنبى القائل ساقح بامثال فى وانطق بمكتوبات منذ تأسيس العالم) وهو اشارة الى الاية الثانية من الزبور الثامن والسبعين لكنه ادعاء محض وتحكم بحت لان عبارة هذا الزبور هكذا ٢ (اقح بالامثال فى وانطق بالذى كان قديما) ٣ (كل ما سمعناه وعرفناه وابلونا اخبرونا) ٤ (ولم يخفوه عن اولادهم الى الجيل الاخر اذ يخبرون بتسايع الرب وقواته وعجايبه التى صنع) ٥ (اذ اقام الشهادة فى يعقوب ووضع الناموس فى اسرائيل كل الذى اوصى اباؤنا ليعرفوا به ابناهم) ٦ (لكيما يعلم الجيل الاخر بينهم الموالودين) ٧ (فيقومون ايضا ويخبرون به ابناهم) ٨ (لكي يجعلوا اتكالهم على الله ولا ينسوا اعمال الله ويلتمسوا وصايا) ٩ (لئلا يكونوا مثل اباؤهم الجيل الاخر الممهر الذى لم يستقم قلبه ولا انت بالله روحه) وهذه الايات صريحة فى ان داود عليه السلام يريد نفسه ولذا عبر عن نفسه بصيغة المتكلم وبرىء الحالات التى سمعها من الاباء ليبلغ الى الابناء على حسب عهد الله لتبقى الرواية محفوظة وبين من الاية العاشرة الى الخامسة والستين حال انعامات الله والمجرات الموسوية وشرارة بنى اسرائيل وما لحقهم بسببها ثم قال ٦٦ (واستيقظ الرب كالنائم مثل الجبار المفيق من الخمر) ٦٧ (فضرب اعداءه فى الورا وجعلهم عارا الى الدهر) ٦٨ (وابعد محلة يوسف

ولم يختبر سبط افرام ( ٦٩ ) بل اختار سبط يهوذا لجبل صيهون الذي احب ( ٧٠ ) ( وبني مثل وحيد القرن قدسه واسسه في الارض الى الابد ) ٧١ ( واختار داود عبده واخذه من مراعى الغنم ) ٧٢ ( ومن خلف المرضعات اخذه ليرعى بعقوب عبده واسرائيل ميراثه ) ٧٣ ( فرعاهم بدعة قلبه ويفهم يديه اهداهم ) وهذه الايات الاخيرة ايضا دالة صراحة في ان هذا الزبور في حق داود عليه السلام فلا علاقة لهذا بعيسى عليه السلام ( والخبر التاسع ) في الباب الرابع من انجيل متى هكذا ١٤ ( اكي يتم ما قيل باشعيا النبي القائل ) ١٥ ( ارض زبولون وارض نفتاليم طريق البحر عبر الاردن جليل الامم ) ١٦ ( الشعب الجالس في ظلمة ابصر نورا عظيما والجالسون في كورة الموت وظلاله اشرف عليهم نور ) وهو اشارة الى الاية الاولى والثانية من الباب التاسع من كتاب اشعيا وعبارته هكذا ( في الزمان الاول استخفت ارض زبولون وارض نفتاليم وفي الاخر تنقلت طريق البحر عبر الاردن جليل الامم ) ٢ ( الشعب السالك في الظلمة رأى نورا عظيما الساكنون في بلاد ظلال الموت اشرف عليهم نور ) وفرق ما بين العبارتين فاحديهما محرفة ومع قطع النظر عن هذا لادلالة الكلام اشعيا على ظهور شخص بل الظاهر ان اشعيا عليه السلام يخبر ان حال سكان ارض زبولون ونفتاليم كان سقيما في سالف الزمان ثم صار حسنا كما تدل عليه صيغة اماضى اعنى استخفت وتنقلت ورأى واشرف وان عد لنا عن الظاهر وحملنا على المجاز بمعنى المستقبل وقلنا ان رؤية النور واشراقه عليهم عبارة عن مرور الصلحاء بأرضهم فادعاء ان مصداق هذا الخبر عيسى عليه السلام فقط تحكم صرف لان كثيرا من الاولياء والصلحاء مرتلك الارض سيما اصحاب محمد صلى الله عليه وسلم واولياء امته ايضا الذين زالت ظلمة الكفر والتلث من هذه الديار بسببهم وظهر نور التوحيد وتصدق المسيح كما ينبغي واكتفى بخوف التطويل على هذا القدر ونقل الاخبار الاخر ايضا في ازالة الاوهام وغيره من مؤلفاتي وبينت وجوه ضعفها ( الامر السابع ) ان اهل الكتاب سلفا وخلفاء دتهم جارية بانهم يترجون غالبا الاسماء في تراجمهم ويوردون بدلها معا نيها وهذا خبط عظيم ومنشأ للفساد وانهم يزيدون تارة شيئا بطريق التفسير في الكلام الذى هو كلام الله في زعمهم

ولا يشيرون الى الامتياز وهذان الامران بمنزلة الامور العادية عندهم  
ومن تأمل في تراجمهم المتداولة بالسنة مختلفة وجد شواهد تلك الامور  
كثيرة وانا اورد ايضا بطريق الانموذج بعضها منها ١ في الاية الرابعة  
عشر من الباب السادس عشر من سفر التكوين في الترجمة العربية المطبوعة  
سنة ١٦٢٥ وسنة ١٨٣١ وسنة ١٨٤٤ هكذا (لذلك دعت اسم تلك  
البيير الحى الناظر في فترجوا اسم البئر الذى كان في العبراني بالعربي  
وفي الاية الرابعة عشر من الباب الثاني والعشرين من سفر التكوين في الترجمة  
العربية المطبوعة سنة ١٨١١: هكذا سمى ابراهيم اسم الموضع مكان يرحم الله  
زائره) وفي الترجمة العربية المطبوعة سنة ١٨٤٤ (دعا اسم ذلك الموضع الرب  
يرى) فترجم المترجم الاول الاسم العبراني بمكان يرحم الله زائره والمترجم الثاني بالرب  
يرى ٣ وفي الاية العشرين من الباب الحادى والثلاثين من سفر التكوين  
في الترجمة العربية المطبوعة سنة ١٦٢٥ وسنة ١٨٤٤ هكذا (فكتم  
يعقوب امره عن حبه) وفي ترجمة ارد والمطبوعة سنة ١٨٢٥ لفظ لابان  
موضع حبه فوضع مترجوا العربية لفظ الحى موضع الاسم ٤ وفي الاية  
العاشرة من الباب التاسع والاربعين من سفر التكوين في الترجمة العربية  
المطبوعة سنة ١٦٢٥ وسنة ١٨٤٤ (فلا يزول القضيبي من يهود والمدير  
من فخذته حتى يحى الذى له الكل واياه تنتظر الامم) فقوله (الذى له  
الكل) ترجمة لفظ شيلوه وهذه الترجمة موافقة للترجمة اليونانية وفي الترجمة  
العربية المطبوعة سنة ١٨١١ (فلا يزول القضيبي من يهودا والرسم  
من تحت امره الى ان يحى الذى هوله واليه يجتمع الشعوب) وهذا المترجم  
ترجم لفظ شيلوه (بالذى هوله) وهذه الترجمة موافقة للترجمة السريانية وترجم  
هذا اللفظ محققهم المشهور ليكلرك بعاقبته وفي ترجمة ارد والمطبوعة سنة ١٨٢٥  
وقع لفظ شيلا وفي الترجمة اللاتينية وليكيت (الذى سيرسل) فالمترجون  
ترجموا لفظ شيلوه بما ظهر وترجم عندهم وهذا اللفظ كان بمنزلة  
الاسم للشخص المبشر به ٥ وفي الاية الرابعة عشر من الباب الثالث  
من سفر الخروج في الترجمة العربية المطبوعة سنة ١٦٢٥ وسنة ١٨٤٤  
فقال الله لموسى (اهيه أشراهيه) وفي الترجمة العربية المطبوعة سنة ١٨١١  
(قال له الازلى الذى لا يزال) فلفظ أهيه أشراهيه كان بمنزلة اسم الذات  
فترجمه المترجم الثانى بالازلى الذى لا يزال ٦ وفي الاية الحادية عشر من الباب



الثامن من سفر الخروج في الترجمة العربية المطبوعة سنة ١٦٢٥ سنة ١٨٤٤ هكذا (تبقى في النهار فقط) وفي الترجمة العربية المطبوعة سنة ١٨١١ هكذا (تبقى في الليل فقط) ٧ وفي الآية الخامسة عشر من الباب السابع عشر من سفر الخروج في الترجمة العربية المطبوعة سنة ١٦٢٥ سنة ١٨٤٤ هكذا (فابتنى موسى مذبحاً وداً اسمه الرب عظمى) وفي الترجمة العربية المطبوعة سنة ١٨١١ (وبنى مذبحاً وسماه الله على) وترجمة اردو موافقة لهذه الاخير فاقول مع قطع النظر عن الاختلاف ان المترجمين ترجوا الاسم العبراني ٨ وفي الآية الثالثة والعشرين من الباب الثلاثين من سفر الخروج في الترجمتين المذكورتين هكذا (من مبعة فائقة) وفي الترجمة العربية المطبوعة سنة ١٨١١ (من المسك الخالص) وبين المبعة والمسك فرق ما ففسروا الاسم العبراني بما ترجم عندهم ٩ وفي الآية الخامسة من الباب الرابع والثلاثين من سفر الاستثناء في الترجمتين المذكورتين هكذا (فبات هناك موسى عبد الرب) وفي الترجمة العربية المطبوعة سنة ١٨١١ هكذا (فبات هناك موسى رسول الله) فهؤلاء المترجمون لو بدلوا في البشارات المحمدية لفظ رسول الله بلفظ آخر فلا استبعاد منهم ١٠ وفي الآية الثالثة عشر من الباب العاشر من كتاب يوشع في الترجمة العربية المطبوعة سنة ١٨٤٤ هكذا (اليس هذا مكتوباً في سفر الابرار) وفي الترجمة العربية المطبوعة سنة ١٨١١ (اليس هو مكتوباً في سفر المستقيم) وفي الترجمة الفارسية المطبوعة سنة ١٨٣٨ لفظ (يا صار) موضع الابرار او المستقيم وفي الترجمة الفارسية المطبوعة سنة ١٨٤٥ لفظ ياشر وفي ترجمة اردو المطبوعة سنة ١٨٢٥ لفظ ياشا لعل يا صار او ياشر او ياشا اسم مصنف السكتات وترجم مترجموا العربية هذا الاسم على ارائهم بالابرار او المستقيم ١١ وفي الباب الثامن من كتاب اشعيا في الترجمة الفارسية المطبوعة سنة ١٨٣٩ هكذا ١ (وخداوند مرا فرمود كد لوحى بزرگ بكيرواز قلم كند كارد رباب مهر شلال جاشن بنويس) ٣ (اورا مهر شلال جاشن نام بنه) وترجمة اردو المطبوعة سنة ١٨٢٥ نوافقها وفي الترجمة العربية المطبوعة هكذا ١ (وقال الى الرب خذك مدرجا عظيماً واكتب فيه بكتابة انسان انتهب مستجلاً اسلب سريعاً) ٣ (ادع اسمه اغنم بسرعة واتهب عاجلاً) وفي الترجمة العربية المطبوعة سنة ١٨١١ ١ (وقال الى الرب خذك

مدرجا صحيفا صحيفة جديدة كبيرة واكتب فيها بكتابة انسان حاد ليصنع  
 نهب الغنائم لانه حضر) ٣ (ادع اسمه اغنم بسرعة وانهبوا تجده ) فكان  
 اسم الابن مهر شلال جاشن فترجم مترجوا العربية هذا الاسم على اراهم  
 وخالفوا فيما بينهم ومع قطع النظر عن المخالفة زاد مترجم العربية المطبوعة  
 سنة ١٨١١ الفاظا من قبل نفسه فامثال هؤلاء لو بدلوا في البشارات  
 المحمدية اسما من اسماء النبي صلى الله عليه وسلم اوزادوا شيئا فلا استبعاد  
 منهم لان هذا الامر يصدر عنهم بحسب عادتهم ١٢ وفي الاية الرابعة عشر  
 من الباب الحادى عشر من انجيل متى في الترجمة العربية المطبوعة سنة  
 ١٨١١ وسنة ١٨٤٤ هكذا (فان اردتم ان تقبلوه فهو ايليا المزمع ان يأتى)  
 وفي الترجمة العربية المطبوعة سنة ١٨١٦ (فان اردتم ان تقبلوه فهذا هو  
 المزمع بالاتيان) فالمترجم الاخير بدل لفظ ايليا بهذا فامثال هؤلاء لو بدلوا  
 اسما من اسماء النبي صلى الله عليه وسلم في البشارة فلا عجب ١٣ وفي الاية  
 الاولى من الباب الرابع من انجيل يوحنا في الترجمة العربية المطبوعة سنة  
 ١٨١١ وسنة ١٨٣١ وسنة ١٨٤٤ هكذا (لما علم يسوع) وفي الترجمة  
 العربية المطبوعة سنة ١٨١٦ وسنة ١٨٦٠ (لما علم الرب) فبدل  
 المترجمان الاخيران لفظ يسوع الذى كان علم عيسى عليه السلام  
 بالرب الذى هو من الالفاظ التعظيمية فلم يبدلوا اسما من  
 اسماء النبي صلى الله عليه وسلم بالالفاظ التحقيرية لاجل عادتهم وعنادهم  
 فلا عجب وهذه الشواهد تدل على ترجمة الاسماء وايراد لفظ اخر بدلها  
 ١ في الباب السابع والعشرين من انجيل متى هكذا ( ونحو الساعة التاسعة  
 صرخ يسوع بصوت عظيم قائلا ايلي ايلي لما شققتنى اى الهى الهى لما  
 ذاكرتني ) وفي الباب الخامس عشر من انجيل مرقس هكذا ( وفي الساعة  
 التاسعة صرخ يسوع بصوت عظيم قائلا الوى الوى لما شققتنى الذى تفسيره  
 الهى الهى لما ذاكرتني ) فلفظ اى الهى الهى لما ذاكرتني في انجيل متى  
 وكذا لفظ الذى تفسيره الهى الهى لما ذاكرتني في انجيل مرقس ليسا  
 من كلام الشخص المصلوب يقينا بل الحقا بكلامه ٢ في الاية السابعة  
 عشر من الباب الثالث من انجيل مرقس هكذا ( لقبهما ببوان رجس  
 اى ابني الرعد) فلفظ اى ابني الرعد لبس من كلام عيسى عليه السلام بل هو  
 الحاقى ٣ في الاية الحادية والاربعين من الباب الخامس من انجيل مرقس هكذا

( وقال لها طليثا قومي الذي تفسيره باصبيه لك اقول قومي ) فهذا التفسير الحاقى ليس من كلام عيسى عليه السلام ٤ في الاية الرابعة والثلاثين من الباب السابع من انجيل مرقس في الترجمة المطبوعة سنة ١٨١٦ ( ونظر الى السماء وتأوه وقال افتنا بئى انفتح ) وفي الترجمة العربية المطبوعة سنة ١٨١١ ( ونظر الى السماء وتهد وقال افتنا الذى هو انفتح ) وفي الترجمة العربية المطبوعة سنة ١٨٤٤ هكذا ( ونظر الى السماء وتهد وقال له انفتح الذى هو انفتح ) وفي الترجمة العربية المطبوعة سنة ١٨٦٠ هكذا ( ورفع نظره نحو السماء وان وقال له افتنا اى انفتح ) ومن هذه العبارة وان لم يعلم صحة اللفظ العبرانى اهو افتنا او افتنا او انفتح او افتنا لاجل اختلاف التراجم التى منشأ اختلا فهنا عدم صحة الفاظ اصولها لكنه يعلم بقينا ان لفظ اى انفتح او الذى هو انفتح الحاقى ليس من كلام عيسى عليه السلام وهذه الاقوال المسيحية الاربعة التى نقلتها من الشاهد الاول الى ههنا تدل على ان المسيح عليه السلام كان يتكلم باللسان العبرانى الذى كان لسان قومه وما كان يتكلم باليونانى وهو قريب القياس ايضا لانه كان عبرانيا ابن عبرانية نشأ في قومه العبرانيين فنقل اقواله في هذه الاناجيل في اليونانى نقل بالمعنى وهذا امر آخر زائد على كون اقواله مروية برواية الاحاد ٥ في الاية الثامن والثلاثين من الباب الاول من انجيل يوحنا هكذا ( فقال له ربى الذى تفسيره يا معلم ) فقوله الذى تفسيره يا معلم الحاقى ليس من كلامهما ٦ في الاية الحادية والاربعين من الباب المذكور في الترجمة العربية المطبوعة سنة ١٨١١ و سنة ١٨٤٤ ( قد وجدنا مسيا الذى تأويله المسيح ) وفي الترجمة الفارسية المطبوعة سنة ١٨١٦ ( ما مسيح را كه ترجمه ان كرسطوس ميباشد يافتيم ) و ترجمه اردو المطبوعة سنة ١٨١٤ توافق الفارسية فيعلم من الترجمتين العربيتين ان اللفظ الذى قاله اندراوس هو مسيا وان المسيح ترجمته ومن الترجمة الفارسية وارد وان اللفظ الاصل هو المسيح و كرسطوس ترجمته ويعلم من ترجمة اردو المطبوعة سنة ١٨٣٩ ان اللفظ الاصل خرسته وان المسيح ترجمته فلا يعلم من كلامهم ان اللفظ الاصل اى لفظ كان اسيا او المسيح او خرسته وهذه الالفاظ وان كان معناها واحدا لكن لاشك ان الذى قاله اندراوس هو واحد من هذه الثلاثة يقينا واذا ذكر اللفظ والتفسير فلا بد من ذكر اللفظ الاصل اولاً ثم من ذكر تفسيره لكنى اقطع

النظر عن هذا واقول ان التفسير المشكوك اياها كان الحق ايس من كلام اندراوس ٧ في الاية الثانية والاربعين من ابواب الاول من انجيل يوحنا قول عيسى عليه السلام في حق بطرس الخوارى في الترجمة العربية المطبوعة سنة ١٨١١ هكذا ( انت تدعى بطرس الذى تأويله الصخرة وفي الترجمة العربية المطبوعة سنة ١٨١٦ ) ستسمى انت بالوصفا المفسر بطرس ) وفي الترجمة الفارسية المطبوعة سنة ١٨١٦ ( ترا بكيفاس كه ترجمة ان سنك است نداخواهند كرد ) امطار الله حجارة على تحقيقتهم وتصحيحهم لا يتميز من كلامهم المفسر عن المفسر لكنى اقطع النظر عن هذا واقول ان التفسير ليس من كلام المسيح عليه السلام بل هو الحاقى واذا كان حال تراجهم وحال تحفيقهم في لقب الههم ولقب خليفته كما علمت فكيف نرجو منهم صحة بقاء لفظ محمد اواحد اولقب من القابہ صلى الله عليه وسلم ٨ في الاية الثانية من الباب الخامس من انجيل يوحنا في حق البركة في الترجمة العربية المطبوعة سنة ١٨٤٤ ( تسمى بالعبرانية بيت صيدا ) وفي الترجمة العربية المطبوعة سنة ١٨٦٠ ( يقال لها بالعبرانية بيت حسدا ) وفي الترجمة العربية المطبوعة ١٨١١ ( تسمى بالعبرانية بيت حصدا اى بيت الرحمة ) فالاختلاف بين صيدا وحسدا وحصدا وان كان ثمرة من ثمرات تصحيحهم الكتب السماوية لكنى اقطع النظر عنه واقول المترجم الاخير زاد التفسير من جانب نفسه في الكلام الذى هو كلام الله في زعمه فلوزادوا شيئا بطريق التفسير من جانب انفسهم في البشارات المحمدية فلا بعد منهم ٩ في الاية السادسة والثلاثين من الباب التاسع من كتاب الاعمال هكذا ( وكان في يافا تليذة اسمها طابينا الذى ترجمته غزاله ) ١٠ في الاية الثامنة من الباب الثالث عشر من كتاب الاعمال في الترجمة العربية المطبوعة سنة ١٨٤٤ ( فاصبهما اليماس الساحر لان هكذا يترجم اسمه ) وفي الترجمة العربية المطبوعة سنة ١٨٦٠ ( فقاومهما عليم الساحر لان هكذا يترجم ) وفي بعض تراجم اردو لفظ الماس وفي بعضها الماء فقع قطع النظر عن الاختلاف في ان اسمه اليماس او عليم او الماس او الماء اقول ان ترجمة اسمه الحاقية ١١ في اخر رسالة بولس الاولى الى اهل قورنثوس في الترجمة العربية المطبوعة سنة ١٨١٦ هكذا ( الاومن لا يحب ربنا المسبح

فليكن ملعونا مارن اتي ) وفي الترجمة العربية المطبوعة سنة ١٨٤٤  
هكذا ( ومن لا يحب ربنا يسوع المسيح فليكن محر وما ماران اتي ) وفي  
الترجمة العربية المطبوعة سنة ١٨٦٠ ( ان كان احد لا يحب الرب  
يسوع المسيح فليكن انا ثيما ماران انا ) وفي الترجمة العربية المطبوعة  
سنة ١٨١١ ( من لا يحب الرب يسوع المسيح فليكن مفرو زامارن اتي  
اي الرب قد جاء ) فمع قطع النظر عن صحة اللفظ الاصل اقول ان المترجم  
الاخير قد زاد من جانب نفسه التفسير وقال اي الرب قد جاء وهذه شواهد  
التفسير ثبتت مما ذكرنا ان ترجمة الاسماء اوتبدلها بالفاظ اخرى وكذا الحاق  
التفسيرات من جانب انفسهم من عاداتهم الجبلية سلفا وخلفا فلا بعد في  
ان ترجوا اسما من اسماء النبي صلى الله عليه وسلم او بدله بلفظ آخر او زادوا  
بطريق التفسير او غير التفسير شيئا بحيث يخل الاستدلال بحسب  
الظاهر ولا شك ان اهتمامهم في هذا الامر كان زائدا على الاهتمام  
الذي كان لهم في مقابلة فرقهم وما قصروا في التحريف في مقابلتهم  
على ما عرفت في الباب الثاني من قول هورن ( ان هذا الامر ايضا محقق  
ان بعض التحريفات القصيدة صدرت عن الذين كانوا من اهل الديانة  
والدين وكانت هذه التحريفات ترجع بعد هم لتؤيد بها مسئلة مقبولة  
او يدفع بها الاعتراض الوارد مثلا ترك قصدا الآية الثالثة والاربعون  
من الباب الثاني والعشرين من انجيل لوقا لان بعض اهل الديانة  
ظنوا ان تقوية الملك للرب مناف لا لوهيته وترك قصدا في الباب الاول  
من انجيل متى هذه الالفاظ قبل « ان يجتمعوا » في الآية الثامنة عشر  
وهذه الالفاظ ابنها البكر في الآية الخامسة والعشرين للتأيقع الشك  
في البكارة الدائمة لمريم عليها السلام وبديل لفظ اثنتي عشر باحد عشر في  
الآية الخامسة من الباب الخامس عشر من الرسالة الاولى الى اهل قورنثوس  
للتأيقع الزام الكذب على بواس لان بهودا الاسخريوطي كان قد مات  
قبل وترك بعض الالفاظ في الآية الثانية والثلاثين من الباب الثالث عشر  
من انجيل مرقس ورد هذه الالفاظ بعض المرشدين ايضا لانهم تخيلوا  
انها مؤيدة لفرقة ايرين وزيد بعض الالفاظ في الآية الخامسة والثلاثين  
من الباب الاول من انجيل لوقا في الترجمة السريانية والفارسية والعربية  
واتهيوك وغيرها من التراجم وفي كثير من نقول المرشدين في مقابلة فرقة

٨ رضى الله تعالى عنها  
هذه العبارة شعار الانبياء  
عليهم الصلوة والسلام  
ولم تنبه امرأه قط فانه  
سند

يؤتى كينس لانها كانت تنكران عبسى فيه صفتان انتهى كلامه فاذا كانت  
خصلة اهل الدين والديانة ما عرفت فاطك بغير اهل الديانة بل الحق ان  
التحرير القصدى بالتبديل والزيادة والنقصان من خصائصهم كلهم  
اجمعين فبعض الاخبار التي نقلها العلماء الاسلاف من اهل الاسلام  
مثل الامام القرطبي وغيره ولا تجدها موافقة في بعض الالفاظ للتراجم المشهورة  
الآن فسيبه غالباً هذا التغير لان هؤلاء العلماء من اهل الاسلام نقلوا عن الترجمة  
العربية التي كانت راجعة في عهدهم وبعدها منهم وقع الاصلاح في تلك  
الترجمة ويحتمل ان يكون ذلك السبب اختلاف التراجم لكن الاول هو  
المعتمد لاننا نرى ان هذه العادة جارية الى الآن في راجعهم ورسائلهم الا  
تري الى ميزان الحق ان نسخة ثلاث الاولى النسخة القديمة ورد عليها  
صاحب الاستفسار ولما رد عليها وتنبه مصنفها اصلح النسخة القديمة  
فزاد في بعض المواضع ونقص في البعض وبذل في البعض ثم طبع هذه  
النسخة المصلحة وكتب جواب الاستفسار وسماه بحل الاشكال ثم كتبت  
الرد على تلك النسخة الثانية لميزان الحق ونبته في كل موضع خالفت  
فيه هذه النسخة الجديدة للنسخة العتيقة وسميته بمعدل اعوجاج الميزان  
لكن كتابي هذا لم يطبع في الهند لاجل بعض الحوادث وكتب  
بعض احبابي الرد على حل الاشكال في جواب الاستفسار وسماه  
بالاستبشار وطبع هذا الرد واشتهر في الهند وفي زمان طبعه واشتهاره  
كان مؤلف الميزان في الهند ومضت مدة عشرين سنة على طبعه وما كتب  
المؤلف المذكور في جوابه شيئاً وسمعت من بعض الثقات انه اصلح في المرة  
الثالثة الميزان الذي طبعه بالتركي وغير في المواضع التي رأى فيها التغير  
واجبا مثل التغير في ابتداء الفصل الثاني من الباب الاول وغيره ومن رأى الاستفسار  
وتم وصل اليه النسخة القديمة للميزان بل وصلت اليه النسخة الثانية والثالثة واراد  
ان يصحح نقل صاحب الاستفسار كلام مؤلف الميزان بهاتين النسختين  
وجد غير مطابق لهما في بعض المواضع وكذا من رأى معدل اعوجاج  
الميزان ولم تصل اليه النسخة الاولى والثانية بل وصلت اليه النسخة  
الثالثة التركية واراد تصحيح النقل بهذه التركية وجد في بعض المواضع النقل  
غير مطابق بها فان لم يكن وافقاً على هذا التغير والاصلاح يظن ان الراد  
الناقل اخطأ في النقل وليس كذلك بل حصل هذا الامر من تغير الردود

عليه وتحريفه والراد الناقل مصيب فالخامس ان امثال هذا الاصلاح  
 والتحريفات جارية في كتبهم وتراجهم ورسائلهم الى هذا الحين ( الامر  
 الثامن ) ان بولس وان كان عند اهل التثليث في رتبة الحوارين لكنه غير  
 مقبول عندنا ولا نعلمه من المؤمنين الصادقين بل من المنافقين الكذابين  
 ومعلمي الزور والرسائل الخداعية الذين ظهروا بالكثرة بعد عروج المسيح  
 كما عرفت في الامر الرابع وهو خرب الدين المسيحي واباح كل محرم لمعتقديه  
 وكان في ابتداء الامر مؤذيا للطبقة الاولى من المسيحيين جهرا لكنه لما رأى  
 ان هذا الايذاء الجهرى لا ينفع نفعا معتد به دخل على سبيل التفاسيق في  
 هذه الملة وادعى رسالة المسيح واطهر الزهد الظاهري فنعمل في  
 هذا الحجاب ما فعل وقبله اهل التثليث لاجل زهد الظاهري ولاجل  
 افراغ ذمتهم عن جميع التكاليف الشرعية كما قبل اناس كثيرون  
 من المسيحيين في القرن الثامن منسوخ الذي كان زاهدا متزاهدا وادعى  
 اني هو الفا رقليط الموعود به فقباه لاجل زهد ورياضته كما يحيى ذكره  
 في البشارة الثامنة عشر ورده المحققون من علماء الاسلام سافكا وخلفا قال  
 الامام القرطبي رحمه الله في كتابه في حق بولس هذا مجيبا لبعض القسيسين  
 في بحث مسألة الصوم هكذا ( قلنا ذلك ) اي بولس ( هو الذي فسد  
 عليكم اديانكم واعى بصاركم واذهانكم ذلك هو الذي غير دين المسيح  
 الصحيح الذي لم تسمعوا له بخبر ولا وقتتم منه على اثر هو الذي صرفكم  
 عن القبلة وحلل لكم كل محرم كان في الملة ولذلك كثرت احكامه عندكم  
 وتداولتموها بينكم ) انتهى كلامه بلفظه وقال صاحب منجبل من حرف  
 الانجيل في الباب التاسع من كتابه في بيان فضائح النصراني في حق بولس  
 هذا هكذا ( وقد سلبهم بولس هذا من الدين بلطيف خداعه اذ رأى  
 عقولهم قابلة لكل ما يلقي اليها وقد طمس هذا الخيط رسوم التوراة )  
 انتهى كلامه بلفظه وهكذا اقوال علمائنا الآخرين فكلامه عندنا مردود  
 ورسالته المنضمة بالعهد العتيق كلها واجبة الرد ولا نشترى قوله بحجة خردل  
 فلا نقل عن اقواله في هذا المسلك شيئا ولا يكون قوله حجة علينا واذ عرفت  
 هذه الامور الثمانية اقول ان الاخبارات الواقعة في حق محمد صلى الله  
 عليه وسلم توجد كثيرة الى الآن ايضا مع وقوع التحريفات في هذه الكتب  
 ومن عرف اول طريق اخبار النبي المقدم عن النبي المتأخر على ما عرفت

في الامر الثاني ثم نظر ثانيا بنظر الانصاف الى هذه الاخبارات وقابلها  
بالاخبارات التي نقلها الانجيليون في حق عيسى عليه السلام وقد عرفت  
نبذا منها في الامر السادس جزم بان الاخبارات المحمدية في غاية القوة  
وانقل في هذا المسلك عن الكتب المعبرة عند علماء پروتستنت ثمانى عشرة  
بشارة ( البشارة الاولى ) في الباب الثامن عشر من سفر الاستثناء هكذا  
١٧ ( فقال الرب لى نعم جميع ما قالوا ١٨ وسوف اقيم لهم نبيا ملكا من بين  
اخوتهم واجعل كلامى في فمهم ويكلمهم بكل شى امره به ١٩ ومن لم يقطع  
كلامه الذى يتكلم به باسمى فانا اكون المنتقم من ذلك ٢٠ فاما النبى الذى  
يجزى بالكبرياء ويتكلم فى اسمى ما لم امره بانه يقوله ام باسم الهة اخرى  
فليقتل ٢١ فان احببت وقلت فى قلبك كيف استطع ان امير الكلام الذى  
لم يتكلم به الرب ٢٢ فهذه تكون لك آية ان ما قاله ذلك النبى فى اسم الرب  
ولم يحدث فالرب لم يكن تكلم به بل ذلك الشى صورته فى تعظم نفسه  
ولذلك لا تخشاه ) وهذه البشارة ليست بشارة يوشع عليه السلام  
كما يزعم الان احبار اليهود ولا بشارة عيسى عليه السلام كما زعم  
علماء پروتستنت بل هو بشارة محمد صلى الله عليه وسلم لعشرة اوجه  
الوجه الاول ١ قد عرفت فى الامر الثالث ان اليهود المعاصرين لعيسى  
عليه السلام كانوا ينتظرون نبيا آخر مبشرا به فى هذا الباب وكان هذا  
المبشر به عندهم غير المسيح فلا يكون هذا المبشر به يوشع ولا عيسى  
عليهما السلام والوجه ٢ الثانى انه وقع فى هذه البشارة لفظ ملك ويوشع  
وعيسى عليهما السلام لا يصح ان يكون مثل موسى عليه السلام اما اولاً  
فلانهما من بنى اسرائيل ولا يجوز ان يقوم احد من بنى اسرائيل مثل موسى  
كائد عليه الابنة العاشرة من الباب الرابع والثلاثين من سفر الاستثناء  
وهى هكذا ٣ واما ثانياً فلانه لا مماثلة بين يوشع وبين موسى عليهما السلام  
لان موسى عليه السلام صاحب كتاب وشريعة جديدة مشتملة على اوامره ونواهي  
ويوشع ليس كذلك بل هو متبع لشريعة وكذا لا توجد المماثلة التامة بين  
موسى وعيسى عليهما السلام لان عيسى عليه السلام كان آلهة وربا على زعم  
النصارى وموسى عليه السلام كان عبدا لله وان عيسى عليه السلام على زعمهم  
صار ملعوا للشقاعة الخلق كما صرح به بولس فى الباب الثالث من رسالته الى اهل  
غلاطية وموسى عليه السلام ما صار ملعوا للشقاعة عليهم وان عيسى عليه السلام

والمعنى بعد ذلك ان النبى اسلم الى موسى  
فقد ارب وخالج  
فان قام احد  
فمن موسى بعد من بنى اسرائيل  
كذلك هذا القول



دخل الجحيم بعد موته كما هو مصر في عقاب اهل التثليث وموسى عليه السلام  
 ما دخل الجحيم وان عيسى عليه السلام صلب على زعم انصارى ليكون  
 كفارة لآفته وموسى عليه السلام ما صار كفارة لآفته بالصلب وان شريعة  
 موسى مشتملة على الحدود والعزيرات واحكام الغسل والطهارات  
 والمحرمات من المأكولات والمشروبات بخلاف شريعة عيسى عليه السلام  
 فانها فارغة عنها على ما يشهد به هذا الانجيل المتداول بينهم وان موسى  
 عليه السلام كان رئيسا مطاعا في قومه نفاذا لاوامره ونواهي عيسى  
 عليه السلام لم يكن كذلك الوجه الثالث ٣ انه وقع في هذه البشارة  
 لفظ من بين اخوتهم ولا شك ان الاسباط الاثنتي عشرة كانوا موجودين  
 في ذلك الوقت مع موسى عليه السلام حاضرين عنده فلو كان المقصود  
 كون النبي المبشر به منهم قال منهم لامن بين اخوتهم لان الاستعمال الحقيقي  
 لهذا اللفظ ان لا يكون المبشر به له علاقة الصليبية والبطنية ببني اسرائيل  
 كما جاء لفظ الاخوة بهذا الاستعمال الحقيقي في وعد الله هاجر في حق اسمعيل  
 عليه السلام في الآية الثانية عشر من الباب السادس عشر من سفر التكوين  
 وعبارتها في الترجمة العربية المطبوعة سنة ١٨٤٤ هكذا (وقباله جميع  
 اخوته ينصب المضارب وفي الترجمة العربية المطبوعة سنة ١٨١١  
 هكذا بحضرة جميع اخوته يسكن) وجاء بهذا الاستعمال ايضا في الآية الثامنة  
 عشر من الباب الخامس والعشرين من سفر التكوين في حق اسمعيل في الترجمة  
 العربية المطبوعة سنة ١٨٤٤ هكذا (متهم اخوته جميعهم سكن) وفي الترجمة  
 العربية المطبوعة سنة ١٨١١ هكذا (اقام بحضرة جميع اخوته) والمراد  
 بالاخوة ههنا يهوذا عيسو واسحق وغيرهم من ابناء ابراهيم عليهم السلام  
 وفي الآية الرابعة عشر من الباب العشرين من سفر العدد هكذا (ثم ارسل  
 موسى رسلا من قادس الى ملك ادوم قائلا هكذا يقول اخوك اسرائيل انك  
 قد علمت كل البلاء الذي اصابنا) وفي الباب الثاني من سفر الاستثناء هكذا ٢  
 (وقال لي الرب ٤ ثم اوص الشعب انكم ستجوزون في نخوم اخوتكم بني  
 عيسو الذين في ساعير وسيخشونكم ٨ فلما جزنا اخوتنا بني عيسو الذين  
 يسكنون ساعير الخ) والمراد باخوة بني اسرائيل بنو عيسو ولا شك ان استعمال  
 لفظ اخوة بني اسرائيل في بعض منهم كما جاء في بعض المواضع من التوراة  
 استعمال مجازي ولا تترك الحقيقة ولا يصار الى المجاز ما لم يمنع عن الحمل

علی المعنی الحقیقی مانع قوی و یوشع و عیسی علیهما السلام کانا من بنی  
 اسرائیل فلا تصدق هذه البشارة علیهما الوجه ۴ الرابع انه وقع فی هذه  
 البشارة لفظ سوف اقيم و یوشع علیه السلام کان حاضرا عند موسی علیه  
 السلام داخل فی بنی اسرائیل نبیا فی هذا الوقت فكيف یصدق علیه  
 هذا اللفظ الوجه ۵ الخامس انه وقع فی هذه البشارة لفظ اجعل كلامی  
 فی فیه و هو اشارة الى ان ذلك النبی ينزل علیه اسكاب و الى انه يكون امیاً  
 حافظاً للكلام وهذا لا یصدق علی یوشع علیه السلام لانتهاء كلا الامرین  
 فیه الوجه ۶ السادس انه وقع فی هذه البشارة و من لم یطع كلامه الذی  
 يتكلم به فانا اكون المنتقم من ذلك فهذا الامر لما ذکر لتعظیم هذا النبی  
 المبشر به فلا بد ان یمتاز ذلك المبشر به بهذا الامر عن غیره من الانبیاء فلا  
 يجوز ان یراد بالانتقام من المنکر العذاب الاخر و ی السکائن فی جحهم او المحن  
 والعقوبات الدنیویة التي تلحق المنکرین من الغیب لان هذا الانتقام لا یخص  
 بانکار نبی دون نبی بل یعم الجميع حیث یراد بالانتقام الانتقام التشریعی  
 فظهر منه ان هذا النبی يكون مأموراً من جانب الله بالانتقام عن منکره  
 فلا یصدق علی عیسی علیه السلام لان شریعته خالیه عن احکام  
 الحدود والقصاص والتعزیر والجهاد الوجه ۷ السابع فی الباب الثالث  
 من کتاب الاعمال فی الترجمة العربیة المطبوعة سنة ۱۸۴۴ هکذا ۱۹  
 فتوبوا وارجعوا کی تحیی خطایاکم ۲۰ حتی اذا تأتي ازمة الراحة من قدام  
 وجه الرب ویرسل المنادی به لکم و هو یسوع المسیح ۲۱ الذی اياه ینبئی  
 للسماء ان تقبله الى الزمان الذی یسترد فیه کل شیء تکلم به الله علی افواه  
 انبیائه القدیسین منذ الدهر ۲۲ ان موسی قال ان الرب الهکم یقیم لکم نبیا  
 من اخوتکم مثلی له تسمعون فی کل ما یکلمکم به ۲۳ ویکون کل نفس لا تسمع  
 ذلك النبی تهلك من الشعب و فی الترجمة الفارسیة المطبوعة سنة ۱۸۱۶ و سنة  
 ۱۸۲۸ و سنة ۱۸۴۱ و سنة ۱۸۴۲ هکذا ۱۹ (توبیه نماید و باز کشت کند  
 تا که کناها ن شما محو شود تا که زمان تازه کبر از حضور خداوند یابید)  
 ۲۰ (و یسوع مسیح را که ندا بشما می شود باز فرستد) ۲۱ (زیرا که  
 باید که اسمان او را نکند ارد تا وقت ثبوت آنچه خداوند بزبان پیغمبران  
 مقدس خود از ایام قدیم فرموده است) ۲۲ که موسی بیدران ما گفت  
 که خدای شما خداوند پیغمبری را مثل من از برای شما از میان برادران

شمامبعوث خواهد نمود و هر چه او بشما گوید شماراست که اطاعت نمائید  
 ٢٣ ( و اینچنین خواهد بود که هر کس که سخن ان پیغمبر را نشنود از قوم  
 بریده خواهد شد ) فهذه العبارة سيما بحسب التراجم الفارسية تدل صراحة  
 على ان هذا النبي غير المسيح عليه السلام وان المسيح لابد ان تقبله السماء  
 الى زمان ظهور هذا النبي ومن ترك التعصب الباطل من المسيحيين وتأمل  
 في عبارة بطرس ظهر له ان هذا القول من بطرس يكفي لابطال ادعاء  
 علماء پروتستنت ان هذه البشارة في حق عيسى عليه السلام وهذه الوجوه  
 السبعة التي ذكرتها تصدق في حق محمد صلى الله عليه وسلم على اكمل صدق  
 لانه غير المسيح عليه السلام ويمثل موسى عليه السلام في امور كثيرة ١  
 كونه عبد الله ورسوله ٢ كونه ذا انوالدين ٣ كونه ذاكناح واولاد ٤  
 كون شريعته مشتملة على السياسات المدنية ٥ كونه مأمورا بالجهاد ٦  
 اشتراط الطهارة وقت العبادة في شريعته ٧ وجوب الغسل للجنب  
 والحائض والنفساء في شريعته ٨ اشتراط طهارة الثوب من البول والبراز  
 ٩ حرمة غير المذبح وقرابين الاوثان ١٠ كون شريعته مشتملة  
 على العبادات البدنية والرياضات الجسمانية ١١ امره بحد الزنا ١٢  
 تعيين الحدود والعزيرات والقصاص ١٣ كونه قادرا على اجرائها ١٤  
 تحريم الربا ١٥ امره بانكار من يدعوا الى غير الله ١٦ امره بالتوحيد الخالص  
 ١٧ امره الامة بان يقولوا له عبد الله ورسوله لا ابن الله والله والعياذ بالله ١٨  
 موته على الفراش ١٩ كونه مدفونا بكرسى ٢٠ عدم كونه ملعونا لاجل  
 امته وهكذا امور اخر تظهرا ذاتوهم في شريعتهما ولذلك قال الله تعالى  
 في كلامه المجيد \* انا ارسلنا اليكم رسولا شاهدا عليكم كما ارسلنا الى فرعون  
 رسولا \* وكان من اخوة بني اسرائيل لانه من بني اسمعيل وانزل عليه الكتاب  
 وكان اميا جعل كلام الله في فيه وكان ينطق بالوحى كما قال الله تعالى  
 \* وما ينطق عن الهوى ان هو الا وحى يوحى \* وكان مأمورا بالجهاد وقد اتقم  
 الله لاجله من صنديد قريش والا كاسرة والقياسرة وغيرهم وظهر قبل  
 نزول المسيح من السماء وكان للسماء ان تقبل المسيح عليه السلام الى ظهوره  
 ليرد كل شئ الى اصله ويحق الشرك والتثليث وعبادة الاوثان ولا يرتاب احد من  
 كثرة اهل التثليث في هذا الزمان الاخير لان هذا الصادق المصدوق  
 قد اخبرنا على اتم تفصيل واكمل وجه بحيث لا يبقى ريب ما بكثرتهم وقت

قرب ظهور المهدي رضى الله عنه وهذا الوقت قريب ان شاء الله وسيظهر  
الامام ويظهر الحق عن قريب ويكون الدين كله لله جعلنا الله من انصاره  
وخدا مهامين الوجه ٨ الثامن انه صرح في هذه البشارة بان النبي الذي  
ينسب الى الله مالم يأمره يقتل فلولم يكن محمد صلى الله عليه وسلم نبيا حقا لكان  
يقتل وقد قال الله في القرآن المجيد ايضا \* ولو تقول علينا بعض الاقاويل  
لاخذنا منه باليمين ثم لقطعنا منه الوتين \* وما قتل بل قال الله في حقه \* والله  
يعصمك من الناس \* واوفى وعده ولم يقدر على قتله احد حتى لقي بالرفيق  
الاعلى صلى الله عليه وسلم وعيسى عليه السلام قتل وصلب على زعم اهل الكتاب  
فلو كانت هذه البشارة في حقه لزم ان يكون نبيا كاذبا كما يزعمه اليهود والعياذ  
بالله الوجه التاسع ان الله بين علامة النبي الكاذب ان اخباره عن الغيب  
المستقبل لا يخرج صادقا ومحمد صلى الله عليه وسلم اخبر عن الامور الكثيرة  
المستقبل كما علمت في المسالك الاول وظهر صدقه فيها فيكون نبيا صادقا لا كاذبا  
الوجه ١٠ العاشر ان علماء اليهود سلموا كونه مبشرا به في التوراة لكن بعضهم  
اسلم وبعضهم بقي في الكفر كما ان قيافا وكان رئيس اسكهنه ونبيا على زعم  
يوحنا عرف ان عيسى هو المسيح الموعود به ولم يؤمن بل افترى بكفره وقتله كما صرح  
به يوحنا في الباب الحادي عشر والثامن عشر من انجيله من حديث مخبر يقي  
وكان حبرا عالما كثير المال من النخل وكان يعرف رسول الله صلى الله عليه  
وسلم بصفته وغلبت عليه الفقة دينه فلم يزل على ذلك حتى كان يوم احد وكان  
يوم السبت فقال يا معشر اليهود والله انكم لتعلمون ان نصر محمد عايكم بحق  
قالوا فان اليوم يوم السبت قال لا سبت ثم اخذ سلاحه وخرج حتى اتى النبي  
صلى الله عليه وسلم باحد وكان يوم السبت وعهد الى من ورائه من قومه  
ان قتل هذا اليوم فالى محمد يصنع فيه ما اراه الله تعالى فقاتل حتى قتل فكان  
رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول مخبر يقي خير يهودى وقبض رسول الله  
صلى الله عليه وسلم امواله فعامة صدقات رسول الله صلى الله عليه وسلم  
بالمدينة منها وعن ابي هريرة رضى الله عنه قال اتى رسول الله صلى الله عليه  
وسلم بيت المدراس فقال اخرجوا الى اعلمكم فقالوا عبد الله بن صوريا فخلابه  
رسول الله صلى الله عليه وسلم فناشده بدینه وبما انعم الله عليهم واظمهم  
من المن والسلوى وظلالهم من الغمام اتعلم اتى رسول الله قال المهم نعم وان  
القوم يعرفون ما اعرف وان صفتك ونعتك لمين في التوراة ولكن حسدوك

قال فما يمنعك انت قال اكره خلاف قومي عسى ان يتبعوا وكو يسلموا فاسلم وعن  
صفية بنت حبي رضي الله عنها لما قدم رسول الله صلى الله عليه وسلم  
المدينة ونزل قبا غدا عليه ابى حبي بن اخطوب وعمى ابوياسر بن  
اخطوب مفلسين فلم يرجعا حتى كان غروب الشمس فأبيا كالين كسلانين  
ساقطين يمشيان الهوينى فهششت اليهما فالتفت الى احد منهما مع مابهما  
من الهم فسمعت عمى اباياسر يقول لابى اهو هو ( اى المبشر به فى التوراة )  
قال نعم والله قال انتبه وتعرفه قال نعم قال فما فى نفسك منه قال عداوته  
والله ما بقيت ابدًا فلك عشرة كاملة فان قيل ان اخوة بنى اسرائيل لا تنحصر  
فى بنى اسمعيل لان بنى عيسو وبنى ابنا قطورا زوجة ابراهيم عليهما  
السلام من اخوتهم ايضا قلت نعم هؤلاء ايضا من اخوة بنى اسرائيل  
لكنهم لم يظهر احد منهم يكون موصوفا بالامور المذكورة ولم يكن  
وعدا الله فى حقهم ايضا بخلاف بنى اسمعيل فانهم كان وعد الله فى حقهم  
لابراهيم ولهاجر عليهما السلام مع انه لا يصح ان يكون مصداق هذا  
الخبر بنى عيسو على ما هو مقتضى دعاء اسحق عليه السلام المصرح به فى  
الباب السابع والعشر بن من سفر التكوين ولعلماء يروى تسنت اعتراض  
نقلها صاحب الميزان فى كتابه المسمى بحل الاشكال فى جواب الاستفسار  
الاول انه وقع فى الآية الخامسة عشر من الباب الثامن عشر من سفر  
الاستثناء هكذا ( فان الرب الهك يقيم من بينك من بين اخوتك ) الخ  
فلفظ من بينك يدل دلالة ظاهرة على ان هذا الذى يكون من بنى اسرائيل  
لا من بنى اسمعيل والثانى ان عيسى عليه السلام نسب هذه البشارة الى نفسه  
فقال فى الآية السادسة والاربعة من الباب الخامس من انجيل يوحنا  
ان موسى كتب فى حقى اقول آية الاستثناء على وفق التراجم الفارسية  
وتراجم اردو هكذا ( فان الرب الهك يقيم من بينك من بين اخوتك نبيا  
مثلى فاسمع منه ) والقسيس ايضا نقلها هكذا والجواب ان اللفظ المذكور  
لا ينافى مقصود نالان محمدا عليه السلام لما هاجر الى المدينة وبها تكامل  
امره وقد كان حول المدينة بلاد اليهود كخيبر وبنى قينقاع وانضير  
وغيرهم فقد قام من بينهم ولانه اذا كان من اخوتهم فقد قام من بينهم  
ولان قوله من بين اخوتك يدل من قوله من بينك يدل اشتمال على رأى  
ابن الحاجب و متبعيه القائلين بكفاية علاقة الملابس خيرة الكلية والجزئية

في تحقق هذا البديل نحو جاءني زيد اخوه وجاءني زيد غلامه وبديل  
اضرأب على رأي ابن مالك وعلى كلا التقديرين المبدل منه غير مقصود  
وبديل على كونه غير مقصود ان موسى عليه السلام لما اعاد هذا الوعد من  
كلام الله في الآية الثامنة عشر لا يوجد فيه لفظ من بينك ونقل بطرس الخوارى  
ايضا هذا القول ولا يوجد فيه هذا اللفظ كما علمت في الوجه السابع وكذا نقله  
استفانوس ايضا ولا يوجد في نقله ايضا هذا اللفظ كما صرح به في الباب السابع  
من كتاب الاعمال وعبارته هكذا ( هذا هو موسى الذي قال لبني اسرائيل نبيا  
مثلي سيقم لكم الرب الهكم من اخوتكم له تسمعون ) فسقوطه في هذه المواضع دليل  
على كونه غير مقصود فاحتمل البديل قوى جدا وقال صاحب الاستفسار  
( ان لفظ من بينك الخاقى زيد تحريفا وبديل عليه ثلاثة امور (الاول) ان  
المخاطبين في هذا الموضع كانوا بني اسرائيل كلهم لا البعض فقوله من بينك  
خطاب الى جميع القوم فصار لفظ من اخوتك لغوا محضا لا معنى له لكن  
لفظ من اخوتك جاء في الموضع الآخر ايضا فيكون صحيحا ولفظ من بينك  
الخاقيا زيد تحريفا ) والثاني ٢ ( ان موسى عليه السلام لما نقل كلام الله  
لا ثبات قوله لا يوجد فيه هذا اللفظ ولا يجوز ان يكون ما قال موسى مخالفا  
لما قاله الله واثبت ان الخواريين كلما نقلوا هذا الكلام لا يوجد فيه لفظ  
من بينك وان قلتم ان المحرف اذا حرف فلم يحرف الكلام كله قلت نحن  
نرى في محكمات العدالة دائما ان القبا لجأت المحرفة يثبت تحريف الالفاظ  
المحرفة فيها من مواضع اخرى منها غالبا وان شهود الزور يؤخذون ببعض  
بياناتهم فالوجه الوجيه على ان عادة الله جارية بانه لا يهدى كيد الخائنين  
ويظهر خيانه خائن الدين بمقتضى مرحته بمقتضى هذه العادة يصدر عن  
الخائن شيء ما تظهر به خيانه على انه لا توجد له يكون اهلها كلهم خائنين  
فالخائنون الذين حرفوا كتب العهد ين كان لهم لحاظ ما من جانب بعض  
المتدينين فلذلك ما بداوا اكل ) انتهى اقول هذا الجواب بالنسبة الى عادة  
اهل الكتاب السبب كما عرفت في الامر السابع واقول في الجواب عن  
الاعتراض الثاني ان اية الانجيل هكذا ( لانكم لو كنتم تصدقون موسى  
لكنتم تصدقونني لانه هو كتب عني ولبس فيها تصریح بان موسى عليه  
السلام كتب في حقه في الموضع الفلاني بل المفهوم منه ان موسى كتب  
في حقه وهذا يصدق اذا وجد في موضع من مواضع التوراة اشارة اليه ونحن

نسلم هذا الامر كما ستعرف في ذيل بيان البشارة الثالثة لكننا نذكر ان يكون  
 قوله اشارة الى هذه البشارة للوجوه التي عرفتها وقد ادعى هذا المعترض  
 في الفصل الثالث من الباب الثاني من الميزان ان الاية الخامسة عشر  
 من الباب الثالث من سفر التكوين اشارة اليه فهذا القدير يكفي لتصحيح قول  
 عيسى عليه السلام نعم لوقال عيسى عليه السلام ان موسى عليه السلام  
 ما اشار في اسفاره الخمسة الى نبي من الانبياء الا الى لكان لهذا التوهم  
 مجال في ذلك الوقت (البشارة الثانية) الاية الحادية والعشرون من الباب  
 الثاني والثلاثين من سفر الاستثناء هكذا (هم اغاروني بغير اله واغضبوني  
 بعبود دانتهم الباطلة وانا ايضا اغيرهم بغيره شعب واستعب جاهل اغضبهم)  
 والمراد بشعب جاهل العرب لانهم كانوا في غايه الجهل والاضلال وما كان  
 عندهم علم لامن العلوم الشرعية ولا من العلوم العقلية وما كانوا يعرفون  
 سوى عبادة الاوثان والاصنام وكانوا محقرين عند اليهود لكونهم من اولاد  
 هاجر الجارية فقصود الاية ان بني اسرائيل اغاروني بعبادة المعبودات الباطلة  
 فاغيرهم باصطفاء الذين عندهم محقرون وجاهلون فاوفى بما وعد فبعث  
 من العرب النبي صلى الله عليه وسلم فهداهم الى الصراط المستقيم كما قال الله  
 تعالى في سورة الجمعة \* هو الذي بعث في الاميين رسولا منهم يتلوه عليهم آياته  
 ويزكيهم ويعلمهم الكتاب والحكمة وان كانوا من قبل لفي ضلال مبين \*  
 وليس المراد بالشعب الجاهل اليونانيين كما يفهم من ظاهر كلام مقدسهم  
 بولس في الباب العاشر من الرسالة الرومية لان اليونانيين قبل ظهور  
 عيسى عليه السلام بازيد من ثلث مائة سنة كانوا فائقين على اهل العالم  
 كلهم في العلوم والفنون وكان جميع الحكماء المشهورين مثل سقراط  
 وبقرات وفساغورس وافلاطون وارسطا طاليس وارشيديس وبليناس  
 واقليدس وجالينوس وغيرهم الذين كانوا ائمة الالهيات والرياضيات  
 والطبيعات وفروعها قبل عيسى عليه السلام وكان اليونانيون في عهده  
 على غاية درجة الكمال في فنونهم وكانوا واقفين على احكام التوراة وقصصها  
 وسائر كتب العهد العتيق ايضا بواسطة ترجمة سيثوا جنت التي ظهرت  
 للسان اليوناني قبل المسيح بمقدار مائتين وثمانين سنة لكنهم  
 ما كانوا معتقدين للئمة الموسوية وكانوا متفحصين عن الاشياء الحكمية  
 الجديدة كما قال مقدسهم هذا في الباب الاول من الرسالة الاولى الى اهل

قورنثيوس هكذا ٢٢ لان اليهود يسألون آية واليونانيين يطلبون حكمة  
 ٢٣ ولكننا نحن نكرز بالمسيح مصلوبا لليهود عثرة ولل يونانيين جهالة )  
 فلا يجوز ان يكون المراد بالشعب الجاهل اليونانيين فكلام مقدسهم  
 في الرسالة الرومية اما اول او مردود وقد عرفت في الامر الثامن ان قوله  
 ساقط عن الاعتبار عندنا ( البشارة الثالثة ) في الباب الثالث والثلاثين  
 من سفر الاستثناء في الترجمة العربية المطبوعة سنة ١٨٤٤ هكذا ( وقال  
 جاء الرب من سيناء واشرق لنا من ساعير استعلن من جبل فاران ومعه الوفاء  
 الاطهار في يمينه سنة من نار ) فجيئته من سيناء اعطاه التوراة لموسى  
 عليه السلام واشراقة من ساعير اعطاه الانجيل لعيسى عليه السلام  
 واستعلنه من جبل فاران انزاله القرآن لان فاران جبل من جبال مكة  
 في الباب الحادي والعشرين من سفر التكوين في حال اسمعيل عليه السلام  
 هكذا ٢٠ ( وكان الله معه ونما وسكن في البرية وصار شايبرمى بالسهم  
 ٢١ وسكن بركة فاران واخذت له امه امرأة من ارض مصر ) ولا شك  
 ان اسمعيل عليه السلام كانت سكونتة بمكة ولا يصح ان يراد ان النار  
 لما ظهرت من طور سيناء ظهرت من ساعير ومن فاران ايضا فانتشرت في هذه  
 المواضع لان الله لو خلق نارا في موضع لا يقال جاء الله من ذلك الموضع  
 الا اذا اتبع تلك الواقعة وحى نزل في ذلك الموضع او عقوبة او ما شبه  
 ذلك وقد اعترفوا ان الوحي اتبع تلك في طور سيناء فكذلك لا بد  
 ان يكون في ساعير وفاران ( البشارة الرابعة ) في الاية العشرين  
 من الباب السابع عشر من سفر التكوين وعد الله في حق اسمعيل عليه السلام  
 ابراهيم عليه السلام في الترجمة العربية المطبوعة سنة ١٨٤٤ هكذا  
 ( وعلى اسمعيل استجيب لك هوذا اباركه واكبره واكثره جدا فسيلد اثني عشر  
 رئيسا واجعله لشعب كبير ) وقوله اجعله لشعب كبير يشير الى محمد صلى  
 الله عليه وسلم لانه لم يكن في ولد اسمعيل من كان لشعب كبير غيره وقد قال  
 الله تعالى ناولدعاء ابراهيم واسمعيل في حقه عليهم السلام في كلامه المجيد  
 ايضا \* ربنا وابعث فيهم رسولا منهم يتلوا عليهم آياتك ويعلمهم الكتاب  
 والحكمة ويزكيهم انك انت العزيز الحكيم \* وقال الامام القرطبي في الفصل  
 الاول من القسم الثاني من كتابه وقد تقطن بعض النبهاء ممن نشأ على  
 لسان اليهود وقرأ بعض كتبهم فقال يخرج مما ذكر من عبارة التوراة



في موضعين اسم محمد صلى الله عليه وسلم بالعدد على ما يستعمله اليهود فيما بينهم الاول قوله جدا جدا تلك اللغة بمادام وعدد هذه الحروف اثنان وتسعون لان البناء اثنان والميم اربعون والالف واحد والبدال اربعة والميم الثانية اربعون والالف واحد والبدال اربعة وكذلك الميم من محمد اربعون والحاء ثمانية والميم اربعون والبدال اربعة والثاني قوله لشعب كبير بتلك اللغة لغوى غد ول فاللام عندهم ثلاثون والغين ثلاثة لانه عندهم في مقام الجيم اذليس في لغتهم جيم ولا صاد والواو ستة والياء عشرة والغين ايضا ثلاثة والبدال اربعة والواو ستة واللام ثلاثون فمجموع هذه ايضا اثنان وتسعون انتهى كلامه بتلخيص ما وعبد السلام كان من اخبار اليهود ثم اسم في عهد السلطان المرحوم بايزيد خان وصنف رسالة صغيرة سماها بالرسالة الهادية فقال فيها (ان اكثر ادلة اخبار اليهود بحرف الجمل الكبير وهو حرف الجد فان اخبار اليهود حين نبي سليمان النبي عليه السلام بيت المقدس اجتمعوا وقالوا يبقى هذا البناء اربعمائة وعشرة سنين ثم يعرض له الخراب لانهم حسبوا الفظة بزأت) ثم قال (واعترضوا على هذا الدليل بان البناء في بمادما ليست من نفس الكلمة بل هي اداة وحرف جيى به لاصلة فلو اخرج منه اسم محمد لاحتاج الى باء ثانية وبق ل بمادما قلنا من المشهور عندهم اذا اجتمع الباءان احدهما اداة والاخر من نفس الكلمة تحذف الاداة وتبقى التي هي من نفس الكلمة وهذا شائع عندهم في مواضع غير معدودة فلا حاجة الى ايرادها) انتهى كلامه بلفظه اقول قد صرح العلماء بان من اسمائه صلى الله عليه وسلم مادما كافي شفاء القاضي عياض (البشارة الخامسة) الآية العاشرة من الباب التاسع والاربعين من سفر التكوين هكذا ترجمة عربية سنة ١٧٢٢ سنة ١٨٣١ سنة ١٨٤٤ (فلا يزول القضب من يهوذا والمدير من فخذته حتى يجيى الذى له الكل واياه تنتظر الامم ترجمة عربية سنة ١٨١١) (فلا يزول القضب من يهوذا والرسم من تحت امره الى ان يجيى الذى هو له واليه ترجع الشعوب) ولفظ الذى له الكل والذى هو له ترجمة لفظ شيلوه وفي ترجمة هذا اللفظ اختلاف كبير فيما بينهم وقد عرفت في الامر السابع ايضا وقال عبد السلام في الرسالة الهادية هكذا (لا يزول الحاكم من يهوذا ولا رسم من بين رجليه حتى يجيى الذى له واليه ترجع الشعوب) وفي هذه (الآية دلالة على ان يجيى سيدنا محمد\* صلى الله عليه وسلم بعد

تمام حكم موسى وعيسى لان المراد من الحاكم هو موسى لانه بعد يعقوب  
 ماجاء صاحب شريعة الى زمان موسى الاموسى والمراد من الراسم هو  
 عيسى لانه بعد موسى الى زمان عيسى ما جاء صاحب شريعة الاعيسى  
 وبعدهما ماجاء صاحب شريعة الامجد فعلم ان المراد من قول يعقوب  
 فى اخر الايام هو نبينا محمد عليه السلام لانه فى آخر الزمان بعدمضى حكم  
 الحاكم والراسم ماجاء الاسيدنا محمد عليه السلام ويدل عليه ايضا قوله  
 حتى يجيئ الذى له اى الحكم بدلالة مساق الآية وسباقها واما قوله واليه  
 تجتمع الشعوب فهى علامة صريحة ودلالة واضحة على ان المراد منها  
 هو سيدنا لانه ما اجتمع الشعوب الا اليه وانما لم يذكر الزبور لانه لا احكام  
 فيه وداود النبي تابع لموسى والمراد من خبر يعقوب هو صاحب الاحكام  
 انتهى كلامه بلفظه اقول انما اراد من الحاكم موسى عليه السلام لان  
 شريعته جبرية انتقامية ومن الراسم عيسى عليه السلام لان شريعته  
 ليست بجبرية ولا انتقامية وان اريد من القضب السلطنة الدنياوية ومن  
 المدبر الحاكم الدنياوى كما يفهم من رسائل القسسين من فرقة پروتستنت  
 ومن بعض تراجهم فلا يصح ان يراد بشيلوه مسيح اليهود كما هو من عمومهم  
 ولا عيسى عليه السلام كما هو من عموم النصارى اما الاول فظاهر لان  
 السلطنة الدنياوية والحاكم الدنياوى زالا من آل يهوذا من مدة هي ازيد  
 من الفى سنة من عهد بنخت نصر ولم يسمع الى الآن حسييس مسيح  
 اليهود واما الثانى فلانهما زالا من آل يهوذا ايضا قبل ظهور عيسى  
 عليه السلام بمقدار ستمائة سنة من عهد بنخت نصر وهو اجلى بنى يهوذا  
 الى بابل وكانوا فى الجلاء ثلاثا وستين سنة لاسبعين كما يقول بعض علماء  
 پروتستنت تغليطا للعوام وقد عرفت فى الفصل الثالث من الباب الاول  
 ثم وقع عليهم فى عهد انديوكس ما وقع فانه عزل اونيئاس حبر اليهود  
 وباع منصبه لاختيه ياسون بثلثمائة وستين وزنة ذهب يقدمها له خراجا  
 كل سنة ثم عزله وباع ذلك لاختيه مينا لاوس بستماية وستين وزنة ثم شاع  
 خبر موته فطلب ياسون ان يسترد لنفسه الكهنوت ودخل اورشليم بالف  
 من الجنود فقتل كل من كان يظنه عدوا له وهذا الخبر كان كاذبا فهاجم  
 انديوكس على اورشليم وامتلكها ثمانية فى سنة ١٧٠ قبل ميلاد  
 المسيح وقتل من اهلها اربعين الفا وباع مثل ذلك عبيدا وفى الفصل

العشرين من الجزء الثاني من مرشد الطالبين في بين الجدول التاريخي  
 في الصفحة ٤٨١ من النسخة المطبوعة سنة ١٨٥٢ من البلاد ( انه  
 نهب اورشليم وقتل ثمانون الفا ) انتهى وسلب ما كان في الهيكل من الامتعة  
 النفيسة التي كانت قيمتها ثمانمائة وزنة ذهب وقرب خنزيرة وقودا على المذبح  
 للاهانة ثم رجع الى انطاكية واقام فيلبس احدا الاراذل حاكما على اليهودية  
 وفي رحلته الرابعة الى مصر ارسل ابولوينوس بعشرين الفا من جنوده وامرهم  
 ان يخرّبوا اورشليم ويقتلوا كل من بها من الرجال ويسبوا النساء والصبيان  
 فانطلقوا الى هناك وبنوا كان الناس في المدينة مجتمعين للصلاة يوم السبت  
 هجموا عليهم على غفلة فقتلوا الكل الا من افلت الى الجبال او اختفى في المغائر  
 ونهبوا اموال المدينة واحرقوها وهدموا اسوارها واخربوا منازلها  
 ثم ابنتوا لهم من بسائط ذلك الهدم قلعة حصينة على جبل اكر او كانت  
 اعساكر تشرف منها على جميع نواحي الهيكل ومن دنا منه يقتلونه ثم ارسل  
 انديوكس اثنان يوس اعلم اليهود طقوس عبادة الاصنام اليونانية ويقتل كل من  
 لا يمثل ذلك الامر فجاء اثنان يوس الى اورشليم وساعده على ذلك بعض  
 اليهود الكافرين وابطل الذبيحة اليومية ونسخ كل طاعة للدين اليهودي  
 عموما وخصوصا واحرق كل ما وجد من نسخ كتب العهد العتيق  
 بالفحص التام وكرس الهيكل للمشترى ونصب صورة ذلك على مذبح اليهود  
 واهلك كل من وجد من مخالفا امر انديوكس ونجا مائتا ثيلاس الكاهن مع ابنائه  
 الخمسة في هذه الداهية وفروا الى وطنهم مودين في سبط دان فانتقم من  
 هؤلاء الكفار انتقاما ما قدروا عليه على استطاعته كما هو مصرح به في التواريخ  
 فكيف يصدق هذا الخبر على عيسى عليه السلام وان قالوا ان المراد ببقاء  
 السلطنة والحكومة امتياز القوم كما يقول بعضهم الآن ( قلنا هذا الامر كان  
 باقيا الى ظهور محمد صلى الله عليه وسلم وكانوا في اقطار العرب ذوي حصون  
 واملاك غير مطيعين لاحد مثل يهود خيبر وغيرهم كما يشهد به التواريخ  
 وبعد ظهور محمد صلى الله عليه وسلم ضربت عليهم الذلة والمسكنة  
 وصاروا في كل اقليم مطيعين للغير فالايق ان يكون المراد بشيئونه النبي  
 صلى الله عليه وسلم لا مسيح اليهود ولا عيسى عليه السلام ( البشارة السادسة )  
 الزبور الخامس والاربعون هكذا ١ ( فاض قلبي كلمة صالحة انا قول  
 اعمال للملك ٢ لساني قلم كاتب سريع الكتابة ٣ بهي في الحسن افضل

من بني البشر ٤ انسكبت النعمة على شفيتك لذلك باركك الله الى الدهر ٤  
(تقلد سيفك على فخذك ايها القوي بحسبك وجالك ٥ استله وانجح  
واملك من اجل الحق والدعة والصدق وتهديك بالعجب عيني ٦  
(نبلك مسنونة ايها القوي في قلب اعداء الملوك الشعوب تحتك يسقطون ٧  
كرسيك يا الله الى دهر الداهرين عصا الاستقامة عصا ملوكك ٨ احببت البر  
وابغضت الاثم لذلك مسحك الله الهك بدهن الفرح افضل من اصحابك  
٩ (المرالبة والسليخة من ثيابك من منارلك الشريفة العاج التي ابهجتك)  
١٠ (بنات الملوك في كرامتك قامت الملكة من عن عينيك مشتملة بثوب  
مذهب موشى) ١١ (اسمعي يا بنت وانظري وانصتي يا ذنيك وانسي  
شعبك وبنت ابيك) ١٢ (فيشتهي الملوك حسنك لانه هو الرب الهك وله  
تسجدون) ١٣ بنات صورياتينك بالهدايا لوجهك يصلي كل اغنياء  
الشعب) ١٤ (كل مجد ابنة الملك من داخل مشتملة بلباس الذهب الموشى)  
١٥ (يلفن الى الملك عذارى في اثرها قريباتها اليك يقدمن) ١٦ (يلفن  
بفرح وابتهاج يدخلن الى هيكل الملك) ١٧ (ويكون بنوك عوضا من ابائك  
وتقيمهم رؤساء على سائر الارض) ١٨ (ساذ كراسمك في كل جيل وجيل  
من اجل ذلك تعترف لك الشعوب الى الدهر والى دهر الداهرين) وهذا  
الامر مسلم عند اهل الكتاب ان داود عليه السلام يبشر في هذا الزبور  
بنبي يكون ظهوره بعد زمانه ولم يظهر الى هذا الحين عند اليهود نبي يكون  
موصوفا بالصفات المذكورة في هذا الزبور ويدعى علماء يروى وتثبت  
أن هذا النبي عيسى عليه السلام ويدعى اهل الاسلام سلفا وخلفا ان هذا  
النبي محمد صلى الله عليه وسلم فاقول انه ذكر في هذا الزبور من صفات النبي  
المبشر به هذه الصفات ١ كونه حسينا ٢ كونه افضل البشر ٣ كون  
النعمة منسكبة على شفتيه ٤ كونه مباركا الى الدهر ٥ كونه متقلدا  
بالسيف ٦ كونه قويا ٧ كونه ذاق ودعة وصدق ٨ كون هداية  
عيني بالعجب ٩ كون نبلا مسنونة ١٠ سقوط الشعوب تحتك ١١ كونه  
محب البر ومبغضا للاثم ١٢ خدمة بنات الملوك اياه ١٣ اتيان الهدايا اليه  
١٤ انقياد كل اغنياء الشعب له ١٥ كون ابنا رؤساء الارض بدل ابائهم ١٦  
كون اسمه مذكورا جيلا بعد جيل ١٧ مدح الشعوب اياه الى دهر الداهرين  
وهذه الاوصاف كلها توجد في محمد صلى الله عليه وسلم على اكمل وجه

اما الاول فلان اباه ريرة رضى الله عنه (قال مارأيت شيئا احسن من رسول الله  
 صلى الله تعالى عليه وسلم كأن الشمس تجرى في وجهه واذا ضحك يتلألأ  
 في الجدار) وعن ام معبد رضى الله عنها قالت في بعض ما وصفته به (اجل  
 اناس من بعيد واحلاهم واحسنهم من قريب) واما الثاني فلان الله تعالى قال  
 في كلامه المحكم \* تلك الرسل فضلنا بعضهم على بعض \* الآية وقال اهل  
 التفسير اراد بقوله ورفع بعضهم درجات فحمد اصى الله عليه وسلم اى رفعه  
 على سائر الانبياء من وجوه متعددة وقد اشبع الكلام في تفسير هذه الآية  
 الامام الهمام الفخر الرازى في تفسيره الكبير وقال صلى الله عليه وسلم  
 (انا سيد ولد ادم يوم القيمة ولا فخر) اى لا اقول ذلك فخر النفسى بل تحذبا بجمعة  
 ربى (واما الثالث فغير محتاج الى البيان حتى اقر بفصاحته الموافق والمخالف  
 وقال الرواة في وصف كلامه انه كان اصدق الناس لهجة فكان من الفصاحة  
 بالمحل الافضل والموضع الاكمل (واما الرابع فلان الله قال \* ان الله وملائكته  
 يصلون على النبى \* والوف الوف من الناس يصلون عليه في الصلوات الخمس  
 (واما الخامس فظاهر وقد قال هو بنفسه انا رسول الله بالسيف (واما  
 السادس فكانت قوته الجسمانية على الكمال كما ثبت ان ركانة خلا  
 برسول الله صلى الله عليه وسلم في بعض شعاب مكة قبل ان يسلم فقال ياركانة الاتقى  
 الله وتقبل ما ادعوك اليه فقال لو اعلم والله ما تقول حق الا تبعتك فقال ارأيت  
 ان صرعتك أتعلم ان ما اقول حق قال نعم فلما بطش به صلى الله تعالى عليه  
 وسلم اضجعه لا يملك من امره شيئا ثم قال يا محمد عد فصرعه ايضا فقال  
 يا محمد ان ذا العجب فقل صلى الله عليه وسلم والعجب من ذلك ان شئت ان اريكه  
 ان اتقيت الله وتبعته امرى قال ما هو قال ادعوك هذه الشجرة فدعاها فاقبلت  
 حتى وقفت بين يديه صلى الله تعالى عليه وسلم فقال لها ارجعى مكلتك فرجع  
 ركانة الى قومه فقال يا بنى عبد مناف مارأيت اسحر منه ثم اخبرهم بما رأى  
 وركانة هذا كان من الاقوياء والمصارعين المشهورين واما شجاعته فقد قال  
 ابن عمر رضى الله عنهما (مارأيت اشجع ولا انجد ولا اجود من رسول الله  
 صلى الله عليه وسلم) وقال على كرم الله وجهه (وانا كننا اذا حى البأس واحتر  
 الحديق اتقينا برسول الله صلى الله عليه وسلم فما يكون احد اقرب الى العدو منه  
 ولقد رأيتنى يوم بدر ونحن نلوذ برسول الله صلى الله عليه وسلم وهو اقرب بنا  
 الى العدو وكان من اشد الناس يومئذ بأسا) واما السابع فلان الامانة

والصدق من الصفات الجليلة صلى الله عليه وسلم كما قال النضر بن الحارث  
لقر يش (قد كان محمد فيكم غلاما حدثا ارضاكم فيكم واصد قكم حديثا  
واعظمكم امانة حتى اذا رأيتم في صدغيه الشيب وجاءكم بما جاءكم قتم انه  
ساحر لا والله ما هو بساحر) وسأل هرقل عن حال النبي صلى الله عليه وسلم  
اباسفيان فقال هل كنتم تتهمونونه بالكذب قبل ان يقول ما قال قال لا (واما  
النا من فلانه رمى يوم بدر وكذا يوم حنين وجوه الكفار بقبضة تراب فلم  
يبق مشرك الا شغل بعينه فنهزموا وتمكن المسلمون منهم قتلوا واسرا فامثال  
هذه من عجيب هداية يمينه) (واما التاسع فلان كون اولاد اسمعيل اصحاب  
النبل في سالف الزمان غير محتاج الى البيان وكان هذا الامر مرغوبا له  
وكان يقول ستفتح عليكم الروم ويكفيكم الله فلا يعجز احدكم ان يلهو  
باسمهم) ويقول (ارمو ابني اسمعيل فان اباكم كان راميا) ويقول عليه السلام  
(من تعلم الرمي ثم تركه فليس منه) (واما العاشر فلان الناس دخلوا افواجا افواجا  
في دين الله في مدة حياته واما الحادي عشر فشهور يعترف به المعادون ايضا  
كما عرفت في الملك الثاني) (واما الثاني عشر فقد صارت بنات الملوك والامراء  
خادمة للمسلمين في الطبقة الاولى ومنها شهر بانو بنت يزيد جرد كسرى فارس  
كانت تحت الامام الهمام الحسين رضي الله عنه) (واما الثالث عشر والرابع  
عشر فلان النجاشي ملك الحبشة ومنذر بن ساوى ملك البحرين وملك عمان  
انقادوا واسلموا وهرقل قيصر الروم ارسل اليه بهدية والمقوقس ملك القبط  
ارسل اليه ثلث جوارى وغلاما اسود وبغلة شهباء وحجارا اشهب وفرسا  
وثيابا وغيرها) (واما الخامس عشر فقد وصل من اثبات الامام الحسن رضي الله عنه  
الى الخلافة والولاية اقاليم الوف مختلفة من الحجاز واليمن ومصر والمغرب  
والشام وفارس والهند وغيرها وفازوا بالسلطنة والامارة العالية والى الآن  
ايضا في ديار الحجاز واليمن وفي غيرها ما توجد الامراء والحكام من نسله  
صلى الله عليه وسلم وسيظهر ان شاء الله المهدي رضي الله عنه من نسله  
ويكون خليفة الله في الارض ويكون الدين كله الله في عهده الشريف  
واما السادس عشر والسابع عشر فلانه ينادى الوف الوف جيلا بعد  
جيل في الاوقات الخمسة بصوت رفيع في اقاليم مختلفة) (\* اشهد ان لا اله الا الله  
واشهد ان محمدا رسول الله \*) ويصلى عليه في الاوقات المذكورة غير  
المحصورين من المصلين والقراء يحفظون منشوره والمفسرون يفسرون

معاني فرقا نه والوعاظ يباغون وعظه والعلماء والسلاطين يصلون الى خدمته ويسلمون عليه من وراء الباب ويمسحون وجوههم بتراب روضته ويرجون شفاعته ولا يصدق هذا الخبر في حق عيسى عليه السلام كما يدعيه علماء پروتستانت ادعاء باطلا لانهم يدعون ان الخبر المندرج في الباب الثالث والخمسين من كتاب اشعيا في حق عيسى عليه السلام ووقع في هذا الخبر في حقه هكذا ليس له منظر وجمال ورأيتاه ولم يكن له منظر واشتهيتاه مهانا وآخر الرجال رجل الاوجاع مختبرا بالامراض وكان مكتوما وجهه ومن دولا ولم نحسبه ونحن حسبناه كابرص ومضروبا من الله ومخضوما والرب شاء ان يستحقه وهذه الاوصاف ضد الاوصاف التي في الزبور المذكور فلا يصدق عليه كونه حسينا ولا كونه قويا وكذا لا يصدق عليه كونه متقلدا بالسيف ولا كونه نبلا مسنونة ولا انقياد الاغنياء ولا ارسالهم اليه الهدايا بل هم على زعم النصارى اخذوه واهانوه واستهزؤا به وضربوه بالسياط ثم صلبوه وما كان له زوجة ولا ابن فلا يصدق دخول بنات الملوك في بيته ولا كونه ابنا بدل ابائه رؤساء الارض ( فائدة ترجمة الآية الثامنة التي نقلتها مطابقة للترجمة الفارسية لازبور التي كانت عندى ولترجم اردو للزبور وموافقة لنقل مقدسهم بواسلانه نقل هذه الآية في الباب الاول من رسالة العبرانية هكذا ترجمة عربية سنة ١٨٢١ وسنة ١٨٣١ وسنة ١٨٤٤ ( احيت البر وابغضت الاثم لذلك مسحك الله الهك بدهن الفرح افضل من اصحابك ) والتراجم الفارسية المطبوعة سنة ١٨١٦ وسنة ١٨٢٨ وسنة ١٨٤١ وتراجم اردو المطبوعة سنة ١٨٣٩ وسنة ١٨٤٠ وسنة ١٨٤١ مطابقة للترجم العربية فالترجمة التي تكون مخالفة لما نقلت تكون غير صحيحة ويكفي ردها الزام كلام مقدسهم وقد عرفت في مقدمة الباب الرابع ان اطلاق لفظ الاله والرب وامثالهما جاء على العوام فضلا عن الخواص والاية السادسة من الزبور الثاني والثمانين هكذا ( اناقلت انكم آلهة وبنو العلى كلكم ) فلا يرد ما قال صاحب مفتاح الاسرار انه وقع في الآية المذكورة هكذا ( احيت البر وابغضت الشر من اجل ذلك يا الله مسح الهك بدهن البهجة افضل من رفقائك ولا يقال لشخص غير المسيح يا الله مسح الهك ) الخ لاننا لنسلم اولا صحة ترجمته لكونها مخالفة لكلام مقدسهم وثانيا لوقفنا

النظر عن عدم صحتها قول ادعاء صريح البطلان لان لفظ الله ههنا بالمعنى المجازى لا الحقيقى ويدل عليه قوله الهك لان الاله الحقيقى لا الهه فاذا كان بالمعنى المجازى يصدق في حق محمد صلى الله عليه وسلم كما يصدق في حق عيسى عليه السلام (البشارة السابعة) في الزبور المائة والتاسع والاربعين هكذا ١ (سبحوا الرب تسبيحا جديدا سبحوه في مجمع الابرار) ٢ (فليفرح اسرائيل بخالقه وبنو اسرائيل يبتهجون بملكهم) ٣ (فليسبحوا اسمه بالمصاف بالطبل والرمار يرتلوا) ٤ (لان الرب يسر بشعبه ويشرف المتواضعين بالخلاص) ٥ (تتفخر الابرار بالمجد ويتهجون على مضاهيهم) ٦ (ترفع الله في خلوقهم وسيوف ذات فين في اباديهم) ٧ (ليصنعوا انتقاما في الامم وتوبخات في الشعوب) ٨ (ليقيدوا ملوكهم بالقبود واشرافهم باغلال من حديد ليضعوا بهم حكما مكنوما) ٩ (هذا المجد يكون لجميع الابرار) ففي هذا الزبور عبر عن المشر به بالملك وعن مطيعيه بالابرار وذكر من اوصافهم افتخارهم بالمجد وترفع الله في خلوقهم وكون سيوف ذات فين في اباديهم وانتقامهم من الامم وتوبخاتهم للشعوب واسرهم الملوك والاشراف بالقبود والاغلال من حديد فاقول المشر به محمد صلى الله عليه وسلم واصحابه رضى الله عنهم ويصدق جميع الاوصاف المذكورة في هذا الزبور عليه وعلى اصحابه وابس المشر به سليمان عليه السلام لانه ماوسع مملكته على مملكة ابيه على زعم اهل الكتاب ولانه صار مرئسا عابدا الاصنام في اخر عمره على زعمهم ولا عيسى بن مريم عليهما السلام لانه بمراحل عن الاوصاف المذكورة فيه لانه اسير  ثم قتل على زعمهم وكذا اسرا اكثر حواريه بالقبود والاغلال ثم قتلوا بايدي الملوك والاشراف الكفار (البشارة الثامنة) في الباب الثاني والاربعين من كتاب اشعيا هكذا ٩ (التي قد كانت اولها قدانت وانا مخبر ايضا بالاحداث قبل ان تحدث واسمعكم اياها) ١٠ (سبحوا الرب تسبيحة جديدة جده من اقاصي الارض راكبين في البحر وملأوه الجزائر وسكانهن) ١١ (يرتفع البرية ومدنها في البيوت تحل قيدا وسبحوا ياسكان الكهف من رؤس الجبال يصيحون) ١٢ (يجعلون للرب كرامة وجده يخبرون به في الجزائر) ١٣ (الرب يكبار يخرج مثل رجل مقاتل يهوش الغيرة يصوت ويصيح على اعدائه يتقوى) ١٤ (سكت دائما صمت صيرت صبرا فاتكلم مثل الطالقة ابد د وابتلع معا)



١٥ ( اخرج الجبال والآكام وكل بناتهن اجفف واجعل الانهار جزاير والبحيرات اجففهن ) ١٦ ( واقيد العمى في طريق لم يعرفوها والسبل لم يعلموا اسيرهم فيها اصير امامهم الظلمة نورا والعقب سهلا هذا الكلام ضعته لهم ولا اخذ لهم ) ١٧ ( ادبروا الى ورائهم والمتوكلون على المتحولة القائلون للمسبوكة انكم آلهتنا ليخزون خزيا ) والاية السابعة عشر في الترجمة الفارسية هكذا ( كسانيكه برشكل تراشیده توکل دارند هزیمت ویشیمانی تمام خواهند یافت ) وظهر من الاية التاسعة ان اشعيا عليه السلام اخبر اولاه عن بعض الاشياء ثم يخبر عن الاخبار الجديدة الآتية في المستقبل فالحال الذي يخبر عنه من هذه الاية الى آخر الباب غير الحال الذي اخبر عنه قبلها ولذلك قال في الاية الثالثة والعشرين هكذا ( من هو بينكم ان يسمع هذا يصغى ويسمع الآية ) والتسبيحة الجديدة عبارة عن العبادة على النهج الحديد التي هي في الشريعة المحمدية وتعميمها على سكان اقاعى الارض واهل الجزاير واهل المدن والبرارى اشارة الى عموم نبوته صلى الله عليه وسلم ولفظ قدار اقوى اشارة اليه لان محمدا صلى الله عليه وسلم في اولاد قدار بن اسمعيل وقوله من رؤس الجبال يصيحون اشارة الى العبادة المخصوصة التي تؤدى في ايام الحج يصيح الوف الوف من الناس بلبك اللهم لبك وقوله حده يخبرون به في الجزاير اشارة الى الاذان يخبر به الوف الوف في اقطار العالم في الاوقات الخمسة بالجهر وقوله الرب كجاري يخرج مثل رجل مقاتل يهوش الغيرة يشير الى ضمنون الجهاد اشارة حسنة بان جهاده وجهاد تابعيه يكون لله وبامر خالياه عن حظوظ الهوى النفسانية ولذلك عبر الله عن خروج هذا النبي وخروج تابعيه بنجر وجه وبين في الاية الرابعة عشر سبب مشروعية الجهاد و اشار في الاية السادسة عشر الى حال العرب لانهم كانوا غير واقفين على احكام الله وكانوا يعبدون الاصنام وكانوا مبتلين بانواع الرسوم الفجحة الجاهلية كما قال الله تعالى في حقهم \* وان كانوا من قبل لى ضلال مبين \* وقوله لاخذلهم اشارة الى كون امته مرحومة غير المغضوب عليهم ولا الضالين \* و الى تأييد شريعته وقوله والمتوكلون على المتحولة القائلون للمسبوكة انكم الهتنا ليخزون خزيا وعد بان عابدى الاصنام والاثوان كشمركى العرب وعابدى الصليب وصور القديسين يحصل لهم

الخزي والهزيمة التامة ووفى بما وعد فان مشركى العرب وهرقل تنظيم  
 الروم وكسرى فارس ما قصرُوا فى اطفاء النور الاحدى لكنهم  
 ما حصل لهم سوى الخزي التام وعاقبة الامر لم يبق اثر الشرك فى اقليم  
 العرب وزالت دولة كسرى مطلقا وزالت حكومة اهل الصليب من  
 الشام مطلقا واما فى الاقاليم الاخرى فبعضها انجى اثره مطلقا كبخارى  
 وكابل وغيرهما ومن بعضها قل كالهند والسند وغيرهما وانتشر التوحيد  
 شرقا وغربا (البشارة التاسعة) فى الباب الرابع والخمسين من كتاب اشعيا  
 هكذا ١ (سبحى ايتها العاقر التى لست تلدين انشدى بالحمد وهلى  
 انى لم تلدى من اجل ان الكثيرين من بنى الوحشة افضل من بنى ذات  
 رجل يقول الرب) ٢ (اوسعى موضع خيمتك وسرادق مضاربك ابسطى  
 لا تسفى طولى حبالك وشبعتى اوتادك ٣ (لانك تنفدين يمنة ويسرة وزرعك يرث  
 الامم ويعمر المدن الخربة) ٤ (لا تخافى لانيك لا تخزن ولا تنجلين فانيك لا تستحين من  
 اجل انك خزى صبا لك نساء وعارت لك لانك لا تذكرن ابضاه فانه يتولى عليك الذى  
 صنعك رب الجنود اسمه وفاديك قدوس اسرائيل اله جميع الارض يدعى) ٦  
 (انما الرب دعاك مثل الامرأة المطلقة والحزينة الروح وزوجة منذ الصبا  
 مر ذولة قال الهك) ٧ (لساعة فى قليل تركتك وبرجات عظيمة اجعك) ٨  
 (فى ساعة الغضب اخفيت قليلا وجهى عنك وبالرحمة الابدية رحمتك قال  
 فاديك الرب) ٩ (منلما فى ايام نوح الى هذا الذى خلقت له ان لا اصب مياه  
 نوح على الارض هكذا خلقت ان لا اغضب عليك وان لا اوبخك) ١٠  
 (فان الجبل ترتجف والتلال تنزل ورحتى لا تزول وعهد سلامى  
 لا يتحرك قال رحيمك الرب) ١١ (فقيرة مستأصلة بعاصف بلا تعزية ها انا ذا  
 ابلط بالربة حجارتك وأؤسسك بالسفير) ١٢ (واجعل يسبا محاضك  
 وابوابك حجارة منقوشة وجميع حدودك لاجار مشتهية) ١٣ (جميع بنيك  
 متعلمين من الرب وكثرة السلام لبنيك) ١٤ (وبالبر تومسين فابتعدى من الظلم  
 لانك لا تخافين ومن الهيبة لانها لا تقرب منك) ١٥ (ها ياتى الجبار الذى  
 لم يكن معى والذى قد كان قريبا يقترب اليك) ١٦ (ها انا ذا خلقت صائغا  
 الذى ينفخ فى النارجرا ويخرج اناؤه لعلهم وانا خلقت قنولا لالهلاك  
 ١٧ (كل اناء مجبول ضدك لا ينجح وكل لسان يخالفك فى القضاء تحكمين عليه  
 هذا هو ميراث عبيد الرب وعد لهم عندى يقول الرب) فاقول المراد

بالعاقر في الآية الاولى مكة العظيمة لانهم لم يظهر منها نبي بعد اسمعيل  
 عليه السلام ولم ينزل فيها وحى بخلاف اورشليم لانه ظهر فيها الانبياء  
 الكثيرون وكثر فيها نزول الوحي وبنوا الوحشة عبارة عن اولادها جبر لانها  
 كانت بمنزلة المطلقة المخرجة عن البيت ساكنة في البر ولذلك وقع في حق  
 اسمعيل في وعد الله هاجر ( هذا سيكون انسانا وحشيا ) كما هو مصرح به  
 في الباب السادس عشر من سفر التكوين وبنوا ذات رجل عبارة عن اولاد  
 سارا فخاطب الله مكة أمرا لها بالتسبيح والتهليل وانشاد الشكر لاجل  
 ان كثيرين من اولادها جبر صاروا افضل من اولاد سارا فحصلت الفضيلة  
 لها بسبب حصول الفضيلة لاهلها ووفي بما وعدها بن بعث محمد صلى الله عليه  
 وسلم رسول افضل البشر خاتم النبيين من اهلها في اولادها جبر وهو المراد  
 بالصائغ الذي ينفخ في انار جبر وهو القتل الذي خلق لاهلاك المشركين  
 وحصل لها الوسعة بواسطة هذا النبي ما حصل لغيرها من المعابد في الدنيا  
 اذ لا يوجد في الدنيا معبد مثل الكعبة من ظهور محمد صلى الله عليه وسلم الى  
 هذا الحين والتعظيم الذي يحصل لها من القرابين في كل سنة من مدة الف  
 ومائتين وثمانين لم يحصل لبيت المقدس الامرتين مرة في عهد سليمان عليه  
 السلام لما فرغ من بناءه ومرة في السنة الثامنة عشر من سلطنة بوشيا ويبقى  
 هذا التعظيم لمكة الى اخر الدهر ان شاء الله كقوله لا تخافى لانك  
 لا تخزين ولا تحجابين لانك لا تستحين بقوله برجات عظيمة اجعلك وبالرجة  
 الابدية رحمتك بقوله حلفت ان لا اغضب عليك وان لا او يخشك بقوله  
 رحمتي لا تزول عنك وعهد سلامي لا يتحرك وملك زرعها شرقا وغربا  
 وورثوا الامم وعمروا المدن في مدة قليلة لا تتجاوز اثنين وعشرين سنة  
 من الهجرة ومثل هذه الغلبة في مثل هذه المدة القليلة لم يسمع من عهد آدم  
 عليه السلام الى زمان محمد صلى الله عليه وسلم لمن يدعى الدين الجديد وهذا  
 مفاد قول الله وزرعك يرث الامم ويعمر المدن الحربة وسلاطين الاسلام  
 سلفا وخلفا اجتهدوا اجتهدا تاما في بناء الكعبة والمسجد الحرام وتزيينهما  
 وحفر الابار والبرك والعيون في مكة ونواحيها ومن المدة الممتدة هذه الخدمة  
 الجليلة متعلقة بسلاطين آل عثمان غفر الله لاسلافهم ورضى الله عنهم  
 وزاد الله اقبال اخلافهم ووسع مملكاتهم في الجبهات ووقفهم للعدل  
 والحسنات فهم خدموا ويتخدمون الحرمين المعظمين ادام الله شرفهما

من هذه المدة الى هذا الحين كما هي حتى صار لقب خادِم الحرمين الشريفين عندهم اشرف الالقباب واعزها والغرباء يحبون مجاورتها من ظهور الاسلام الى هذا الحين سيما في هذا الزمان والوف من الناس يصلون اليها في كل سنة من اقاليم مختلفة وديار بعيدة ووفى بما وعد بقوله كل اناء مجبول بضدك لا ينج لان كل شخص من المخالف قام بضد ها اذله الله كما وقع باصحاب القبل روى ان ابرهة بن الصباح الاشرم ملك اليمن من قبل الحمة النجاشي بنى كنيسة بصنعاء وسماها القليس واراد ان يصرف اليها الحاج وحلف ان يهدم الكعبة فخرج بالحبشة ومعه فيله اسمه محمود وكان قويا عظيما وافيال اخرى فخرج اليه عبد المطلب وعرض عليه ثلث اموال تهامة ليرجع فابي وعقباء جيشه وقدم القبل فكانوا كلما وجهوه الى الحرم برك ولم يبرح واذا وجهوه الى اليمن اوالى غيره من الجهات هروا فارسل الله طيرامع كل طائر حجر في منقاره وحجران في رجليه اكبر من العدة واصغر من الحمة فكان الحجر يقع على رأس الرجل فيخرج من دبره وعلى كل حجر اسم من يقع عليه ففروا وهلكوا في كل طريق ومنهل ودوى ابرهة فتساقطت اناؤه وأرابه ومامات حتى انصدع صدره عن قلبه وانفلت وزيره ابوبكسوم وطائر بحلق فوقه حتى بلغ النجاشي فقص عليه القصة فلما اتتهما وقع عليه الحجر فخر ميتا بين يديه وقد اخبر الله عن حال هؤلاء في سورة القبل وبحسب الوعد المذكور لا يدخل الاعور الدجال في مكة ويرجع خائبا كما جاء في الاحاديث الصحيحة (البشارة العاشرة) في الباب الخامس والستين من كتاب اشعياء هكذا ١ (طلبي الذين لم يسألوني قبل ووجدني الذين لم يطلبوني قلت ها انا الى الامة الذين لم يدعوا باسمي) ٢ (بسطت يدي طول النهار الى شعب غير مؤمن الذي يسلك بطريق غير صالح وراء افكارهم) ٣ (الشعب الذي ينقضني امام وجهي دائما الذين يذبحون في البساتين ويذبحون على اللبن) ٤ (الذين يسكنون في القبور وفي مساجد الاوثان يرقدون الذين يأكلون لحم الخنزير والمرق النجس في انبيهم) ٥ (الذين يقولون ابعديني لا تقرب مني لانك نجس هؤلاء يكونون دخانا في رجز نار متقدة طول النهار) ٦ (ها مكتوب قدامي لا اسكت بل اردت واكافي جزاء في حضنهم) فالمراد بالذين لم يسألوني والذين لم يطلبوني العرب لانهم كانوا خير واقفين على ذات الله وصفاته وشرائعه فكانوا سائلين عن الله

والطالين له كما قال الله تعالى في سورة آل عمران \* لقد من الله على المؤمنين  
اذ بعث فيهم رسولا من انفسهم يتلو عليهم آياته ويزكيهم ويعلمهم الكتاب  
والحكمة وان كانوا من قبل لفي ضلال مبين \* ولا يجوز ان يراد بهم اليونانيون  
كما عرفت في البشارة الثانية والوصف المذكور في الآية الثانية والثالثة  
يصدق على كل واحد من اليهود والنصارى والاوصاف المذكورة  
في الآية الرابعة الصق بحال النصارى كما ان الوصف المذكور في الخامسة  
الصق بحال اليهود فردهم البارى واختار الامة المحمدية ( البشارة  
الحادية عشرة ) في الباب الثانى من كتاب دانيال في حال الرؤيا التى رآها  
بخت نصر ملك بابل ونسى ثم يبين دانيال عليه السلام بحسب الوحي تلك  
الرؤيا وتفسيرها ٣١ ( فكنت انت الملك ترى واذا تمثال واحد جسيم وكان  
التمثال عظيما ورفع القامة واقفا قبالك ومنظره مخوفا ) ٣٢ ( رأس هذا  
التمثال هو من ذهب ابرز والصدر والذراعان من فضة والبطن والفخذان  
من نحاس ) ٣٣ ( والساقان من حديد والقدمان قسم منهما من حديد  
وقسم منهما من خزف ) ٣٤ ( فكنت ترى هكذا حتى انقطع حجر من جبل  
لا يدين وضرب التمثال في قدميه من حديد ومن خزف فسحقهما ) ٣٥  
( فان سحق حينئذ معا الحديد والخزف والنحاس والفضة والذهب وصارت  
كغبار اليبدر في الصيف فذرتها الريح ولم يوجد لها مكان والحجر الذى  
قد ضرب التمثال صار جبلا عظيما واملاء الارض بأسرها ) ٣٦ ( فهذا  
هو الحلم ونبي ايضا قد امدك يا ايها الملك بتفسيره ) ٣٧ ( انت هو ملك الملوك  
والله السماء اعطاك الملك والقوة والسلطان والمجد ) ٣٨ ( وجعل ما يسكن  
فيه بنوا الناس ووحوش الحقل واعطى بيدك طير السماء ايضا وجعل جميع  
الاشياء تحت سلطائك فانت هو الرأس من الذهب ) ٣٩ ( وبعدك  
تقوم مملكة اخرى اصغر منك من فضة ومملكة ثالثة اخرى  
من نحاس وتسلط على جميع الارض ) ٤٠ ( والمملكة الرابعة  
تكون مثل الحديد كما ان الحديد يسحق ويغلب الجميع هكذا هي تسحق  
وتكسر جميع هذه ) ٤١ ( اما فيما رأيت قسم لقدمين واصابعهما من الخزف  
الفاخورى وقسما من حديد تكون المملكة مفترقة وان كان يخرج من نصبة  
الحديد حسبما رأيت الحديد مختلطا بالخزف من طين ) ٤٢ ( واصابع القدمين  
قسم من حديد وقسم من خزف فتكون المملكة بقسم صلبة وقسم مسحوقة ) ٤٣

فيمارأيت الحديد مختلطاً بالخزف من طين انهم يخلطون بزرع بشرى  
 بل لا يستلصفون مثل ماليس بممكن ان يمتزج الحديد بالخزف ( ٤٤ ) فاما  
 في ايام تلك الممالك يبعث اله السماء مملكة وهى لن تنقضى قط ملكها لا يعطى  
 لشعب اخر وهى تسحق وتفتى جميع هذه الممالك اجمعين وهى تثبت  
 الى الابد ( ٤٥ ) وكما رأيت ان من جبل انقطع حجر لا يدين وسحق الخزف  
 والحديد والنحاس والفضة والذهب فالاله العظيم اظهر للملك ماسبأنى  
 من بعد والحلم هو حقيقى وتفسيره صحيح ) فالمراد بالمملكة الاولى  
 سلطنة بخت نصر و بالمملكة الثانية سلطنة المادئين الذين تسلطوا  
 بعد قتل بلشاصر ابن بخت نصر كساره ومصرح به فى الباب الخامس  
 من الكتاب المذكور وسلطنتهم كانت ضعيفة بالنسبة الى سلطنة  
 الكليانيين والمراد بالمملكة الثالثة سلطنة الكيانيين لان قورش ملك ايران  
 الذى هو بزعم القيسيين كيمسر وذلماط على بابل قبل ميلاد المسيح بخمسماية  
 وست وثلاثين سنة ولما كان الكيانيون على السلطنة القاهرة فكانهم  
 كانوا متسلطين على جميع الارض والمراد بالمملكة الرابعة سلطنة  
 اسكندر بن فيلقوس الرومى الذى تسلط على ديار فارس قبل ميلاد المسيح  
 بثلاث مائة وثلاثين سنة فهذا السلطان كان فى القوة بمنزلة الحديد ثم جعل  
 هذا السلطان سلطنة فارس منقسمة على طوائف الملوك فبقيت هذه  
 السلطنة ضعيفة الى ظهور الساسانيين ثم صارت قوية بعد ظهورهم  
 فكانت ضعيفة تارة وقوية تارة وتولد فى عهد نوشيروان ( \* محمد بن عبد الله \* )  
 صلى الله عليه وسلم واعطاه الله السلطنة الظاهرية والباطنية وقد تسلط  
 متبعوه فى مدة قليلة شرقاً وغرباً على جميع ديار فارس التى كانت هذه الرؤيا  
 تفسيرها متعلقين بها فهذه هى السلطنة الابدية التى لا تنقضى وملكها  
 لا يعطى لشعب اخر وسيظهر كمالها عن قريب فى زمان الامام المهدي  
 رضى الله عنه لكن الوهن والضعف يقع قبل ظهوره بمدة قليلة كما يشاهد  
 بعض علاماته الآن ثم يزول بظهوره ويكون الدين كله لله فهذا الحجر الذى  
 انقزع لا يدين من جبل وسحق الخزف والحديد والنحاس والفضة والذهب  
 وصار جبلاً عظيماً واملاء الارض باسرها هو محمد صلى الله عليه وسلم  
 ( البشارة الثانية عشر ) نقل يهوذا الحوارى فى رسالته الخبر الذى  
 تكلم به اخوخ الرسول الذى كان سابعا من آدم عليه السلام

ومن عروجه الى ميلاد المسيح مدة ثلاثة الاف وسبع عشرة سنة على  
 زعم مورخهم وانا انقل عبارته من الترجمة العربية المطبوعة سنة ١٨٤٤  
 ( الرب قد جاء في ربواته المقدسة ليدائن الجميع ويبكت جميع المنافقين على كل  
 اعمال نفاقهم التي نافقوا فيها وعلى كل الكلام الصعب الذي تكلم به ضد الله  
 الخطاة المنافقون ) وقد عرفت في مقدمة الباب الرابع ان استعمال لفظ الرب  
 بمعنى المخدم والعالم شايع فلا حاجة الى الاعداد واما لفظ المقدس او القديس  
 فيطلق في العهدين على المؤمنين الموجودين في الارض اطلاقا شاملا (١)  
 الاية الاولى من الباب الخامس من سفر ايوب هكذا ( فادع الآن ان كان لك محب  
 والى احد من القديسين النفث ) فالمراد بالقديسين ههنا المؤمنين الموجودون  
 على الارض اما عند علماء يروتستنت فظاهر واما عند علماء كاثلك فلان مظهرهم  
 الذي هو موضع آلام ارواح الصالحين الى ان يحصل لها النجاة بمغفرة  
 الباطل اوجد بعد المسيح عليه السلام ولم يكن في زمن ايوب (٢) والاية الثانية  
 من الباب الاول من الرسالة الاولى الى اهل قورنثيوس هكذا ( الى جماعة  
 الله التي بقورنثية المقدسين يسوع المسيح المدعوين قدسين ) الخ  
 فالمراد بالمقدسين والقديسين المؤمنين بالمسيح الموجودون في قورنثيه  
 (٣) والاية الثالثة عشر من الباب الثاني عشر من الرسالة الرومية هكذا  
 ( مشاركين لحاجة القديسين ) الخ (٤) و(٥) في الباب الخامس عشر منها  
 هكذا (٦) ولكن الآن انا اذهب الى اورشليم لخدم القديسين (٢٦) لان اهل  
 مكديونية واخائية استحسنوا ان يصنعوا توزيعا للفقراء القديسين الذين في  
 اورشليم فالمراد بالقديسين في الموضعين المؤمنين الموجودون في اورشليم  
 (٦) والاية الاولى من الباب الاول من الرسالة الى اهل فيلبسوسي هكذا  
 ( من بولس وطيماثوس عبد يسوع المسيح الى جميع القديسين يسوع  
 المسيح بفيلبسيوس ) الخ فالمراد بالقديسين ههنا المؤمنين الموجودون  
 بفيلبسيوس (٧) ( ووقع في الاية العاشرة من الباب الخامس من الرسالة  
 الاولى الى طيماثوس في حال الشماسات هكذا ) ( غسلت ارجل القديسين )  
 فالمراد بالقديسين ههنا المؤمنين الموجودون على الارض بوجهين  
 الاول ان القديسين الموجودين في السماء ارواح ايس لهم ارجل والثاني  
 ان الشماسات لا يمكنهن العروج الى السماء واذا عرفت استعمال لفظ  
 الرب والمقدس او القديس فاقول ان المراد بالرب محمد صلى الله عليه وسلم

وباربعاء المقدسة الصحابة والتابعين عن مجيئه بقدر جاء لكونه امر ايقينيا  
 فجاء محمد صلى الله عليه وسلم في ربواته المقدسة فدان الكفار وبكت  
 المنافقين والخطاة على اعمال النفاق وعلى اقوالهم القبيحة في الله ورسله  
 فبكت المشركين لعدم تسليم توحيد الله ورسالة رسله مطلقا وعبادتهم  
 الاصنام والاوثان وبكت اليهود على كفرهم في حق عيسى ومريم عليهما  
 السلام وبعض عقايدهم النواهي وبكت اهل التثليث مطلقا على كفرهم  
 في توحيد الله وافراطهم في حق عيسى عليه السلام وبكت اكثرهم على عبادة  
 الصليب والتماثيل وبعض عقايدهم النواهي (البشارة الثالثة عشر)  
 في الباب الثالث من انجيل متى هكذا ١ (وفي تلك الايام جاء يوحنا المعمدان  
 يكرز في بركة اليهودية) ٢ (فانطلقوا بالانه قد اقترب ملكوت السموات) وفي الباب  
 الرابع من انجيل متى هكذا ١٢ (ولما سمع يسوع ان يوحنا اسلم انصرف  
 الى الجليل) ١٧ (من ذلك الزمان ابتداء يسوع يكرز ويقول توبوا لانه قد اقترب  
 ملكوت السموات) ٢٣ (وكان يسوع يطوف كل الجليل يعلم في مجامعهم  
 ويكرز ببشارة الملكوت) الخ وفي الباب السادس من انجيل متى في بيان  
 الصلوة التي علمها عيسى عليه السلام تلاميذه هكذا (ليأت ملكوتك) ولما ارسل  
 الحواريين الى البلاد الاسرائيلية للدعوة والوعظ وصاهم بوصايا منها هذه  
 الوصية ايضا (وفيما انتم ذاهبون اكرزوا قائلين انه قد اقترب ملكوت  
 السموات) كما هو مصرح به في الباب العاشر من انجيل متى ووقع في الباب  
 التاسع من انجيل لوقا هكذا ١ (ودعا تلاميذه الاثني عشر واعطاهم قوة  
 وسلطانا على جميع الشياطين وشفاء امراض) ٢ (وارسلهم ليكرزوا بملكوت  
 الله ويشفوا المرضى) وفي الباب العاشر من انجيل لوقا هكذا ١ (وبعد  
 ذلك عين الرب سبعين آخرين ايضا وارسلهم) الخ (فقال لهم) الخ ٨  
 (واية مدينة دخلتموها وقبلوكم فكلوا مما يقدم لكم) ٩ (واشفوا المرضى  
 الذين فيها وقولوا لهم قد اقترب منكم ملكوت الله) ١٠ (واية مدينة  
 دخلتموها ولم يقبلوكم فاخرجوا الى شوارعها وقولوا) ١١ (حتى الغبار  
 الذي لصق بنا من مدينتكم ننفضه لكم ولكن اعلموا هذا انه قد اقترب منكم  
 ملكوت الله) فظهر ان كلام يحيى وعيسى والحواريين والتلاميذ  
 السبعين بشرب ملكوت السموات وبشر عيسى عليه السلام بالالفاظ التي بشر بها  
 بتلك الالفاظ يحيى عليه السلام فعلم ان هذا الملكوت كالم يظهر في عهد



يحيى عليه السلام فكذلك لم يظهر في عهد عيسى عليه السلام ولا في عهد  
الحواريين والسبعين بل كل منهم مبشر به ومخبر عن فضله ومترج لمجيئه  
فلا يكون المراد بملكوت السموات طريقة النجاة التي ظهرت بشريعة  
عيسى عليه السلام والامثال عيسى عليه السلام والحواريون والسبعون  
ان ملكوت السموات قد اقترب ولم اعلم التلاميذ ان يقولوا في الصلوة وثبات  
ملكوتك لان هذه الطريقة قد ظهرت بعد ادعاء عيسى عليه السلام  
النسبة بشريعته فهو عبارة عن طريقة النجاة التي ظهرت بشريعة محمد صلى الله  
عليه وسلم فهو لاء كانوا يبشرون بهذه الطريقة الجليلة ولفظ ملكوت  
السموات بحسب الظاهر يدل على ان هذا الملكوت يكون في صورة السلطنة  
لا في صورة المسكنة وان المحاربة والجدال فيه مع المخالفين يكونان لاجله وان  
مبنى قوانينه لا بد ان يكون كتابا سماويا وكل من هذه الامور يصدق على الشريعة  
المحمدية وما قال العلماء المسيحية ان المراد بهذا الملكوت شيوع الملة المسيحية  
في جميع العالم واحاطتها كل الدنيا بعد زول عيسى عليه السلام فتأويل  
ضعيف خلاف الظاهر ويرده التمثيلات المنقولة عن عيسى عليه السلام  
في الباب الثالث عشر من انجيل متى مثلا قال ( يشبه ملكوت السموات  
انسانا زرع زراعا جيدا في حقله ) ثم قال ( يشبه ملكوت السموات حبة خردل  
اخذها انسان وزرعها في حقله ) ثم قال ( يشبه ملكوت السموات خيرة  
اخذتها امرأة وخباؤها في ثلاثة اكياس دقيق حتى اختار الجميع ) فشبه  
ملكوت السموات بانسان زارعا لابنوا الزراعة وحصولها وكذلك شبه  
بحبة خردل لا بصيروريتها شجرة عظيمة وشبه بنخيرة لا باختار جميع الدقيق  
وكذا يرد هذا التأويل قول عيسى عليه السلام بعد بيان التمثيل المنقول  
في الباب الحادي والعشرين من انجيل متى هكذا ( لذلك اقول ان ملكوت  
الله ينزع منكم ويعطى لامة تعمل اثماره ) فان هذا القول يدل على ان  
المراد بملكوت السموات طريقة النجاة نفسها لا بشيوعها في جميع العالم  
واحاطتها كل العالم والا لامعنى لنزع الشيوع والاحاطة من قوم  
واعطاءهما لقوم اخر فالحق ان المراد بهذا الملكوت هي المملكة التي  
اخير عنها دايمال عليه السلام في الباب الثاني من كتابه في صداق هذا الملكوت  
وتلك المملكة نبوة محمد صلى الله عليه وسلم والله اعلم وعلمه اتم ( البشارة  
الرابعة عشر ) في الباب الثالث عشر من انجيل متى هكذا ٣١ ( قدم لهم

مثلا اخر قائلا يشبه ملكوت السموات حبة خردل اخذها انسان وزرعها  
 في حقله ( ٣٢ ) وهي اصغر جميع البزور ولكن متى نمت فهي اكبر  
 البقول وتصير شجرة حتى ان طيور السماء تأتي وتناول في أغصانها )  
 فملكوت السماء طريقة النجاة التي ظهرت بشريعة محمد صلى الله عليه  
 وسلم لانه نشاء في قوم كانوا حقراء عند العالم لكونهم اهل البوادي غالبا  
 وغير واقفين عن العلوم والصناعات محر ومين عن اللذات الجسمانية  
 والتكلفات الدنيا وية سيما عند اليهود لكونهم من اولاد هاجر فبعث الله  
 منهم محمدا صلى الله عليه وسلم فكانت شريعته في ابتداء الامر بمنزلة  
 حبة خردل اصغر الشرائع بحسب الظاهر لكننها لعمومها نمت في مدة  
 قليلة وصارت اكبرها واحاطت شرقا وغربا حتى ان الذين لم يكونوا  
 مطيعين لشريعة من الشرائع تشبوا بذيل شريعته ( البشارة الخامسة  
 عشر ) في الباب العشرين من انجيل متى هكذا ١ ( فان ملكوت السموات  
 يشبه رجلا رب بيت خرج مع الصبح ليستأجر فعلة لكرمه ) ٢ ( فاتفق مع العملة على  
 دينار في اليوم وارسلهم الى كرمه ) ٣ ( ثم خرج نحو الساعة الثالثة ورأى  
 اخرين قياما في السوق بطالين ) ٤ ( فقال لهم اذهبوا انتم ايضا الى الكرم  
 فاعطيكم ما يحق لكم فوضوا ) ٥ ( وخرج ايضا نحو الساعة السادسة  
 والتاسعة وفعل كذلك ) ٦ ( ثم نحو الساعة الحادية عشرة خرج ووجد آخرين  
 قياما بطالين فقال لهم لماذا وقفتم ههنا كل النهار بطالين ) ٧ ( قالوا لانه  
 لم يستأجرنا احد قال لهم اذهبوا انتم ايضا الى الكرم فتأخذوا ما يحق لكم ) ٨  
 ( فلما كان المساء قال صاحب الكرم لوكيله ادع الفعلة واعطهم الاجرة مبتدئا  
 من الآخرين الى الاولين ) ٩ ( فجاء اصحاب الساعة الحادية عشرة واخذوا  
 دينارا دينارا ) ١٠ ( فلما جاء الاولون طنوا انهم يأخذون اكثر فاخذوهم  
 ايضا دينارا دينارا ) ١١ ( وفيما هم يأخذون تدمروا على رب البيت ) ١٢  
 قائلين هؤلاء الآخرون عملوا ساعة واحدة وقد ساويتهم بنا نحن الذين  
 احتملنا ثقل النهار والحر ) ١٣ ( فاجاب وقال لواحد منهم يا صاحب ما ظلمك  
 اما اتفقت معي على دينار ) ١٤ ( فتخذ الذي لك واذهب فاني اريد ان اعطي  
 هذا الاخير مثلك ) ١٥ ( او ما يحل لي ان افعل ما اريد بما لي ام عينك شريرة  
 لاني انا صالح ) ١٦ ( هكذا يكون الآخرون اولين والاولون آخرين لان  
 كبيرين يدعون وقليلين ينتخبون ) فالآخرون امة محمد صلى الله عليه وسلم

فهم يقدمون في الاجروهم الآخرون الأولون كما قال النبي صلى الله عليه وسلم  
 ( نحن الآخرون السابقون ) وقال ( ان الجنة حُرمت على الأنبياء كلهم  
 حتى ادخلها وحُرمت على الامم حتى تدخلها متى ) (البشارة السادسة عشر)  
 في الباب الحادي والعشرين من انجيل متى هكذا ٣٣ ( اسمعوا مثلاً  
 آخر كان انسان رب بيت غرس كرماً واحاطه بسياج وحفر فيه معصرة  
 وبني برجاً وسلمه الى كرامين وسافر ) ٣٤ ( ولما قرب وقت الاثمار ارسل عبيده  
 الى الكرامين وسافر لياًخذ اثماره ) ٣٥ ( فاخذ الكرامون عبيده وجلدوا  
 بعضاً وقتلوا بعضاً ورجوا بعضاً ) ٣٦ ( ثم ارسل ايضاً عبيداً آخرين اكثر  
 من الاولين ففعلوا بهم كذلك ) ٣٧ ( فاخيراً ارسل اليهم ابنه قائلاً يهابون  
 ابني ) ٣٨ ( واما الكرامون فلما رأوا الابن قالوا فيما بينهم هذا هو الوارث  
 هلموا نقتله ونأخذ ميراثه ) ٣٩ ( فاخذوه واخرجوه خارج الكرم وقتلوه )  
 ٤٠ ( فغضب صاحب الكرم ماذا يفعل باولئك الكرامين ) ٤١ ( قالوا له اولئك  
 الارباء يهلكهم هلاكاً ردياً ويسلم الكرامين الآخريين يعطونه الاثمار  
 في اوقاتها ) ٤٢ ( قال لهم يسوع اما قرأتم قط في الكتب الحجر الذي رفضه  
 البنائون هو قد صار رأس الزاوية من قبل الرب كان هذا وهو عجب في اعيننا  
 ٤٣ ( لذلك اقول لهم ان ملكوت الله ينزع منكم ويعطى لامة تعمل اثماره )  
 ٤٤ ( ومن سقط على هذا الحجر يترضض ومن سقط هو عليه يسحقه ) ٤٥  
 ( ولما سمع رؤساء الكهنة والفريسيون امثاله عرفوا انه تكلم عليهم )  
 اقول ان رب بيت كناية عن الله والكرم كناية عن الشريعة واحاطته بسياج  
 وحفر المعصرة فيه وبناء البرج كناية عن بيان المحرمات والمباحات والاوامر  
 والنواهي وان الكرامين الطاغين كناية عن اليهود كما فهم رؤساء الكهنة  
 والفريسيون انه تكلم عليهم والعبيد المرسلين كناية عن الانبياء  
 عليهم السلام والابن كناية عن عيسى عليه السلام وقد عرفت في الباب  
 الرابع انه لا بأس باطلاق هذا اللفظ عليه وقد قتله اليهود ايضاً في زعمهم  
 والحجر الذي رفضه البنائون كناية عن محمد صلى الله عليه وسلم والامة التي  
 تعمل اثماره كناية عن امته صلى الله عليه وسلم وهذا هو الحجر الذي كل  
 من سقط عليه ترضض وكل من سقط هو عليه سحقه وما ادعى العلماء  
 المسيحية بزعمهم ان هذا الحجر عبارة عن عيسى عليه السلام فقبح صحيح لوجوه  
 الاول ان داود عليه السلام قال في الزبور المائة والثامن عشر هكذا ٢٢

(الحجر الذي رذله البنائون هو صغار رأسا للزاوية) ٢٣ (من قبل الرب كانت هذه وهي عجيبه في اعيننا) فلو كان هذا الحجر عبارة عن عيسى عليه السلام وهو من اليهود من آل يهوذا من آل داود عليه السلام فاي عجب في اعين اليهود عموما لكون عيسى عليه السلام رأس الزاوية سيما في عين داود عليه السلام خصوصا لان من عوم المسيحين ان داود عليه السلام يعظم عيسى عليه السلام في من اميره تعظيما بليغا ويعتقد الالهوية في حقه بخلاف آل اسمعيل لان اليهود كانوا يحقرون اولاد اسمعيل غاية التحقير وكان كون احد منهم رأسا للزاوية عجيبا في اعينهم والثاني انه وقع في وصف هذا الحجر كل من سقط على هذا الحجر رضض وكل من سقط هو عليه سحقه ولا يصدق هذا الوصف على عيسى عليه السلام لانه قال (وان سمع احد كلامي ولم يؤمن فانا لا ادينه لاني لم ات لادين العالم بل لاخلص العالم) كما هو في الباب الثاني عشرة من انجيل يوحنا وصدقه على محمد صلى الله عليه وسلم غير محتاج الى البيان لانه كان مامورا بنبه الفجار الاشرار فان سقطوا عليه رضضوا وان سقط هو عليهم سحقهم الثالث قال النبي صلى الله عليه وسلم (مثلي ومثلي الانبياء كمثل قصر احسن بنيانه ترك منه موضع لبنة فطاف به النظر يتعجبون من حسن بنيانه الا موضع تلك اللبنة ختم بي البنيان وختم بي الرسل) ولما ثبت نبوته بالادلة الاخرى كما ذكرت نبذا منها في المسالك السابقة فلا بأس بان استدل في هذه البشارة بقوله ايضا والرابع ان المتبادر من كلام المسيح ان هذا الحجر غير الابن (البشارة السابعة عشر) في الباب الثاني من المشاهدات هكذا ٢٦ (ومن يغلب ويحفظ اعماله الى النهاية فسا اعطيه سلطانا على الامم) ٢٧ (فيرعاهم بقضيب من حديد كما تكسر آنية من خزف كما اخذت ايضا من عند ابى) ٢٨ (واعطيه كوكب الصبح) ٢٩ (من له اذن فليسمع ما يقوله الروح بالكنايس) فهذا الغالب الذي اعطى سلطانا على الامم ويرعاهم بالقضيب من حديد هو محمد صلى الله عليه وسلم كما قال الله في حقه (\*) وينصرك الله نصرا عزيزا (\*) وقد سماه سطح الكاهن صاحب الهراوة روى ان ليلة ولادته صلى الله عليه وسلم انشق ايوان كسرى انوسيروان وسقط من ذلك اربع عشر شرفة وخمدت نار فارس ولم تحمد قبل ذلك

ذلك بالف عام وغارت بحيرة ساوة بحيث صارت يابسة ورأى المؤبدان في نومه اربلا صعبا يتقود خيلا عربا فقطعت دجلة وانتشرت في بلادها فحساف كسرى من حدوث هذه الامور وارسل عبد المسيح الى سطيج الكاهن الذي كان في الشام ولما وصل عبد المسيح اليه وجده في سكرات الموت فذكر هذه الامور عنده فاجاب سطيج ( اذا كثرت التلاوة وظهر صاحب الهراوة وغاضت بحيرة ساوة وخذت ارفارس فليست بابل للفرس مقاما ولا الشام لسطيج مناما يملك منهم ملوك وملكات على عدد الشرافات وكلما هوات آت ) ثم مات سطيج من ساعته ورجع عبد المسيح فاخبر نوشيروان بما قال سطيج قال كسرى الى ان يملك اربعة عشر ملكا كانت امور وامور فلان منهم عشرة في اربع سنين وملك الباقون الى خلافة عثمان رضى الله عنه فهلك اخرهم يزدجرد في خلافته والهراوة بكسر الهاء العصا الضخيمة وكوكب الصبح عبارة عن القرآن قال الله في سورة النساء \* واتزلنا اليكم نور اميتنا \* وفي سورة التغابن \* فامنوا بالله ورسوله والنور الذي انزلنا ) قال صاحب صولة الضيغم بعد نقل هذه البشارة قلت للقسيسين ويت ووليم عند المنطرة ان صاحب هذا القضيبي من حديد محمد صلى الله عليه وسلم فاضطر باسماع هذا الامر وقال ان عيسى عليه السلام حكم بهذا لكنيسة ثابرا فلا بد ان يكون ظهور مثل هذا الشخص هناك ومحمد صلى الله عليه وسلم ماراح هناك قلت هذه الكنيسة في اية ناحية كانت فراجعنا الى كتب اللغة وقالوا كانت في ارض الروم قريبة من استانبول قلت راح اصحاب محمد صلى الله عليه وسلم في خلافة الفاروق الاعظم عمر رضى الله عنه الى هذه البلاد وقتحوها وبعد اصحابه رضى الله عنهم كان المسلمون ايضا متسلطين عليها في اكثر الاوقات ثم تسلاط سلاطين آل عثمان ادام الله سلطنتهم من المدة المديدة وهم متسلطون الى هذا الحين فهذا الخبر صريح في حق محمد صلى الله عليه وسلم انتهى كلامه قلت الفاضل عباس على الجاجوى الهندي صنف اول كتابا كبيرا في رد اهل التلث وسماه صولة الضيغم على اعداء بن مريم ثم ناظر هورجه الله وبنت ووليم القسيسين في البلد كاتفور من بلاد الهند والزمهما ثم اختصر كتابه وسمى المختصر خلاصته صولة الضيغم ومنظرته كانت قبل ان اناظر صاحب ميزان الحق في اكبر اباد بمقدار اثنين وعشرين سنة ( البشارة الثامنة عشر ) وهذه البشارة

واقعة في آخر ابواب انجيل يوحنا وانا انقل عن الترجمة العربية المطبوعة سنة ١٨٢١ وسنة ١٨٣١ وسنة ١٨٤٤ في بلدة لندن فاقول في الباب الرابع عشر من انجيل يوحنا هكذا ١٥ ( ان كنتم تحبونني فاحفظوا وصاياي ) ١٦ ( وانا اطلب من الاب فيعطىكم فارقليط اخر ليثبت معكم الى الابد ) ١٧ ( روح الحق الذي لن يطيق العالم ان يقبله لانه ليس يراه ولا يعرفه وانتم تعرفونه لانه مقيم عندهم وهو ثابت فيكم ) ٢٦ ( والفارقليط روح القدس الذي يرسله الاب باسمي هو يعلمكم كل شيء وهو يذكركم كلما قلته لكم ) ٣٠ ( والآن قد قلت لكم قبل ان يكون حتى اذا كان توءمونون ) وفي الباب الخامس عشر من انجيل يوحنا هكذا ٢٦ ( فاما اذا جاء الفارقليط الذي ارسله انا اليكم من الاب روح الحق الذي من الاب ينبثق هو يشهد لاجلي<sup>٢٧</sup> واتم تشهدون لانكم معي من الابتداء ) وفي الباب السادس عشر من انجيل يوحنا هكذا ٧ ( لكني اقول لكم الحق انه خير لكم ان انطلق لاني ان لم انطلق لم يأتكم الفسار قليط فاما ان انطلقت ارسلته اليكم ) ٨ ( فاذا جاء ذلك فهو يوضح العالم على خطية وعلى بر وعلى حكم ) ٩ ( اما على الخطية فلانهم لم يؤمنوا بي ) ١٠ ( واما على البر فلاني منطلق الى الاب ولستم ترونني بعد ) ١١ ( واما على الحكم فان اركون هذا العالم قديرا ) ١٢ ( وان لي كلاما كثيرا اقوله لكم ولكنكم لستم تطيقون حمله الآن ) ١٣ ( واذا جاء روح الحق ذاك فهو يعلمكم جميع الحق لانه ليس ينطق من عنده بل يتكلم بكل ما يسمع ويخبركم بما سياتي ) ١٤ ( وهو يحبني لانه يأخذ مما هو لي ويخبركم ) ١٥ ( جميع ما هو للاب فهو لي فن اجل هذا قلت ان مما هو لي يأخذ ويخبركم ) وانا اقدم قبل بيان وجه الاستدلال بهذه العبارات امرين الامر الاول انك قد عرفت في الامر السابع ان اهل الكتاب سلفا وخلفاء عادتهم ان يترجوا غالبا الاسماء وان عيسى عليه السلام كان يتكلم باللسان العبراني باليوناني فاذا لا يبق شك في ان الانجيلي الرابع ترجم اسم البشر به باليوناني بحسب عادتهم ثم مترجوا العربية عربوا اللفظ اليوناني بفارقليط وقد وصلت الى رسالة صغيرة في لسان اردو من رسائل القسيسين في سنة الف ومائتين وثمان وستين من الهجرة وكانت هذه الرسالة طبعت في كلكته وكانت في تحقيق لفظ فارقليط وادعى مؤلفها ان مقصوده ان ينبه المسلمين

على سبب وقوعهم في الغلط من لفظ فار قليط وكان ملخص كلامه  
 ان هذا اللفظ معرب من اللفظ اليوناني فان قلنا ( ان هذا اللفظ اليوناني  
 الاصل پارا كلّي طوس فيكون بمعنى المعزى والمعين والوكيل وان قلنا  
 ان اللفظ الاصل پير كلو طوس يكون قريبا من معنى محمد واحد فن استدل  
 من علماء الاسلام بهذه البشارة فهم ان اللفظ الاصل پير كلو طوس  
 ومعناه قريب من معنى محمد واحد فادعى ان عيسى عليه السلام اخبر بمحمد  
 اواحد لكن الصحيح انه پارا كلّي طوس ) انتهى ملخصا من كلامه فاقول  
 ان التفاوت بين اللفظين يسير جدا وان الحروف اليونانية كانت متشابهة  
 فتبدل پير كلو طوس پارا كلّي طوس في بعض النسخ من السكاتب  
 قريب القياس ثم رجم اهل التثليث المنكرين هذه النسخة على النسخ الاخر  
 ومن تأمل في الباب الثاني من هذا الكتاب والامر السابع من هذا  
 المسالك السادس بنظر الانصاف اعتقد يقينان مثل هذا الامر من اهل  
 الديانة من اهل التثليث ليس بجديد بل لا يبعد ان يكون من المستحسنات  
 والامر الثاني ان البعض ادعوا قبل ظهور محمد صلى الله عليه وسلم  
 انهم مصاديق لفظ فار قليط مثلا مننس المسيحي الذي كان في القرن الثاني  
 من الميلاد وكان مرتاضا شديدا واتقى عهده ادعى في قرب سنة ١٧٧  
 من الميلاد في اسيا الصغیر الرسالة وقال اني هو الفار قليط الموعود به الذي  
 وعد بمجيئه عيسى عليه السلام وتبعه اناس كثيرون في ذلك كما هو مذكور  
 في بعض التواريخ وذكر وليم ميور حاله وحال متبعيه في القسم الثاني من  
 الباب الثالث من تاريخه في بلسان اردو المطبوع سنة ١٨٤٨ من الميلاد  
 هكذا ( ان البعض قالوا انه ادعى اني فار قليط يعني المعزى روح القدس  
 وهو كان اتقى ومرتاضا شديدا ولاجل ذلك قبله الناس قبولا زائدا ) انتهى  
 كلامه فعلم ان انتظار فار قليط كان في القرون الاولى المسيحية ايضا ولذلك  
 كان الناس يدعون انهم مصادقوه وكان المسيحيون يقبلون دعاويهم  
 وقال صاحب لب التواريخ ( ان اليهود والمسيحيين من معاصري محمد  
 صلى الله عليه وسلم كانوا منتظرين لنبي فحصل لمحمد من هذا الامر نفع  
 عظيم لانه ادعى اني هو ذاك المنتظر ) انتهى ملخص كلامه فيعلم من  
 كلامه ايضا ان اهل الكتاب كانوا منتظرين لخروج نبي في زمان النبي  
 صلى الله عليه وسلم وهو الحق لان النجاشي ملك الحبشة لما وصل اليه

كتاب محمد صلى الله عليه وسلم ( فقال اشهد بالله انه للنبي الذي ينتظره  
 اهل الكتاب ) وكتب الجواب وكتب في الجواب ( اشهد انك رسول الله  
 صادقاً ومصداقاً وقد بايعتك وبايعت ابن عمك اى جعفر بن ابى طالب  
 واسلمت على يدى الله رب العالمين ) وهذا النجاشى قبل الاسلام كان  
 نصرانياً وكتب المقوقس ملك القبط في جواب كتاب ( النبي صلى الله عليه  
 وسلم هكذا محمد بن عبد الله من المقوقس عظيم القبط سلام عليك  
 اما بعد فقد قرأت كتابك وفهمت ما ذكرت فيه وما تدعوا اليه وقد علمت  
 ان نبيا قد بقى وقد كنت اظن انه يخرج بالشام وقد اكرمت رسولك )  
 والمقوقس هذا وان لم يسلم لكنه اقر في كتابه انى قد علمت ان نبيا قد بقى وكان  
 نصرانياً فهذان المكان ما كانا يخافان في ذلك الوقت من محمد صلى الله  
 عليه وسلم لاجل شوكته الدنيا وية وجاء الجارود بن العلاء في قومه الى  
 رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال ( والله لقد جئت بالحق ونطقت  
 بالصدق والذى بعثك بالحق نبيا لقد وجدت وصفك فى الانجيل وبشريك  
 ابن البتول فطول التحية لك والشكر لمن اكرمك لاثربعدعين ولاشك  
 بعد يقين مديك فانا اشهد ان لا اله الا الله وانك محمد رسول الله ) ثم آمن  
 قومه وهذا الجارود كان من علماء النصارى وقد اقر بان نبى قد بشر بك ابن  
 البتول اى عيسى عليه السلام فظهر ان المسيحيين ايضا كانوا منتظرين لخروج  
 نبى بشر به عيسى عليه السلام فاذا علمت ذلك فاقول ان اللفظ العبرانى الذى قاله  
 عيسى عليه السلام مفقود واللفظ اليونانى الموجود ترجمته لكنى اترك البحث عن  
 الاصل واتكلم على هذا اللفظ اليونانى واقول ان كان اللفظ اليونانى الاصل  
 يتركوا طوس فالامر ظاهر وتكون بشارة المسيح فى حق محمد صلى الله عليه  
 وسلم بلفظ هو قريب من محمد واحمد وهذا وان كان قريب القياس بلحاظ  
 عاداتهم لكنى اترك هذا الاحتمال لانه لا يتم عليهم الزاماً واقول ان كان اللفظ  
 اليونانى الاصلى پارا كللى طوس كما يدعون فهذا لا ينافى الاستدلال ايضا  
 لان معناه المعزى والمعين والوكيل على ما بين صاحب الرسالة او الشافع  
 كما يوجد فى الترجمة العربية المطبوعة سنة ١٨١٦ وهذه المعانى كلها  
 تصدق على محمد صلى الله عليه وسلم وانا بين الآن اولان المراد بفارق ليط  
 النبى المبشر به اعنى محمد صلى الله عليه وسلم لا الروح النازل على تلاميذ عيسى  
 عليه السلام يوم الدار الذى جاء ذكره فى الباب الثانى من كتاب الاعمال



واذكرنا ايضا شبهات العلماء المسيحية واجيب عنها فاقول اما الاول فيدل عليه امور (١) ان عيسى عليه السلام قال (اولا ان كنتم تحبونني فاحفظوا وصاياي) ثم اخبر عن فارقليط فقصوده عليه السلام ان يعتقد السامعون بان ما يلقي عليهم بعد ضروري واجب الرعاية فلو كان فارقليط عبارة عن الروح النازل يوم الدار لما كانت الحاجة الى هذه الفقرة لانه ما كان مضمونا ان يستبعد الحواريون نزول الروح عليهم مرة اخرى لانهم كانوا مستفيضين به من قبل ايضا بل لا مجال للاستبعاد ايضا لانه اذا نزل على قلب احد وحل فيه يظهر اثره لا محالة ظهورا بنا فلا يتصور انكار المتأثر منه وليس ظهوره عندهم في صورة يكون فيه مظنة الاستبعاد فهو عبارة عن النبي المبشر به حقيقة الامر ان المسيح عليه السلام لما علم بالتجربة وبنور النبوة ان الكثيرين من امته ينكرون النبي المبشر به عند ظهوره فاكد اولاه هذه الفقرة ثم اخبر عن مجيئه (٢) ان هذا الروح متحد بالاب مطلقا وبالابن نظرا الى لاهوته اتحادا حقيقيا فلا يصدق في حقه (فارقليط اخر) بخلاف النبي المبشر به فانه يصدق هذا القول في حقه بلا تكلف (٣) ان الوكاله والشفاعة من خواص النبوة لامن خواص هذا الروح المتحد بالله فلا يصدق ان على الروح ويصدق ان على النبي المبشر به بلا تكلف (٤) ان عيسى عليه السلام قال (هو يذكركم كل ما قلته لكم) ولم يثبت من رسالة من رسائل العهد الجديد ان الحواريين كانوا قد نسوا ما قاله عيسى عليه السلام وهذا الروح النازل يوم الدار ذكرهم اياه (٥) ان عيسى عليه السلام قال (والآن قد قلت لكم قبل ان يكون حتى اذ كان تؤمنون) وهذا يدل على ان المراد به ليس الروح لانك قد عرفت في الامر الاول انه ما كان عدم الايمان مضمونا منهم وقت نزوله بل لا مجال للاستبعاد ايضا فلا حاجة الى هذا القول ولبس من شأن الحكيم العاقل ان يتكلم بكلام فضول فضلا عن شأن النبي العظيم الشأن فلو اردنا به النبي المبشر به يكون هذا الكلام في محله وفي غاية الاستحسان لاجل التأكيد مرة ثانية (٦) ان عيسى عليه السلام قال (هو يشهد لاجلي) وهذا الروح ما شهد لاجله بين ايدي احدلان تلاميذه الذين نزل عليهم ما كانوا محتاجين الى الشهادة لانهم كانوا يعرفون المسيح حق المعرفة قبل نزوله ايضا فلا فائدة للشهادة بين ايديهم والمذكرون الذين كانوا محتاجين للشهادة فهذا الروح ما شهد بين

ايدهم بخلاف محمد صلى الله عليه وسلم فانه شهد لاجل المسيح عليه السلام  
وصدقه و برآه عن ادعاء الوهية الذي هو اشد انواع الكفر والضلال وبرا  
امه عن تهمة الزنا وجاء ذكر برأتها في القرآن في مواضع متعددة وفي  
الاحاديث في مواضع غير محصورة (٧) ان عيسى عليه السلام ( قال  
واتم تشهدون لانكم معي من الابتداء وهذه الآية في اثر جنة العرية  
سنة ١٨١٦ هكذا و تشهدون انتم ايضا لانكم كنتم معي من  
الابتداء ) وفي الترجمة العربية المطبوعة سنة ١٨٦٠ هكذا ( وتشهدون  
انتم ايضا لانكم معي من الابتداء ) فيوجد في هذه التراجم الثلاث  
لفظ ايضا وكذا يوجد في التراجم الفارسية المطبوعة سنة ١٨١٦  
وسنة ١٨٢٨ وسنة ١٨٤١ وفي ترجمة اردو المطبوعة سنة ١٨١٤  
ترجمة لفظ ايضا فلفظ ايضا سقط من التراجم التي نقلت عنها عبارة يوحنا  
سهوا او قصدا فهذا القول يدل دلالة ظاهرة على ان شهادة الحوارين  
غير شهادة فارقليط فلو كان المراد به الروح النازل يوم الدار فلا توجد مغايرة  
الشهادتين لان الروح المذكور لم يشهد شهادة مستقلة غير شهادة الحوارين  
بل شهادة الحوارين هي شهادته بعينها لان هذا الروح مع كونه  
الهما متحد بالله اتحادا حقيقيا باريا من النزول والحلول والاستقرار والشكل  
التي هي من عوارض الجسم والجسمانيات نزل مثل ريح عاصفة وظهر  
في اشكال السنة منقسمة كأنها من نار واستقرت على كل واحد منهم  
يوم الدار فكان حالهم كحال من عليه اثر الجن فكما ان قول الجن يكون  
قوله في تلك الحالة فكذلك كانت شهادة الروح هي شهادة الحوارين فلا  
يصح هذا القول بخلاف ما اذا كان المراد به النبي المبشر به فان شهادته غير  
شهادة الحوارين ٨ ( ان عيسى عليه السلام قال ان لم انطلق لم يأتكم  
الفارقليط فاما ان انطلقت ارسلته اليكم ) فعلى محيئه بذهابه وهذا الروح  
عندهم نزل على الحوارين في حضوره لما ارسلهم الى البلاد الاسرائيلية  
فتزوله ليس بمشروط بذهابه فلا يكون مرادا بفارقليط بل المراد به  
شخص لم يستفرض منه احد من الحوارين قبل زمان صعوده وكان  
محبيته موقوفة على ذهاب عيسى عليه السلام ومحمد صلى الله  
صلى الله عليه وسلم كان كذلك لانه جاء بعد ذهاب عيسى عليه السلام وكان

جميعه موقوفا على زهاب عيسى عليه السلام لان وجود رسولين ذوى  
شريعتين مستقلتين في زمان واحد غير جائز بخلاف ما اذا كان الآخر مطبعا  
لشريعة الاول اويكون كل من الرسل مطبعا لشريعة واحدة لانه يجوز  
في هذه الصورة وجود اثنين او اكثر في زمان واحد و مكان واحد كما ثبت  
وجودهم ما بين زمان موسى عليه السلام وعيسى عليه السلام (٩) ان عيسى  
عليه السلام قال ( يوبخ العالم ) فهذا القول بمنزلة النص الجلي لمحمد  
صلى الله عليه وسلم لانه وبخ العالم سيما اليهود على عدم ايمانهم بعيسى  
عليه السلام توبيخا لا يشك فيه الامعان بحث وسيكون ابنه الرشيد محمد  
المهدي رفيقا لعيسى عليه السلام في زمان قتل الدجال الاعور ومنا بعية  
بخلاف الروح النازل يوم الدار فان توبيخه لا يصح على اصول احاد و ما كان  
التوبيخ منصب الحوار بين بعد نزوله ايضا لانهم كانوا يدعون الى الملة بالتغريب  
والوعظ و ما قال رانكين في كتابه المسمى بدافع البهتان الذي طبع في لبنان اردو  
في رده على خلاصة صولة الضيغم ( ان لفظ اتوبخ لا يوجد في الانجيل ولا في  
ترجمة من تراجم الانجيل وهذا المستدل اوردها هذا اللفظ ليصدق على محمد صدقا  
بيننا لاجل ان محمدا صلى الله عليه وسلم وبخ وهدد كثيرا الا ان مثل هذا التغليط  
ليس من شان المؤمنين والخائفين من الله ) انتهى كلامه فمردود وهذا  
القبس اما جاهل غلط او مغلط ليس له ايمان ولا خوف من الله لان هذا  
اللفظ يوجد في التراجم العربية المذكورة التي نقلت عنها عبارة يوحنا وفي  
الترجمة العربية المطبوعة سنة ١٦٧١ في الرومية العظمى وعبارة الترجمة  
العربية المطبوعة في بيروت سنة ١٨٦٠ هكذا ( ومنى جاء ذلك بيكت العالم  
على خطية الخ ) وفي الترجمة العربية المطبوعة سنة ١٨١٦ وسنة ١٨٢٥  
وفي التراجم الفارسية المطبوعة سنة ١٨١٦ وسنة ١٨٢٨ وسنة ١٨٤١  
يوجد لفظ الالزام ولفظ التبكيت والالزام ايضا قريبان من التوبيخ لكن  
لاشكالية منه لان مثل هذا الامر من عادات علماء پروتستنت ولذلك ترى  
ان مترجى الفارسية و اردو تركوا لفظ فارقليط لشهرته عند المسلمين في حق  
محمد صلى الله عليه وسلم ومترجم ترجمة اردو المطبوعة سنة ١٨٣٩ فاق  
هؤلاء اسلافه ايضا حيث ارجع الى الروح ضمائر المؤنث ليحصل الاشتباه  
للعوام ان مصداق هذا اللفظ مؤنث وليس بمذكر (١٠) قال عيسى عليه السلام  
( اما على الخطية فلانهم لم يؤمنوا بي ) وهذا يدل على ان فارقليط يكون

ظاهرا على منكرى عيسى عليه السلام موبخا لهم على عدم الايمان به والروح النازل يوم الدار ما كان ظاهرا على الناس موبخا لهم (١١) قال عيسى عليه السلام انلى كلا ما كثيرا اقوله لكم ولكنكم لستم تطيقون حمله الآن وهذا ينشأ في ارادة الروح النازل يوم الدار لانه ما زاد حكما على احكام عيسى عليه السلام لانه على زعم اهل التثليث كان امر الخواريين بعقيدة التثليث وبدعوة اهل العالم كله فاقى امر حصل لهم ازيد من اقواله التي قال لهم الى زمان صعوده نعم بعد نزول هذا الروح اسقطوا جميع احكام التوراة التي هي ماعدا بعض الاحكام العشرة المذكورة في الباب العشرين من سفر الخروج وعلماو جميع المحرمات وهذا الامر لا يجوز في حقه ان يقال انهم ما كانوا يستطيعون حمله لانهم استطاعوا حمل سقوط حكم تعظيم السبت الذي هو اعظم احكام التوراة الذي كان اليهود يتكبرون كون عيسى عليه السلام مسيحاً موعوداً به الاجل عدم مراعاته هذا الحكم فقبول سقوط جميع الاحكام كان اهلون عندهم نعم قبول زيادة الاحكام لاجل ضعف الايمان وضعف القوة الى زمان صعوده كما يترف به علماء يروى وتسننت كان خارجا عن استطاعتهم فظهر ان المراد بفارق قليط نبي تزايد في شريعته احكام بالنسبة الى الشريعة العيسوية وبثقل حملها على المكلفين الضعفاء وهو محمد صلى الله عليه وسلم (١٢) ان عيسى عليه السلام قال ليس ينطق من عنده بل يتكلم بكل ما يسمع وهذا يدل على ان فارق قليط يكون بحيث يكذبه بنوا اسرائيل فاحتاج عيسى عليه السلام ان يقرر حال صدقه فقال هذا القول ولا مجال لمظنة التكذيب في حق الروح النازل يوم الدار على ان هذا الروح عندهم عين الله فلا معنى لقوله بل يتكلم بما يسمع فمصادقه محمد صلى الله عليه وسلم فانه كان في حقه مظنة التكذيب وليس هو عين الله وكان يتكلم بما يوحى اليه كما قال الله تعالى \* وما ينطق عن الهوى ان هو الا وحي يوحى \* وقال \* ان اتبع الامايوحى الى \* وقال \* قل ما يكون لي ان ابدله من تلقاء نفسي ان اتبع الامايوحى الى \* (١٣) ان عيسى عليه السلام قال ( انه يأخذ مما هوى وهذا لا يصدق على الروح لانه عند اهل التثليث قديم وغير مخلوق وقادر مطلق ليس له كمال منتظر بل كل كمال من كالاته حاصل له بالفعل فلا بد ان يكون الموعود به من الجنس الذي يكون له كمال منتظر ولما كان هذا الكلام موهوما ان يكون هذا النبي

مطابقا لشرعيته دفعه بقوله فيما بعد ( جميع ما لا ب فهو لى فلا جل هذا قلت ان مما هو لى يأخذ ) يعنى ان كل شىء يحصل لفار قليط من الله فكانه يحصل منى كما اشتهر من كان الله كان الله له فلا جل هذا قلت ان مما هو لى يأخذ واما الشبهات التى توردها علماء پروتستنت فخمسة ( الشبهة الاولى ) جاء فى هذه العبارة تفسير فار قليط بروح القدس وروح الحق وهما عبارتان عن الاقنوم الثالث فكيف يصح ان يراد بفار قليط محمد صلى الله عليه وسلم اقول فى الجواب ان صاحب ميزان الحق يدعى فى تأليفاته كون الفاظ روح الله وروح القدس وروح الحق وروح الصديق وروح فم الله بمعنى واحد قال فى الفصل الاول من الباب الثانى من مفتاح الاسرار فى الصفحة ٥٣ من النسخة الفارسية المطبوعة سنة ١٨٥٠ ( ان لفظ روح الله ( ولفظ روح القدس فى التوراة والانجيل بمعنى واحد ) انتهى فادعى ان هذين اللفظين يستعملان بمعنى واحد فى العهدين وقال فى حل الاشكال فى جواب كشف الاستار ( من له شعور ما بالانجيل فهو يعرف ان الفاظ روح القدس وروح الحق وروح فم الله وغيرها بمعنى روح الله فلذلك ما رأيت اثباته ضروريا ) انتهى فاذا عرفت هذا القول نحن نقطع النظر عن صحة ادعائه وعدم صحته ههنا ونسلم ترادف هذه الالفاظ على زعمه لكننا ننكر ان استعمالها فى كل موضع من مواضع العهدين بمعنى الاقنوم الثالث ونقول قولنا مطابقا لقوله من له شعور ما بكتب العهدين يعرف ان هذه الالفاظ تستعمل فى غير الاقنوم الثالث كثيرا فى الاية الرابعة عشر من الباب السابع والثلاثين من كتاب حرقىال قول الله تعالى فى خطاب الوف من الناس الذين احياهم بمعجزة حرقىال عليه السلام هكذا ( فاعطى فيكم روحى ) فى هذا القول روح الله بمعنى النفس الناطقة الانسانية لا بمعنى الاقنوم الثالث الذى هو عين الله على زعمهم وفى الباب الرابع من الرسالة الاولى ليوحنا هكذا ترجمة عربية سنة ١٧٦٠ ١ ( ايها الاحبا ، لاتصدقوا كل روح بل امتحنوا الارواح هل هى من الله لان الانبياء الكذبة كثيرون قد خرخوا الى العالم ) ٢ ( بهذا تعرفون روح الله كل روح يعترف بيسوع المسيح انه قد جاء فى الجسد فهو من الله ) ٦ ( نحن من الله فن يعرف الله يسمع لنا ومن ليس من الله لا يسمع لنا من هذا نعرف روح الحق وروح الضلال ) وهذه ( الجملة الواقعة ) فى الاية الثانية

(بهذا تعرفون روح الله) في التراجم الاخر هكذا ترجمة عربية سنة ١٨٢١  
وسنة ١٨٣١ وسنة ١٨٤٤ (وبهذا يعرف روح الله) ترجمة عربية سنة  
١٨٢٥ (فانكم تميزون روح الله) ولفظ روح الله في الآية الثانية ولفظ  
روح الحق في الآية السادسة بمعنى الواعظ الحق لا بمعنى الاقنوم الثالث  
والذلك ترجم مترجم ترجمة اردو المطبوعة سنة ١٨٤٤ لفظ كل روح بكل  
واعظ ولفظ الارواح بالواعظين في الآية الاولى ولفظ روح في الآية الثانية  
بالواعظ من جانب الله ولفظ روح الحق في الآية السادسة بالواعظ الصادق  
وترجم لفظ روح الضلال بالواعظ المضل وليس المراد بروح الله وروح  
الحق الاقنوم الثالث الذي هو عين الله على زعمهم وهو ظاهر تفسير  
فارقليط بروح القدس وروح الحق لا بضرنا لانهما بمعنى الواعظ الحق  
كما ان لفظ روح الحق وروح الله بهذا المعنى في الرسالة الاولى ليوحنا فيصح  
اطلاقهما على محمد صلى الله عليه وسلم بل لا ريب (الشبهة الثانية) ان المخاطبين  
بضميركم الحواريون فلا بد ان ينالهم فارقليط في عهدهم ومحمد صلى الله عليه  
وسلم لم يظهر في عهدهم اقول هذا ايضا ليس بشيء لان منشأ  
ان الخطابين وقت الخطاب لا بد ان يكونوا مرادين بضمير  
الخطاب وهو ليس بضروري في كل موضع الا ترى ان قول عيسى  
عليه السلام في الآية الرابعة والستين من الباب السادس والعشرين من انجيل  
متى في خطاب رؤساء الكهنة والشيوخ والمجمع هكذا (وايضا اقول لكم  
من الان تبصرون ابن الانسان جالسا عن يمين القوفة وآتيا على سحاب السماء)  
وهؤلاء الخطابون قدماء وتوا ومضت على موتهم مدة هي ازيد من الف  
وثمانماية ومارأوه آتيا على سحاب السماء فكما ان المراد بالخطابين ههنا  
الموجودون من قومهم وقت نزوله من السماء فكذلك فيما نحن فيه المراد  
الذين يوجدون وقت ظهور فارقليط (الشبهة الثالثة) انه وقع في حق  
فارقليط ان العالم لا يراه ولا يعرفه وانتم تعرفونه وهو لا يصدق على محمد  
صلى الله عليه وسلم لان الناس رأوه وعرفوه اقول هذا ايضا ليس بشيء  
وهم احوج الناس تأويلا في هذا القول بالنسبة اليه لان روح القدس عين  
الله عندهم والعالم يعرف الله اكثر من معرفة محمد صلى الله عليه وسلم فلا بد  
ان يقول ان المراد بالمعرفة المعرفة الحقيقية الكاملة في صورة التأويل لا اشتباه  
في صدق هذا القول على محمد صلى الله عليه وسلم ويكون المقصود ان العالم

لا يعرفه معرفة حقيقية كاملة واتم تعرفونه معرفة حقيقية كاملة والمراد بالرؤية المعرفة ولذا لم يعد عيسى عليه السلام لفظ الرؤية بعد لفظ اتم بل قال واتم تعرفونه ولوحنا الرؤية على الرؤية البصرية يكون نفي الرؤية محمولا على ما هو المراد في قول الانجيلي الاول في الباب الثالث عشر من انجيله وانقل عبارته عن الترجمة العربية المطبوعة سنة ١٨١٦ وسنة ١٨٢٥ ١٣ (فلذلك اضرب لهم الامثال لانهم ينظرون ولا يبصرون ويسمعون ولا يسمعون ولا يفهمون) ١٤ (وقد كل فيهم تنبأ اشعيا حيث قال انكم تسمعون سمعا ولا تفهمون وتنظرون نظرا ولا تبصرون) فلا اشكال ايضا وامثال هذين الامرين وان كانت معاني مجازية لكنها بمنزلة الحقيقة العرفية ووقعت في كلام عيسى عليه السلام كثير في الاية السابعة والعشرين من الباب الحادي عشر من انجيل متى هذا (وليس احد يعرف الابن الا الاب ولا احد يعرف الاب الا الابن ومن اراد الابن ان يعلن له) وفي الاية الثامنة والعشرين من الباب السابع من انجيل يوحنا هكذا (الذي ارسلني حق الذي اتم لستم تعرفونه) وفي الباب الثامن من انجيل يوحنا هكذا ١٩ (لستم تعرفوني انا ولا ابى لو عرفتموني لعرفتم ابى ايضا) ٥٥ (ولستم تعرفونه اى الله) الخ وفي الاية الخامسة والعشرين من الباب السابع عشر من انجيل يوحنا هكذا (ايها الاب ان العالم لم يعرفك اما انا فعرفتك) وفي الباب الرابع عشر من انجيل يوحنا هكذا ٧ (لو كنتم قد عرفتموني لعرفتم ابى ايضا ومن الآن تعرفونه وقد رأيتموه) ٨ (قال له فيلبس يا سيد ارنا الاب وكفانا) ٩ (قال له يسوع انا معكم زمانا هذه مدته ولم تعرفني يا فيلبس الذي راني فقد راي الاب فكيف تقول انت ارنا الاب فالمراد في هذه الاقوال بالمعرفة المعرفة الكاملة وبالرؤية المعرفة والا لا تصح هذه الاقوال يقينا لان العوام من الناس كانوا يعرفون عيسى عليه السلام فضلا عن رؤساء اليهود والكهنة والمساكين والحواريين ورؤية الله بالبصر في هذا العالم ممتعة عند اهل التثليث ايضا (السبئية الرابعة) انه وقع في حق فارقليط (انه مقيم عندهم وثابت فيكم) ويظهر من هذا القول ان فارقليط كان في وقت الخطاب مقيما عند الحواريين وثابتا فيهم فكيف يصدق على محمد صلى الله عليه وسلم اقول ان هذا القول في التراجم الاخرى هكذا ترجمة عربية سنة ١٨١٦ وسنة ١٨٢٥ (لانه مستقر معكم وسيكون فيكم) والتراجم الفارسية

المطبوعة سنة ١٨١٦ سنة ١٨٢٨ سنة ١٨٤١ وترجمة اردو المطبوعة سنة ١٨١٤ سنة ١٨٣٩ كلها مطابقة لهاتين الترجمتين وفي الترجمة العربية المطبوعة سنة ١٨٦٠ هكذا (ما كنت معكم ويكون فيكم) فظهر ان المراد بقوله نابت فيكم الثبوت الاستقبالي يقينا فلا اعتراض به لوجه من الوجوه بقى قوله مقيم عندكم فاقول لا يصح حل هذا القول على معنى هو مقيم عندكم الآن لانه ينا في قوله (اذا اطلب من الاب فيعطيك فارقليط اخر) وقوله (قد قلت لكم قبل ان يكون حتى اذا كان تؤمنون وقوله ان لم انطلق لم يأتكم الفارقليط) واذا اول نقول انه بمعنى الاستقبال كما ان القول الذي بعده بمعنى الاستقبال ومعناه يكون مقيما عندكم في الاستقبال فلا خدشة في صدقه ايضا على محمد صلى الله عليه وسلم والتعبير عن الاستقبال بالخال بل بالماضي في الامور المتينة كثير في العهدين الا ترى ان حزقيال عليه السلام اخبر اولا عن خروج يا جوج وما جوج في الزمان المستقبل واهلا كههم حين وصولهم الى جبال اسرائيل ثم قال في الآية الثامنة من الباب التاسع والثلاثين من كتابه هكذا (ها هو جاء وصار يقول الرب الاله هذا هو اليوم الذي قلت عنه) فانظر وا الى قوله هاهو جاء وصار وهذا القول في الترجمة الفارسية المطبوعة سنة ١٨٣٩ هكذا (انك رسيذ وبوقوع يسوست) فعبّر عن الحال المستقبل بالماضي لكونه يقينا لا شك فيه وقدمت مدة ازيد من الفين واربعماية وخمسين سنة ولم يظهر خروجهم وفي الآية الخامسة والعشرين من الباب الخامس من انجيل يوحنا هكذا (الحق الحق اقول عليكم انه تأتي ساعة وهي الآن حين يسمع الاموات صوت ابن الله والسامعون يحيون) فانظر وا الى قوله وهي الآن وقد مضت مدة ازيد من الف وثمناماية ولم تجيء هذه الساعة والى الآن ايضا مجهولة لا يعرف احد متى تجيء (الشبهة الخامسة) في الباب الاول من كتاب الاعمال هكذا ٤ (وفيما هو مجتمع معهم اوصاهم ان لا يبرحوا من اورشليم بل ينتظروا موعد الاب الذي سمعتموه مني) ٥ (لان يوحنا عمد بالماء واما انتم فستعبدون بالروح القدس ليس بعد هذه الايام بكثير) وهذا يدل على ان فارقليط هو الروح النازل يوم الدار لان المراد بوعده الاب هو فارقليط اقول الادعاء بان المراد بموعد الاب هو فارقليط ادعاء محض بل هو غلط لثلاثة عشر وجها وقد عرفتها بل الحق ان الاخبار عن فارقليط شئ والوعد بانزال الروح عليهم مرة اخرى شئ آخر وقد وفي الله بالوعدين وقد عبر بالوعد الاول



عجبيء فارقليط وههنا بموعد الاب غاية الامر ان يوحنا نقل بشاره فارقليط  
 ولم ينقلها الانجيليون الباقيون ولو نقل موعده نزول الروح الذي نزل يوم الدار  
 ولم ينقله يوحنا ولا بأس فيه فانهم قد يتفقون في نقل الاقوال الخسيسة كركوب  
 عيسى عليه السلام على الحمار وقت الذهاب الى اورشليم اتفق على نقلها  
 الاربعة وقد يتخالفون في نقل الاحوال العظيمة الا ترى ان لوقا انفرد بذكر  
 احياء ابن الارملة من الاموات في نايين وبذكر ارسال عيسى عليه السلام سبعين  
 تلميذا وبذكر ابراهه عشرة برص ولم يذكر هذه الحالات احد من الانجيليين مع انها  
 من الحالات العظيمة وان يوحنا انفرد بذكر وليمة العرس في قانا الجليل وظهر  
 من يسوع فيه معجزة تحويل الماء خرا وهذه المعجزة اول معجزاته وسبب  
 ظهور مجده وايمان التلاميذ به وبذكر ابراهه السقيم في بيت صيدا في اورشليم  
 وهذه ايضا معجزة عظيمة والمر بوض كان مر بضامن ثمان وثلاثين سنة وبذكر  
 قصة امرأة اخذت في زنا وبذكر ابراهه الاكه وهذا ايضا من اعظم معجزاته  
 وهي مصرحة بهما في الباب التاسع وبذكر احياء العازار من بين الاموات  
 ولم يذكرها احد من الانجيليين مع انها حالات عظيمة وهكذا حال متى  
 ومرقس فانهما انفردا بذكر بعض المعجزات والحالات التي لم يذكرهما غيرهما ولا طال  
 البحث في هذا المسالك فلنقتصر على هذا القدر من البشارات التي نقلتها  
 عن كتبهم المعتمدة عندهم في زماننا واما البشارات التي توجد في كتب اخرى  
 هي ليست معتبرة عندهم في زماننا فانقلتها وبعد ما فرغت انقل عنها بشاره  
 واحدة ايضا على سبيل الامتداح فاقول القسيس نقل  في مقدمة ترجمته  
 للقرآن المجيد من انجيل برنابا بشاره محمديه هكذا ( اعلم يا برنابا ان الذنب  
 وان كان صغيرا يجزي الله عليه لان الله غير راض عن الذنب ولما اجتني امي  
 وتلاميذي لاجل الذنب اسخط الله لاجل هذا الامر واراد باقتضاء عدله  
 ان يجزي بهم في هذا العالم على هذه العقيدة الغير اللايقة ليحصل لهم النجاة  
 من عذاب جهنم ولا يكون لهم اذية هناك واني وان كنت بريالكن بعض  
 الناس لما قالوا في حق انه الله وابن الله كره الله هذا القول واقتضت مشيئته  
 بان لا تضحك الشياطين يوم القيمة على ولا يستهزءون بي فاستحسن بمقتضى  
 لطفه ورحمته ان يكون الضحك والاستهزاء في الدنيا بسبب موت يهوذا  
 ويظن كل شخص اني صليت لكن هذه الاهانة والاستهزاء تبقى الى ان يجيئني  
 محمد رسول الله فاذا جاء في الدنيا ينه كل مؤمن على هذا الغلط وترفع هذه الشبهة

من قلوب الناس) انتهت ترجمة كلامه (اقول) هذه البشارة عظيمة وان اعترضوا ان هذا الانجيل رده مجالس علمائنا السلف اقول لا اعتبار لردهم وقبولهم كما علمت بما لا مزيد عليه في الباب الاول وهذا الانجيل من الاناجيل القديمة ويوجد ذكره في كتب القرن الثاني والثالث فعلى هذا كتب هذا الانجيل قبل ظهور محمد صلى الله عليه وسلم بمئتين سنة ولا يقدر احد ان يخبر بغير الالهام بمثل هذا الامر قبل وقوعه بمئتين سنة فلا بد ان يكون هذا قول عيسى عليه السلام وان قالوا ان احدا من المسلمين حرق هذا الانجيل بعد ظهور محمد صلى الله عليه وسلم قلت هذا الاحتمال بعيد جدا لان المسلمين ما التفقوا الى هذه الاناجيل الاربعة ايضا فكيف الى انجيل برنابا ويبعد ان يؤثر تحريف احد من المسلمين في انجيل برنابا تأثيرا يتغير به النسخ الموجودة عند المسيحيين ايضا وهم يزعمون ان علماء اهل الكتاب من اليهود والنصارى الذين اسلموا نقلوا عن كتب العهدين البشارات المحمدية وحرفوها فعلى زعمهم اقول ان هؤلاء العلماء الكبار حرفوا على زعمهم ولم يؤثروا تحريف هؤلاء في كتبهم التي كانت موجودة عندهم في مواضع هذه البشارات فكيف اثر تحريف بعض المسلمين في انجيل برنابا في النسخ التي كانت عندهم فهذا الاحتمال واهضعف جدا وواجب الرد ( تنبيه ) نقلنا هذا الاخبار اولا في الكتاب الاعجاز العيسوى عن الترجمة المطبوعة سنة ١٨٥٠ من الميلاد وطبع هذا الكتاب سنة ١٢٧١ من الهجرة وسنة ١٨٥٤ من الميلاد واشتهر في اقطار الهند وتراجهم وكتبهم تتغير في الطبع المتأخر بالنسبة الى الطبع المتقدم تغير اما كما قد نبهت في مقدمة الكتاب ايضا فان لم يجد الناظر هذه البشارة في بعض نسخ الترجمة المذكورة المطبوعة في سنة غير السنة المذكورة لا يقع في شك سيما اذا كان هذا البعض من النسخ المطبوعة في سنة متأخرة عن الف وثمانماية واربع وخسين من الميلاد لان علماء پروتستنت لو اسقطوا في طبعهم هذه البشارة من الترجمة المذكورة فلا يستبعد من عاداتهم التي صارت بمنزلة الامر الطبيعى لهم وقال الفاضل حيدر على القرشي في كتابه المسمى بـخلاصة سيف المسلمين الذي هو في لسان اردو في الصفحة ٦٣ و ٦٤ ( ان القسيس اوسكان الارمني ترجم كتاب اشعيا باللسان الارمني في سنة الف وستمائة وست وستين سنة وطبعت هذه الترجمة في سنة الف وسبعماية وثلاث وثلاثين في مطبع انتوني پورتولى ويوجد في هذه الترجمة في الباب الثاني والاربعين هذه الفقرة سبحانه والله سبحانه جديدا

واثر سلطنة على ظهره واسمه اجد انتهت وهذه الترجمة موجودة عند  
 الاراميين فانظروا فيها) انتهى كلامه اقول هذه الترجمة لم تصل الى وما اطاعت  
 عليها لكن هذا الفاضل لعله رآها واطلع عليها ولا شك ان هذه الفقرة عظيمة  
 النفع وان لم تكن هذه الترجمة معتبرة عند علماء يبرزت سنت ومن اسلم من علماء اليهود  
 والنصارى في القرن الاول شهد بوجود البشارات المحمدية في كتب العهدين  
 مثل عبد الله بن سلام وابني سعيه وبنيامين ومخيريق وكعب الاحبار وغيرهم  
 من علماء اليهود ومثل بحيرا ونسطورا الحبشي وضفاسا طر وهو الاسقف  
 الرومي الذي اسلم على يد دحية الكلبي وقت الرسالة فقتلوه والجارود  
 والنجاشي والقسوس والرهبان الذين جاؤا مع جعفر بن ابي طالب رضي الله  
 عنه وغيرهم من علماء النصارى وقد اعترف بصحة نبوته وعموم رسالته هرقل  
 قيصر الروم ومقوقس صاحب مصر وابن صوريا وحي بن اخطب  
 وابوياس ابن اخطب وغيرهم ممن جعلهم الحسد على الشقاء ولم يسلموا وروى  
 انه عليه السلام لما ورد الدلائل على نصارى نجران ثم انهم اصروا على  
 جهلهم فقال عليه السلام ان الله امرني ان لم تقبلوا الحق ان اهلكم فقالوا  
 يا ابا القاسم بل نرجع فننظر في امرنا ثم تأتيناك فلما رجعوا قالوا للعاقب وكان  
 ذراؤهم مائة فقال والله لقد عرفتم نبوته وقد جاءكم بالفصل في امر  
 صاحبكم والله ما باهل قوم نبيا الاهلكوا وان ايتم الا الف دينكم فوادعوا  
 الرجل وانصرفوا فاتوا رسول الله صلى الله عليه وسلم وقد غدا محتضنا  
 الحسين واخذ بيد الحسن وفاطمة ثم شى خلفه وعلى رضي الله عنه خلفها  
 وهو يقول اذا نادعوت فامنوا فقال اسقفهم يامعشر النصارى اني لارى  
 وجوها لو سألوا الله ان يزيل جبلا من مكانه لازاله فلا تباهلوا فتهلكوا  
 فاذعنوا لرسول الله صلى الله عليه وسلم وبذلوا الجزية التي حلفوا بها  
 وثلاثين درعا من حديد فقال عليه الصلاة والسلام لو باهلوا لمسخوا  
 قرده وخنازير ولا ضطرم عليهم الوادي نارا ولا ستا صل الله نجران واهله  
 حتى الطير على الشجر وهذه الواقعة دلت على نبوته بوجهين الاول انه عليه  
 الصلوة والسلام خوفهما بنزول العذاب عليهم ولولم يكن واثقا بذلك لكان  
 ذلك منه سعيافا في اظهار كذب نفسه لانه لو باهل ولم ينزل العذاب ظهر  
 كذبه ومعلوم انه كان من اعقل الناس فلا يليق به ان يعمل عملا يفضي الى  
 ظهور كذبه فلما اصبر على ذلك علمنا انه انما اصبر عليه لكونه واثقا بوعده

مكتبة  
الشيخ  
الشيخ

الله والذين ان القوم كانوا يبذلون النفوس والاموال في المنازعة مع الرسول  
صلى الله عليه وسلم فلولم يعرفوا انه نبي لما تركوا اباهلته ( الفصل الثاني  
في دفع المطاعن ) اعلم ارشدك الله تعالى في الدارين ان المسيحيين يدعون  
ان الانبياء انما يكونون معصومين في تبليغ الوحي فقط تقريرا كان او تحريرا  
واما في غير التبليغ فليسوا بمعصومين لاقبل النبوة ولا بعدها فيصدر عنهم  
بعدها جميع الذنوب قصدا فضلا عن الخطأ والنسب ان فيصدر عنهم  
الزنا المحارم فضلا عن الاجنبيات ويصدر عنهم عبادة الاوثان وبناء المعابد  
لها ولا يخرج عندهم نبي من ابراهيم الي يحيى عليهما السلام لا يكون زانيا  
او من اولاد الزنا اعاذنا الله من امثال هذه العقائد الفاسدة في حق الانبياء  
وقد عرفت في الامر السابع من مقدمة الكتاب وفي الفصل الثالث والرابع  
من الباب الاول وفي المقصد الاول من الباب الثاني ان ادعاؤهم  
العصمة في التبليغ ايضا ادعاء باطل لا اصل له على اصولهم  
ويصدر هذا الادعاء عنهم لتغليب العوام فطما عنهم على محمد صلى الله عليه  
وسلم في بعض الامور التي يفهمونها ذنوبا في زعمهم الفاسد لا تقدر  
في نبوته على اصولهم واني وان كنت استكره ان اقل ذنوب الانبياء  
والكفرات المفتريات عن كتبهم ولو الزاما ولا اعتقد في حضرات الانبياء  
اتصافهم بهذه الذنوب والكفرات حاشا وكلا لكني لما رأيت ان علماء  
پروتستنت اطالوا سنتهم اطالة فاحشة في حق محمد صلى الله عليه وسلم  
في الامور الخفيفة وجعلوا الرد لجة جبلا لتغليب العوام الغير الوافقين على  
كتبهم وكان مظنة وقوع السدح في الاشتباه بتوبيتها تهم الباطلة فنقلت  
بعضها الزاما واتبرأ عن اعتقادها بانف لسان وليس نقلها الا كنقل كلمات  
الكفر ونقل الكفر ليس بكفر وقدمت نقلها على نقل مطا عنهم في حق محمد  
صلى الله عليه وسلم والجواب عنها وكتب القسيس ولهم اسمت من  
علماء پروتستنت كتابا في بلسان اردو وطبعه في البلد مرزا پور من  
بلاد الهند في سنة ١٨٤٨ من الميلاد وسماه طريق الاولياء وكتب فيه حال  
الانبياء من آدم الي يعقوب عليهم السلام ناقلا عن سفر التكوين وتفايسره  
المعتبرة عند علماء پروتستنت فانقل في بعض المواضع عن هذا الكتاب  
ايضا (١) قصة آدم عليه السلام عندهم مشهورة وفي الباب الثالث من سفر  
التكوين مسطورة وهم يعترفون انه اذنب عدا ولم يعترف بذنبه لما طلبه الله

ولم تثبت توبته عندهم الى آخر حياته في الصفحة ٢٣ من طريق الاولياء  
( يا اسفى على انه لم تثبت توبته وعلى انه ما استغفر الله لذنبه مرة واحدة  
ايضا ) انتهى ٢ في الباب التاسع من سفر التكوين هكذا ١٨ ( فكان  
بنو نوح الذين خرجوا من الفلك سام وحام وياث وحام ابو كنعان ) ٢٠  
( وبدانوح رجل فلاح يحرث في الارض وغرس كرم ) ٢١  
وشرب خمر افسكر وتكشف في خبا ) ٢٢ ( فلما نظر حام ابو كنعان ذلك  
اي عورة ابيه انها مكشوفة اخبر اخوته خارجا ) ٢٤ ( فلما استيقظ نوح  
من الخمر وعلم بما عمل به ابنه الاصغر ) ٢٥ ( فقال ملعون كنعان فيكون عبدا  
لعييد اخوته ) ففيه تصریح بان نوحا شرب الخمر وسكر وصار عريانا  
والعجب ان المذنب بالنظر الى عورة ابيه هو حام ابو كنعان والذي عوقب  
باللعنة ابنه كنعان واخذ الابن بذنب الاب خلاف العدل قال حزقيال  
في الاية العشرين من الباب الثامن عشر من كتابه ( النفس التي تخطئ ففهي تموت  
والابن لا يحمل اثم الاب والاب لا يحمل اثم الابن وعدل العادل يكون عليه  
ونفاق المنافق يكون عليه ) ولو فرضنا انه حل اثم الاب على الابن خلاف  
العدل فواجه تخصيص كنعان لان ابناء حام كانوا اربعة كوش ومصر ايم  
وفوط وكنعان كما هو مصرح به في الباب العاشر (٣) في الصفحة (٧٤) من  
طريق الاولياء في حال ابراهيم هكذا ( لا يعلم حاله الى سبعين سنة من عمره  
وهو ترابي في الوثنيين ومضى اكثر عمره فيهم ويعلم ان ابويه ما كانا  
يعرفان الاله الحق ويحتمل ان ابراهيم ايضا كان يعبد الاصنام  
ما لم يظهر الله عليه ثم ظهر عليه وانتخبه من ابناء العالم وجعله عبدا  
خاصا ) انتهى فظهر ان المظنون عند المسيحيين ان ابراهيم الى سبعين  
سنة من عمره كان يعبد الاصنام اقول كونه عابدا للاصنام الى ان بلغ سبعين  
سنة قريب اليقين نظرا الى اصولهم لان اهل العالم في هذا الوقت عندهم  
كانوا وثنيين وهو ترابي فيهم وابواه ايضا كانوا منهم ولم يظهر عليه الرب  
الى ذلك الوقت والعصمة عن عبادة الاوثان ليست بشرط بعد النبوة  
فضلا عن ان يكون شرطا قبل النبوة واذا ظهر حال ابي الاتبياء هذا  
الى سبعين سنة من عمره قبل النبوة فانقل حاله بعد النبوة (٤) في الباب الثاني  
عشر من سفر التكوين هكذا ١١ ( فلما قرب ان يدخل الى مصر قال  
لسارازوجته اني علمت انك امرأة حسنة ) ١٢ ( ويكون اذا رآك

المصريون فانهم سيقولون انها امرأته ويقتلون ويستبقونك ( ١٣ )  
 ( والآن ارغب منك فقولى لك اختى ليكون لى خير بسبيك وتحبى نفسى  
 من اجلك فسبب الكذب ما كان مجردا لخوف بل رجاء حصول الخير ايضا  
 بل الاخير كان اقوى ولذلك قدمه وقال ليكون لى خير بسبيك وتحبى  
 نفسى من اجلك ) وحصل له الخير ايضا كما هو مصرح به فى الآية السادسة  
 عشر على ان خوفه من القتل مجرد وهم لاسيما اذا كان راضيا بتركها فانه  
 لا وجه لخوفه بعد ذلك اصلا وكيف يجوز العقل ان يرضى ابراهيم بترك  
 حريمه وتسليمها ولا يدافع دونها ولا يرضى بمثلها من كان له غيره فافكبح  
 يرضى مثل ابراهيم الغيور ( ٥ ) فى الباب العشرين من سفر التكوين هكذا  
 ١ ( وارتحل ابراهيم من هناك الى ارض التين وسكن بين قادس وسور  
 والتجى فى جزارا ) ٢ ( قال عن سارة امرأته انها اختى ووجه ابى مالك  
 ملك جرارا واخذها ) ٣ ( فحج الله الى ابى مالك فى الحلم بالليل وقال له  
 هو ذا انت تموت من اجل المرأة التى اخذتها لانها ذات بعل ( ٤  
 ) ولم يكن ابو مالك قريبا فقل يارب اتهلك شعبا بارا لاعلم له ) ٥ ( اليس  
 هو انقائل انها اختى وهى قالت انه اخى ) كذب هناك ابراهيم وسارة  
 مرة ثانية ولعل السبب القوى ههنا ما عدا الخوف ايضا كان حصول  
 المنفعة وقد حصلت كما هى مصرحة به فى الآية الرابعة عشر على انه لا وجه  
 للخوف اذا كان راضيا بتسليمها بدون المقاتلة فى الصفحة ٩٩ من طريق  
 الاولياء هكذا ( لعل ابراهيم لما انكر كون سارا زوجة له فى المرة الاولى  
 عزم فى قلبه انه لا يصدر عنه مثل هذا الذنب لكنه وقع فى شبكة الشيطان  
 السابقة مرة اخرى بسبب الغفلة ) انتهى ٦ فى الصفحة ٩٢ و ٩٣ من  
 طريق الاولياء ( لا يمكن ان يكون ابراهيم غير مذنب فى نكاح هاجر لانه  
 كان يعلم جيدا قول المسيح المكتوب فى الانجيل ان الذى خلق من البدء  
 خلقهما ذكرا وانثى وقال من اجل هذا يترك الرجل ابيه وامه ويلتصق  
 بامرأته ويكون الاثنان جسدا واحدا ) انتهى اقول كما لا يمكن هذا فكذلك لا يمكن  
 مذنب فى نكاح سارة لانه كان يعلم جيدا قول موسى المكتوب فى التوراة ( لا تكشف  
 اختك من ابيك كانت او من امك التى ولدت فى البيت او خارجا من البيت )  
 وكذا قوله ( اى رجل تزوج اخته ابنة ابيه او اخته ابنة امه وراى عورتها

٧ يكون

ورأت عورته فهذا عار شديد فيقتلان امام شعبهما وذلك لانه كشف عورة اخيه فيكون اثمهما في رأسهما ) وكذا قوله ( يكون مطروحا من بضائع اخته من ابيه او امه كما عرفت في الباب الثالث من هذا الكتاب ومثل هذا النكاح مساو للزنا عند علماء يروى تسنت فيلزم ان يكون ابراهيم عليه السلام زانيا قبل النبوة وبعد ما يكون اولاده كلهم من سارا اولاد الزنا ونوحوز نكاح الاخت في شريعته لزم عليهم تجوز تعدد النكاح ايضا في تلك الشرع بعة فلا اعتراض باعتبار هاجر ولابا اعتبار سارا وهو الحق عندنا لكنه يلزم على اصلهم الفاسد ان هذا النبي ابا الانبياء كما كان كاذبا فكذا كان زانيا من اول عمره الى اخره ومع هذا كان خايل الله ا يكون خايل الله مثله ٧ في الباب التاسع عشر من سفر التكوين هكذا ٣٠ ( فصعد لوط من صاغر وسكن الجبل وابنتاه معه وخاف ان يسكن صاغر وآوى الى كهف هو وابنتاه معه ) ٣١ ( فقالت الكبرى منهما للصغرى ان ابانا قد شاخ وليس رجل على الارض يستطيع يدخل علينا كالم رسوم لكل الارض ) ٣٢ ( فتملئ نسقيه خرا ونضطجع معه ونقيم من ايننا خلفا ) ٣٣ ( فسقتا اباهما خرا في تلك الليلة ودخلت الكبرى فاضطجعت مع ابيهما وهو لم يعلم عند انضمام ابنته ولانها وضعا ) ٣٤ ( ولما كان الغد قالت الكبرى للصغرى هو ذا قد اضطجعت البارحة مع ابى فلنسقه خرا في ليلتنا هذه ايضا وادخلت فاضطجعت معه فتقيم نسلا من ايننا ) ٣٥ ( فسقتا اباهما خرا في تلك الليلة ايضا ودخلت الصغرى فاضطجعت مع ابيهما ولم يعلم عند انضمامها ولانها وضعا ) ٣٦ ( فحملت ابنتا لوط من ايدهما ) ٣٧ ( وولدت الكبرى ابنا ودعت اسمه مواب وهو ابو الموابين الى يومنا هذا ) ٣٨ ( وولدت الصغرى ايضا ابنا ودعت اسمه عمان اي ابن جنسى فهو ابو العمانيين الى اليوم ) وفي الصفحة ١٢٨ من طريق الاولياء بعد نقل هذا الحال هكذا ( حاله حرى ان يبكى عليه ونحن بعد التأسف والخوف والخشية على انفسنا نتعجب منه اهو الذى بقى نقي الثوب عن جميع شرور سادوم وكان قويافى السلوك على صراط الله وبعيدا عن جميع نجاسات تلك البلدة وغلب عليه الفسق بعدما خرج الى البرفاى شخص يكون مأمونا في بلد او براو كهف ) انتهى كلامه فلما بكى القسيسون على حاله فلا حاجة لنا الى الاطالة

وبكائهم يكفى غيرانى اقول ان مواب وعمان اللذان تولد ابانز ناما قتلهم الله  
وقتل الولد الذى تولد بزناء داوود عليه السلام بامرأة اوريا لعل الزنا بامرأة  
الغير اشد من الزناء بالبنات عندهم بل هما كانا من المقبولين عند الله اما مواب  
فلان عويىد جد داوود عليه السلام اسم امه راعوث كما هو مصرح به  
فى الباب الاول من انجيل متى وراعوث هذه كانت موايىة  
من اولاد مواب فهى من جدات داوود وسليمان وعيسى  
عليهم السلام وداوود ابن الله البكر وسليمان ايضا ابن الله وعيسى ابن الله  
الوحيد بل الله على زعم المسيحيين واما عمان فلان رجعا بن سليمان من اجداد  
عيسى عليه السلام كما هو مصرح به فى الباب الاول من انجيل متى ايضا وامه  
كانت عماتية من اولاد عمان كما هو مصرح به فى الباب الرابع عشر من سفر الملوك  
الاول فهى ايضا من جدات ابن الله الوحيد بل الله على زعمهم والاية  
التاسعة عشر من الباب الثانى من سفر الاستثناء هكذا ( وتدنا الى قرب بنى  
عمان احذر تقاثلهم ولا تحترك الى محاربتهم فاني لا اعطيك شيئا من ارض  
بنى عمان اتى اعطيها بنى لوط ميراثا ) فام شرف لموab وعمان ولدى الزنا ازيد من  
ان بعض بنات الاول صارت جدة معظمه لابناء الله بل الله على زعمهم وبعض  
بنات الثانى صارت جدة لابن الله الوحيد بل الله على زعمهم وان الله منع  
بنى اسرائيل الذين كانوا ابناء الله بنسب التوريفة عن توريث ارض اولاده  
لكنه بقيت خدشة وهى انه اذا وصل نسب عيسى عليه السلام باعتبار  
هاتين الجديتين العظيمتين الى موab وعمان صار مواييا وعمانيا وما كان للما  
نيين والموايين ان يدخلوا جماعة الرب الى الابد الاية الثالثة من الباب  
الثالث والعشرين من كتاب الاستثناء هكذا ( والعمايون والموايون بعد عشرة  
احقاب ايضا لا يدخلون جماعة الرب الى الابد فكيف دخل عيسى عليه  
السلام جماعة الرب بل صار رئيسهم بل ابن الله على زعمهم وان قيل ان  
اعتبار النسب بالاباء لا بالامهات فلا يكون عيسى عليه السلام عمانيا ولا مواييا  
قلت لو كان كذلك يلزم ان لا يكون اسرائيليا يهودا ويداووديا سليمانيا  
ايضا اذ حصول هذه الاوصاف له ايضا من جانب الام لا الاب فلا يكون  
مسيحيا وعودا به واعتبار هذه الاوصاف باعتبار الام وعدم اعتبار كونه  
وعمانيا ومواييا من جهة الجدات ترجيح بلامرجح وهذا وارد على داوود  
وسليمان عليهما السلام ايضا باعتبار راعوث لكنى لا اطيل الكلام فى هذا



وارجع الى اصل القصة واقول ان لوطا عليه السلام هذا الذي حاله حرى  
بان يبكى عليه عند القسيسين لاشك انه بحكم الانجيل بارقديس لم يقع الوهن  
عندهم في قديسيته بعد هذه الحركة الشبهة التي لم يسمع مثلها في الاراذل  
الذين يكونون مخجورين اكثر الاوقات لانهم يميزون في حالة الخمر ايضا  
بناتهم عن الاجنبيات واذ سقط الامتياز بين البنات وغيرها لشدة الخمر  
لا يبقى السكران في هذا الوقت قابلا للجماع كما شهد به المولعون بشرب الخمر  
وما سمعنا الى الآن في الهندان رذيلان من الاراذل فعل هذا الامر في الخمر بينته  
او بامه ولو كان الخمر موصلا الى هذه الرتبة فواستفي على حال اهل اوربا  
من المسيحيين كيف يرجي نجات امهاتهم وبناتهم واخواتهم من ايدي الابناء والاباء  
والاخوة لانهم في اغلب الاوقات يكونون سكرانين رجالهم ونسائهم  
سيما اذا قسنا الحال بالنسبة الى اراذلهم والعجب ان هذا القديس كما ابتلى  
في الليلة الاولى ابتلى في الليلة الثانية الا ان يقال ان هذا الامر كان امرا  
مقضيا ليتولد ابناء الله بل الله من بعض بناته ويدخل هو في سلسلة نسب  
ابن الله الوحيد ومثل هذا لو وقع لبعض احاد الناس ضاقت عليه الارض  
بما رحبت حزنا وهما فالعجب من لوط اعوذ بالله من هذه الخرافات واقول  
ان هذه القصة الكاذبة من المفتريات في الباب الثاني من الرسالة الثانية  
لپطرس هكذا ٧ ( وانفذ لوطا البار مغلوبا من سيرة الاردياء في الدعارة )  
٨ ( ان كان البار بالنظر والسمع و هو ساكن بينهم يعذب يوما فيوما  
نفسه البارة بالافعل الاثيمة ) فاطلق پطرس لفظ البار على لوط عليه  
السلام ومدحه فانا شهد ايضا انه كان بارا بريما منسبوه اليه ٨ في الباب  
السادس والعشرين من سفر التكوين هكذا ٦ ( فكث اسحاق في جرارة )  
٧ ( وساله رجال ذلك الموضع عن زوجته فقال هي اختي لانه خاف  
ان يقول انها زوجته لئلا يقتلوه من اجل حسنها فكذب اسحاق عمدا ايضا  
مثل ابيه وقال لزوجه انها اخته في الصفحة ١٦٨ من طريق الاولياء  
( زل ايمان اسحاق لانه قال لزوجه انها اخته ) ثم في الصفحة ١٦٩  
( يا اسفي يا اسفي انه لا يوجد كمال في احد من بني آدم غير الواحد العديم  
النظير والعجب ان شبكة الشيطان التي وقع فيها ابراهيم وقع فيها اسحاق  
ايضا وقال لزوجه انها اخته فيا اسفي ان امثال هؤلاء المقر بين عند الله  
محتاجون الى الوعظ ) انتهى كلامه ولما تأسف القسيسون تأسفا بلغا

على منزلة ايمانه وعدم وجود كمال فيه و وقوعه في شبكة الشيطان التي وقع فيها ابراهيم عليه السلام وكونه محتاجا الى الوعظ فلا تطيل الكلام فيه ٩ في الباب الخامس والعشرين من سفر التكوين هكذا ٢٩ ( فطبخ يعقوب طيخاً ولما جاء عيسو اليه تعبان من الحقل ) ٣٠ ( فقال له اطمئني من هذا الطيخ الاجر فاني تعبان جدا ولهذا السبب دعى اسمه ادوم ) ٣١ ( فقال له يعقوب بع لي بكوريتك ) ٣٢ ( فاجاب وقال هو ذا انا اموت فاذا تنفعني البكورية ) ٣٣ ( فقال له يعقوب احلف لي خلف له عيسو وباع البكورية ) ٣٤ ( فقدم يعقوب لعيسو خبزاً ومأكولاً من العدس فاكل وشرب و مضى وتهاون في انه باع البكورية ) فانظروا الى ديانة عيسو الذي هو الولد الاكبر لاسحق عليه السلام انه باع البكورية التي كان بها استحقاق منصب النبوة والبركة بالخبز ومأكل من العدس لعل النبوة والبركة عنده ما كانا في رتبة هذا الخبز والادام من اعدس وكذا انظروا الى محبة يعقوب عليه السلام والى جوده انه ما اعطى الا كبر الجماع التعبان هذا المأكل كولا الاباليغ ومارعى المحبة الاخوية والاحسان بلا عوض ١٠ من طالع الباب السابع والعشرين من سفر التكوين علم يقينا ان يعقوب عليه السلام كذب ثلث مرات وخادع اباه وخداعه كما اثر عند اسحاق عليه السلام اثر عند الله ايضا لان اسحاق عليه السلام كان بصميم قلبه واعتقاده داعياً لعيسو لايقرّب عليه السلام فكما لم يميز اسحاق بين الاخوين في الدعاء فكذا لم يميز الله بينهما عند اجابة الدعاء فالعجب ان ولاية الله والنبوة والصلاح تحصل بالحال وانا تذكرت قصة مناسبة لهذا المقام وهي ان فاجرا من فرقة باتوا طلب حشيشا من الحمار لاجل حصانه وما اعطاه الحمار فقال ان لم تعطني ادع على حمارك فيموت الليلة وراح فسات حصانه في تلك الليلة فلما استيقظ ووجد حصانه ميتا حرك رأسه متعجباً فقال يا عجباً يا عجباً انه مضى ملبونات من السنين على الوهية الهنا ولا يميز الحصان من الحمار الى هذا الحين دعوت على الحمار واهلك حصاني ولو كان حال ديانة ابى الانبياء الاسرائيلية هكذا او حال علم الله هكذا فلمنكر ان يقول يجوز ان يكون مبنى معاملات الانبياء الاسرائيلية مع الله ايضا على الخداع كايهم الاعلى ويجوز ان يكون عيسى عليه السلام وعد الله ان يعطيني قدرة الكرامات ادعوا الخلق الى توحيدك و ربوبيتك لكن الله ما ميز

الصدق عن الكذب فاعطاه القدرة فدعا الى ربوبية نفسه وبغى على الله اعوذ بالله من هذه الامور الواهية وانقل بعض فقرات طريق الاولياء من الصفحة ١٧٩ و ١٨٠ و ١٨١ قال **ع** اولاً (هذا مقام غاية الخوف ان مثل هذا الشخص تفوه بكذب بعد كذب واشرك اسم الله في خداعه) ثم قال ثانياً (قال يعقوب قولاً هونهاية الكفر ان ارادة الله كانت أنى وجدت الصيد سر **ع** ثم قال ثالثاً (نحن لانعذر من جانب يعقوب في هذا الامر بعد رما وليتنفر كل صالح ويفر عن مثل هذا الامر) ثم قال رابعاً (خلاصة الكلام انه اساء ليحصل الخير وفي الانجيل يجب الجزاء على مثله) ثم قال خامساً (كما اذنب يعقوب اذنبت امه ازيد منه لانها كانت بانية هذا الفساد وهي امرت يعقوب بفعل هذه الامور الخادعة) انتهى ١١ في الباب التاسع والعشرين من سفر التكوين هكذا ١٥ (ثم قال ليعقوب لعل انك اخي مجانا نتخذ مني اخبرني ما اجرتك) ١٦ (فكانت له ابتداء اسم الكبرى ايا واسم الصغرى راحيل) ١٧ (وكان يعني ايا استرخاء وراحيل جميل الوجه وحسن المظر) ١٨ (فاحب يعقوب راحيل وقال انا اتعبد لك راحيل ابنتك الصغرى سبع سنين) ١٩ (فقال له لابان انت احق بهما من غيرك فاقم عندي) ٢٠ (وتعبد يعقوب براحيل سبع سنين وكانت عنده مثل ايام قليلة لما دخله من محبتها) ٢١ (فقال للابان اعطني امرأتى لاني قد اكملت الايام لكي ادخل اليها) ٢٢ (فجمع لابان جميعاً كثيراً من المحبين ووضع عرساً) ٢٣ (ولما كان المساء ادخل ابنته ليا على يعقوب) ٢٤ (واعطى لابان امه اسمها زافا لابنته ودخل عليها يعقوب كالعادة ولما كان الصبح رآها انها ليا) ٢٥ (فقال للابان ما هذا الذي صنعتي الم اتعبد لك راحيل فلم خدعتني) ٢٦ (اجاب لابان ليس في ارضنا عادة ان تزوج الصغرى قبل الكبرى) ٢٧ (فاكمل الاسبوع هذه فاعطيك الاخرى عوضاً من العمل الذي تعمل لي سبع سنين اخرى) ٢٨ (ففعل يعقوب هكذا وبعدها دخل الاسبوع تزوج راحيل) ٢٩ (ودفع لابان الى ابنته راحيل امه اسمها باها) ٣٠ (فدخل على راحيل واحبها اكثر من ليا وتبدله وخدمه سبع سنين اخرى) ويرد عليه ثلاثة اعتراضات الاول ان يعقوب عليه السلام كان يقيم في بيت لابان وكان يرى بنتيه ويعرفهما معرفة جيدة باعتبار وجوههما واجسامهما واصواتهما وكان

في لبا علامة بيّنة هي استرخاء العينين فالجيب كل الجيب ان يكون لبا في فراشه  
 جميع الليل ويراها ويضاجعها ويلبسها ولا يعرفها الا ان يقولوا انه كان  
 سكران كلوط عليه السلام فكما لم يميز لوط عليه السلام فكذا هو (والثاني  
 انه احب راحيل وخدم لاجلها اباهها ولا سبع سنين وكانت عنده مثل ابام  
 قليلة لاجل عشقتها وفرط محبتها ثم لما خادع لابان وزوجه بنته الكبرى  
 خاعمه يعقوب واخذ راحيل بخدمة سبع سنين اخرى وهذه الامور على  
 زعم المسيحيين لا تناسب رتبة النبوة وكما خادع يعقوب اباه خودع من صهره  
 (والثالث انه ما اكتفى على زوجة واحدة ولا يجوز نكاح امرأتين سيما اختين  
 على زعمهم الفاسد واعتذر صاحب طريق الاولياء في الصفحة ١٨٩ من  
 كتابه هكذا (اظهار ان يعقوب ان لم يخادعه لابان لم يترج غير راحيل ولا  
 يستدل بها على جواز تعدد الزوجات لانه ما كان بحكم الله ولا برضاء  
 يعقوب) انتهى اقول هذا العذر بارد لا يسمن ولا يغنى ولا يحصل النجاة  
 ليعقوب عليه السلام عن الحرمة لانه ما كان مكرها ومجبورا على النكاح  
 الثاني وكان عليه ان يكتفى على زوجة واحدة واقول كما قال هذا المعتذر  
 في طعن ابراهيم عليه السلام ان يعقوب عليه السلام كان يعلم جيدا قول  
 المسيح المكتوب في الانجيل ان الذي خلق من البدء خلقهما ذكرا وانثى  
 الخ وكذا كان يعلم جيدا قول موسى عليه السلام ان الجمع بين الاختين حرام  
 قطعا كما علمت في الباب الثالث فاحد النكاحين باطل والامرأة التي كان  
 نكاحها باطلا يلزم ان يكون اولادها واولاد اولادها اولاد الزنا فيلزم  
 على كلا التقديرين كون كثير من الانبياء الاسرا بيلية كذلك والعباد بالله  
 فانظروا الى ديانة المسيحيين انهم لاجل صيانة اصولهم الفاسدة كيف  
 يتهمون الانبياء وينسبون القبايح اليهم على ان هذا العذر الاعرج لا يمشي  
 في زلفا وبلها اللتين تزوجهما يعقوب باشارة لبا وراحيل كما هو مصرح به  
 في الباب الثلاثين من سفر التكوين واولادهما كافة تكون اولاد الزنا على  
 اصولهم ١٢ (في الباب الحادي والثلاثين من سفر التكوين هكذا ١٩١  
 ) (وقد كان لابان ذهب ليجز غنمه وراحيل سرقت اصنام ابيها) ٢٠  
 (فكتم يعقوب عليه السلام امره عن جيه ولم يعلمه انه هارب) ٢١ (وهرب  
 هو وجميع ما كان له وعبر النهر وتوجه نحو جبل جلعاد) ٢٢ (وبلغ لابان  
 في اليوم الثالث ان يعقوب قد هرب) ٢٣ (فاخذ لابان اخوته وتبعه مسيرة سبعة

ايام ولحقه في جبل جلعاد) ٢٦ ( وقال يعقوب لما ذافعت هكذا وسقت  
بناتي خفيا عنى مثل من قد سبي بالسيف) ٣٠ ( وآلان قد انطلقت  
وانما حلك على ذلك الشهوة ان تمضى الى بيت ابيك فلم سرقت آلهتى)  
٣١ ( اجاب يعقوب الخ) ٣٢ ( واماما تو بئخني به في سرقة فن وجدت  
عنده آلهتك يقتل قدام اخوتنا الخ) ٣٣ ( فدخل لابان الى خباء يعقوب  
وليا والامتين فلم يجدها ولم ادخل الى خباء راحيل) ٣٤ ( فهي اسرعت  
وخبث الاصنام تحت حداجة جل وجلست عليها فقتل لابان الخباء كله  
ولم يجد شيئا) ٣٥ ( وقالت لا تؤاخذنى ياسيدي انى لا استطيع التهوؤ  
نحوك لاني في علة النساء وفتش لابان جميع ما في البيت فلم يجد) فانظروا الى  
راحيل كيف سرقت اصنام ابيها وكيف كذبت والظاهر انها سرقت  
لعبادتها كما يدل عليه ظاهر عبارة الباب الخامس والثلاثين من سفر التكوين  
كما ستعرف في الشاهد الآتي ولانها كانت من بيت الوثنيين وان اباها كان وثنيا  
يعبد الاصنام كما دل عليه الآية الثلاثون والثانية والثلاثون والظاهر  
انها تكون على دين ابيها فهذه الزوجة المحبوبة ليعقوب عليه السلام كانت  
سارقة كاذبة عابدة للاصنام ١٣ في الباب الخامس والثلاثين من سفر  
التكوين هكذا ٢ ( وقال يعقوب لاهله وجيع من معاذ عزواوا الآلهة الغرباء  
من بينكم وتطهروا وابدلو ائباكم) ٤ ( فدفعوا له جميع الآلهة الغرباء  
التي كانت في ايديهم والقرطة التي كانت في اذانهم فدفعتهما تحت البطمة  
التي عند شخيم) والظاهر من هذه العبارة ان اهل بيت يعقوب عليه السلام  
وبن معه الى هذا الحين كانوا يعبدون الاصنام وهذا الامر بالنظر الى بيته  
شنيع جدا امانها هم قبل هذا عن عبادة الاوثان واذا دفعوا اليه جميع  
الآلهة الغرباء فالظاهر ان راحيل ايضا دفعت الآلهة المسروقة ايضا  
فكان على يعقوب عليه السلام ان يرسلها الى لابان لان يدفنها تحت البطمة  
التي عند شخيم ويعزر راحيل على سرقتها ١٤ في الباب الرابع  
والثلاثين من سفر التكوين هكذا ١ ( وخرجت دينا ابنة ليا بالنظر الى بنات  
ذلك البلد) ٢ ( فنظرها شخيم ابن حور الحواي رئيس الارض فاحبها  
واخذها وضاجعها وذلها) ٣ ( وتعلقت نفسه بها واحبها وكلهما  
بما وافقها ووقع بقلبيها) ٤ ( فقال شخيم لمجورايه خذ هذه الجارية الى  
زوجة) ٨ ( فكلهم حور) الخ ١٣ ( فاجاب بنو يعقوب) الخ ١٤

( لانستطيع نصنع ما تطلبان ولا ان نعطي اختنا لرجل اغلف فان ذلك عار علينا ) ١٥ ( بهذا نشبهكم اذا ما صرتم مثلنا لكي تختنوا كل ذكوركم ٢٤ ( فارتضى جميعهم واختتن كل من كان منهم ذكرا ) ٢٥ ( فلما كان اليوم الثالث وقد بلغ منهم الوجع جدا اخذنا بنو يعقوب شمعون ولاوى اخوانا دينا كل واحد منهما سيفه ودخلا المدينة على طمانينة وقتلا كل ذكر ) ٢٦ ( وجور وشخيم ابنيه واخذ دينا اختهما من بيت شخيم ) ٢٧ ( وخرجا ودخل بنو يعقوب على القتلى ونهبوا المدينة التي فضحت فيها دينا اختهم ) ٢٨ ( واخذوا غنمهم وبقرةم وحبرهم وكلما فى البيوت وكلما فى الحقل وسبوا صبيانهم ونسائهم ) فانظروا الى عصمة دينا بنت يعقوب انها زنت وتعشقت بشخيم كيدل عليه قوله ووقع بقلبها وانظروا الى ظلم ابناء يعقوب انهم قتلوا ذكور اهل البادية كلهم وسبوا نساءهم وصبيانهم ونهبوا جميع اموالهم فخطاؤهم وظلمهم ظاهر وخطاء يعقوب عليه السلام انه لم يمنعهم عن هذه الحركة الشنيعة قبل وقوعها وما اخذ القصاص منهم وما رد النساء والصبيان والاموال المسلوقة وان كان غير قادر على منعهم ورد هذه الاشياء واخذ القصاص فكان عليه ان يترك رفاقة هذه الظلمة على انه يبعد كل البعد ان يقتل رجلا ن اهل البلدة كما هم ولو فرضنا انهم كانوا فى وجع الحنان ١٥ فى الباب الخامس والثلاثين من سفر التكوين هكذا ( مضى روبيل وضاجع بلها سرية ابيه فسمع اسراييل ) فانظروا الى روبيل الواد الاكبر ليعقوب عليه السلام انه زنى بزوجته ابيه والى يعقوب انه ما جرى الحدا والتعزير لاعلى ابنه ولا على هذه الزوجة والظاهر ان حدا الزنا فى هذا الوقت كان احراق الزانى والزانية بالنار كما يفهم من الاية الرابعة والعشرين من الباب الثامن والثلاثين من سفر التكوين ودعا على هذا الابن فى اخر حياته كما هو مصرح به فى الباب التاسع والاربعين من هذا السفر ١٦ فى الباب الثامن والثلاثين من سفر التكوين ٦ ( وان يهوذا زوج ابنه بكره عيرا امرأة اسمها اثار ) ٧ ( وكان غير بكر يهوذا رديابين ايدي الرب فقتله الرب ) ٨ ( وقال يهوذا لابنه اوثان ادخل على امرأة اخيك وكن معها واتم زرع الاخيك ) ٩ ( فلما علم اوثان ان الخلف لغيره كان اذ دخل الى امرأة اخيه يفسد على الارض لئلا يكون زرع الاخيه ) ١٠ ( فظهر ذلك منه سوء امام الرب لفعله ذلك فقتله الرب ) ١١ ( فقال


يهودا لما مر كنهه اجلسى ارملة في بيت ابيك حتى يكبر شيلا ابني (الح  
 ١٣ (فاعلموا ثامار قائلين هوذا جوك صاعدا الى ثمنث ليجز غنمه ( ١٤  
 فطرحت عنها ثامار ثياب الترمل واخذت رداء وتزينت وجلست في قارعة  
 الطريق (الح ١٥ ( فلما رآها يهوذا ظن انها زانية لانها كانت قد غطت  
 وجهها لئلا تعرف ( ١٦ ( ودخل عندها وقال لها دعيني ادخل اليك  
 لانه لم يعلم انها كنهه فقالت له ماذا تعطيني حتى تدخل الى ( ١٧ ( فقال لها  
 انا ارسل لك جديا معا عزا من القطعان وهي قالت له اعطيني رهنا حتى ترسله ( ١٨  
 فقال يهوذا اى شئ اعطيك رهنا فقالت خاتمك وعمامتك وعصاك  
 التي بيدك فاعطاها لها ودخل عليها فحبلت منه ( ١٩ ( وقامت فحضت  
 وطرحت عنها لبسها وردائها وابست ثياب ترملها ( ٢٠ ( فلما كان بعد  
 ثلاثة اشهر اخبروا يهوذا قائلين زنت ثامار كنتك وهوذا قد حبلت من الزنا  
 فقال يهوذا اخرجوها تحرق ( ٢١ ( واذا هم اخرجوها ارسلت الى  
 حبيها قائلة من الرجل الذى هذه له حبلت انا فاعرف لمن هو الخاتم والعمامة  
 والعصا ( ٢٢ ( فعرفها يهوذا وقال تبررت هي اكثر مني لموضع اني  
 لم اعطها شيلا ابني ولكنه لم يعد يعرفها بعد ذلك ( ٢٣ ( وكان لما دنى  
 وقت الولادة واذا توام في بطنها فعند طلقها الواحد سبق واخرج  
 يده فاخذت القابلة قرمزا ووربطته في يده قائلة هذا يخرج اولاً ( ٢٤  
 (فهاضم يده اليه للوقت وخرج اخوه فقالت هي لماذا من اجلك انقطع  
 السياح ولذلك دعت اسمه فارض ( ٢٥ ( وبعد ذلك خرج اخوه الذى  
 على يده القرمز فدعت اسمه زارح) ههنا امور الاول ان الرب قتل غير  
 لكونه رد ياورداءه لم تبين ا كانت هذه الرداءة اشد من رداء عمه الكبير  
 حيث زنى بزوجة ابيه ومن رداء عمه الاخرين شمعون ولاوى حيث قتلوا كور  
 اهل البلدة كلهم ومن رداء ابيه وجميع اعمامه حيث نهبوا اموال  
 تلك البلدة وسبوا نساءها واطفالها ومن رداء ابيه حيث زنى بزوجه  
 بعد موته اهؤلاء كانوا قائلين للرافة وعدم القتل وكان عير قابلا للقتل  
 فقتله الرب والثاني العجب ان الرب قتل اوان على خطأ عزل المنى وما قتل  
 اعمامه واباه على الخطيات المذكورة اهذا العزل اشد نبا من هذه الخطيات  
 والثالث ان يعقوب لم يجر الحد ولا التعزير على هذا الولد العزيز ولا على  
 هذه الامرأة الفاجرة بل لم يثبت من هذا الباب ولا من باب آخر انه تنقص

لاجل هذا الامر من بهذا او الباب التاسع والاربعون من سفر التكوين  
 شاهد صدق على عدم تكدره حيث ذم رو بيل وشمعون ولاوى على ماصدر  
 عنهم وماذم يهوذا على ماصدر عنه بل سكت عما صدر عنه و مدحه  
 مدحاً بليغا ودعاه كاملاً ورجسه على اخوته والرابع ان ثامان شهد  
 في حقها يهوذا صهرها بشدة البر فبجح ان الله نعم البار ونعمت البارة  
 الفاتحة في البر من البار المذكور كيف لا تكون بارة شديدة حيث لم تكشف  
 عورتها الا لآب ز وجها ومازنت الابحيمها وحصلت منه بهذا الزناء  
 الواحد بنين كالمين والخامس ان داود وسليمان وعيسى عليهم السلام  
 كلهم في اولاد فارض الذى حصل بالزناء كما هو مصرح به في الباب الاول  
 من انجيل متى والسادس ان الله ما قتل فارض وزارح مع كونهما ولدى  
 الزنا بل ابقاهما كابني لوط اللذين كانا ولدى الزناء وما قتلهم كما قتل ولد  
 داود وعليه السلام الذى تولد بزناؤه بامرأة اوريا لعل الزناء بامرأة الغير اشد  
 من الزناء بزوجة الابن ١٧ في الباب الثانى والثلاثين من سفر الخروج  
 هكذا ١ ( ورأى الشعب ان موسى قد نأخران يهبط من الجبل فاجتمع  
 الشعب الى هارون وقالوا له قم فاجعل لنا آلهة يسرون امامنا من اجل  
 ان موسى هذا الرجل الذى اصعدنا من ارض مصر لا ندرى ماذا اصابه )  
 ٢ ( فقال لهم هارون انزعوا القرطعة الذهب التى فى آذان نسائكم وابنائكم  
 وبنائكم واثنون بها ) ٣ ( فنزع الشعب الا قرطعة التى فى اذانهم  
 واتوا بها الى هارون ) ٤ ( فاخذها منهم وصيرها سبيكاً قالوا  
 هذه الهتك يا اسرائيل الذين اصعدوك من ارض مصر )  
 ٥ ( فلما نظر هارون ذلك بنى مذبحاً امامه ونادى وقال غدا عيد للرب ) ٦  
 ( فقاموا بالغداة وقرّبوا وقوداً وذبائح مسلّمة وجلس الشعب يأكلون  
 ويشربون وقاموا يلعبون ) فظهر من هذه العبارة ان هارون صنع عجلاً  
 وبنى مذبحاً امامه ونادى وقال غدا عيد للرب فعبد العجل وامر بنى اسرائيل  
 بعبادته فقرّبوا وقوداً وذبائح ولا شك انه رسول كتب القسيس اسمت في  
 القسم الاول من كتابهسمى بتحقيق الدين الحق المطبوع سنة ١٨٤٢  
 فى الصفحة ٤٢ ( كما انه لم يكن بينهم ) اى بين بنى اسرائيل ( سلطان لم يكن  
 بينهم نبي غير موسى وهارون وسبعين من المعينين ) انتهى ثم قال ( لم يكن  
 غير موسى وهارون ومعينيهما نبيا لهم ) انتهى فظهر ان هارون نبى عند



المسيحيين ولا بد ان يعلم الناظر اني نقلت هاتين العبارتين من النسخة المطبوعة سنة ١٨٤٢ وكُتبت الرد على هذه النسخة وسميته تقليب المطاعن ورد صاحب الاستفسار ايضا على هذه النسخة وسمعت ان هذا القسيس بعد الرد حرف كتابه فزاد في بعض المواضع ونقص في البعض و بدل البعض كما فعل صاحب ميزان الحق في نسخة الميزان مثله فلا اعلم ان هذا القسيس ابقى هاتين العبارتين في النسخة الاخيرة المحرفة ام لا وعبارات العهد العتيق تدل على نبوته ايضا وكونه مطيعا لشرعية موسى عليه السلام لا ينافي نبوته كدلائلنا في هذا الامر نبوة يوشع وداوود واسعيا وارميا وحزقيال وغيرهم من الانبياء الاسرائيلية الذين كانوا ما بين زمان موسى وعيسى عليهم السلام في الاية السابعة والعشرين من الباب الرابع من سفر الخروج هكذا ( فقال الرب لهارون اذهب وتلق موسى الى البرية فضى وتلق به الى جبل الله وقبله ) وفي الباب الثامن عشر من سفر العدد هكذا ١ ( وقال الرب لهارون الخ ٨ ) ( ثم كلم الرب هارون وقال له ) الخ ٢٠ ( ثم قال الرب لهارون ) الخ وفي هذا الباب من الاول الى الاخر هو المخاطب حقيقة وفي الباب الثاني والرابع والرابع عشر والسادس عشر والتاسع عشر توجد هذه العبارة وكلم الرب موسى وهارون وقال لهما ) في ستة مواضع وفي الاية الثالثة عشر من الباب السادس من سفر الخروج هكذا ( فكلم الرب موسى وهارون واوصاهما وارسلهما الى بني اسرائيل وإلى فرعون ملك مصر ليخبرجا بني اسرائيل من مصر ) فظهر من هذه العبارات ان الله اوحى الى هارون عليه السلام منفردا وبشركة موسى عليه السلام وارسله الى بني اسرائيل وفرعون كما ارسل موسى عليه السلام ومن طالع كتاب الخروج يظهر له ان المعجزات التي صدرت في مقابلة فرعون ظهرا اكثرها على يد هارون عليه السلام وكانت مريم اخت موسى وهارون عليهما السلام ايضا نبیة كما هو مصرح به في الاية العشرين من الباب الخامس عشر من سفر الخروج هكذا واخذت مريم النبيئة اخت هارون دفا في يدها ) الخ والاية السادسة والعشرون من الزبور المائة والخامس هكذا ( ارسل موسى عبده وهارون الذي انتخبه ) والاية السادسة عشر من الزبور المائة والسادس هكذا ( واغضبوا موسى في المعسكر وهارون قدیس الرب ) فانكار صاحب ميزان الحق نبوة هارون في الصفحة ١٠٥ من كتابه المسمى بحل الاشكال المطبوع سنة

١٨٤٧ ليس بشئ ١٨ في الباب الثاني من سفر الخروج ١١ (وفي تلك  
الايام لماسب موسى خرج الى اخوته وابصر تعبدهم ورأى رجلا من اهل  
مصر يضرب رجلا من اخوته العبرانيين ) ١٢ (فالتفت الى الجائنين فلم  
يراحدا فقتل المصري ودفنه ) فقتل موسى عليه السلام بعصية قومه  
المصري ١٩ في الباب الرابع من سفر الخروج هكذا ١٠ (فقال موسى  
ارغب اليك يارب اني لست برجل فصيح الكلام من امس ولا من اول منه  
ايضا ولا من حين خاطبت عبدك اني الثغ وثقيل اللسان ) ١١ (فقال له  
الرب من الذي خلق في الانسان اومن صنع الاخرس والاصم والبصير  
والاعمى اليس انا ) ١٢ (فاذهب وانا اكون في فيك واعلمك ماتتكلم ١٣  
(فاما هو فقال ارغب اليك يارب ان ترسل من انت ترسل ) ١٤ (فاشد  
غضب الرب على موسى ) الخ فاستغنى موسى عليه السلام عن النبوة وقد  
كان الرب وعده وجعله مضمنا فاشد عليه غضب الرب ٢٠ في الاية  
التاسعة عشر من الباب الثاني والثلاثين من سفر الخروج هكذا ( فلما دنى  
من المحلة وابصر العجل وجوق المغنين فاشد غضب موسى ورعى باللوحين  
من يده فكسرها في اسفل الجبل ) وهذان اللوحان كانا من عمل الله وخط  
الله كما هو مصرح به في هذا الباب فكسرها خطأ ولم يحصل بعد ذلك مثلها  
لان اللوحين اللذين حصلا بعدهما كانا من عمل موسى ومن خطئه كما هو  
مصرح به في الباب الرابع والثلاثين من سفر الخروج ٢١ الاية الثانية عشر  
من الباب العشرين من سفر العدد هكذا ( وقال الرب لموسى وهارون  
من اجل انكما لم تصدقاني وتقدا ساني قدام بني اسرائيل من اجل ذلك  
لا تدخلان اتما بهذه الجماعة الى الارض التي وهبت لهما ) وفي الباب الثاني  
والثلاثين من سفر الاستثناء هكذا ٤٨ ( وكلم الرب موسى في ذلك اليوم  
وقال له ) ٤٩ ( ارق هذا الجبل عبريم وهو جبل المجازات الى جبل نابو  
الذي في ارض مواب تلقاء اريحا ثم انظر الى ارض كنعان التي انا اعطيها  
لبني اسرائيل ليرثوها ثم مت في الجبل ) ٥٠ ( الذي تصعد اليه وتجتمع الى  
شعوبك كما مات اخوك هارون في هور الطور واجتمع الى شعبه ) ٥١ ( على  
انكما عاصيتما في بني اسرائيل عندما الخصام في قاديان صين ولم  
تطهرا في بني اسرائيل ) ٥٢ ( فالك سنظر الى الارض التي انا اعطيها لبني  
اسرائيل من تلقائها واما انت فلانك خلها ) ففي هاتين العبارتين تصرح

بصدور الخطأ عن موسى وهارون عليهما السلام بحيث صاروا محرومين  
عن الدخول في الارض المقدسة وقد قال الله زاجرا انكما لم تصدقاني  
وتقدسانني وانكما عصيتماني ٢٢ زنى شمسون الرسول بامرأة زانية كانت  
في غرة ثم تعشق  امرأه اسمها دليلى التي كانت من اهل وادى شوراقي  
وكان يدخل اليها فامرها كفار فلسطين ان تسأله كيف يقدر الفاسطانيون  
عليه ويوثقونه ولا يقدر هو على كسر الوثاق ووعدوا العطية  
الجزيلة فسأله فكذب ثلاث مرات فقالت له هذه الفاجرة كيف تقول  
انك تحبني وقلبك ليس معي وقد كذبتني ثلاث دفعات وضيق عليه بكلامها  
اياما كثيرة فاطلعها على كل شيء وقال ان حلقوا شعر رأسي زالت عني قوتي  
وصرت كواحد من الناس فلما رأته انه قد اظهر ما في قلبه فدعت روساء  
اهل فلسطين واتامته على ركبته ودعت الحلاق فحلق سبع خصال شعر  
رأسه فزال عنه قوته فاسروه وقلعوا عينيه وجسوه في السجن ثم استشهد  
هناك وهذه القصة مصرح بها في الباب السادس عشر من سفر القضاة  
وشمسون نبي وتدل على نبوته الآية ٥ و ٢٥ من الباب الثالث عشر  
والآية ٦ و ١٩ من الباب الرابع عشر والآية ١٤ و ١٨ و ١٩  
من الباب الخامس عشر من السفر المذكور والآية الثانية والثلاثون  
من الباب الحادي عشر من الرسالة العبرانية ٢٣ في الباب الحادي  
والعشرين من سفر صموئيل الاول في حال داوود لما فر من خوف شاوول  
ملك اسرائيل ووصل الى نوبا عند اخي ملك الكاهن هكذا ١ (واتى  
داوود الى نوبا الى اخيملك الخبر فتعجب اخيملك من اتيان داوود وقال له  
لماذا جئت وحدك وليس معك احد) ٢ (فقال داوود لـ اخيملك الكاهن  
ان الملك امرني بشيء وقال لي لا يعلم احد بهذا الكلام فيما بعثك وامرته  
فاما الفتان فقد فرضت لهن ذلك الموضع وذلك) ٣ (وآلان ان كان شيء  
تحت يدك او خمسة من الخبر فادفع الى اومهم ما وجدت) ٦ (واعطاه  
الخبر خبز القدس الخ) ٨ (وقال داوود لـ اخيملك اهنأ تحت يدك سيف  
او حربة لان سيفي وحررتي لم آخذ معي لان كان امر الملك مسرعا) فكذب  
داوود عليه السلام كذبا بعد كذب وصارت مرة هذا الكذب ان شاوول  
السفك ملك بني اسرائيل قتل اهل نوبا كلهم ذكورهم ونساءهم واطفالهم  
ودوابهم من البقر والغنم والحمار وقتل في هذه الحادثة خمسة وثمانون

كاهنا ونجا في هذه الحادثة ابن لاخيمك اسمه ايثار وفر ووصل الى داوود  
 عليه السلام واقرد داوود عليه السلام ياتي سبب لقتل اهل بيتك كلهم كما هو مصرح  
 به في الباب الثاني والعشرين من السفر المذكور ٢٤ في الباب الحادي عشر  
 من سفر صموئيل الثاني هكذا قام داوود عليه السلام من فراشه بعد الظهر يتشى  
 على سطح مجلس ملكه فابصر امرأة تغسل على سطحها وكانت جميلة  
 جدا فارسل داوود عليه السلام وسأل عن المرأة وقالوا له انها  
 بنت شباع امرأة اوريا فارسل داوود رسلا واخذها وانام معها  
 ثم رجعت الى بيتها فحبلت واخبرته وقالت اني قد حبلت فارسل داوود  
 عليه السلام الى يواب قائلا له ارسل الى اوريا فارسل يواب اوريا وسال  
 داوود عليه السلام اوريا عن سلامة يواب وعن سلامة الشعب وعن  
 الحرب ثم قال انزل الى بيتك فخرج اوريا فرقد بباب بيت الملك ولم يتحدر  
 الى بيته واخبروا داوود عليه السلام ان اوريا لم ينزل الى بيته فقال داوود  
 عليه السلام لما ذالم تتحدر الى بيتك فقال اوريا تابوت الله واسراييل  
 ويهوذا في الخيام وسيدي يواب وعبيد سيدي في القفر وانا انطلق الى  
 بيتي وآكل واشرب وانام مع امرأتي لاهيائك وحيات نفسك اني لا افعل  
 هذا وقال داوود عليه السلام اقم اليوم ايضا ههنا واذا كان الغد  
 ارسلك وبقى اوريا في اورشليم ذلك اليوم وفي اليوم الاخر دعاه داوود  
 عليه السلام ليأكل قدامه ويشرب فسكبه وخرج وقت المساء فنام  
 مكانه على جانب عبيد سيده ولم يتحدر الى بيته فلما كان الصباح كتب  
 داوود عليه السلام صحيفة الى يواب وارسلها بيد اوريا وقال صير  
 اوريا في اول الحرب واذا اشتبك الحرب ارجعوا واتركوه وحده ليقتل فلما  
 نزل يواب حول القرية اقام اوريا في المكان الذي يعلم ان الرجال الشجعان  
 هناك فخرج اهل القرية فقاتلوا يواب فسقط من الشعب قوم من عبيد  
 داوود عليه السلام واوريا مات وارسل يواب الى داوود عليه السلام  
 واخبره وسمعت امرأة اوريا ان زوجها قدم فماتت فماتت عليه فلما انقضت  
 ايام مناجتها ارسل داوود عليه السلام فادخلها بيته وصارت له امرأة  
 وولدت له ابنا واساء هذا الفعل الذي فعل داوود امام الرب انتهى  
 ملخصا وفي الباب الثاني عشر من سفر صموئيل الثاني حكم الرب لداوود  
 عليه السلام على لسان ناثان النبي عليهما السلام هكذا ٩ ( ولما ذا ازريت

بوصية الرب وار تكبت القبيح امام عيني وقتلت اوريا الحيناني في الحرب  
 وامرأته اخذتها لك امرأه وقتلته بسيف بني عمون ( ١٤ ) ولكن لانك  
 اشميت بك اعداء الرب بهذه الفعلة فالابن الذي ولد لك موتا يموت ) فصدر  
 عن داود وثمانية خطيات (الاولى) انه نظر الى امرأه اجنبية بنظر الشهوة  
 وقد قال عيسى عليه السلام ان كل من ينظر الى امرأه ليشتهيها فقد زنى  
 بها في قلبه كما هو مصرح به في الباب الخامس من انجيل متى (والثانية) انه  
 ما اكتفى على نظر الشهوة بل طلبها وزنى بها وحرمة الزنا قطعية ومن  
 الاحكام العشرة المشهورة كما قال الله في التوراة لا تزن (والثالثة) ان هذا  
 الزنا كان بزوجة الجار وهذا اشد انواع الزنا وذنبا اخر كما هو مصرح به  
 في الاحكام العشرة المشهورة (والرابعة) انها جرى حد الزنا لاعلى نفسه ولاعلى  
 هذه الامرأة والاية العاشرة من الباب العشرين من سفر الاشجار هكذا  
 ( ومن زنا بامرأة صاحبه او زنى بامرأة لهمارجل وليقتل الزاني والزانية ) والاية  
 الثانية والعشرون من الباب الثاني والعشرين من سفر الاستثناء هكذا ان اضطلع  
 رجل مع امرأة غيره فكلاهما يموتان الزاني والزانية وارفع الشر من اسرائيل  
 (والخامسة) ان داود عليه السلام طلب اوريا من العسكر وامره  
 ان يذهب الى بيته وجل غرض داود عليه السلام ان يلتقي على عيبه ستره  
 وبكون هذا الجبل منسوب الى اوريا ولما لم يذهب لاجل ديانته وحلفه انه  
 لا يروح اقامه داود عليه السلام اليوم الثاني وجعله سكران بسقى الخمر  
 الكثير ليروح الى بيته في حالة الخمار لكنه لم يبرح في هذه الحالة ايضا  
 مراعي ديانته ولم يلتفت الى زوجته الجميلة التي كانت جازلة شرما وعقلا  
 فسبحان الله العزيز حال ديانة العوام عندها هل التكب في ترك الامر الجائز  
 لاجل الديانة هكذا وحال ديانة الانبياء الاسرائيلية في ارتكاب الفواحش  
 هكذا ( والسادسة ) انه لما لم تحصل ثمرة مقصودة على اسكار اوريا عزم  
 داود عليه السلام على قتله فقتله بسيف بني عمون وفي الاية السابعة من  
 الباب الثالث والعشرين من سفر الخروج ( لا تقتل البار الزنى ) ( والسابعة )  
 انه لم يتنبه على خطائه ولم يتب ما لم يعاتبه ناثان النبي عليه السلام  
 ( والثامنة ) انه قد وصل اليه حكم الله بان هذا الولد الذي تولد  
 بالزنا يموت ومع هذا دعا لاجل عافيته وصام وبات على الارض ٢٥ في الباب  
 الثالث عشر من سفر صموئيل الثاني ان جنون الولد الاكبر لداود زنى بشامار

قهرهم قال لها اخرجي ولما امتعنت عن الخروج امر خادمه فاخرجها  
 واغلق الباب خلفها فخرجت صارخة وسمع داود عليه السلام هذه  
 الامور وشقت عليه لانه لم يقل لمنون شيئاً محبته له ولا لثامار وكانت ثامار  
 هذه اخت الابن شالوم بن داود عليه السلام يقينا ولذلك بغض ابشالوم  
 جنون وعزم على قتله ولما قدر عليه قتله ٢٦ في الاية الثانية والعشرين  
 من الباب السادس عشر من سفر صموئيل الثاني هكذا ( فضر بوا لابسالوم  
 خيمة على السطح ودخل على سراري ابيه تجاه جميع اسرائيل ) ثم حارب  
 ابشالوم الاب حتى قتل في تلك المحاربة عشرون الفا من بني اسرائيل كما هو  
 مصرح به في الباب الثامن عشر فابن داود عليه السلام هذا فاق روييل  
 الولد الاكبر ليعقوب عليه السلام بثلاثة اوجه ( الاول ) انه زنى بجميع  
 سراري ابيه بخلاف روييل فانه زنى بسرية واحدة ( والثاني ) انه زنى  
 تجاه جميع اسرائيل علانية بخلاف روييل فانه زنى خفية ( والثالث )  
 انه حارب اباة حتى قتل عشرون الفا من بني اسرائيل وداود عليه السلام  
 مع صدور هذه الامور عن هذا الخلف السوء كان وصي رؤساء العسكر  
 ان لا يقتله احد لكن يواب خالف امره وقتل هذا الخلف السوء ولما سمع داود  
 عليه السلام بكاء بكاء شديدا وحزن عليه وانا لا اتعجب من هذه  
 الامور لان امثالها لو صدرت عن اولاد الانبياء بل الانبياء ليست  
 عجيبة على حكم كتبهم المقدسة بل اتعجب ان زناه بسراري ابيه كان  
 يعدل الرب وهو كان هيج هذا الزاني لانه كان وعده على لسان ناثان النبي  
 عليه السلام لما زنى داود عليه السلام بامرأة اوريا في الباب الثاني عشر  
 من السفر المذكور هكذا ١١ ( فهذا ما يقول الرب هو ذا انا مشير عليك  
 سرا من بيتك واخذ نسائك عيالك فاعطى صاحبك فيضجع مع نسائك  
 عيان هذه الشمس ) ١٢ ( فالك انت فعلت هذا خفيا وانا جعل هذا  
 الكلام امام جميع اسرائيل وفي مقابل الشمس ) فوفى الله بما وعده ١٧  
 في الباب الحادي عشر من سفر الملوك الاول هكذا ١ ( وكان سليمان  
 الملك قد احب نساء كثيرة غريبة وابنة فرعون ونساء من بنات الموابين  
 ومن بنات عمون ومن بنات ادوم ومن بنات الصيديانيين ومن بنات  
 الحيثانيين ) ٢ ( من الشعوب الذين قال الرب لبني اسرائيل لا تدخلوا اليهم  
 ولا يدخلوا اليكم لتلايموا قلوبكم الى آلهتهم وهؤلاء التصق بهم سليمان

بحب شديد ( ٣ ) وصار له سبعمائة امرأة حرة وثلاث مائة سرية واغوت  
 نساء قلبه ( ٤ ) فلما كان عند كبر سليمان اغوت نساءه قلبه الى آلهة  
 اخر ولم يكن قلبه سليما لله ربه مثل قلب داود ابيه ( ٥ ) وتبع سليمان  
 عسرتوت اله الصيدانيين وملكوم صنم بنى عمون ( ٦ ) وارنكب سليمان  
 القمح امام الرب ولم يتم ان يتبع الرب مثل داود ابيه ( ٧ ) ثم نصب سليمان  
 نضبة لكاموش صنم مواب في الجبل الذى قدام اورشليم وملكوم وثن بنى  
 عمون ( ٨ ) وكذلك صنع لجميع نساءه الغرباء وهن يجرن ويدبحن  
 لالهتهن ( ٩ ) فغضب الرب على سليمان حيث مال قلبه عن الرب اله  
 اسرائيل الذى ظهر له مرتين ( ١٠ ) ونهاه عن هذا الكلام ان لا يتبع  
 الهة الغرباء ولم يحفظ ما امر به الرب ( ١١ ) فقال الرب لسليمان لانك  
 فعلت هذا الفعل ولم تحفظ عهدي ووصاياى التى امرتك بهن اشق  
 شقا مملكك واصيره الى عبدك فصدر عن سليمان عليه السلام خمس خطيات  
 (الاولى) وهى اعظمها انه ارتد فى اخر عمره الذى هو حين التوجه الى الله  
 وجزاء المرتد فى الشريعة الموسوية الرجم ولو كان نبيا ذا معجزات كما هو  
 مصرح به فى الباب الثالث عشر والسابع عشر من سفر الاستثناء ولا يعلم  
 من موضع من مواضع التوراة انه يقبل توبة المرتد ولو كان توبة المرتد مقبولة  
 لما امر موسى عليه السلام بقتل عبدة العجل حتى قتل ثلاثة وعشرين الف  
 رجل على خطاء عبادته (والثانية) انه بنى المعابد العالية الاصنام فى الجبل  
 قدام اورشليم وهذه المعابد كانت باقية مئين سنة حتى نجسها وكسر  
 الاصنام يوسيا بن آمون ملك يهوذا فى عهده بعدموت سليمان عليه السلام  
 بازيد من ثلثمائة وثلاثين كما هو مصرح به فى الباب الثالث والعشرين من سفر  
 الملوك الثانى (والثالثة) انه تزوج نساء من الشعوب التى كان الله منع  
 من الالتصاق بهم فى الباب السابع من سفر الاستثناء هكذا (ولا تجعل معهم  
 زيجة فلا تعطى ابنتك لابنه ولا تتخذ ابنته لابنك) (والرابعة) تزوج الف  
 امرأة وقد كانت كثرة الازواج محرمة على من يكون سلطان بنى  
 اسرائيل فى الآية السابعة عشر من الباب السابع عشر من سفر الاستثناء  
 هكذا (ولا تكثر نساؤه لئلا يتخذ عن نفسه) (والخامسة) ان نساءه كن يجرن  
 ويدبحن الاوثان وقد مصرح به فى الباب الثانى والعشرين من سفر الخروج  
 (من يدبح الاوثان فليقتل) فكان قتلهن واجبا وايضا انهن اغوين

قلبه فكان رجھن واجبا على ما هو مصرح به في الباب الثالث عشر من سفر الاستثناء هو ما جرى عليهم الحدود الى آخر حياته فالجيب ان داوود وسليمان عليهما السلام ما جرى حدود التورية على انفسهما ولا على اهل بيتهما فاية مدهانة از يد من هذا اهذه الحدود فرضها الله الاجراء على المساكين المفلوكين فقط ولم تثبت توبة سليمان عليه السلام من موضع من مواضع العهد العتيق بل الظاهر عدم توبته لانه لو تاب لهدم المعابد التي بناها وكسرا الاصنام التي وضعها في تلك المعابد ورجم تلك النساء المنويات على ان توبته ما كانت نافعة لان حكم المرتد في التورية ليس الا الرجم وما ادعى صاحب ميزان الحق في الصفحة الخامسة والخمسين من طريق الحياة المطبوعة سنة ١٨٤٧ ~~من~~ من توبة آدم وسليمان عليهما السلام فادعاء بحت وكذب صرف ٢٨ قد عرفت في الامر السابع من مقدمة الكتاب ان النبي السدي كان في بيت ايل كذب في تبليغ الوحي وخدع رجل الله المسكين والقاء في غضب الرب واهلكه ٢٩ في الباب العاشر من سفر صموئيل الاول في حق شاوول ملك اسرائيل السفاك المشهور هكذا ١٠ (واتوا الى الرابية واذا صف من الانبياء استقبله وحل عليه روح الرب فتنبى بينهم) ١١ (وحينما نظره الذين يعرفونه من امس وقبل من الامس فاذا هو مع الانبياء متنبى قال كل امرئ منهم لصاحبه ما هذا السدي اصاب بن قيس ان شاوول في الانبياء) ١٢ (فاجاب بعضهم لبعض وقالوا من ابوهم من اجل هذا صار مثلال ايضا شاوول في الانبياء) ١٣ (وفرغ مما تنبى فاتي الى الخضيره) والاية السادسة من الباب الحادي عشر من سفر صموئيل الاول هكذا (فاستقام روح الله على شاوول حين سمع هذا القول واحتتم غضبه جدا) يعلم من هذه العبارات ان شاوول كان مستفيضاً بروح القدس وكان يخبر عن الحالات المستقبلية وفي الباب السادس عشر من السفر المذكور (وابتعد روح الله من شاوول وصار روح ردى يعذبه بامر الرب) يعلم منه ان هذا النبي سقط عن درجة النبوة فابتعد عنه روح الله وتسلط عليه روح الشيطان وفي الباب التاسع عشر من السفر المذكور هكذا ٢٣ (فانطلق شاوول الى نويت التي في الرامة وحلت عليه ايضا روح الرب فجعل يسير ويتنبى حتى انتهى الى نويت في الرامة) ٢٤ (وخلع هو ثيابه وتنبى هو ايضا امام صموئيل



وسقط عريان نهاره ذلك كله وليته تلك كلها فصار مثلاً لاهل شاوول في  
الانبياء) فصل لهذا النبي الساقط عن درجة النبوة هذه الدرجة العليا مرة اخرى  
ونزل عليه روح القدس نزولاً قوياً بحيث رمى ثيابه وصار عرياناً وكان على هذه  
الحالة يوماً بليته فهذا النبي الجامع بين الروح الشيطاني والرحماني كان مجمع  
العجايب فمن شاء فلينظر حال ظلمه وعتوه في السفر المذكور (٣٠) يهوذا  
الاسخريوطي كان احداً للحواريين وكان مستفيضاً بروح القدس وممتلئاً عنه  
صاحب الكرامات كما هو مصرح به في الباب العاشر من انجيل متى وهذا  
النبي باع دينه بديناه وسلم عيسى عليه السلام بأيدي اليهود بطمع ثلاثين  
درهماً ثم خنق نفسه ومات كما هو مصرح به في الباب السابع والعشرين  
من انجيل متى وشهد بوحنا في حقته في الباب الثاني عشر من انجيله انه كان  
سارقاً وكان الكيس عنده وكان يحمل ما يلقى فيه ليكون النبي مثل هذا  
السارق البايع دينه بديناه (٣١) فالحواريون الذين هم في زعمهم افضل  
من موسى وسائر الانبياء الاسراييلية عليهم السلام في الليلة التي اخذ اليهود  
عيسى عليه السلام وتركوه في ايدي الاعداء وهذا ذنب عظيم وان قيل  
ان هذا الامر صدر عنهم بجهنم والجبن امر طبعي اقول لو سلم هذا  
فلا عذر لهم في سبي آخره وكان اسهل الاشياء وهو ان عيسى عليه السلام  
كان في غاية الاضطراب في هذه الليلة وقال لهم ان نفسي حزينة جداً امكثوا  
ههنا واسهروا معي ثم تقدم قليلاً للصلوة ثم جاء اليهم فوجدتهم نياماً فقال  
لپطرس اهكذا ما قدرتم ان تسهروا معي ساعة واحدة اسهروا وصلوا  
فمضى مرة ثانية للصلوة ثم جاء فوجدتهم نياماً فتركهم ومضى ثم جاء الى  
تلاميذه وقال لهم ناموا واستريحوا كما هو مصرح به في الباب السادس  
والعشرين من انجيل متى ولو كان لهم محبة ما لما فعلوا هذا الامر الاتري  
ان العصاة من اهل الدنيا اذا كان مقتداهم او قريب من اقاربهم في غاية  
الاضطراب او المرض الشديد في ليلة لا ينامون في تلك الليلة ولو كانوا افسق  
الناس (٣٢) ان پطرس الحواري الذي هو رئيس الحواريين وخليفة  
عيسى عليه السلام على ادعاء فرقة كاتاك وان كان منساوياً الاقدام في الامر  
المتقدم مع الحواريين الباقين لكنه حصل له الفضل بان اليهود لما اخذوا  
عيسى عليه السلام تبعه من بعيد الى دار رئيس الكهنة فجلس خارج الدار  
فجاءت جارية قائلة وانت كنت مع يسوع الجليلي فانكر قدام الجميع ثم رآته

اخرى وقالت للذين هناك هذا كان مع يسوع الناصري فانكر ايضا  
يقسم انى است اعرف هذا الرجل و بعد قليل جاء القيامة وقالوا لبطرس  
حقا انت ايضا منهم فابتعد حينئذ يلعن ويحلف انى لا اعرف هذا الرجل  
وللوقت صاح الديك فنذكر بطرس كلام عيسى عليه السلام انك قبل ان  
يصيح الديك تنكرنى ثلاث مرات كما هو مصرح به فى الباب السادس  
والعشرين من الانجيل متى وقد قال المسيح عليه السلام له اذهب عنى  
يا شيطان انت معثرة لى لانك لا تهتم بـ **الله** لكن بما للناس كما هو مصرح به  
فى الباب السادس عشر من انجيل متى وكتب مقدسهم بولس فى الباب الثانى  
من رسالته الى اهل غلاطيه هكذا ١١ ( ولكن لما اتى بطرس الى انطاكية  
قاومته مواجهة لانه كان ملوما ) ١٢ ( لانه قيل ما اتى قوم من عند  
يعقوب كان يأكل مع الامم ولكن لما اتوا كان يؤخرو ويفرز  
نفسه خائفا من الذين هم من اهل الختان ) ١٣ ورأى معه باقى  
اليهود ايضا حتى ان يرنا ايضا انقاد الى ربا ئهم ١٤ ( لكن لما رأيت  
انهم لا يسلمكون باستقامة حسب حق الانجيل قلت لبطرس قد ام الجميع  
ان كنت وانت يهودى تعيش امما فلماذا تلزم الامم ان يتهودوا وكان  
بطرس يتقدم على الحواريين فى القول لكنهم فى بعض الاوقات لا يدري  
ما يقول كما مصرح به فى الاية الثالثة والثلاثين من الباب التاسع من انجيل لوقا  
وفى الرسالة الثانية من كتاب الثالث عشرة رسالة المطبوع سنة ١٨٤٩ فى بيروت  
فى الصفحة ٦٠ ( ان احدا الاباء يقول انه كان به شديداء التجبر والمخالفة )  
يوحنا فى الذ هب مقاله ٨٢ و ٨٣ فى متى ثم فى الصفحة ٦١ ( يقول فم  
الذ هب انه كان ضعيفا متخلخل العقل والقديس اغوستينوس يقول عن  
بطرس انه كان غير ثابت لانه كان يؤمن احيانا وبشك احيانا وتارة يعترف ان المسيح  
غير مائت وتارة يخاف ان يموت وكان المسيح يقول له مرة طوبى لك واخرى  
يقول له يا شيطان ) انتهى بلفظه فهذا الحوارى عندهم افضل من موسى  
وسائر الانبياء الاسرائيلية **هه** **هه** فاذا كان حال الافضل كما  
علمت فماذا يعتقد فى حق المفضولين ٣٣ كان رئيس الكهنة قيافا  
نبيا بشهادة يوحنا فى الاية الحادية والخمسين من الباب الحادى عشر من  
انجيل يوحنا قوله فى حق قيافا فى الترجمة العربية المطبوعة سنة ١٨٣١  
وسنة ١٨٤٤ هكذا ( ولم يقل هذا من نفسه لكن من اجل انه كان عظيم الكهنة

في تلك السنة فتنبي ان يسوع كان من معا ان يموت بدل الامة ) فقلوه  
 تنبأ يدل على نبوته وهذا النبي افق بقتل عيسى عليه السلام وكفره واهانته  
 فلو كانت هذه الامور بالنبوة والالهام فعيسى عليه السلام واجب الرد  
 والعياذ بالله وان كانت باغواء الشيطان فاي ذنب اكبر من هذه واكتفى  
 على هذا القدر واقول ان الذنوب المذكورة وامثالها مصرح بها في كتب  
 العهدين ولم تعدح هذه الذنوب في نبوة انبيائهم افلا يستحيون ان يعترضوا  
 على (\*محمد\*) صلى الله عليه وسلم في امور خفيفة واذ عرفت هذا فالآن اشعر  
 في نقل مطاعنهم والجواب عنها واقول (المطعن الاول) مطعن الجهاد وهو  
 من اعظم المطاعن في زعمهم ويقررونه في رسائلهم بتقريرات عجبية مموهة  
 منشأها العناد الصرف وانا مهتد قبل تحرير الجواب امورا خمسة (الامر  
 الاول) ان الله يبغض الكفر ويجازي عليه في الآخرة يقينا وكذا يبغض  
 العصيان وقد يعاقب الكفار والعصاة في الدنيا ايضا فيعاقب الكفار تارة  
 بالاغراق عموما كما في عهد نوح عليه السلام فانه اهلك كل ذى حيوة غير  
 اهل السفينة بالطوفان وتارة بالاغراق خصوصا كما في عهد موسى عليه  
 السلام حيث اغرق فرعون وجنوده وتارة بالاهلاك مفاجأة كما اهلك  
 اكبر الاولاد اكل انسان وبهيمة من اهل مصر في ليلة خرج بنوا  
 اسرائيل فيها من مصر كما هو مصرح به في الباب الثاني عشر من سفر  
 الخروج وتارة بامطار الكبريت والنار من السماء وقلب المدن كما في عهد لوط  
 عليه السلام فانه اهلك سادوم وعاموره ونواحيهما بامطار الكبريت والنار  
 وقلب المدن وتارة باهلاكهم بالامراض كما اهلك الاسد ودين بالواسير  
 كما هو مصرح به في الباب الخامس من سفر صمويل الاول وتارة بارسال الملك  
 لاهلاكهم كما فعل بعسكر الاثوريين حيث ارسل ملكا فقتل منهم في ليلة  
 واحدة مائة وخمسة وثمانين الفا كما هو مصرح به في الباب التاسع عشر  
 من سفر الملوك الثاني وتارة يكون بجهاد الانبياء ومتبعيهم كما استعرف  
 في الامر الثاني وكذا يعاقب العصاة ايضا تارة بالخسف والنار كما اهلك  
 قورح ودان وايبرم وغيرهم لما خالفوا موسى عليه السلام فانفلقت الارض  
 وابتلعت قورح ودان وايبرم ونساءهم واولادهم واثقالهم ثم خرجت  
 نار فاكت مائتين وخمسين رجلا كما هو مصرح به في الباب السادس عشر  
 من سفر العدد وتارة بالاهلاك مفاجأة كما اهلك اربعة عشر الفا وسبعماية

لما خالف بنو اسرائيل في غد هلاك قورح وغيره ولولم يقيم هارون عليه السلام بين الموتى والاحياء ولم يستغفر للقوم لهلاك الكل بغضب الرب في هذا اليوم كما هو مصرح به في الباب المذكور وكما اهلك خسين الفا وسبعين رجلا من اهل بيت الشمس على انهم رأوا تابوت الله كما هو مصرح به في الباب السادس من سفر صموئيل الاول وتارة بارسال الحيات المؤذية كما ان بنى اسرائيل لما خالفوا موسى عليه السلام مرة اخرى ارسل الله عليهم الحيات المؤذية فجعلت تلذذهم فمات كثير منهم كما هو مصرح به في الباب الرابع والعشرين من سفر العدد وتارة بارسال الملك كما اهلك سبعين الفا في يوم واحد على ان داود عليه السلام عد بني اسرائيل كما هو مصرح به في الباب الرابع والعشرين من سفر صموئيل الثاني وقد لا يعاقب الكفار والعصاة في الدنيا الا ترى ان الحوارين على زعم المسيحيين كانوا افضل من موسى وسائر الانبياء الاسرائيلية ومن تابوت الله وان قاتليهم عند المسيحيين اسؤ من كفار عهد نوح ولوط وموسى عليهم السلام وقتل نير والظالم المشرك الذي كان ملك ملوك الروم بطرس الحوارى وزوجته وبولس وكثيرا من المسيحيين باشد انواع القتل وكذا قتل اكثر الكفار الحوارين وتابعيهم وما اهلكهم الله بالاغراق ولا بامطار الكبريت والنار وقلب المدن ولا بقتل اكبر اولادهم ولا بابتلائهم بالامراض ولا بارسال الملك ولا بارسال الحيات ولا بوجه آخر ( الامر الثانى ) ان الانبياء السابقين ايضا قتلوا والكفار وسبوا نسائهم ووزارهم ونهبوا اموالهم ولا تختص هذه الامور بشريعة محمد صلى الله عليه وسلم كما لا يخفى على من طالع كتب العهدين وله شواهد كثيرة اكتفى على ايراد بعضها ١ في الباب العشرين من كتاب الاستثناء هكذا ١٠ ( واذا دنوت من قرية لتقاتلها ادعهم اولا الى الصلح ) ١١ ( فان قبلت وقتحت لك الابواب فكل الشعب الذى بهما يخلص ويكفونون لك عبيدا يعطونك الجزية ) ١٢ ( وان لم ترد تعمل معك عهدا وتبتدى بالقتال معك فقاتلها انت ) ١٣ ( واذا سلمها الرب الهك بيدك اقتل جميع من بهما من جنس الذكر بقم السيف ) ١٤ ( دون النساء والاطفال والدواب وما كان في القرية غيرهم واقسم للعسكر الغنمة باسرها وكل من سلب اعدائك الذى يعطيك الرب الهك ) ١٥ ( وهكذا افافعل بكل القرى البعيدة منك جدا وليست من هذه القرى التى ستأخذها ميراثا ) ١٦ ( فاما القرى

التي تعطي انت اياها فلا تستحي منها نفسا البتة ( ١٧ ) ولكن اهلكهم  
اهلاكا كلهم بحمد السيف الحثي والامورى والكنعاني والفرزي والحوابي  
واليابوسي كما اوصاك الرب الهك ) فظهر من هذه العبارة ان الله امر في حق  
القبائل الست اعني الحثثانيين والاموريين والكنعانيين والفرزيين  
والحوابين واليابوسيين ان يقتل بحمد السيف كل ذي حياة منهم ذكورهم  
واناثهم واطفالهم وامر فيما عداهم ان يدعوا اولا الى الصلح فان رضوا به  
وقبلوا الاطاعة واداء الجزية فبهما وان لم يرضوا يحاربوا فاذا حصل  
الظفر عليهم يقتل كل ذكر منهم بالسيف ويسبي نساؤهم واطفالهم وينهب  
دوابهم واموالهم وتقسم على المجاهدين وهكذا يفعل بكل القرى التي هي  
بعيدة من قرى الامم الست وهذه العبارة الواحدة تكفي في جوابهم عن  
تقريراتهم الواهية وقد نقلها العلماء الاسلامية سلفا وخلفا في مقابلتهم  
لكنهم يسكتون عنها كأنهم لم يروها في كلام المخالف ولا يجيبون عنها  
لابلتسليم ولا بانأويل ( ٢ ) في الباب الثالث والعشرين من سفر الخروج هكذا  
٢٣ ( وينطلق ملاكي امامك فيدخلونك على الاموريين والحثثانيين والفرزانيين  
والكنعانيين والحوابين واليابوسيين الذين انا اخرجهم ) ٢٤  
لا تسجدن لالهتهم ولا تعبدوها ولا تعمل كما عمل لهم ولكن خربهم تخريبا  
واكسر اوثانهم ( ٣ ) في الباب الرابع والثلاثين من سفر الخروج في حق الامم  
الست هكذا ١٢ ( فاحذروا نعا هذه البتة سكان تلك الارض الذين  
نأتيهم لئلا يكونوا لك عثرة ) ١٣ ( ولكن اهدم مذابحهم وكسر  
اصنامهم واقطع انساكهم ) ٤ ( في الباب الثالث والثلاثين من سفر العدد )  
٥١ ( مر بنى اسرائيل وقل لهم اذا عبرتم الاردن وانتم داخلون ارض  
كنعان ) ٥٢ ( فايذوا كل سكان تلك الارض واسحقوا مسا جدكم  
واكسروا اصنامهم المخبوة جميعها واعقروا مذايحها كلها ) ٥٥  
( ثم انتم ان لم تبعدوا سكان الارض فالذين يبقون منهم يكونون لكم كاوتاد  
في اعينكم ورماح في اجنابكم ويشقون عليكم في الارض التي تسكنونها )  
٥٦ ( وما كنت عزمت اني افعل بهم سا فعله بكم ) ٥ في الباب السابع  
من سفر الاستثناء هكذا ١ ( اذا ادخلك الرب الهك الارض التي تدخل  
لترتها وتبهد الشعوب الكثيرة من قدامك الحثي والجر حثثاني والاموراني  
والكنعاني والفرزاني والحوابي واليابوساني سبعة امم اكثر منكم عددا واشد

( منكم ) ٢ ( وسلمهم الرب الهك بيدك فاضربهم حتى انك لاتبقى منهم بقية فلا  
توائقهم ميثاقا ولا ترجمهم ) ٥ ( ولكن فافعلوا بهم هكذا خربوا مذابحهم  
واكسروا اصنامهم وقطعوا مناسكهم واوقدوا  
اوئالهم ) فعلم من هذه العبارات ان الله امر باهلاك كل ذى حيوة من الامم  
السبع وعدم الرجوع عليهم وعدم المعاهدة معهم وتخريب مذابحهم  
وكسر اصنامهم واحراق اوئالهم وقطع مناسكهم وشد في اهلاكم  
تشديد ابليغا وقال ان لم تهلكوهم افعل بكم ما كنت عزمت ان افعله بهم  
ووقع في حق هذه الامم السبعة ( انهم اكثر منكم عددا واشد منكم ) وقد ثبت  
في الباب الاول من سفر العدد ان عدد بني اسرائيل الذين كانوا صالحين  
لبشارة الحروب وكانوا اثنا عشرين سنة وما فوقها كان ستمائة الف وثلاثة الاف  
وخسمائة وخسين رجلا وان اللاويين مطلقا ذكورا كانوا او اناثا وكذا  
اناث سائرا لاسباط الاحدى عشرة مطلقا وكذا ذكورهم الذين لم يبلغوا  
عشرين سنة خارجون عن هذا العدد ولواخذنا عدد جميع بني اسرائيل  
وضمننا المتروكين والمتروكات كلهم بالمعدودين لا يكون الكل اقل  
من النى الف وخسمائة الف اعنى مليونين ونصف مليون وهذه  
الامم السبعة اذا كانت اكثر منهم عددا واشد منهم فلا بد ان يكون عدد  
هذه الامم اكثر من عدد هم والف القسيس دقتريث كتابا باللسان  
الانكليزى في بيان صدق الاخبارات عن الحوادث المستقبلية المندرجة  
في كتبهم المقدسة وترجمه القسيس مريك باللسان الفارسى وسماه  
كشف الآثار في قصص انبياء بني اسرائيل وهذه الترجمة طبعت في ادن  
برغ سنة ١٨٤٦ من الميلاد سنة ١٢٦٢ من الهجرة ففي الصفحة ٦٦  
من هذه الترجمة ( علم من الكتب القديمة ان البلاد اليهودية كان فيها  
قبل خمسمائة وخسين سنة من الهجرة ثمانية كرورات ) اى ثمانون  
مليوناً ( من ذى حيوة ) انتهى فالغالب ان هذه البلاد في عهد موسى  
عليه السلام كانت معمورة مثلها وازيد منها فامر الله بقتل ثمانين مليوناً  
او اكثر منها من ذى حيوة ٦ في الاية العشرين من الباب الثانى والعشرين  
من سفر الخروج هكذا ( من يذبح للاوثان فليقتل ) ٧ من طالع الباب الثالث  
عشر من سفر الاستثناء علم ان الداعى الى عبادة الاوثان ولو كان نبيا  
صاحب المعجزات واجب القتل وكذا الداعى الى عبادة الاوثان واجب الرجم

وان كان من الاقارب او من الاصدقاء وان عبدها اهل القرية يقتل هولاء  
كلهم ودوا بهم بحد السلاح وتحرق القرية ومناعبها واموالها بالنار وتجعل  
تلاثم لاتبنى ٨ في الباب السابع عشر من سفر الاستثناء هكذا ٢ ( اذا وجد  
عندك جواة احدا بوابك التي يعطيك الرب الهك رجل او امرأة تعمل سيئة  
قدام الرب الهك ويعدو اميثاقه ) ٣ ( ليذهبوا ويعبدوا  
الهة اخرى ويسجدوا الهيا ويسجدوا للشمس والقمر  
ولكل اجناد السماء ما لم آمر به انا ) ٤ ( وانت اخبرت بذلك وسمعت  
ذلك وفحصت عنه بحرص فوجدت ان ذلك حق وانها قد صنعت رجاسة  
فاخرج الرجل او الامرأة الذي فعل الفعل السيئ الى ابواب قريتك  
وارجوه بالحجارة ) ٩ في الباب الثالث من سفر الخروج هكذا ٢١  
( واعطى نعمة لهذا الشعب قدام المصريين واذا ما اردتم الخروج  
فلا تخرجوا فارغين ) ٢٢ ( بل تسال الامرأة من جارتها ومن التي هي  
ساكنة دارها او اتي فضة وذهب وثيابا وتضعونها على بذيكم وبناتكم  
وتسلبون مصر ) ثم في الباب الحادي عشر من السفر المذكور قول الله  
لموسى عليه السلام هكذا ١١ ( فتحدث في مسمع الشعب ان يسئل الرجل  
صاحبه والمرأة من صاحبها او اتي فضة واواني ذهب ) ٣ ( والرب يعطى  
لشعبه نعمة قدام المصريين ) ثم في الباب الثاني عشر من السفر المذكور  
هكذا ٣٥ ( وفعل بنوا اسرائيل كما امر موسى واستعاروا من المصريين  
اواني فضة وذهب وشيئا كثيرا من الكسوة ) ٣٦ ( فاما الرب اوهب  
نعمة لشعبه امام المصريين ان يعبروهم واستلبوا المصريين ) فاذا كان  
عد د بني اسرائيل كما علمت واستعار رجالهم ونسائهم من المصريين  
يكون ما استعاروه ما لا غير محصور كما وعد الله اولاً بانكم تسلبون مصر  
ثم اخبر ثانياً واستلبوا المصريين لكنه اجاز لهم السلب بحيلة الاستعارة  
التي هي في الظاهر خديعة وغدر ١٠ في الباب الثاني والثلاثين من سفر  
الخروج في حال عبادة العجل هكذا ٢٥ ( فنظر موسى عليه السلام  
الشعب انه قد صار عريانا اثماعراه هارون لعار التجاسة وجعله عريانا  
بين الاعداء ) ٢٦ فقال في باب المحلة وقال من كان من حزب الرب  
فليقبل الى فا جمع اليه جميع بني لاوى ) ٢٧ ( وقال لهم هذا ما يقول  
الرب اله اسرائيل ليتقلد كل رجل منكم سيفه فجوزوا في وسط المحلة من

باب الى باب وارتدوا وليقتل الرجل منكم اخاه وصاحبه وقرينه ( ٢٨  
 ) فصنع بنى لاوى كما امرهم موسى عليه السلام فقتلوا فى ذلك اليوم من  
 الشعب نحو ثلاثة وعشرين الف رجل ( فقتل موسى عليه السلام على  
 عبادة العجل ثلاثة وعشرين الفا واعلم انه وقع فى الترجة العربية  
 المطبوعة سنة ١٨٣١ سنة ١٨٤٤ سنة ١٨٤٨ التى نقلت عنها هذه  
 العبارة لفظ ثلاثة وعشرين الف رجل ١١ فى الباب الخامس والعشرين  
 من سفر العدد ان بنى اسرائيل لما زوا بنات المواب وسجدوا والاهتهم  
 امر الرب بقتلهم فقتلهم فقتل موسى اربعة وعشرين الفا منهم ( ١٢ )  
 من طالع الباب الحادى والثلاثين من سفر العدد ظهر له ان موسى عليه  
 السلام لما رسل اثني عشر الف رجل مع فينجاس ابن العازار لمحاربة اهل  
 مديان فخاربوا وانتصروا عليهم وقتلوا كل ذكر منهم وخسعة ملوكهم  
 وبلغام وسبوا نسائهم واولادهم ومواشيهم كلها واحرقوا القرى والساكن  
 والمدائن بالنار فلما رجعوا غضب عليهم موسى عليه السلام وقال لم استحييتم  
 النساء ثم امر بقتل كل طفل مذكر وكل امرأة ثيبة وابقاء الابكار ففعلوا كما  
 امر وكانت الغنيمة من الغنم ستمائة وخسعة وسبعين الفا ومن البقر اثنين  
 وسبعين الفا ومن الحمير احدى اوسيتين الفا ومن الابكار اثنين وثلاثين الفا  
 وكان لكل مجاهد ما نهب من غير الدواب والانسان وما بين مقداره  
 فى هذا الباب غير ان رؤساء الالف والمئين اعطوا الذهب لموسى والعازار ستة  
 عشر الفا وسبعمائة وخمسين مثقالا واذا كان عدد النساء الابكار اثنين  
 وثلاثين الفا فكم يكون مقدار المقتولين من الذكور مطلقا شيوا كانوا  
 اوشبانا او صبيا نا ومن النساء الثيبات ١٣ عمل يوشع عليه السلام بعد موت  
 موسى عليه السلام على الاحكام المندرجة فى التوربة فقتل المليونات الكثيرة  
 ومن شاء فليطالع هذا الحال فى كتابه من الباب الاول الى الباب الحادى  
 عشر وقد صرح فى الباب الثانى عشر من كتابه انه قتل احدى وثلاثين  
 سلطانا من سلاطين الكفار وتسلط بنو اسرائيل على مملكتهم ١٤ فى الباب  
 الخامس عشر من سفر القضاة فى حال شمشون هكذا ووجد فكا اعنى  
 خدجارد فديده واخذه وقتل به الف رجل ١٥ فى الباب السابع والعشرين  
 من سفر صموئيل الاول ٨ ( وصعددا وودورجالة وكانوا ينهبون اهل  
 جاسور وجرزوعا لى لان هؤلاء كانوا ساكن الارض من الدهر من حد



سوراحتي (حد مصر) ٩ (وكان يُحزَّب داوود كل الارض ولم يكن يُبقي منهم رجلا ولا امرأة و يأخذ الغنم والبقر والحمير والجمال والامتعة وكان يرجع ويأتى الى اخيس) انظروا الى فعل داوود عليه السلام انه كان يخرب الارض وما كان يبقى رجلا ولا امرأة من اهل جا سور وجرز وعمالق وينهب دوابهم وامتعته ١٦ فى الباب الثامن من سفر صموئيل الثانى ٢ وضرب الموابين ومسحهم بالجبال واضجعهم على الارض ومسح جبلين للقتل وكمل حبلا واحدا للاستحياء وكان المسويون عبيدا لداوود يؤدون اليه الخراج ٣ وضرب داوود ايضا هدر عازار بن راحوب ملك صوبا) الخ ٤ (واخذ داوود منه الفا وسبعمائة فارس ومن رجاله عشرين الفا) الخ ٥ (فانت ارام دمشق ليعينوا هدر عزار ملك صوبا وضرب داوود من ارام اثنين وعشرين الف رجل) فانظروا الى فعل داوود عليه السلام بالموايين وهدر عزار وجيشه وجيش ارام ١٧ الاية الثامنة عشر من الباب العاشر من سفر صموئيل الثانى هكذا ( وهرب السريانيون من بين يدي اسرايل وقتل داوود من السريانيين سبعمائة مركب واربعين الف فارس وسوباك رئيس الجيش ضربه فمات فى ذلك المكان ) ١٨ وفى الباب الثانى عشر من سفر صموئيل الثانى هكذا ٢٩ ( فجمع داوود جميع الشعب وسار الى راية فخارب اهلها وقتلها ) ٣٠ ( واخذ تاج ملكهم عن رأسه وكان وزنه قطارا من الذهب وكان فيه جواهر مر تفتة ووضعوه على داوود وغنمة القرية اخرجها كثيرة جدا ) ٣١ ( والشعب الذين كانوا فيها اخذهم ونشرهم بالناسير وداسهم بموارج حديد وقطعهم بالسكاكين واجازهم بقمين الاجاجر كذلك صنع بجميع قرى بني عمون ورجع داوود وجميع الشعب الى اورشليم ) ونقلت هذه العبارة لفظا لفظا عن الترجمة العربية المطبوعة سنة ١٨٣١ وسنة ١٨٤٤ فانظروا كيف قتل داوود عليه السلام بني عمون قتلا شديدا واهلك جميع القرى بمثل هذا العذاب العظيم الذى لا يتصور فوقه ١٩ فى الباب الثامن عشر من سفر الملوك الاول ان ايليا عليه السلام ذبح اربعمائة وخمسين رجلا من الذين يدعون انهم انبياء بل ٢٠ لما قمع اربعة ملوك سادوم وعاموره ونهبوا جميع اموال اهلها واسبغوا لوطا عليه السلام ونهبوا ماله ايضا

ووصل هذا الخبر الى ابراهيم عليه السلام خرج ابراهيم عليه السلام  
 ليخلص لوطا عليه السلام ففي بيان هذا الحال في الباب الرابع عشر من  
 سفر التكوين هكذا ١٤ ( فلما سمع ابرام ان لوطا ابن اخيه سبي فاحصى  
 غلمانه اولاد بيته ثلثمائة وثمانية عشر وانطلق في اثرهم حتى الى دان ) ١٥  
 ( وفرق ارفاقه ونزل عليهم ليلا وضربهم وطردهم الى حوبا التي هي  
 من شمال دمشق ) ١٦ ( واسترد المقتني كله ولوط ابن اخيه وماله  
 والنسوة ايضا والشعب ) ١٧ ( وخرج ملك سادوم للقاءه بعدما رجع من قتل  
 كدر لغمور والملوك الذين معه في وادي شوا الذي هو وادي الملك ) ٢١  
 في الباب الحادي عشر من الرسالة العبرانية هكذا ٣٢ ( وماذا اقول ايضا  
 لانه يعوزني الوقت ان اخبرت عن جدعون وباراق وشمسون وفتح داوود  
 وصموئيل والانبياء ) ٣٣ ( الذين بالايمن قهر واما لك صنعوا برانا لولا  
 مواعيد سدوا افواه اسود ) ٣٤ ( اطفؤا قوة النار نجوؤنا من حد السيف  
 تقووا من ضعف صاروا اشداء في الحرب هزموا جيوش غرباء ) فظهر من  
 كلام مقدسهم بولس ان قهر هؤلاء الانبياء ممالك واطفاءهم النار ونجاتهم  
 من حد السيف وهزمهم جيوش الكفار كان من جنس البر لا من جنس  
 الاثم وكان منشأها قوة الايمان ونيل مواعد الرحمن لا قساوة القلب والظلم  
 وان كان افعال بعضهم في صورة اشد انواع الظلم سيما في قتل الصغار الذين  
 ما كانوا متدنين بدنس الذنوب وقد عد داوود عليه السلام جهاداته  
 من الحسنات حيث قال في الزبور الثامن عشر ٢٠ ( ويجازيني الرب مثل  
 برى ومثل طهارة يدي يكافني ) ٢١ ( لاني حفظت طرق الرب ولم اكفر  
 بالهي ) ٢٢ ( لان جميع احكامه قدامي وعدله لم ابعده عني ) ٢٣ ( واكون  
 معه بلا عيب لانه حفظني من اثمى ) ٢٤ ( ويجازيني الرب مثل برى ومثل  
 طهارة يدي قدام عينيه ) وقد شهد الله ان جهاداته وسائر افعاله الحسنة  
 كانت مقبولة عند الله في الاية الثامنة من الباب الرابع عشر من سفر الملوك  
 الاول قول الله هكذا ( داوود عبد الذي حفظ وصاياي وتبعني من كل  
 قلبه وعمل بما احسن امامي ) فما قال صاحب ميزان الحق وغيره من علماء  
 پروتستانت ان جهادات داوود عليه السلام كانت لاجل سلطنته ومملكته  
 فنشأوه قلة الديانة لان قتل النساء والاطفال وكذا قتل جميع اهل بعض  
 البلاد ما كان ضروريا لاجل هذه المصلحة على اننا نقول اننا لو فرضنا ان هذا

القتل كان لاجل السلطنة لكنه لا يخلو اما ان يكون مرضيا لله وحلالا له او يكون مبغوضا عند الله ومحرمًا عليه فان كان الاول ثبت مطلوبنا وان كان الثاني لزم كذب قوله وقول مقدسهم وكذب شهادة الله في حقه ولزم ان يكون دماء الوف من المعصومين وغير واجبي القتل في ذمته ودم البري الواحد يكفي للهلاك فكيف تحصل له النجاة الا خروية في الباب الثالث من الرسالة الاولى ليوحنا ( وانتم تعلمون ان كل قاتل نفس ليس له حياة ابدية ثابتة فيه ) وفي الباب الحادي والعشرين من المشاهدات ( واما الجبانون والكفار والمردولون والقتلة والزناة والسحرة وعبداء اوثان وكل الكذابين يكون نصيبهم في البحيرة الموقدة بالنار والكبريت هذا هو الموت الثاني ) والعياذ بالله وخوف التطويل اكتفى على هذا القدر ( الامر الثالث ) لا يشترط ان تكون الاحكام العملية الموجودة في الشريعة السابقة باقية في الشريعة اللاحقة بعينها بل لا يشترط ان تكون هذه الاحكام العملية باقية في شريعة واحدة من اولها الى اخرها بل يجوز ان تختلف هذه الاحكام بحسب اختلاف المصالح والازمنة والمكلفين وقد عرفت هذه الامور في الباب الثالث بما لا مزيد عليه فكان الجهاد مشروعا في الشريعة الموسوية على طريق هو اشنع انواع الظلم عند منكر النبوة ولم تبق مشر وعيقه في الشريعة العيسوية وما كان بنوا اسرائيل مأمورين بالجهاد قبل خروجهم عن مصر وصاروا مأمورين به بعد خروجهم وعيسى عليه السلام يقتل الدجال وعسكره بعد نزوله كما هو مصرح به في الباب الثاني من الرسالة الثانية الى اهل تسالونيقي والباب التاسع عشر من المشاهدات وكذا لا يشترط ان تكون معاملة تنبيه الكفار والعصاة على طريقة واحدة كما علمت في الامر الاول فلا يجوز لمن يعتقد النبوة والوحى ان يعترض في مثل هذه الامور على شريعة فلا يجوز له ان يقول ان اهلك كل ذى حيوة غير اهل السفينة في طوفان نوح عليه السلام واهلاك اهل سادوم وعاموره ونواحيهما في عهد لوط عليه السلام واهلاك كل ولد اكبر من اولاد الانسان والبهيمة من اهل مصر ليلة خروج بني اسرائيل عنها في عهد موسى عليه السلام كان ظلما سيما اهلاك الوف الوف في حادثة الطوفان واهلاك الوف في الحادثتين الاخيرتين من اولاد الانسان الصغار واولاد البهيمة التي هي ما كانت منذ نسفة

بذنب من الذنوب وكذا لا يجوز أن يقول أن قتل الأمم السبعة كلها بحيث لا تبقى منهم بقية ماسيما قتل اولادهم الصغار الذين ما كانوا اقترفوا ذنبا ظلم اوان يقول ان قتل الرجال وسبي الذراري ونهب الاموال من غير الامم السبعة اوان قتل ذكور المديانيين كلهم حتى الطفل الرضيع وكذا قتل نسائهم اثنيات كلها وابقاء الابكار لاجل انفسهم ونهب الاموال والدواب ظلم اوان يقول ان جهادات داود وعليه السلام وجهادات سائر الانبياء الاسرائيلية عليهم السلام اوان ذبح ايليا عليه السلام اربع مائة وخمسين رجلا من انبياء بعل اوان قتل عيسى عليه السلام بعد نزوله الدجال وعسكره ظلم لا يجوز العقل ان يفعل الله اوبأمر احدا بامثال هذا الظلم وكذا لا يجوز ان يقول ان قتل الذابح للوثان وكذا قتل من يرغب الى عبادة غير الله وكذا قتل اهل القرية كلها اذا ثبت منهم الترغيب وكذا قتل موسى عليه السلام ثلاثة وعشرين الفا من عبدة العجل وكذا قتل موسى عليه السلام اربعة وعشرين الفا من الذين زنوا بكنات مواب وسجدوا لالهتهم ظلم شنيع وفي هذه الاحكام اجبار بان يثبت الانسان على الشريعة الموسوية لاجل خوف القتل والرجم وظاهر ان الايمان القلبي لا يمكن ان يحصل بالاجبار بل يستحيل ان يحصل للانسان محبة الله ايضا بالاجبار فامثال هذه الاحكام لا تكون من جانب الله نعم من لا يكون معتقدا بالنبوة والشرائع ويكون ملحدا وزنديقا وينكر امثال هذه الامور لم تستبعد منه لكننا لا كلام لنا معه في هذا الكتاب بل كلامنا فيه مع المسيحيين عموما وعلماء پروتستنت خصوصا ( الامر الرابع ) ان علماء پروتستنت يدعون كذبا ان دين الاسلام شاع بالسيف وهذا الادعاء غير صحيح كما علمت في الامر السابع من مقدمة الكتاب وافعالهم غير اقوالهم فانهم وكذا اسلافهم من اهل النثلث اذا تسلطوا تسلطا تاما اجتهدوا في احماء المخالفين وانا انقل بعض الحالات من كتبهم ورسائلهم فانقل حالهم بالنسبة الى اليهود من كتاب كشف الآثار في قصص انبياء بني اسرائيل الذي عرفته في بيان الامر الثاني فاقول قال صاحبه في الصفحة ٢٧ ( القسطنطين الاعظم الذي كان قبل الهجرة بثلاث مائة سنة قريبا امر بقطع اذان اليهود واجلائهم الى اقاليم مختلفة ثم امر ملك الملوك الرومي في القرن الخامس من القرون المسيحية باخراجهم من البلدة السكندرية التي كانت مأمنهم من مدة وكانوا يحبون

اليهام من كل جانب فبستريحون فيها وامر بهدم كنائسهم ومنع عبادتهم وعدم قبول شهادتهم وعدم نفاذ الوصية ان اوصى احد منهم لاحد في ماله ولما ظهر منهم بغاوة مالا جل هذه الاحكام نهب جميع اموالهم وقتل كثيرا منهم وسنك الدماء بظلم ارتعد به جميع يهود هذا الاقليم ) ثم قال في الصفحة ٢٨ ( ان يهود البلد انطيوخ لما اسروا بعدما صاروا مغلوبين قطع اعضاء البعض وقتل البعض واجلى الباقين منهم كلهم وظلم ملك الملوك في جميع مملكته هؤلاء المساكين بانواع الظلم ثم اجلاهم من مملكته اخر الامر و هيج ولاية الممالك الاخرى على ان يعاملوا اليهود هذه المعاملة فكان حالهم انهم تحملوا الظلم من آسيا الى اقصى حد اوربا ثم بعد مدة قليلة كفوا في مملكة اسبنيول لقبول شرط من الشروط الثلاثة ان يقبلوا الملة المسيحية فان ابوا عن قبولها يكونون محبوسين وان ابوا عن كليهما يجلبون من اوطانهم وصار مثل هذه المعاملة معهم في ديار فرانس فهؤلاء المساكين كانوا ينتقلون من اقليم الى اقليم ولا يحصل لهم موضع القرار ولم يحصل لهم الامن في آسيا الكبير ايضا بل قتلوا في كثير من الاوقات كما قتلوا في ممالك الفرنج ) ثم قال في الصفحة ٢٩ ( ان اهل ملة كالك كانوا يظلمونهم واعتقاد انهم كفار وعظماء هذه الملة عقدوا مجلسا للمشاورة واجروا عليهم عدة احكام الاول من حتى يهوديا على ضد مسيحي يكون ذا خطأ ويخرج عن الملة والثاني انه لا يعطى لليهودى منصباً في دولة من الدول والثالث لو كان مسيحي عبد اليهودى فهو حر والرابع لا يأكل احد مع اليهودى ولا يعامله والخامس ان ينزع الاولاد منهم وتربي في الملة المسيحية وهكذا كان احكام اخر ) اقول لاشك ان الحكم الخامس اشد انواع الاكراه ( ثم قال كانت عادة اهل البلدة ثولوس من اقليم فرانس انهم كانوا يلطمون وجوه اليهود في عيد الفصح وكان رسم البلدة بزيرو ان اهلها من اول يوم الاحد من ايام العيد الى يوم العيد كانوا يرمون اليهود بالحجارة وكان يكثر القتل ايضا في هذا الرمي وكان حاكم البلدة المسيحي المذهب يهيج اهلها على هذا الفعل ) ثم قال في الصفحة ٣٠ و ٣١ دبر سلاطين فرانس في حق اليهود امر او هو انهم كانوا يتركون اليهود الى ان يصيروا ممولين بالكسب والتجارة ثم يسلبون اموالهم وبلغ هذا الظلم لاجل الطمع غايته ثم لما صار قلب اولك سـطس سلطانا في فرانس اخذ اول الخميس من ديون اليهود التي كانت على

المسيحيين وبراء من الباقي ذمة المسيحيين وما أعطى اليهود حبة ثم اجلى اليهود كلهم من مملكته ثم جلس على سرير السلطنة سنط لوثيس وهو طلب اليهود مرتين في مملكته واجلاهم مرتين ثم اجلى جريس السادس اليهود من مملكة فرانس وقد ثبت من التواريخ ان اليهود اجلوا من مملكة فرانس سبع مرات وعدد اليهود الذين اخرجوا من مملكة اسبنيول لو فرض في جانب القلة لا يكون اقل من مائة الف وسبعين الف بيت وفي مملكة نمسا قتل كثير منهم ونهب كثير منهم ونجا منهم قليل وهم الذين تنصروا ومات كثير منهم بان سدوا ابوابهم ثم اهلكوا انفسهم واولادهم وازواجهم واموالهم اما بالاغراق في البحر او بالاغراق بالنار وقتل غير المحصورين منهم في الجهاد المقدس وكان الانكيار اتفقوا على ان يظلموا اليهود فلما حصل الياس العظيم ليهود البلدة يرك بسبب الظلم قتل بعضهم بعضا فقتل الف وخمسمائة من الرجال والنساء والاطفال وصاروا اذلاء في هذه المملكة بحيث اذا بغى الامراء على السلطان قتلوا سبعمائة يهودى ونهبوا اموالهم لاجل ان يظهر واشو كتبهم على الناس وساب رچارد وجان وهنرى الثالث من سلاطين انكلترة مرارا اموال اليهود ظلما سيما هنرى الثالث فانه كانت عادته انه كان ينهب اليهود بكل طريق على وجه الظلم وعدم الرحم وكان جعل اغنيائهم الكبار فقراء وظلمهم بحسب شروا على الجلاء واستجازوا ان يخرجوا من مملكته لكنه ما قبل هذا الامر منهم ايضا ولما جلس ادورد الاول على سرير السلطنة ختم الامر بان نهب اموالهم كلها ثم اجلاهم من مملكته فاجلى ازيد من خمسة عشر الف يهودى في غابة العسر ثم قال في الصفحة ٣٢ ( نقل مسافر اسمه سوثى انه كان حال قوم يرتكال قبل خمسين عاما انهم كانوا يأخذون اليهودى ويحرقونه بالنار ويجمع رجالهم ونساؤهم يوم احراقه كاجتماع يوم العيد وكانوا يفرحون وكانت النساء يصحن وقت احراقه لاجل الفرح ) ثم قال في الصفحة ٣٣ ( ان البابا الذى هو عظيم فرقة كاتلك قرر عدة قوانين شديدة في حق اليهود ) انتهى كلام كشف الآثار في قصص انبياء بنى اسرائيل ( وقال صاحب سير المتقدمين ان السلطان السادس من قسطنطين الاول امر بمشورة امرائه في سنة ٣٧٩ ( ان ينصر كل من هو في السلطنة الرومية ويقتل من لم ينصر ) انتهى واي اكرام ازيد من هذا ولطاس من نيوتن تفسير على الاخبار عن الحوادث المستقبلة المندرجة

في الكتب المقدسة وطبع هذا التفسير سنة ١٨٠٣ في البلد لندن في الصفحة ٦٥ من المجلد الثاني في بيان تسلط اهل التثليث على اورشليم هكذا ( فتحوا اورشليم في الخامس عشر من شهر تموز الرومي سنة ١٠٩٩ بعد ما حاصروا خمس اسبوعات وقتلوا غير المسيحيين فقتلوا ازيد من سبعين الفسا من المسلمين وجعوا اليهود واحرقوهم ووجدوا في المساجد غنائم عظيمة ) انتهى واذا عرفت حال ظلمهم في حق اليهود خصوصا وفي حق رعية السلطنة عموما وما فعلوا عند تسلطهم على اورشليم فالآن اذكر نبذا مما فعل كاتلك بالنسبة الى غيرهم من المسيحيين وانقل هذه الحالات عن كتاب ثلث عشر رسالة الذي طبع في بيروت سنة ١٨٤٩ من الميلاد باللسان العربي فاقول في الصفحة ١٥ و ١٦ ( اما الكنيسة الرومانية فقد استعملت مرات كثيرة الاضطهادات والطرده المزعج ضد البروتستانت اي الشهود او بالحري الشهداء وذلك في ممالك اوربا وبظن انها احترقت في النار اقل ما يكون مائتين و ثلاثين الفسا من الذين امنوا بيسوع دون البابا واتخذوا الكتب المقدسة وحدها هدى وارشاد الايمانهم واعمالهم وقد قتل ايضا منهم الوف وروبوات بحد السيف و الخبوس والكلبتين وهي آلة تخليع المفاصل بال جذب و افطع العذابات المتنوعة ففي فرنسا قتل في يوم واحد ثلاثون الف رجل وذلك في اليوم الملعب بيوم مار يرنولماوس وعلى هذا الاسلوب اذبالها مخضبة بدماء القديسين ) انتهى كلامه بلفظه في الصفحة ٣٣٨ في الرسالة الثانية عشر من الكتاب المذكور ( يوجد قانون وضع في الجمع الملتئم في توليد وفي سباينا يقول اننا نضع قانونا ان كل من يقبل الى هذه المملكة فيما بعد لا ناذن له ان يصعد الى الكرسي ان لم يحلف اولائه لا يترك احدا غير كاثوليكي يعيش في مملكته وان كان بعد ما اخذ الحكم يخالف هذا العهد فلا يكن محر و ماقدام الاله السرمدى وليصر كالخطب للنار الابدية ) مجموع المجامع من كارزا وجه ٤٠٤ ( والجمع الاتراقي يقول ان جميع الملوك والولاة و ارباب السلطنة فليحافوا انهم بكل جهدهم وقلوبهم يستأصلون جميع رعاياهم المحكوم عليهم من رؤساء الكنيسة بانهم ارتفعوا ولا يتركوا احد منهم في نواحيهم وان كانوا لا يحفظون هذه الامين فشيء بهم محلول من الطاعة لهم ) رأس ٣ ( وهذا القانون قد ثبت ايضا في مجمع

قسطنطينيا) جلسة ٤٥ (ومن رسم البابا مريتنوس الخامس) عن ضلال فيكل ( وفي اليمين التي حلفت بها الاساقفة تحت رئاسة البابا يوليوس الثالث سنة ١٥٥١ يوجد هذا الكلام ان الاراتقة واهل الانشقاق والعصاوة على سيدنا البابا وخلفائه هؤلاء بكل قوتي اطردهم و ابيد هم و انجمع اللاترانى وجميع قسطنطينيا يقولون ان الذى يمك الاراتقة له اذن وسلطة ان يأخذ منهم كل مالهم ويستعمله لنفسه من غير مانع) مجمع لاترانى ٤ مجلد ٢ فصل ١ وجه ١٥٢ و مجمع قسطنطينيا جلسته ٤٥ مجلد ٧ ( والبابا اينوشينوس الثالث يقول ان هذا القصاص على الاراتقة نحن نامر به كل الملوك والحكام ونلزمهم اياه تحت القصاصات الكنيسية ) رسم ٧ كتاب ٥ ( وفي سنة ١٧٢٤ وضع الملك لويس الحادى عشر ثمانية عشر قانونا اولها اننا امر ان الديانة الكاثوليكية وحدها تكون مأذونة فى مملكتنا واما الذين يتسكون بديانة اخرى فليذهبوا الى الاعتقال طول حياتهم والنساء فلتقطع شعورهن ويحبسن الى الموت وثانيها اننا نامر ان جميع الواعظين الذين جمعوا اجاعات على غير العقائد الكاثوليكية والذين علموا او مارسوا عبادة مخالفة لها يعاقبون بالموت وفى مخاطبة الاساقفة فى سبانيا للملك سنة ١٧٦٥ يقولون له اعط الرسوم كل قوتها والديانة كل مجدها لكي تسبب هذه المقالة مناجيد قوانين سنة ١٧٢٤) المذكورة (وكان من جملة الرسوم انكليترات تحت رئاسة البابا ان كل من يقول انه لا يجوز ان يسجد الا بقونات يحبس فى السجن الشديد حتى يحلف انه يسجد لها والاسقف او القاضى الكنيسى له سلطان ان يحضر اليه او يحبس كل من يقع عليه الشبهة انه اراتيكى والاراتيكى العنيد فليحرق بالنار قدام الشعب وجميع الحكام فليحلفوا انهم يعينون هذا القاضى على استيصال الاراتقة الذين عند ما تظهر ارتقتهم تسلب اموالهم ويسلمون اليه وتحمى خطاياهم بلهب النار) كوك فرائض عدد ٣ وجه ٤٠ و ٤١ وايضا عدد ٤ وجه ٥١ ( وبارونيو يقول ان الملك كارلوس الخامس كان يظن برأيه الباطل انه يستأصل الاراتقة ليس بالسيف بل بالكلام وفى فهرس الكتاب المقدس المطبوع فى رومية باللاتنى والعربى تحت حرف الهاء يوجد هذا التعليم ان الاراتقة ينبغى لنا ان نهلكهم ويورد الأثبات على ذلك ان الملك ياهو قتل الكهنة الكذبة




وإربليسا ذبح كهنة باعل وغير ذلك فاذن هكذا ينبغي لاولاد الكنيسة  
 ان يهلكوا الارائقة) ثم في الصفحة ٣٤٧ و ٣٤٨ (والمورخ متوان  
 المتقدم في رياسة الكرمليين مع غيره من المؤرخين يخبرنا عن كاروز  
 بالانجيل معتبر يقل له ثوما من رودن احرقه البابا بالنار لانه كرز ضد فسادات  
 لكنيسة الرومانية والمؤرخون يدعونه قديسا وشهيدا حقيقيا للمسيح)  
 وفي الصفحة ٣٥٠ الى ٣٥٥ (في سنة ١١٩٤ امر الديفونوسو ملك  
 اراغون في سبانيا بنى الواضيين من بلادهم اراتقة وفي سنة ١٢٠٦  
 رخماعن الامير رايمون والى مدينة تولوس ارسل البابا قضية بيت التفتيش  
 الى تلك المدينة لان الامير المذكور كان قد ابى ان ينفي هؤلاء الواضيين  
 ثم بعد قليل ارسل البابا اوملاك فرنسا يطلب البابا الى تلك  
 المدينة ونواحيها عسكر اعدده ثلثمائة الف فحاصر الامير رايمون في  
 مدينته لاجل المحامات عن نفسه ولكي يدفع القوة بالقوة فانذبح في ذلك  
 القتال الف الف وانكسر اهل رايمون واحاط بهم كل صنف من الاهانات  
 والعذابات وكان البابا في حركة هذه الحروب يقول لقومه اننا نعظمكم  
 ونحتم عليكم ان تجتهدوا في ملاشاة هذه الارائقة الخبيثة ارققة الاليجيين)  
 اى الواضيين وتطردوهم بيد قوية اشد مما يكون ضد الساراجين اى  
 المسلمين وفي سنة ١٤٠٠ في اخر شهر كانون الاول قام اهل البابا بغتة  
 على الواضيين في اوديا بيت مونت بلاد ملك سترديسيا فهربوا من  
 وجوههم بلا قتال ولكن قتل منهم كثيرون بالسيف وكثيرون ماتوا بالبلعج ثم  
 ان البابا بعد ذلك بسبع وثمانين سنة كلف البرتوس ارشيدا كونوس  
 في مدينة كريمونا ان يحارب الواضيين في النواحي القبلية من فرنسا  
 وفي اوديا بيت مونت حيث بقى البعض منهم من الذين رجعوا بعد الحرب  
 في سنة ١٤٠٠ وهذا الرجل المذكور تقدم حالا ومعه ثمانية عشر الف  
 محارب واقام تلك الحرب التى استمرت نحو ثلاثين سنة على المسيحيين الذين  
 قالوا نحن في كل وقت نكرم الملك ونؤدى الجزية ولكن ارضا اودياننا التى  
 ورثناها من الله ومن ابائنا لا نريد ان نتركها وفي كالابريا من بلاد ايطاليا  
 سنة ١٥٦٠ قتل الوف الوف من البروتستنتين بعضهم قتل من العسكر وبعضهم  
 من محكمة بيت التفتيش قال احد المعلمين الرومانيين اننى ارثدك كما افكر بذلك  
 الجلال والخبر الدامى بين اسنائه والمندبل يقطر دما بيده وهو متلطح

يئس به الى الاكارع بسحب واحدا بعد واحد من السجن كما يفعل الجنار بالغنم وفي سنة ١٦٠١ نفى دوك السافوي خمسمية عيلة من الواضيين وايضا سنة ١٦٥٥ وسنة ١٦٨٦ تجددت الاضطهادات عليهم في اوديا بيد مونت لان الملك لويس الرابع عشر بإشارة من البنا باتقدم اليهم بجيشه وهم في بيوتهم بغاية الظمانينة فذبح العسكر خلقا كثيرا منهم ووضعوا في الحبس اكثر من عشرة آلاف فمات كثير منهم من الزحام والجوع والذين سلموا اخرجوهم لكي ينزحوا من تلك البلاد وكان ذلك اليوم شديد البرد والارض مغطاة بالثلج والجليد فكان كثير من الامهات واولادهن في احضانهم موتى على جانب الطريق من البرد وكارلوس الخامس سنة ١٥٢١ اخرج امرأته في طرد البروتستنتين في بلاد فلانك عن رأى البابا وبسبب ذلك قتل خمسمائة الف نفر وبعد كارلوس تولى ابنه فيليب ولما ذهب الى اسبانيا سنة ١٥٥٩ استخلف الامير الفاعلى طرد البروتستنتين والمذكور في اشهر قليلة قتل عن يد الجلاد الملوكي الشرعى ثمانية عشر الفا وبعد ذلك كان يقتر بانه قتل في كل المملكة ستة وثلاثين الفا والقتيل الذي يذكره المعلم كين في عيد مار برثولماوس كان في ٢٤ اب سنة ١٥٧٢ في وقت السلاسة الكاملة وكان الملك ملك فرنسا قد وعد باخته لاميرنا فارو وهو من علماء البروتستنتين واشرافهم ثم اجتمع هو واصدقاءه اعيان كنيستهم في باريس لاجل استتمام الوعد بالزواج ولما ضربت النواقيس لاجل الصلوة الصباحية قاموا بغتة حسب اتفاقهم السابق على الامير واصحابه وعلى جميع البروتستنتين في باريس فذبحوا منهم للوقت عشرة الاف نفر وهكذا جرى ايضا في روين وليون واكثر المدن في تلك البلاد حتى قال البعض من المورخين انه قتل نحو ستين الفا واستمر هذه الاضطهاد مدة ثلاثين سنة لان البروتستانتين مسكوا سلاحيهم لكي يدفعوا القوة بالقوة ومات في هذا الحرب منهم تسعمائة الف ولما سمع في رومية فعل ملك فرنسا في عيد مار برثولماوس اطلقوا المدافع من الابراج وذهب البابا مع الكرديناليين ليرتل مرز مور الشكر في كنيسة مار بطرس وكتب شكرا وتعظيما للملك على الخير والجميل الذي صنعه مع الكنيسة الرومانية بهذا العمل فلما جلس الملك هنري الرابع على كرسي فرنسا قطع هذا الاضطهاد سنة ١٥٩٣ ولكن يظن انه

قتل لاجل عدم تسليمه بالاغتصاب في امر الدين ثم انه في سنة ١٦٧٥ تجدد  
 الاضطهاد وبعد ما قتل خلق كثير يقول المور خون ان خمسين الفا  
 اضطروا ان يتركوا بلادهم لكي ينجوا من الموت) انتهى كلامه ونقلت  
 عبارة هذا الكتاب بالفاظها من الرسالة الثانية عشر واذا عرفت حال ظلم  
 فرقة كاتلك فاعلم ان حال ظلم فرقة پروتستنت قريب منه وانقل هذا الحال  
 عن كتاب مرآت الصدق الذي ترجمه القسيس طامس انكلس من علماء  
 كاتلك من اللسان الانكليزي الى اردو وطبع سنة ١٨٥١ من الميلاد ويوجد  
 هذا الكتاب عند اهل هذه الفرقة في الهند كثيرا في الصفحة ٤١ و ٤٢  
 (سلب پروتستنت في ابتداء امرهم ستماية وخمسة واربعين رباطا وتسعين  
 مدرسة والفين وثلاث مائة وستة وسبعين كنيسة ومائة وعشر مارستانات  
 من ملاكهافبا عوا ثمن بخس اوقاسمها الامراء فيما بينهم واخر جوا  
 الوفا من المساكين المفلوكين عريانيين من هذه الامكنة) ثم قال في الصفحة  
 ٤٥ (امتد يد طمعهم انهم متركوا الاموات ايضا آذوا اجسادهم في نومهم  
 العدم وسلبوا اكفانهم) ثم قال في الصفحة ٤٨ و ٤٩ (وضاعت في هذه  
 الغنائم كتبناات ذكرها جيني\* بيل متحسرا بهذه الالفاظ انهم سلبوا كتبنا  
 واستعملوا اوراقها في الشواء وفي تطهير الشمعدانات والتعال وباعوا بعض  
 الكتب على العطارين وباعة الصابون وباعوا كثيرا منها ماوراء البحر  
 على ايدي المجلدين وما كانت هذه الكتب مائة او خمسين بل المراكب كانت  
 مملوءة منها واضاء عوها بحيث تعجب الاقوام الاجنبية واني اعلم تاجرا  
 اشترى كتبناتين ~~ك~~كلا منهما بعشرين ربية وبعد هذه المظالم متركوا  
 من خزان الكنائس الاجدرا عريانة ثم ظنوا انفسهم من اهل الوقار وملاؤا  
 الكنائس من اناس من اهل ملتهم) ثم قال في الصفحة الثانية والخمسين  
 الى الصفحة السادسة والخمسين فلنلاحظ الآن افعال الجور التي فعلها  
 پروتستنت في حق فرقة كاتلك الى هذا الحين انهم قرروا ازيد من مائة  
 قانون كلها خلاف العدل والرحمة لاجل الظلم ونحن نذكر عدة من هذه  
 القوانين الجوربة (١) لا يرث كاتلك تركة ابويه (٢) لا يشتري احد  
 منهم ارضا بعد ما يجاوز عمره ثمانى عشرة سنة الا ان يصير پروتستنت  
 (٣) لا يكون لهم مكتب (٤) لا يشتغل احد منهم بالتعليم ومن خالف  
 هذا الحكم يحبس دائما (٥) من كان من هذه الملة يؤدى ضعف

الخراج (٦) ان صلى احد من قسوسهم فعليه اداء ثلثمائة و ثلاثين ربية من ماله وان صلى احد منهم ولا يكون قسيسا فعليه اداء سبعمائة ربية ويسجن سنة (٧) ان ارسل احد منهم ولده خارجا انكلترا للتعلم يقتل هو وولده ويسلب امواله ومواشيه كلها (٨) لا يعطى لهم منصب من الدولة (٩) من لم يحضر منهم يوم الاحد والعيد في كنيسة پروتستنت تؤخذ منه مائة ربية في كل شهر ويكون خارجا عن الجماعة ولا يعطى له منصب (١٠) من ذهب منهم بعيدا من لندن مسافة خمسة اميال يؤخذ منه الف ربية مصادرة (١١) لا يسمع استغاثة احد منهم عند الحكم بحسب القانون (١٢) ما كان احد منهم يسافر ازيد من خمسة اميال مخافة ان ينهب ماله ومتاعه وكذا ما كان احد منهم يقدر على الاستغاثة في امر عند الحكم مخافة ان يؤخذ منه الف ربية مصادرة (١٣) لا تنفذ انكحتهم ولا تجهيز موتاهم ولا تكفين الموتى ولا تعيد اولادهم الا اذا كانت هذه الامور على طريقة كنيسة انكلترا (١٤) ان تزوجت احدى نساء هذه الملة تأخذ الدولة من جهازها ثلثين ولا ترث من تركه زوجها ولا يوصى زوجها لها من تركته بشئ ونسائهم كانت تحبس الى ان يعطى ازواجهن عشر ربيات عشر ربيات في كل شهرا ويعطوا ثلث اراضيهم الى الدولة (١٥) ثم صدر الحكم عاقبة الامر ان لم يصر كلهم پروتستنت يسجنون ثم يجلون من اوطانهم مدة حياتهم وان ابوا عن الحكم اورجعوا من الجلاء بدون الامر كانوا ملزمين بالزام عظيم (١٦) لا يحضر القسيس عند قتلهم ولا عند تجهيزهم وتكفينهم (١٧) لا يكون السلاح في بيت احد منهم (١٨) لا يركب احد منهم على حصان يكون ثمنه ازيد من خمسين ربية (١٩) ان ادى قسيس منهم امرا من الخدمات المتعلقة به يسجن دائما (٢٠) القسيس الذي يكون مولده انكلترا ولا يكون من ملة پروتستنت ان اقام ازيد من ثلاثة ايام في انكلترا يتصور انه غدار ويقتل (٢١) من ازل القسيس المذكور على مكانه يقتل (٢٢) لا تقبل شهادة كاتلك في العداة وقتل على هذه القوانين الجورية في عهد الملكة اليصابات مائتان واربعه اشخاص كان مائة واربعه منهم قسيسين والباقيون من اهل الفنى وما كان ذنبهم غير انهم اقرؤا انهم من ملة كاتلك

تسعون قسيسا و كبار اخرون في السجن واجلى مائة وخمسة اشخاص  
مدة حياتهم وضرب كثير منهم بالسياط وصودروا وحرموا من اموالهم  
واملا كهم حتى هلك عشيرتهم وقتلت ميرى المشهورة ملكة اسكات وكانت  
بنت الخالة للملكة اليصابت لاجل كونها من ملة كاتلاك ) ثم قال في الصفحة  
الحادية والستين الى السادسة والستين ( حل كثير من رهبانهم وعلمائهم  
بامر الملكة اليصابت في المراكب ثم اغرقوا في البحر جاء عساكرها الى  
ايرلاند ليدخلوا اهل ملة كاتلاك في ملة پروتستنت فاحرقوا كنائس كاتلاك  
وقتلوا علماءهم وكانوا بصطادونهم كاصطياد الوحوش البرية وكانوا  
لا يؤمنون احدا وان امنوا احدا قتلوه ايضا بعد الامان وذبحوا العسكر الذى  
كان في حصن سمروك واحرقوا القرى والبلاد وافسدوا الجيوب والمواشى  
واجلوا اهلها بلا امتياز المنزلة والعمر ثم ارسل پارلمنت سنة ١٦٤٣  
وسنة ١٦٤٤ الباشاوات ليسلبوا جميع اموال كاتلاك واراضيتهم بلا  
امتياز بينهم وبقي انواع الظلم الى زمن الملك جيمس الاول وحصل التخفيف  
في الظلم في عهد  ثم رجع الملك سنة ١٧٧٨ لكن البروتستنتين  
سخطوا عليه وقد مواعر ضحكالى السلطان من جانب اربعة واربعين  
الفا من فرقة پروتستنت في ثاني حزيران سنة ١٧٨٠ واستدعوا   
ان يبقى پارلمنت القوانين الجوربة في حق ملة كاتلاك كما كانت لكن پارلمنت  
ما التفتوا اليه فاجتمع مائة الف من پروتستنت في لندن واحرقوا الكنائس  
وهدموا المكنة كاتلاك وكان الحريق يرى من موضع واحد في ستة وثلاثين  
مكانا وكانت هذه الفتنة قائمة الى ستة ايام ثم اوجد الملك قانونا اخر سنة  
١٧٩١ واعطى ملة كاتلاك حقوقا هي حاصلة لهم الى هذا الحين ) ثم قال  
في الصفحة ٧٣ و ٧٤ ( ماسمعتهم حال جارترا سكول الذى هو في ايرلاند  
هذا الامر محقق ان پروتستنت يجمعون في كل سنة مقدار ما ثنى الف  
وخمسين الف ربيه وكرام اكثر المكنات الكبيرة ويشترى بها اولاد فرقة  
كاتلاك الذين هم من المساكين المفلوكين و يرسلونهم في العريسات الى اقليم  
اخر بالخفية لئلا يرى اباؤهم وامهاتهم ويقع كثيرا ان هؤلاء الاشقياء اذا  
رجعوا الى اوطانهم تزوجوا باخواتهم واخوتهم اواباءهم وامهاتهم للجهل  
وعدم الامتياز ) انتهى كلامه والظلم الذى صدر عن بعض فرق پروتستنت  
بالنسبة الى بعض اخر لا نقله لخوف التطويل واكتفى على هذا القدر

واقول انظروا الى هؤلاء الطاعنين على الملة المحمدية انهم كيف اشاعوا  
ملتهم بالجور والظلم ( الامر الخامس ) ان حكم الجهاد في الشريعة  
المحمدية هكذا يدعى الكفار اولاً بالموعظة الحسنة الى الاسلام فان قبلوه فيها  
ويكونون كائنا وان لم يقبلوا فان كانوا من مشركي العرب فحكمهم  
القتل كما كان هذا الحكم في الشريعة الموسوية في حق الامم السبعة  
والمرتد والذابح للاوثان والداعى الى عبادةتها وان كانوا من غيرهم  
يدعون الى الصلح بقبول الجزية والاطاعة فان قبلوا نصروا ماؤهم  
كدما ثناً واموالهم كاموا لنا وان لم يقبلوا فيحاربون مع مراعاة الشروط  
التي هي مصرح بها في كتب الفقه كما كان مثله في الشريعة الموسوية  
في حق غير الامم السبعة والخرافات التي نقلها علماء يروى وتثبت في بيان هذه  
المسئلة بعضها مفتريات وبعضها هذياناوات وانقل كتاب خالد بن الوليد  
رضي الله عنه الى رئيس عسكر فارس وكتاب الامان من عمر رضي الله  
عنه لنصارى الشام ليظهر الحال على الناظر اللبيب اما الاول فصورته  
هكذا ( بسم الله الرحمن الرحيم من خالد بن الوليد الى رستم ومهران  
في ملاء فارس سلام على من اتبع الهدى اما بعد فانا ندعوكم الى الاسلام  
فان ايتم فاعطوا الجزية عن يد وانتم صاغرون فان ايتم فان معي قوم  
يحبون القتل في سبيل الله كما يحب فارس الخمر والسلام على من اتبع  
الهدى ) واما الثاني فصورته هكذا ( بسم الله الرحمن الرحيم هذا  
ما اعطى عبد الله ﷺ عمر أمير المؤمنين اهل ايلياء من الامان امانا لانفسهم  
وكنائسهم وصلبانهم سقيمها وبرها وسائر ملتها انها لا تسكن كنائسهم  
ولا تهدم ولا ينقص منها ولا من صلبانهم ولا شيء من اموالهم ولا يكرهون  
على دينهم ولا يضار احد منهم ولا يسكن ايلياء احد من اليهود وعلى  
اهل ايلياء ان يعطوا الجزية كما يعطى اهل المدائن وعليهم ان يخرجوا  
منها الروم واللصوص فمن خرج منهم فهو آمن على نفسه وماله حتى  
يبلغوا ما منهم ومن اقام منهم فهو آمن وعليه مثل ما على اهل ايلياء  
من الجزية ومن احب من ايلياء ان يسير بنفسه وماله مع الروم ويخلى  
بيعتهم وصلبيهم فانهم آمنون على انفسهم وعلى بيعتهم وعلى صليبيهم  
حتى يبلغوا ما منهم ومن كان فيها من اهل الارض فمن شاء منهم فعدوه  
عليه مثل ما على اهل ايلياء من الجزية ومن شاء رجع الى ارضه وانه

لا يؤخذ منهم شيء حتى يحصد حصادهم وعلى ما في هذا الكتاب عهد الله وذمته وذمة رسوله صلى الله عليه وسلم وذمة الخلفاء وذمة المؤمنين اذا اعطوا الذم عليهم من الجزية شهد على ذلك من الصحابة رضى الله عنهم خالد بن الوليد رضى الله عنه وعمر بن العاص رضى الله عنه وعبد الرحمن بن عوف رضى الله عنه ومعاوية بن ابي سفيان رضى الله عنه) وكل الناس يعترفون ان امير المؤمنين عمر رضى الله عنه كان شديدا في الاسلام في غاية الشدة وكان جهاد الشام من اعظم جهاداته وكان جاء بنفسه الشريف عند محاصرة ايلياء ولما تسلط على ايلياء وقبل المسيحيون الجزية ما قتل احدا ولا اكره على الايمان وانعطاهم شروطا حسنة وقد اعترف به مؤرخوهم ومفسروهم ايضا كما عرفت من كلام طامس نيوتن في الفصل الثالث من الباب الاول وقد عرفت في الامر الرابع من هذا البحث من كلام المفسر المذكور ما فعل المسيحيون في حق المسلمين واليهود اذ تسلطوا على ايلياء والفرق بين الشريعة المحمدية والموسوية في مسألة الجهاد ان الشريعة المحمدية ان يدعى الكافر فيها اولا بالموعظة الحسنة الى الاسلام بخلاف الشريعة الموسوية وظاهر انه لا قبح في هذه الدعوة والامتناع بعد الايمان عن القتل عين الانصاف في الآية الحادية عشر من الباب الثالث والثلاثين من كتاب حزقيال (يقول الرب الاله لست اريد موت المنافق بل ان يتوب المنافق من طريقه) والاية السابعة من الباب الخامس والخمسين من كتاب اشعيا هكذا (فليترك المنافق طريقه ورجل السوء افكاره وليرجع الى الرب فيرحمه والى الهنا لانه كثير الغفران) والثاني انه كان حكم قتل النساء والصبيان اذا كانوا من الامم السبعة في الشريعة الموسوية بخلاف الشريعة المحمدية فان هؤلاء لا يقتلون وان كانوا من مشركي العرب كما كانوا لا يقتلون في الشريعة الموسوية ايضا اذا كانوا من غير الاقوام السبعة فاذا تمهدت هذه الامور الخمسة اقول لاشاعة في مسألة الجهاد الاسلامي نقلا وعقلا امانقلا فلما عرفت في الامور المذكورة واما عقلا فلانه قد ثبت بالبرهان الصحيح ان اصلاح القوة النظرية مقدم على اصلاح القوة العملية فاصلاح العقائد مقدم على اصلاح الاعمال وهذه مقدمة مسلمة عند كافة الملين ولذلك لا تنفيذ الاعمال الصالحة بدون الايمان عندهم ولا يعاندنا المسيحيون ايضا في هذا الباب لان الاعمال الصالحة

بدون الايمان بالمسيح لا تنجي عندهم ايضا وان الجواد الحليم المتواضع الكافر  
بمسي عليه السلام اشر عند هم من البخل الغضوب المتكبر المؤمن بمسي  
عليه السلام وكذا قد ثبت بالتجربة الصحيحة ان الانسان قديته على خطائه  
وقبحه بتنيه الغير وكذا قد ثبت بالتجربة الصحيحة ان الانسان لا يطيع الحق  
غالبا لاجل وجاهة قومه وشوكتهم ولا يصغي الى قول رجل من صنف  
اخر بل يأنف من سماع كلامه سيما اذا كان هذا القول مخالفا لطباع صنفه  
واصولهم ويكون في قبوله لزوم المشقة في اداء العبادات البدنية والمالية  
بخلاف ما اذا انكسرت وجاهة قومه وشوكتهم فلا يأنف من الاصغاء وكذا  
قد ثبت بالتجربة ان العدو اذا رأى ان مخالفه مائل الى الدعة والسكون يطبع  
في التسلط على مملكته وهذا هو السبب الاعلى في زوال الدول القديمة وبعد  
تسلطه تحصل المضرة العظيمة للدين والديانة ولذلك اضطر المسيحيون كافة  
الى ما يخالف انجيلهم المتداول فقال اهل مله كاتلك ان الكنيسة الرومانية  
نهاد سلطان حقيقى على كل مسيحي بواسطة العماد ليكون كل معتمد  
خاضعا للكنيسة الرومانية ومروضا منها وهى ملتزمة بقصاص العصاة  
بالعقوبات الكنسية وبان تسلم المصرين على ضلالهم والمضرين  
للمجهور الى ذوى الولاية ليعاقبهم بالموت وبالتالي يمكنها الزامهم بحفظ  
الايمان الكاتلكى والشرايع الكنسية تحت اى قصاص كان وقد نقل  
قولهم هذا اسحقاى برد كان من علماء پروتستنت في كتابه المسمى بكتاب  
الثلاث عشرة رسالة فى الرسالة الثانية عشر فى الصفحة ٣٦٠ من النسخة  
المطبوعة سنة ١٨٤٩ فى بيروت وقال علماء پروتستنت من اهل انكلترا  
سعادة الملك له الحكم الاعلى فى مملكة انكلترا هذه وفى ولاياته الاخرى  
وله السلطنة الاولى على جميع متعلقات هذه المملكة سواء كانت كتابية  
او مدنية فى كل حال وماهى خاضعة بل لا يصح ان تخضع لحاكم اجنبى  
ويجوز للمسيحيين ان يتقلدوا السلاح بامر الحكام ويباشروا الحروب  
كما هو مصرح به فى العقيدة السابعة والثلاثين من عقايد دينهم فترك كلا  
الفريقين ظاهرا اقوال عيسى عليه السلام اعنى ( لا تقاوموا الشر بل من  
لطمك على خدك الايمن فحول له الاخر ومن اراد ان يخاصمك وبأخذ  
ثوبك فاترك له الرداء ايضا ومن سخرك ميلا واحدا فاذ هب معه اثنين  
من سالك فاعطه ) فان هذه الاقوال تخالف مامهدوه ولوعملوا على هذه



الا قول لا قول ازيد من هذا ان سلطنة الانكليز تزول من الهند  
 في ايام معدودة ويخرجهم اهل الهند بلا كلفة ولذلك قال بعض الظرفاء  
 الاذكياء اطال الله حياته قادحا على هذه الاقوال الزاما (تكليف للانسان  
 بما ليس في وسعه ولا يمكن لدولة ما ان تعمل به ولا يمكن الزام احده بالابعض  
 الصيادين الذين لا رداء لهم فيؤخذ منهم ولا يعاؤون باضاعة الوقت)  
 انتهى كلامه بلفظه ثم قال ( وذلك كله غير مذكور في مرقس ويوحنا  
 مع ان النصارى كافة على القائلين بالعمل بهذه الاحكام ما زالوا يستحقون  
 بها وبها يستدلون على افضلية مذهبهم فكيف ساغ اذ المرقس ويوحنا  
 ان يهملوا ذلك ويتواطأوا على قصة حل الجحش فهل من دأب المؤرخين  
 ان يذكروا الحسب من الامور ويسكتوا عن الجليل ولا سيما انهم هم  
 المخاطبون به ويمكن ان يقال ان من ذكره فانما نظر الى تكليف غيره ومن  
 سكت عنه فانما خشى تكليف نفسه ) انتهى كلامه بلفظه وقال بعض  
 الملاحدة ان هذه الاحكام التي يفتخر بها المسيحيون لا تخلو اما ان تكون  
 مستحبة نظرا الى بعض الحالات او واجبة فان كانت مستحبة  
 فلا بأس بها لكنها لا تختص بالملة المسيحية فان هذا الاستحباب  
 نظرا الى بعض الحالات يوجد في غير ملتهم ايضا وان كانت واجبة فلا شك  
 انها منافع المفاسد والسرور واسباب زوال الدول والراحة والاطمينان  
 والسرور واذنبت ما ذكرت فلا شك في استحسان الجهاد عقلا اذا كان جامعا  
 للشروط المذكورة في الشريعة المحمدية وتذكرت حكاية مناسبة للمقام جاء  
 بعض القسبيين في محكمة المفتى من محكمات الدولة الانكليزية في الهند فقال  
 يا جناب المفتى لي سؤال على المسلمين امهل المجيب الى سنة لاداء جوابه فاشار  
 المفتى الى ناظر محكمته وكان رجلا ظريفا فقال اى سؤال هذا قال القسبس  
 ان نبيكم ادعى انه مأمور بالجهاد وما كان موسى مأمورا به ولا عيسى فقال  
 الناظر هذا هو السؤال الذي تمهلنا الى سنة لتفكر في جوابه قال القسبس  
 نعم قال الناظر لانستهلك واجيبك الآن لسببين اما اول فلانا متعلقون  
 بالدولة الانكليزية ولا فرصة لنا الا في ايام التعطيل فنمهلنا الى سنة واما  
 ثانيا فلان هذا السؤال لا يحتاج في جوابه الى تأمل ماذا نقول في حق الحج  
 ( يعنى الحاكم الانكليزى الذى يكون بمنزلة القاضى فى الشرع ) يجوز له  
 بحسب القوانين الانكليزية ان يقتل القاتل قصاصا اذا ثبت القتل عليه

عنده قال القسيس لانه ليس بأمور بهذا بل منصبه ان يرسل هذا القاتل الى شيشن جج ( يعنى الحاكم الكبير منه ) قال يجوز لهذا الحاكم الكبير بحسب القوانين ان يقتله اذا ثبت القتل عنده قال القسيس لانه ليس بأمور ايضا بل منصبه ان يحقق الامر ثانيا ويخبر الحاكم الذى هو اعلى منه حتى يصدر حكم القتل عن هذا الاعلى ثم يحكم هذا الكبير بقتله فقال الناظر هؤلاء الحكم الثلاثة ليسوا بمتعلقين بادولة الواحدة الانكليزية قال القسيس بلى لكن اختلاف الاقدار لاجل اختلاف مناصبهم فقال الناظر الآن ظهر الجواب من كلامك فلا بد ان تعلم ان موسى وعيسى عليهما السلام بمنزلة الحاكمين الاولين وبنينا بمنزلة الحاكم الثالث الاعلى فكما لا يلزم من عدم اقتدار الحاكمين الاولين عدم اقتدار الثالث فكذا لا يلزم من عدم اقتدار موسى وعيسى عليهما السلام عدم اقتدار محمد صلى الله عليه وسلم فسكت القسيس وخرج خائبا فنظر الى ما ذكرت بنظر الانصاف وتجنب عن العناد والاعتساف علم يقينا ان التشدد فى مسألة الجهاد وقتل المرتد والمرغب الى عبادة الاوثان فى الشريعة الموسوية اشد واكثر من التشدد الذى فيها فى الشريعة المحمدية وان طعن المسيحيين خلاف الانصاف جدا وتجب من حالهم انهم لا ينظرون الى ان اسلافهم كيف اشاعوا ملتهم بالظلم وكيف قرروا القوانين الجوربة لخصا فيهم ( ولما طال هذا المبحث لا تعرض لهوساتهم المندرجة فى رسائلهم وفيما ذكرت كفاية لدفع هذه الهوسات وبالله التوفيق ) ( المظن الثانى ) من شروط النبوة ظهور المعجزات على يد من يدعيها وما ظهرت معجزة على يد محمد صلى الله عليه وسلم كما يدل عليه ما وقع فى سورة الانعام \* ما عندى ما تستعجلون به ان الحكم الا الله يقص الحق وهو خير الفاصلين \* وكذا ما وقع فى تلك السورة \* واقسموا بالله جهد ايمانهم لئن جاءتهم اية بآية من بها قل انما الايات عند الله وما يشعركم انها اذا جاءت لا يؤمنون \* وكذا ما وقع فى سورة بنى اسرائيل \* وقالوا لن نؤمن بك حتى تفجر لنا من الارض ينبوعا او تكون لك جنة من نخيل وعنب فتفجر الانهار خلالها تفجيرا او تسقط السماء كما زعمت علينا كسفا او تأتى بالله والملائكة قبيلا او يكون لك بيت من زخرف او ترقى فى السماء ولن نؤمن بقولك حتى تنزل علينا كتابا نقرؤه قل سبحان ربي هل كنت الا بشرا رسولا \* وكذا بعض الايات الاخر والجواب ان الامور الثلاثة التى ذكرها السابق تغليطات

(اما الاول فلان صدور المعجزة ليس من شروط النبوة على حكم هذا الانجيل المتعارف فعدم صدورها لا يدل على عدم النبوة في الاية الحادية والاربعين من الباب العاشر من انجيل يوحنا هكذا (فاتى اليه كثير ون وقالوا ان يوحنا لم يفعل اية واحدة) وفي الاية السابعة والعشرين من الباب الحادى والعشرين من انجيل متى هكذا (يوحنا عند الجميع نبى) وفي الترجمة العربية المطبوعة سنة ١٨٢٥ (كلهم يحسبون يوحنا نبيا) وقد وقع في الباب الحادى عشر من انجيل متى قول عيسى عليه السلام في حقه (انه افضل من نبى) فهذا افضل من الانبياء لم تصدر عنه معجزة من المعجزات على شهادة كثيرين مع ان نبوته مسلمة عند المسيحيين) واما الامر الثانى فغلط بحت كما عرفت في الفصل الاول (والامر الثالث اما غلط منهم او تغليط لان المراد بما فى قوله تعالى ما تستعجلون به الواقع في الاية الاولى العذاب الذى استعجلوه بقولهم \* فامطر علينا حجارة او ائتنا بعذاب اليم\* ومعنى الاية (ما عندى ما تستعجلون به) اى العذاب الذى تستعجلون به (ان الحكم الله) في تعجيل العذاب وتأخير (يقص الحق) اى يقضى القضاء الحق من تعجيل وتأخير (وهو خير الفاصلين) اى الفاضلين فحاصل الاية ان العذاب ينزل عليكم في الوقت الذى اراد الله انزاله ولا قدرة لى على تقديمه او تأخيره وقد نزل عليهم يوم بدر وما بعده فلا تدل هذه الاية على ان محمدا صلى الله عليه وسلم لم تصدر عنه معجزة واما الاية الثانية فعناها (واقسموا بالله جهد ايمانهم) مصدر في موضع الحال (لئن جاءتهم اية) من مقترحاتهم (ليؤمنن بها قل انما الايات عند الله) هو قادر عليها يظهر منها ما يشاء (وما يشعر كرم) استفهام انكار (انها) اى الاية المقترحة (اذا جاءت لايؤمنون) اى لا تدرون انهم لايؤمنون بها وهذا القول يدل على انه تعالى انما ينزلها عليهم بانها اذا جاءت لايؤمنون واما الاية الثالثة فعناها (وقالوا) تعنتا (لن نؤمن لك حتى تفجر لنا من الارض) اى ارض مكة (ينبوعا) اى عينا غريزة لا ينصب ماؤها (او تكون لك جنة من نخيل وعنب فتفجر الانهار خلا لها تفجيها او تسقط السماء كما زعمت علينا كسفا) يعنون قوله تعالى (ان نشاء نخسف بهم الارض او نسقط عليهم كسفا من السماء او تاتي بالله والملائكة قبيلا) اى شاهدا على صحة ما تدعيه ضامنا لدركه (او يكون لك بيت من زخرف) اى من ذهب (او ترقى في السماء) اى في معارجها (ولن نؤمن لربك) وحده (حتى تنزل علينا كتابا)

من السماء فيه تصديقك عن ابن عباس قال عبدالله بن ابي امية لن نؤمن لك حتى تتخذ الى السماء سلما ثم ترفى فيه وانا انظر حتى تأتتهائم تأتى معك بصك منشور معه اربعة من الملائكة يشهدون لك انك كما تقول (نقروه قل سبحان ربى) تعجبا من اقتراحاتهم (هل كنت الا بشرا رسولا) كسائر الرسل وما كان مقصودهم بهذه الاقتراحات الا العناد واللجاج ولوجاءتهم كل آية لقالوا هذا سحر كما قال الله عز وجل \* ولوزنا عليك كتابا فى قرطاس \* \* ولو فتحنا عليهم بابا من السماء \* وكذا حال بعض آيات اخرى يفهم منه فى الظاهر نفي اظهار الالة لكن المقصود به نفي المعجزة المقترحة ولا يلزم من هذا النفي نفي المعجزات مطلقا ولا يلزم على الانبياء ان يظهروا معجزة كلما طلبها المنكرون بل هم لا يظهرون اذا طلب المنكرون عنادا او امتحانا او استهزا واورد لهذا الامر شواهد من العهد الجديد الاول فى الباب الثامن من انجيل مرقس هكذا ١١ ( فخرج الفريسيون وابتدؤا يحاورونه طالبين منه آية من السماء لكي يجربوه ) ١٢ ( فتشهد بروحه وقال لما ذا يطلب هذا الجيل آية الحق اقول لكم لن يعطى هذا الجيل آية ) فالفريسيون طلبوا معجزة من عيسى عليه السلام على سبيل الامتحان فما ظهر معجزة ولا حال فى ذلك الوقت الى معجزة صدر عنه فيما قبل ولا وعد باظهارها فيما بعد ايضا بل قوله لن يعطى هذا الجيل آية تدل على ان المعجزة لا تصدر عنه فيما بعد هذا البتة لان لفظ الجيل يشتمل على جميع الذين كانوا فى زمانه الثانى فى الباب الثالث والعشرين من انجيل لوقا هكذا ٨ ( واما هيرودس فلما رأى يسوع فرح جدا لانه كان يريد من زمان طويل ان يراه لسماعه عنه اشياء كثيرة وترجى ان يرى آية تصنع منه ) ٩ ( وسأله بكلام كثير فلم يجبه بشىء ) ١٠ ( ووقف رؤساء الكهنة والكتبة يشكون عليه باشتداده ) ١١ ( فاحتقره هيرودس مع عسكره واستهزأ به والبدسه لباسا لامعا ورده الى بيلاطس ) فعيسى عليه السلام ما ظهر معجزة فى ذلك الوقت وقد كان هيرودس يترجى ان يرى منه آية والاغلب انه لو رأى لازم اليهود على اشتكائهم ولما احتقر مع عسكره ولما استهزأ به الثالث فى الباب الثانى والعشرين من انجيل لوقا هكذا ٦٣ ( والرجال الذين كانوا ضابطين بيسوع كانوا يستهزئون به وهم يجلدونهم ) ٦٤ ( وضطوه وكانوا يضربون وجهه ويسألونه قائلين تنبأ من هو الذى

ضربك واسياء اخر كثيرة كانوا يقولون عليه مجدفين ) ولما كان  
سواء لهم استهزاء وتوهينا ما اجابهم عيسى عليه السلام الرابع في الباب  
السابع والعشرين من انجيل متى هكذا ٣٩ ( وكان المجتازون  
يجدقون عليه وهم يهزون رؤسهم ) ٤٠ ( قائلين يا ناقض الهيكل  
وبانيه في ثلاثة ايام خلص نفسك ان كنت ابن الله فانزل الان من  
الصليب ) ٤١ ( وكذلك رؤساء الكهنة ايضا وهم يستهزون مع  
الكتبة والشيوخ قالوا خلص اخرين وامانفسه فايقدرا ان يخلصها ان كان  
هو ملك اسرائيل فليزل الان من الصليب فتؤ من به ) ٤٣ ( قد اتكل على  
الله فلينقذه الان ان اراده لانه قال انا ابن الله ) ٤٤ ( وبذلك ايضا كان  
اللصان اللذان صلبا معه ليعبرانه فاخلص نفسه عيسى عليه السلام في هذا  
الوقت وما نزل عن الصليب وان غيره المجتازون ورؤساء الكهنة والكتبة  
والشيوخ واللصان ورؤساء الكهنة والكتبة والشيوخ كانوا يقولون انه ان نزل  
عن الصليب تؤ من به فكان عليه لدفع العار والازام الحجة ان ينزل مرة  
عن الصليب ثم يصعد ولكنهم لما كان مقصودهم العناد والاستهزاء  
ما اجابهم عيسى عليه السلام ( الخامس ) في الباب الثاني عشر من انجيل  
متى هكذا ٣٨ حينئذ اجاب قوم من الكتبة والفريسين قائلين يا معلم نريد  
ان نرى منك آية ) ٣٩ ( فاجاب وقال لهم جيل شرير وفاسق يطلب آية ولا  
نعطي له آية الا آية يونان النبي ) ٤٠ ( لانه كما كان يونان في بطن الحوت ثلاثة  
ايام وثلاث ليال هكذا يكون ابن الانسان في قلب الارض ثلاثة ايام وثلاث  
ليال ) فطلب الكتبة والفريسيون معجزة فاظهرها عيسى عليه السلام في هذا  
الوقت وما احالهم الى معجزة صدرت عنه فيما قبل هذا السؤال بل سبهم  
واطلق عليهم لفظ الفاسق والشرير ووعد بالمعجزة التي لم تصدر عنه لان  
قوله كما كان يونان في بطن الحوت الحظ بلا شبهة كما علمت في الفصل الثالث  
من الباب الاول وان قطعنا النظر عن كونه غلطاً فطابق قيامه لم ير الكتبة  
والفريسيون باعينهم ولو قام عيسى عليه السلام من الاموات كان عليه  
ان يظهر نفسه على هؤلاء المنكرين الطالبين آية ليصير حجة عليهم ووفاء بالوعد  
وهو ما ظهر نفسه عليهم ولا على اليهود الاخرين ولو مرة واحدة وان ذلك  
لا يعتقدون هذا القيام بل هم يقولون من هذا العهد الى هذا الحين  
ان تلاميذه سرقوا جثته من القبر ايلا ( السادس ) في الباب الرابع من انجيل

متى هكذا ١٧١ فتقدم اليه المجرب وقال له ان كنت ابن الله فقل ان تصير هذه  
الحجارة خبزا ٤ ( فاجاب وقال مكتوب ليس بالخبر وحده يحيى الانسان  
بل بكل كلمة تخرج من فم الله ) ٥ ( ثم اخذه ابليس الى المدينة المقدسة  
واوقفه على جناح الهيكل ) ٦ ( وقاله ان كنت ابن الله فاطرح نفسك الى  
اسفل لانه مكتوب انه يوصى ملائكته بك فعلى اياديهم يحملونك لكي  
لا تصدم بحجر رجلك ) ٧ ( قال له يسوع مكتوب ايضا لا تجرب الرب  
الهك ) فطلب ابليس على سبيل الامتحان من عيسى عليه السلام معجزتين  
فما اجاب بواحدة منهما واعترف في المرة الثانية انه لا يليق بالربوب  
ان يجرب ربه بل مقتضى العبودية مراعاة الادب وعدم التجربة  
السابع في الباب السادس من انجيل يوحنا هكذا ٢٩ ( اجاب يسوع وقال  
لهم هذا هو عمل الله ان تؤمنوا بالذي هو ارسله ) ٣٠ ( فقالوا له فاية آية  
تصنع لنرى ونؤمن بك ) ٣١ ( ماذا تعمل ابناؤنا اكلوا المن في البرية كما هو  
مكتوب انه اعطاهم خبزا من السماء لياكلوا ) فاليهود طابوا معجزة  
فاظهرها عيسى عليه السلام ولا احوال الى معجزة فعلها قبل هذا السؤال  
بل تكلم بكلام مجمل لم يفهمه اكثر السامعين بل ارتد كثير من تلاميذه بسببه  
كما هو مصرح به في الاية السادسة والستين من الباب المذكور وهي في الترجمة  
العربية المطبوعة سنة ١٨٦٠ هكذا ( ومن هذا الوقت رجع كثيرون  
من تلاميذه الى الورا ولم يعودوا يمشون معه ) وفي الترجمة العربية المطبوعة  
سنة ١٨٢٥ ( ومن ثم ارتد كثير من تلاميذه على اعقابهم ولم يمشوه بعد ذلك  
ابدا ) الثامن في الباب الاول من الرسالة الى اهل قورنثوس هكذا ٢٢  
( فان اليهود يسألون معجزة واليونانيون يطلبون حكمة ) ٢٣ ( ونحن نكرز  
بالمسيح المصلوب وذلك معثرة لليهود وحاقة لليونانيين ) فاليهود كما كانوا  
يطلبون المعجزة من المسيح عليه السلام كانوا يطلبونها من الحوارين ايضا  
واقر مقدسهم بولس بانهم يطلبون المعجزة ونحن نكرز بالمسيح المصلوب  
فظهر من هذه العبارات المنقولة ان عيسى عليه السلام والحواريين ما اظهروا  
معجزة بين ايدي الطالبين في الاوقات التي طلبوا المعجزات فيها ولا احوالوا  
المنكرين الى معجزة فعلوها قبل هذه الاوقات فلوا استدل احد بالآيات  
المذكورة على ان عيسى عليه السلام والحواريين ما كان لهم قدرة على  
اظهار امر خارق للعادات والالصدر عنهم في الاوقات المذكورة او احوالوا

المنكرين الى امر خارج صدر عنهم قبل هذه الاوقات فلما لم يظهر منهم احد  
 الامر ين ثبت انه ما كان لهم قدرة على اظهاره يكون هذا الاستدلال عند  
 القسيسين محمولا على الاعتساف ويكون قوله خلاف الانصاف فكذا  
 قول القسيسين عندنا بالتمسك ببعض الايات القرآنية التي عرفت حالها  
 خلاف الانصاف وعين الاعتساف كيف لا وان المعجزات المحمدية مصرح بها  
 في القرآن والاحاديث الصحيحة كما عرفت في الفصل الاول وجاء ذكرها  
 اجمالا ايضا في مواضع متعددة من القرآن ١ في سورة الصافات ( واذارأوا  
 آية يستسخرون وقالوا ان هذا الاسحرميين ) في الكشاف ( واذارأوا آية من  
 آيات الله البينة كأنشفاق القمر ونحوه يستسخرون يبالفون في السخرية او يستدعي  
 بعضهم من بعض ان يسخر منها ) وفي التفسير الكبير ( والرابع من الامور التي حكاهما  
 الله تعالى عنهم انهم قالوا ان هذا الاسحرميين يعني انهم اذارأوا آية ومجزة  
 سخرها منها والسبب في تلك السخرية اعتقادهم انها من باب السحر  
 ) وقوله مبين معناه ان كونه سحرا امر ايبين لاشبهة لاحد فيه ) انتهى  
 كلامه وفي البضاوى ( واذارأوا آية تدل على صدق القائل ) يستسخرون  
 يبالفون في السخرية ويقولون انه سحر او يستدعي بعضهم من بعض  
 ان يسخر منها ( وقالوا ان هذا ) يعنون ما يرونه ( الاسحرميين ظاهرا سحرته  
 انتهى وفي الجلالين ) واذارأوا آية كأنشفاق القمر يستسخرون يستهزؤن  
 بها وقالوا فيها ان ما هذا الاسحرميين ) انتهى ومثله في الحسيني  
 ٢ وفي سورة القمر ( وان يروا آية يعرضوا ويقولوا سحر مستمر ) وقد عرفنا  
 في الفصل الاول ٣ في سورة آل عمران كيف يهدى الله قوما كفروا بعد  
 ايمانهم وشهدوا ان الرسول حق وجاءهم البينات ) في الكشاف  
 في تفسير قوله ( البينات ) الشواهد من القرآن وسائر المعجزات التي ثبتت  
 بمثلها النبوة انتهى كلامه ولفظ البينات اذا كان موصوفه مقدرا فيستعمل  
 في القرآن غالبا بمعنى المعجزات واستعماله في غيرها في تلك الصورة قليل جدا  
 فلا يحمل على المعنى القليل بدون القرينة القوية في سورة البقرة  
 وآتينا عيسى بن مريم البينات وفي سورة النساء ( ثم اتخذوا العجل من  
 بعد ما جاءتهم البينات ) وفي سورة المائدة ( اذجئتهم بالبينات ) وفي سورة  
 الاعراف ( ولقد جاءتهم رسلهم بالبينات وفي سورة يونس ( وجاءتهم  
 رسلهم بالبينات ثم في تلك السورة فجاءواهم بالبينات ) وفي سورة

التحل ( بالبنات والزن ) وفي سورة طه ( لن تؤثرك على ما جاءنا من  
 البنات وفي سورة المؤمن ( وقد جاءكم بالبنات من ربكم ) وفي سورة الحديد  
 ( لقد ارسلنا رسلنا بالبنات وفي سورة التغابن ذلك بأنه كانت  
 تأتيهم رسلهم بالبنات ) وكذا في غير هذه المواضع ٤ في سورة الانعام  
 ( ومن اظلم ممن افترى على الله كذبا او كذب باياته انه لا يفلح الظالمون )  
 في البضاوى ( ومن اظلم ممن افترى على الله كذبا كقولهم الملائكة بنات الله  
 وهؤلاء شفعاؤنا عند الله ) ( او كذب باياته ) كان كذبوا القرآن والمعجزات  
 وسموها سحرا وانما ذكر أو وهم جمعوا بين الامرين تنبيها على ان كلا  
 منهما وحده بالغ غاية الافراط في الظلم على النفس انتهى وفي الكشف  
 جمعوا بين امرين متناقضين فكذبوا على الله وكذبوا بما ثبت بالحجة والبينة  
 والبرهان الصحيح حيث قالوا لو شاء الله ما اشركنا ولا باؤنا وقلوا الله  
 امرنا بها وقالوا الملائكة بنات الله وهو لاء شفعاء ناعند الله ونسبوا اليه  
 تحريم البحار والسوايب وذهبوا فكذبوا القرآن والمعجزات وسموها سحرا  
 ولم يؤمنوا بالرسول انتهى وفي التفسير الكبير والنوع الثاني من خسارتهم  
 تكذيبهم بآيات الله والمراد منه قد حهم في معجزات النبي صلى الله عليه  
 وسلم وطعنهم فيها وانكارهم ككون القرآن معجزة باهرة بينة  
 انتهى في تلك السورة ايضا ( واذا جاءتهم آية قالوا  
 لن تؤمن حتى نؤتى مثل ما اوتى رسل الله ط الله اعلم حيث يجعل  
 رسالته سيصيب الذين اجرموا صغار عند الله وعذاب شديد بما كانوا  
 يمكرون ) وفي التفسير الكبير في تفسير قوله واذا جاءتهم انهم متى ظهرت  
 لهم معجزة باهرة انتهى والبايا الكزندر كان يعتقد ان محمدا صلى الله عليه  
 وسلم صاحب الالهام وان لم يكن ذلك الالهام عنده واجب التسليم وقع  
 في المجلد الخامس من كتابه المسمى بدنسيد هي هذه الفقرة ( يا محمد ان الجمامة  
 عند اذنك ) ونقلت هذه الفقرة عن المجلد المطبوع سنة ١٧٩٧  
 سنة ١٨٠٦ في نسخة لكنها في النسخة الاولى في الصفحة ٢٦٧ وفي النسخة  
 الثانية في الصفحة ٣٠٣ ولعل البابا اسند الهام محمد صلى الله عليه وسلم  
 الى الجمامة لان الالهام عند المسيحيين يكون بواسطة روح القدس  
 وقد نزل روح القدس على عيسى عليه السلام بعد ما فرغ من الاصطباغ  
 على صورة الجمامة كما هو مصرح به في الباب الثالث من انجيل متى فظن

٢ يعنى ان الجمامة  
 تخبره عن المغيبات  
 فهو يخبر عن هذه  
 المغيبات بواسطة  
 الجمامة



ان الهام محمد صلى الله عليه وسلم يكون بواسطة الحمامة ( انطعن الثالث باعتبار النساء وهو على خمسة اوجه الاول ان المسلمين لا يجوز زلهم ازيد من اربع زوجات ومحمد صلى الله عليه وسلم لم يكتف بها بل اخذ تسعا لنفسه واطهر حكم الله في حقه ان الله اجازنى لان اتزوج بازيد من اربع والثانى ان المسلمين يجب العدل عليهم بين نساأهم واطهر حكم الله في حقه ان هذا العدل ليس بواجب عليه والثالث ٣ انه دخل بيت زيد بن حارثة رضى الله عنه فلما رفع السترة وقع نظره على زينب بنت جحش زوجة زيد رضى الله عنهما فوقع في نفسه وقال سبحان الله فلما اطلع زيد على هذا الامر طلقها فتزوج بها واطهر ان الله اجازنى للتزوج والرابع ٤ انه خلا بمارية القبطية رضى الله عنها في بيت حفصة رضى الله عنها في يوم نوبتها فغضبت حفصة رضى الله عنها فقال محمد صلى الله عليه وسلم حرمت مارية على نفسى ثم لم يقدر ان يبق على التحريم فاظهر ان الله اجازه لا بطلان اليمين باداء الكفارة والخامس ٥ انه يجوز في حق متبعيه ان مات احد منهم ان يتزوج الاخر زوجته بعد انقضاء عدتها واطهر حكم الله في حقه انه لا يجوز لاحد ان يتزوج زوجة من زوجاته بعد مماته وهذه الوجوه الخمسة منتهى جهدهم في المطعن باعتبار النساء وتوجد هذه الوجوه كلها او بعضها في اكثر رسائلهم مثل ميراث الحق وتحقيق الدين الحق ودافع البهتان ودلائل اثبات رسالة المسيح ودلائل النبوة ورد اللغو وغيرها وانا امهدامورا ثمانية يظهر منها جواب هذه الوجوه كلها فاقول ( الامر الاول ان تزوج اكثر من امرأة واحدة كان جائزا في الشرائع السابقة لان ابراهيم عليه السلام تزوج بسارا ثم بها جر في حياة سارا وهو كان خليل الله وكان الله يوحى اليه ويرشده الى امور الخير فلو لم يكن النكاح الثانى جائزا لما ابتاعه عليه بل امره بفسخه وحرمة ولان يعقوب عليه السلام تزوج باربع نسوة لياورا حيل وبلها وزلفا فالاوليان منهما اختان ابتلا لبيان خاله والاخران جاريتان والجمع بين الاختين حرام قطعى في شريعة موسى عليه السلام كما علمت في الباب الثالث فلو كان التزوج باكثر من امرأة واحدة حراما لزم ان يكون اولاده من تلك الازواج اولاد حرام والعايا بالله وكان الله يوحى اليه ويرشده الى امور الخير فكيف يتصور ان يرشده في امور

خسيسة ولا يرشده في هذا الامر العظيم فابقاء الله يعقوب عليه السلام على  
نكاح تلك الاربعة سيما الاختين دليل بين علي جواز مثل هذا الزوج  
في شريعته ولان جدعون ابن يواش تزوج نساء كثيرة في السبب الثامن  
من سفر القضاة هكذا ٣٠ ( وكان له سبعون ابنا خرجوا من صلبه لان كانت  
له نساء كثيرة ) ٣١ ( وسريته التي كانت له في شخيم ولدت له ابنا اسمه  
ابيمالك ) ونبوته ظاهرة من الباب السادس والسابع من السفر المذكور  
ومن الباب الحادي عشر من الرسالة العبرانية ولان داود عليه السلام  
تزوج نساء كثيرة تزوج اولاميمخال بنت شاوول وكان بدل المهر مائة غلفة  
من غلف الفلسطينيين واعطاه داود عليه السلام مأتى غلفة من غلفهم  
فاعطى شاوول داود عليه السلام ابنته ميمخال الاية السابعة والعشرون  
من الباب الثامن عشر من سفر صموئيل الاول هكذا ( فمضت ايام قليلة وقام  
داود عليه السلام وانطلق هو ورجاله وقتل من الفلسطينيين مأتى رجل واتى  
داود عليه السلام بغلفهم الى الملك ودفعها للملك بالتمام ليكون له ختنا فاعطى  
شاوول ميمخال ابنته له امرأة ) والملاحدة يستهزئون بهذا البدل من المهر  
ويقولون اكان شاوول يريد ان يسوى من هذه الغلف جيلا ويعطيه بنته في  
الجهاز ام كان غرضه شيئا آخر لكنني اقطع النظر عن استهزاءهم واقول لما بنى  
داود عليه السلام على شاوول اعطى شاوول ميمخال فلفطى بن لبس الذي هو من  
جليل كما هو مصرح به في اخر الباب الخامس والعشرين من السفر المذكور وتزوج  
داود عليه السلام بست نساء اخرى احيى عام ١٠٠٠ الازر عايليه <sup>(١)</sup> وبيغال <sup>(٢)</sup>  
ومعكا <sup>(٣)</sup> ابنة تلى ملك جاشور وحيث <sup>(٤)</sup> وايطل <sup>(٥)</sup> ومجلا <sup>(٦)</sup> كما هو  
مصرح به في الباب الثالث من سفر صموئيل الثاني ومع كون هذه الست ما زالت  
محبة ميمخال عن قلبه الشريف وان كانت في فراش الغير فلذلك لما قتل شاوول  
طلب داود من اسباسوت ابن شاوول زوجته ميمخال وقال له رد على امرأتى  
ميمخال التي خطبتها بمائة غلفة من غلف اهل فلسطين فاخذها اسباسوت  
قهرًا من فلفطى ابن لبس وارسلها الى داود فجاء هذا فلفطى باكيًا خلفها  
الى بحوريم ثم رجع كما هو مصرح به في الباب المذكور فبعد ما وصلت ميمخال الى  
داود عليه السلام مرة اخرى صارت له زوجة وكمل عدد الزوجات  
السبع ثم اخذ داود نساء اخرى وسراري لم يصرح بعددها  
في كتبهم المقدسة الاية الثالثة عشر من الباب الخامس من سفر

الثاني هكذا ( واخذ داود ايضا نساء وسراري من اورشليم  
 (من بعد ان اتى من هارون وولد لداود ايضا بنون وبنات) ثم زنى  
 بامرأة اوريا وقتل زوجها بالحيلة ثم اخذها فعاتب الله على هذا الزناه كما علمت  
 في اول هذا الفصل وداود عليه السلام وان كان خاطئا في هذا الزناء  
 والتزوج بتلك الامرأة لكنه لم يكن عاصيا في تزوج جم غفير من نساء اخرى  
 والاعاتبه الله على تزوجها كما عاتب على تزوج امرأة اوريا ولم يعاتبه الله  
 على تزوجها بل اظهر رضاه على هذا التزوج ونسب اعطاءها الى نفسه وقال  
 واذا كانت هذه قليلة ازيد مثلهن ومثلهن وقول الله تعالى في حق داود  
 عليه السلام على لسان ناثان النبي عليه السلام في الاية الثامنة من الباب  
 الثاني عشر من سفر صموئيل الثاني في الترجمة العربية المطبوعة سنة ١٨٢٢  
 وسنة ١٨٣١ وسنة ١٨٤٤ في لندن على النسخة المطبوعة في رومية  
 العظمى سنة ١٦٧١ هكذا ( ووهبت لك بيت مولاك ونساء سيدك  
 اضطجعت في حضنك ووهبت لك بيت اسرائيل ويهوذا واذا كانت  
 هذه قليلة فازيدك مثلهن ومثلهن فقوله ووهبت على صيغة المستكلم في الموضعين  
 وقوله اذا كانت هذه قليلة فازيدك مثلهن ومثلهن بدلان على ما قلت وفي  
 الترجمة العربية المطبوعة سنة ١٨١١ الجملة الاخيرة هكذا ( فاذا كانت عندك قليلة  
 كان ينبغي لك ان تقول فازيد مثلهن ومثلهن ) وتزوج في اخر عمره شابة  
 عذراء اخرى اسمها ابى شاغ الشونامية وكانت جميلة جدا كما هو مصرح به  
 في الباب الاول من سفر السلاطين الاول ولان سليمان عليه السلام تزوج  
 بالف امرأة سبع مائة منهن حرات من بنات السلاطين وثلاثمائة جوار  
 وارث باغواهن في اخر عمره وبنى المعابد للاصنام كما هو مصرح به في الباب  
 الحادى عشر من سفر الملوك الاول ولا يفهم من موضع من مواضع التوراة  
 حرمة القزوح بازيد من امرأة واحدة ولو كان حراما لصرح موسى عليه  
 السلام بحرمة كما صرح بسائر المحرمات وشدد في اظهار تحريمها بل يفهم  
 جوازه من مواضع لانك قد علمت في جواب الطعن الاول ان الابكار التي كانت  
 من غنيمه المديانيين كانت اثنتين وثلاثين الفا وقسمت على بنى اسرائيل سواء  
 كانوا ذوى زوجات او لم يكونوا ولا يوجد فيه تخصيص العرب وفي الباب  
 الحادى والعشرين من سفر الاستثناء هكذا ١٠ ( واذا خرجت الى القتال  
 مع اعدائك واسلمهم الرب الهك في يدك وسبيتهم ) ١١ ( ورأيت في جملة

المسيبين امرأة حسنة واحببتها وارادت ان تتخذها لك امرأة ( ١٢ ) فادخلها الى بيتك وهي تحلق رأسها وتقص اظفارها ( ١٣ ) وتنزع عنها الرداء الذى سببت به وتجلس فى بيتك وتبكي على ايديها وامها مائة شهر ثم تدخل اليها وترقد معها ولتكن لك امرأة ( ١٤ ) فان كانت بعد ذلك لاتمواها نفسك فسر حها حرة ولا تستطيع ان تتبعها بثمن ولا تقهرها انك قد ذلتها ( ١٥ ) وان كان لرجل امرأتان الواحدة محبوبة والاخرى مبغوضة ويكون لهما منه بنون وكان ابن المبغوضة بكرا ( ١٦ ) واراد ان يقسم رزقه بين اولاده فلا يستطيع يعمل ابن المحبوبة بكرا ويقدمه على ابن المبغوضة ( ١٧ ) ولكنه يعرف ابن المبغوضة انه هو البكر ويعطيه من كل ما كان له الضعف من اجل انه هو اول بنيه ولهذا تجب البكورية فقوله ورأيت فى جملة المسيبين الخ لا يختص بمخاطب لا تكون له زوجة بل اعجم سواء كانت له زوجة او لم تكن ولا يوجد فيه التصريح ايضا بان هذا الحكم يختص بمسببة واحدة فقط بل الظاهر انه اذا رأى المخاطب ازيد من واحدة واراد ان يتخذها نساء كان له جائزا فجاز لكل اسرايلى اخذ نساء كثيرة ودلالة قوله وان كان لرجل امرأتان الواحدة محبوبة والاخرى مبغوضة الخ على ما دعبنا ظاهرة خير محتسجة الى البيان فثبت ان كثرة الأزواج ما كانت محرمة فى شريعة موسى فلذلك اخذ جدعون وداود وغيرهما من صالحى الامة الموسوية نساء ( الامر الثانى الصحيح فى قصة زينب رضى الله عنها انها بنت عمه رسول الله صلى الله عليه وسلم وكانت عند مولاه زيد بن حارثة رضى الله عنه ثم طلقها زيد ولما انقضت عدتها تزوج بها رسول الله صلى الله عليه وسلم وانا انقل بعض آيات سورة الاحزاب المتعلقة بهذه القصة مع عبارة التفسير الكبير وهي هكذا ( واذ تقول للذى انعم الله عليه ) وهو زيد انعم الله عليه بالاسلام ( وانعمت عليه ) بالخير والاعتناق ( امسك عليك زوجك ) هم زيد بطلاق زينب فقال له النبي صلى الله عليه وسلم امسك اى لا تطلقها واتق الله ) قيل فى الطلاق وقيل فى الشكوى من زينب فان زيدا قال فيها انها تتكبر على بسبب النسب وعدم الكفاءة ( وتخفى فى نفسك ما الله مبديه ) من انك تريد التزوج بزينب ( وتخشى الناس ) من ان يقولوا اخذ زوجة الغير والابن ( والله احق ان تخشاه ) ليس اشارة الى ان النبي صلى الله عليه وسلم يخشى الناس ولم يخش الله بل المعنى الله احق ان تخشاه وحده ولا تخش احدا معه وانت

تخشاه وتخشى الناس ايضا فاجعل الخشية وحده كما قال تعالى الذين  
يبلغون رسالات الله ويخشونه ولا يخشون احدا الا الله ثم قال تعالى ( فلما  
قضى زيد منها وطرا زوجناكها اي لما طلقها زيد وانقضت عدتها وذلك  
لان زوجة مادامت في نكاح الزوج فهي تدفع حاجته وهو محتاج اليها فلم  
يقض منها الوطر باكلية ولم يستغن وكذلك اذا كانت في العدة له بها  
تعلق لا مكان شغل الرحم فلم يقض منها بعد وطره واما اذا طلق وانقضت  
عدتها استغنى عنها ولم يبق له معها تعلق فيقضى منها الوطر وهذا  
موافق لما في الشرع لان التزوج بزوجة الغير او بمعتده لا يجوز فلماذا قال  
فلما قضى وكذلك قوله ( لكي لا يكون على المؤمنين حرج في ازواج ادعياتهم  
اذا قضوا منهن وطرا ) اي اذا طلقوهن وانقضت عدتهن وفيه اشارة  
الى ان التزويج من النبي صلى الله عليه وسلم لم يكن لقضاء شهوة النبي  
عليه السلام بل لبيان الشريعة بفعله فان الشرع يستفاد من فعل النبي  
صلى الله عليه وسلم ( وكان امر الله مفعولا ) اي مقضيا ما قضاه كأن  
ثم بين ان تزوجه عليه السلام بها مع انه كان ميئنا لشرع مشتمل على  
فائدة كان خاليا عن المغاسد انتهى كلامه بلفظه فظهر ان زينا رضي الله عنها  
كانت تتكبر على زيد بسبب النسب وعدم الكفاءة وهذا الامر كان سبب عدم  
الحبة بينهما فاراد زيد رضي الله عنه ان يطلقها ففعله النبي صلى الله عليه وسلم  
لكنه طلقها اخر الامر فلما انقضت عدتها تزوجها رسول الله صلى الله  
عليه وسلم لبيان الشريعة لاجل قضاء الشهوة وكان قبل نزول الحكم  
مخفيا لهذا الامر لاجل عادة العرب ولا بأس فيه كما ستعرف في الامر الثالث  
ان شاء الله تعالى والرواية التي وقعت في البيضاوى ضعيفة عند محققى اهل  
الحديث كما صرح به المحقق المحدث الشيخ عبدالحق الدهلوى في بعض تصنيفاته  
وفي شرح المواقف ( وما يقال انه احبها حين رآها فما يجب صيانة النبي  
صلى الله عليه وسلم عن مثله ) انتهى ( الامر الثالث ان الامور الشرعية  
لا يجب ان تكون متحدة في جميع الشرائع او مطابقة لعادات الاقوام وارايتهم  
اما الاول فقد عرفت بما لا مزيد عليه في الباب الثالث وقد عرفت فيه  
ان سارا زوجة ابراهيم عليه السلام كانت اختا علاتية له وان يعقوب  
عليه السلام جمع بين الاختين وان عمران اباموسى عليه السلام تزوج  
بعتمه وهذه الزواجات الثلاثة محرمة في الشريعة الموسوية والعيسوية

والمحمدية وبمنزلة الزنا سيما نكاح الاخت العلاتية والعمة وهذه الزواجات اقبح القبايح عند علماء مشركى الهند فهم يشنعون تشنيعا بليغا ويستهنون بهؤلاء المتزوجين غاية الاستهزاء وينسبون اولادهم الى اشد انواع الزنا وفي الباب الخامس من انجيل لوقا هكذا ٢٩ ( والذين كانوا متكئين معه كانوا جمعا كثيرا من عشارين وآخرين ) ٣٠ ( فتذمر كتبهم والفريسيون على تلاميذه قائلين لماذا تأكلون وتشربون مع عشارين وخطاة ) ٣٣ ( وقالوا لماذا يصوم تلاميذك كثيرا ويقدمون طلبات وكذلك تلاميذك الفريسيين ايضا واماتلاميذك يأكلون ويشربون فالكسبة والفريسيون الذين من اعظم فرق اليهود واشرفها كانوا يشنعون على تلاميذك عيسى عليه السلام بانهم يأكلون ويشربون مع الخطاة والعشارين وانهم لا يصومون وفي الباب الخامس عشر من انجيل لوقا هكذا ١ ( وكان جميع العشارين والخطاة يدنون منه ليسمعوه ) ٢ ( فتذمر الفريسيون والكسبة قائلين هذا يقبل خطاة ويأكل معهم ) فالفريسيون كانوا يشنعون على عيسى عليه السلام بانه يأكل مع الخطاة ويقبلهم وفي الباب الحادي عشر من كتاب الاعمال ٢ ( ولما صعد بطرس الى اورشليم خاضعوا الذين من اهل الختان ) ٣ ( قائلين انك دخلت الى رجال ذوى غلظة واكلت معهم ) وفي الباب السابع من انجيل مرقس هكذا ١ واجتمع اليه الفريسيون وقوم من الكسبة قادمين من اورشليم ) ٢ ( ولما رأى بعضهم تلاميذه يأكلون خبز ابلد دنسة اى غير مغسولة لاموا ) ٣ ( لان الفريسيين وكل اليهود ان لم يغسلوا ايديهم باعشاء لا يأكلون متمسكين بتقليد الشيوخ ) ٤ ( ومن السوق ان لم يغسلوا لا يأكلون واشياء اخر كثيرة تسلموها للتمسك بها من غسل كؤوس واباريق وانية نحاس واسرة ) ٥ ( ثم سأل الفريسيون والكسبة لماذا لا يسلك تلاميذك حسب تقليد الشيوخ بل يأكلون خبزا ابلد غير مغسولة ) وفي مله براهمة الهند وغيرهم من اقوام مشركى الهند تشددات عظيمة وعندهم لواكل احد منهم مع المسلم او اليهودى او النصرانى خرج عن ملته ونكاح زوجة المتبنى بعد الطلاق كان قبيحا عند مشركى العرب ولما كان زيد بن حارثة رضى الله عنه متبنى محمد صلى الله عليه وسلم كان محمد صلى الله عليه وسلم ايضا يخاف اولاد من طعن عوام المشركين فى نكاح زينب رضى الله عنها فلما امر الله

تزوج بها البيان الشريرة ولم يبال بعادة المشركين ( الامر الرابع ان الطاعنين  
 من علماء يرو تستنت لا يستحيون ولا ينظرون الى بضاعات كتبهم المقدسة  
 من الاختلافات والاعلاط والاحكام التي عرفت نبذا منها في الباب الاول  
 والفصل الثاني والثالث من الباب الخامس ومن ذنوب الانبياء وعشائريهم  
 واصحابهم التي قد عرفت في ابتداء هذا الفصل واريد ان لا اترك هذا  
 الموضوع ايضا خاليا عن ذكر بعض الامور المندرجة في التورية وان حصل  
 للناظر اطلاع على امور كثيرة فيما سبق ١ في الباب الثلاثين من سفر  
 التكوين هكذا ٣٧ ( فاخذ يعقوب عصيا خضرة من حور ولوز ومن  
 دلب وكشف من بياضها والخضرة ظاهرة فيها فظهرت العصي المقشرة  
 بلقا وبياضا ) ٣٨ ( وتدل العصي في مساق الماء لكي اذا جاءت الغنم لتشرب  
 تتوجه الغنم على العصي وفي نظرها اليها تحيل ) ٣٩ ( وصار انه في  
 حمية التوجه التعاج تبصر بالعصي وتنتج منقطة ومثمة مختلفة اللون )  
 ٤٠ ( واعزل يعقوب القطيع ووضع القضبان في المساق امام الكباش فكانت  
 البيض والسود كلها للابان والباقي ليعقوب والقطعان مفترقة بعضها عن  
 بعض ) ٤١ ( فكان في كل عام ما حل من الغنم اولا جعل يعقوب القضبان  
 قدام الغنم في المساق ليتوجه الغنم على العصي ) ٤٢ ( وما حل منها  
 اخيرا لم يجعلها فصار آخر نتاج الغنم للابان واوله ليعقوب ) ٤٣ ( فاستغنى  
 الرجل جدا جدا وصارت له مواشي كثيرة واماء وعبيد وابل وجير )  
 وهذا عجيب ايضا فان الاولاد بحسب جرى العادة غالبا تكون على شبه  
 الوان اصولهم واما كونهم على شبه ما يرونه من العصي وغيرها فلا يتوهمه  
 احد من العقلاء اصلا والا يلزم ان يكون الاولاد المتولدة في الربيع خضرا  
 كلهم ٢ في الباب الثالث عشر من سفر الاحبار هكذا ٤٦ ( وان كان  
 في رداء اوفي ثوب ضربة البرص من الصوف كان الثوب او من الكتان )  
 ٤٧ ( في السداء اوفي اللحم اوفي جلدة اوفي عمل اديم ) ٤٨ ( فان كانت الضربة  
 بياضا او حرا في الرداء اوفي الجلد في السداء اوفي اللحم اوفي كل جلود اديم  
 فانها ضربة برص فليروه ) ٤٩ ( فينظر الخبير الى الضربة ويحجز الخبر عاينها  
 سبعة ايام ) ٥٠ ( وينظر اليها في اليوم السابع فان رآها قد مشت في الرداء  
 اوفي السداء او اللحم اوفي اديم اوفي كل ادم يصنع الصنعة  
 فانها ضربة برص مر وهو انجس ) ٥١ ( فليحرق الخبر الرداء او السداء

او لثافة الصوفة او النكان او كل اديم من جلد يكون فيه ضربة من اجل  
 انه برص فيحرقه بالنار ( ٥٢ ) وان رأى الخبران الضربة لم تقش  
 في الثوب او في السداء او في اللحمه او في كل اديم من جلود ( ٥٣ ) فليأمر  
 الخبر فليغسل ما فيه الضربة ويحجز عليه الخبر سبعة ايام اخر ( ٥٤ )  
 وينظر الخبر الى الضربة من بعد ما غسلوها فان لم تكن تغير لونها  
 والضربة لم تتغير فانه خبيث احرقوه بالنار فانها ضربة في جدته او في بلاه ( ٥٥ )  
 وان رأى الخبر انها قد استوت من بعد ما غسلت فليأمر الخبر فليلقط  
 من الرداء او من الجلد او من السداء او من اللحمه ( ٥٦ ) فان رأى ايضا  
 في الرداء او في السداء او في اللحمه او في كل جلود الادم جميع ما يستعمل  
 من الجلود فالقوه في النار فان الضربة قد كثرت فيه ( ٥٧ ) وكل رداء او سداء  
 او لحمه او اديم يذهب منه اذا غسل فيغسل مرتين فيطهر ( ٥٨ ) هذه سنة  
 البرص في رداء الصوف او النكان او السداء او اللحمه او كل جلود الادم يطهره  
 او ينجسه ( فانظروا الى هذه الاحكام فانها ثمرات الاوهام اليق احراق  
 الجلود والسياب بالمال هذه الوسوس ٣ في الباب الرابع عشر من سفر  
 الاحبار هكذا ( ٣٤ ) اذاد ختم ارض كنعان التي اعطيكم ميراثا ان كان  
 ضربة برص في بيت ( ٣٥ ) يخبر رب البيت الكاهن ويقول له ان ظهر  
 في بيتي ضربة كأنها برص ( ٣٦ ) يأمرهم الكاهن فيفرغون البيت قبل  
 ان يدخل البيت لينظر اليه لئلا يتنجس كلما في البيت ثم يدخل الكاهن  
 لينظر ضربة البيت ( ٣٧ ) فان كان ضربة في حيطان البيت قشورا صفرا  
 او حرا ومنظرها اعرق من الحائط ( ٣٨ ) فليخرج الكاهن خارجا من البيت  
 وليقيم بابه فيحجز على ذلك البيت سبعة ايام ( ٣٩ ) ثم يرجع في اليوم السابع  
 فينظر فان رأى الضربة قد فشت في حيطان البيت ( ٤٠ ) فليأمر الكاهن  
 بالحجارة التي فيها الضربة فتفرض وتلقى خارجا من القرية في موضع نجس  
 ( ٤١ ) ويقشر ذلك البيت من داخل باستدارته ويلقى التراب الذي قشر  
 خارجا من القرية في موضع نجس ( ٤٢ ) تدخل حجارة اخرى في مكان تلك  
 الحجارة ويأخذون ترابا غير ذلك ويطلون به البيت ويطين ( ٤٣ ) فان فشت  
 الضربة وكثرت في البيت من بعد ما قشر البيت وطين ( ٤٤ ) فليدخل  
 الكاهن وينظر ان كانت الضربة قد فشت في البيت فليعلم ان في البيت  
 برصا مر او هو نجس ( ٤٥ ) ولساعته يهد موته ويلقون حجارته وخشبه



وطينه بأسرها خارجة من القرية في موضع نجس ( ٤٦ ) ومن دخل ذلك البيت وهو يحجوز عليه يكون نجسا الى الليل ( ٤٧ ) ومن رقد فيه او اكل فيه شيئا فليغسل كسوته ( ٤٨ ) وان دخل الكاهن (ورأى البرص لم يفس في البيت بعد ما طين ثانيا فليظهره الكاهن من اجل انه قد برئ من ضربته ) فهذه الاحكام ايضا من ثمرات الاوهام اتهدم البيوت بمثل هذه الاوهام التي هي اوهن من نسج العنكبوت ابغث عقلا<sup>١</sup> اورأ بان يكون الثوب او الجلد او البيت ابرص قابلا للاحراق او الهمدم ٤ في الباب الخامس عشر من سفر الاحبار هكذا ١٢ واي انا من فخار مسه من يقطر زرعه فليكسر وان كان انا من خشب او نحاس فليغسل بالماء ١٦ وايمارجل جنب او خرجت منه جنابة يغسل جسده كله بالماء ويكون نجسا الى الليل ٢٣ (ومن مس ثوبا جلست عليه وهي طامث يغسل ثيابه ويستحم بالماء ويكون نجسا الى الليل ٢٤ وان اضطجع معها رجل فاصابه من حيضتها فانه يكون جنبا سبعة ايام وكل مضجع يضطجع فانه يكون نجسا في الحكم الاول بالنسبة الى انا الفخار ايضا عة المال وظاهر انه لا يسرى شئ بمجرد المس فيه وان توهم سر يان شئ فيه فلم يكن كف فيه يغسله بالماء كما اكتفى في انا الخشب والنحاس وفي الحكم الثاني ما معنى كونه نجسا الى الليل بعد ما غسل الجسد كله بالماء وفي الحكم الثالث ايضا نظر لان الظاهر انه لا يسرى شئ بمجرد مس الثوب الذي جلست عليه الخائض في جسد المس وان توهم سر يان شئ كان غسل العضو الذي به مس الثوب كافيا وان توهم سر يان شئ بمجرد المس في سائر جسده فامعنى كونه نجسا الى الليل بعد ما غسل الثياب والجسد كلها والعجب ان الرجل اذا جامع او احتلم وصار جنبا لا يجب عليه غسل الثياب بل يكفي غسل الجسد وههنا بمجرد مس الثوب يلزم غسل الثياب ايضا والحكم الرابع اعجب من الثلاثة فان الرجل بمجرد اصابة شئ من الحيض صار حكمه حكم الخائض فكما هي تكون نجسة الى سبعة ايام يكون هو ايضا نجسا الى سبعة ايام وفي احكام الخائض والمستحاضة ايضا تشددات عجبية مذكورة في هذا الباب وبالنظر الى هذه الاحكام انصاري كلهم انجس الناس لانهم لا يراعونها مطلقا ٥ في الباب السادس عشر من سفر الاحبار هكذا ٧ ثم ( يأخذ الجديين ويقيهما امام ارب يحين في باب

قبة الزمان ٨ و يقترع عليهما قرعتين قرعة واحدة للرب وقرعة اخرى لعزرائيل ٩ و يقرب هارون الجددي الذي اصابته قرعة الرب و يصيره قرباناً بذل الخطية ١٠ والجددي الذي وقعت قرعة عزرائيل يقوم حيا امام الرب ليستغفر عليه ويسرحه لعزرائيل الى القفر ) وهذا الحكم عجيب ايضا وما معنى قربان لعزرائيل وتسريحه الى القفر ولا ريب انه لقربان اغبر الله ورأيت مشركي الهند انهم يتركون الثيران على اسماء الهتهم لكنهم يتركونها في الاسواق لافي القفر حتى تموت جوعا وعطشا ٦ في الباب الخامس والعشرين من سفر الاستثناء هكذا ٥ ( اذا سكن اخوة جميعا فاحد هم وليس له ولد فلا تزوج امرأة الميت برجل غريب ولكن يأخذها اخوه ويقوم زرع اخيه ٦ والولد البكر الذي يكون منها فليسمه باسم اخيه لئلا يبطل اسمه من اسرائيل ) ٧ ( فان لم يرض ان يأخذ امرأة اخيه التي تحق له بالسنة فتذهب المرأة الى باب القرية الى المشيخة وتقول لهم ان اخا زوجي لا يريد ان يقيم اسم اخيه في اسرائيل ولا يريد ان يأخذني له زوجة ) ٨ ( ولوقتهم يطلبونه ويسألونه فان اجاب وقال لا اريد ان اتزوجها ) ٩ ( فتدنو المرأة منه قدام المشايخ وتخلع الخف من رجلاه وتبصق في وجهه وتقول هكذا يفعل بكل رجل لا يعمر بيت اخيه ) ١٠ ( ويدعى اسمه في اسرائيل بيت مخلوع الخف ) وهذا الحكم عجيب ايضا الان امرأة الميت قد تكون عوراء وعمياء او عرجاء او شوهاء قبيحة الصورة او غير عفيفة او معيبة بعيب اخر فكيف يرضى الرجل وهذه الاقامة لزوم اخيه ايضا عجيبة واعجب منه ان علماء يروتست تركوا هذا الحكم العظيم الشان وقالوا ( لا يحل للرجل ان يتزوج زوجة اخيه ) كما هو مصرح به في جدول القرابة والنسب من كتاب الصلوة العامة وغيرها من رسوم الكنيسة وطقوسها على موجب استعمال الكنيسة الانكليزية والارلندية المطبوع سنة ١٨٤٠ في قالته مع ان بيان المحرمات لا يوجد في الانجيل وما اخذوها الا من التولية ( الامر الخامس ) ان المتكشف اذا كان جل همته الاعتراف يعترض بامثال اعتراضاتهم على المسيح عليه السلام والحواريين في الباب السابع من انجيل لوقا هكذا ٣٣ ( جاء يوحنا المعمدان لا يأكل خبزا ولا يشرب خرا فتقولون به شيطان ) ٣٤ ( وجاء ابن لانسان يأكل ويشرب فتقولون هوذا انسان اكل وشرب وشرب خرا محب للعشارين

والخطاة) ٣٦ (وسأله واحد من الفريسيين ان يأكل معه فدخل بيت الفريسي  
واتكأ) ٣٧ (واذا امرأة في المدينة كانت خاطئة اذا علمت انه متكىء  
في بيت الفريسي جاءت بقارورة طيب) ٣٧ (ووقفت عند قدميه من وراءه  
باكية وابتدأت تبل قدميه بالدموع وكانت تمسحهما بشعر رأسها وتقبل  
قدميه وتدهنهما بالطيب) ٣٩ (فلما رأى الفريسي الذي دعاه ذلك تكلم  
في نفسه قائلاً لو كان هذا نبياً لعلم من هذه المرأة التي تلمسه وما هي انها  
خاطئة) ٤٤ (ثم انفتحت الى المرأة وقال لسمعان انظر هذه المرأة اني دخلت  
بيتك وماء لاجل رجلى لم تعط واما هي فقد غسلت رجلى بالدموع  
ومسحتهما بشعر رأسها) ٤٥ (قبلة لم تقبلني واما هي فخذ دخلت لم تكف  
عن تقبيل رجلى) ٤٦ (بزيت لم تدهن رأسي واما هي فقد دهنت  
بالطيب رجلى) ٤٧ (من اجل ذلك اقول لك قد غفرت خطاياها الكثيرة  
لانها احببت كثيراً والذي يغفر له قليل يحب قليلاً) ٤٨ (ثم قال لها  
مغفورة لك خطاياك) ٤٩ (فابتدأ المتكئون معه يقولون في انفسهم  
من هذا الذي يغفر خطايا ايضاً) ٥٠ (فقال للمرأة ايمانك قد خلصك  
اذهي بسلام) وفي الباب الحادي عشر من انجيل يوحنا هكذا  
١ (وكان انسان مريضاً وهو لعازر من بيت عينس قريبة  
مريم ومريثا اختها) ٢ (وكانت مريم ومريثا ومريم التي كان لعازر اخوها هي التي  
دهنت الرب بطيب ومسحت رجله بشعرها) ٥ (وكان يسوع يحب  
مريثا واختها ولعازر) فهذه المحبوبة مريم هي التي كانت دهنت ومسحت  
رجلي عيسى عليه السلام وفي الباب الثالث عشر من انجيل يوحنا ٢١ (لما قال  
يسوع هذا اضطرب بالروح وشهد وقال الحق الحق اقول لكم ان واجداً  
منكم سبيلني) ٢٢ (فيكون التلاميذ ينظرون بعضهم الى بعض وهم  
مجتازون فيمن قال عنه) ٢٣ (وكان متكئاً في حضن يسوع واحد من  
تلاميذه كان يسوع يحبه) ٢٤ (فاوماء اليه سمعان بطرس ان يسأل  
من عسى ان يكون الذي قال عنه) ٢٥ (فاتكأ ذلك على صدر يسوع  
وقال له يا سيد من هو) ووقع في حق هذا التلميذ في الآية السادسة  
والعشرين من الباب التاسع عشر والاية الثانية من الباب العشرين والاية  
السابعة والاية العشرين من الباب الحادي والعشرين من انجيل يوحنا  
ان يسوع كان يحبه وفي الباب الثامن من انجيل لوقا هكذا ١ (وعلى اثر

ذلك كان يسير في مدينة وقرية يكرز ويشرب بملكوت الله ومعه الاثنا عشر) ٢ (وبعض نساء كن قد شفين من ارواح شريرة وامراض مريم التي تدعى المجذلية التي خرج منها سبعة شياطين) ٣ (وبونا امرأة خوزي وكيل هيرودس وسوسة واخر كثيرات كن يخذ منه من اموالهن) وظاهر ان الخمرام الحبايث وقيحة عند الله وسبب للضلال والكفر والهلاك ولا يناسب شربها للاتقياء وازالة العقل من خواصها اللازمة سواء كان الشارب نبيا او غير نبى ولذلك حرم الله شربها على هارون واولاده اذا ارادوا الدخول في قبة الشهادة لاجل الخدمة وجعلهما سبب الموت وجعل حرمتها عهدا ابديا معهم في الباب العاشر من سفر الاحبار هكذا ٨ (وقال الرب لهارون) ٩ (لا تشربوا خرا ولا شيئا آخر يسكر لانت ولا بنوك اذا اردتم الدخول في قبة الشهادة لئلا تموتوا ويكون هذا عهد الكيم الى الابد في اجيالكم) ولذلك منع ملك ازب زوجة مانوح من شرب الخمر وشرب كل مسكر وقت حملها ليكون ولدها من الاتقياء ولا يسرى خبث المسكرات في هذا الولد النقي واكد على زوجها ايضا في هذا الباب في الباب الثالث عشر من سفر القضاة هكذا ٤ (ايك من شرب الخمر والمسكر ولا تأكل شيئا نجسا) ١٣ (فقال ملاك الرب لمنوح فليحذر عن جميع ماقلت لامرأتك) ١٤ (ولان كل شيئا مما يخرج من الكرم ولا تشرب خرا ولا مسكرا ولا تأكل شيئا نجسا وتحفظ بكل ما امرتها به وتفعل ماقلت لها) ولذلك لما بشر الملك زكريا بولادة يحيى عليهما السلام بين من اوصاف تقوى يحيى انه لا يشرب خرا ولا مسكرا الآية الخامسة عشر من الباب الاول من انجيل لوقا هكذا (لانه يكون عظيما امام الرب وخرا ومسكرا لا يشرب) ولذلك اشعيا عليه السلام ذم شارب المسكر وشهدان الانبيا والكهنة ضلوا بسبب شرب الخمر والمسكرات الآية الثانية والعشرون من الباب الخامس من كتاب اشعيا هكذا (الويل للاقويا منكم على شرب الخمر والمقتدرين ان يزجوا المسكرة) والاية السابعة من الباب الثامن والعشرين من كتابه هكذا (وهؤلاء ايضا لم يفهموا بسبب الخمر وضلوا من المسكر الكاهن والنبي لم يعلموا للمسكر غرقوا في الخمر تاهوا من المسكر لم يعلموا الرؤيا ولم يفهموا القضاء) وقد عرفت في اول هذا الفصل ان نوحا عليه السلام شرب الخمر وزال عقله وصار عربانا وان لوطا شرب الخمر

وزال عقله وفعل بابنتيه ما فعل بحيث لم يسمع مثله من المواعين بشر بهما  
 وفي الباب الثالث عشر من انجيل يوحنا هكذا ٤ ( قام عن العشاء وخلع  
 ثيابه واخذ منشفة واتزر بها ) ٥ ( ثم صب ماء في مغسل وابتدأ يغسل  
 ارجل التلاميذ ويمسحها بالمنشفة التي كان مغزرا بها ) وقال للوزعي الالمعي  
 الطريف فارس مضمار البلاغة اطال الله بقاءه الزاما هكذا ( هذا يوهيم  
 ان عيسى عليه السلام وقتئذ كان قد سرت فيه الخمرة حتى لم يكن يدرى  
 ما يفعل فان غسل الاقدام لا يوجب التجرد عن الثياب ) انتهى كلامه بلفظه  
 ( وقال سليمان الحكيم النبي عليه السلام في ذم الشراب في كتابه سفر الامثال  
 في الباب الثالث والعشرين هكذا ٣١ ( لا تنظر الى الخمر اذا عفر واذا  
 شمع لونه في الزجاج ويدخل المذا ) ٣٢ ( وفي نهاية امره يلدغ كالحية  
 ومثل ملك الحيات يسكب سمومه ) وكذا اختلاط النساء الشواب الاجنبيات  
 مع الرجال الشبان آفة شديدة لا ترجى العصمة سيما اذا كان الرجل شابا عزبا  
 شارب الخمر والمرأة فاحشة محبوبة وهي تدور معه وتخدمه بما لها ونفسها  
 وقد عرفت حال داوود عليه السلام ان نظرا واحدا على الامرأة الاجنبية  
 بلغه الى ما بلغ مع انه كان كثير الزوجات وجاوز الخمسين وكذا قد عرفت  
 حال سليمان عليه السلام ان النساء قد ازلن عقله وجعلنه مرتدا وثنيا  
 في شيخوخته بعد ما كان نبيا صالحا في شبابه ولما حصل له التجربة الكاملة  
 من حال ابيه وامه ومن حال اخيه واخته امنون وثامار ومن حال اسلافه مثل  
 روبيل ويهوذا سيما من حال نفسه شدد في هذا الباب تشديدا بليغا في سفر  
 الامثال فقال في الباب الخامس ( لا تصنع الى مكر الامرأة ) ٧ ( لان شفقي  
 الامرأة الاجنبية تسكبني عسلا وخنجر تهها الطف من الدهن ) ٤  
 ( ثم عاقبتها مرة كالعقلم ومرة هقة كسيف ذي فين ) ٥ ( رجلاها تتحدران  
 الى الموت وخطوا نها تنفذ الى الجحيم ) ٦ ( لا تسلك انت سبل الحيات  
 لان طرقها ضالة لا تدرك ) ٧ ( والان يا بني اسمع مني ولا تبعد عن اقوال في  
 اجعل طريقك منها بعيدا ولا تدن الى ابواب منزلها ) ٢٠ ( لماذا تضلك يا بني  
 الامرأة الغريبة وتحبب ضحك اجنبية ) ثم قال في الباب السادس ٢٤  
 ( لحفظك من امرأة ردية ومن لطافة لسان غريبة لا يشتهي قلبك جالها  
 ولا تقتصك غمزا لها ) ٢٦ ( فان قيمة الزانية مقدارها خبرة واحدة  
 وامرأة الرجل تصطاد النفس الكريمة ) ٢٧ ( ايستطيع رجل ان يخفي

في حجره نارا وما تحترق ثيابه ) ٢٨ ( ام يتشى على جمر النار وما تحترق رجلاه )  
 ٢٩ هكذا ( من يدخل الى امرأة قريبته لا يتبرء اذا لمسها ) ثم قال في الباب  
 السابع ٢٤ ( فالان يا بنى استعنى واصع الى اقوال فى ) ٢٥ ( لا تخفن  
 قلبك الى طرقها ولا تفضلن فى مناهجها ) ٢٦ ( فانها قد طرحت كثيرين  
 جرحى وهى قتلت كل قوى ) ٢٧ ( ينتهسا هو طرق الحليم محدرة الى  
 مطابق الموت ) ثم قال في الباب الثالث والعشرين ٣٣ ( عينك تنظران  
 الاجنبيات وقلبك يتكلم الملتويات ) ٣٤ ( وتكون ككأثم فى قلب البحر وكمدبر  
 راقد اذ تلقت الدفة ) وكذا اختلاط الامار دافة بل اخوف من اختلاط  
 النساء واشنع كما شهد به المجرىون واذا عرفت هذا اقول ان عيسى عليه  
 السلام لما كان شارب الخمر حتى كان معاصره يقولون انه اكل  
 شريب خمر وكان شابا عازيا فاذا بليت مريم قد ميه بدموعها ولم تكف  
 عن تقبيلهما منذ دخلت وكانت تمسحها بشعر رأسها وكانت فى هذا الوقت  
 فاحشة مشهورة فكيف نسى عيسى عليه السلام حال اسلافه يهودا  
 وداود وسليمان عليهما السلام وكيف نسى اقوال سليمان عليه السلام وكيف  
 لم يعلم ان قيمتها مقدار خبرة واحدة وان من لمسها لا يتبرء كما لا يمكن  
 ان يخفى رجل فى حجره نارا وما تحترق ثيابه او يمشى على جمر النار وما تحترق  
 رجلاه فكيف اجاز لها بهذه الامور حتى اعترض عليه الفريسي وكيف  
 يتصور ان هذه الامور لم تكن من مقتضى الشهوات النفسانية وكيف  
 غفر خطاياها وذنوبها على هذا الفعل اهذه الامور هى اللاتقة لذات  
 الله العادل المقدس ولذلك قال اللو ذى السابق ذكره ( وقد كانت  
 وقتئذ بغيا مباحة فهل يليق الان باحد مطارئة النصارى اذا كان ضيفا  
 فى بيت احد معارفه ان يأذن لقعبة فاحشة فى ان تغسل رجله بمحضر ملاء  
 من الناس من غير ان تبدى اماراة التوبة من قبل لاسرا ولا جهرا ) انتهى  
 كلامه وكان يحب مريم ويدور هو واثناعشر تلاميذه ومعهم نساء  
 كثيرة يخدمونه من اموالهن فكيف يتصور انه لم يزل اقدامهم مع هذه  
 المخالطة الشديدة كما زل قدم روييل حتى زنى بزوجته ابيه وقدم يهودا  
 حتى زنى بكنته وقدم داود عليه السلام حتى زنى بأمرأة اوريا وقدم  
 امنون حتى زنى باخته ولذلك قال اللو ذى السابق ذكره ( واغرب منه  
 ما ذكره لوقا من ان عيسى وتلاميذه كانوا يجلبون فى القرى ومعهم نساء

منهن مريم هذه التي كان امرها مشهورا بالفجور والزناه وانت خير  
بانه لا يتأتى لكل واحد في البلاد الشرقية وخصوصا في القرى ان يبيت  
وحده في محل مخصوص فلا بد ان هؤلاء الاولياء كانوا يبيتون  
مع تلك الوليات معا ) انتهى كلامه بلفظه واحتمال منزلة اقدام الحوار بين  
اقوى لانهم ما كانوا كاملين في الايمان قبل صعود المسيح عليه السلام على  
ما اقر علمائهم فلا يظن في حقهم العصمة من الزناه الا ترى ان الاساقفة  
والشماسه من فرقة كاتلك لا يتزوجون ويدعون ان هذا الامر من العفاف  
ويفعلون ما لا يفعله الفاسق الغنى من اهل الدنيا كان كنائسهم بيوت  
الفاحشات الزانيات في الصفحة ١٤٤ و ١٤٥ من كتاب الثلاث عشرة رسالة  
في الرسالة الثانية هكذا القديس برنردوس يقول ( ١ ) وعظ عدد ٦٦  
في نشيد الانشاد ( نزعوا من الكنيسة الزواج المكرم والمضجع الذي هو بلا  
دنس فملوها بالزنا في المضاجع مع الذكور والامهات والاخوات وبكل انواع  
الادناس والفاروس بيلا جيوس اسقف سلفا في بلاد البور تكال سنة ١٣٠٠  
يقول ياليت ان الاكليروسين لم يكونوا اندروا العفة ولا سيما اكليروس سبانيا لان  
ابناء الرعية هناك اكثر عدد داييسير من ابناء الكهنوت ويوحنا اسقف  
سالتر برج في الجيل الخامس عشر كتب انه وجد قسوسا قلائل غير متادين  
على نجاسة متكاثره مع النساء وان اديرة الراهبات متدنسة مثل البيوت  
المخصوصة للزنا ) انتهى كلامه بلفظه ملخصا وشهادة قدماءهم هذه تكفي  
في حق عصمة هؤلاء القسوس التي ادعوها فلا حاجة الى ان ازيد على هذه  
بل اترك ذكرهم واقول مثلهم حال فقراء مشركى الهند الذين يدعون العصمة  
ويفهمون الزواج انه اشد المعائب لفقرهم وطريقتهم وهم افجر الناس  
وافسقوهم لا يحصل لامراء الفساق ما يحصل لهم وتذكرت حكاية ان بعض  
المسافرين لما وصل الى قرية من قرى الهند راى جارية كاعبة تجيئ  
من القرية فسالها يا بنت انت من بنات القرية ام من كنائنها فاجابت هذه  
اللاكعة ايها السائل انى من بنات القرية لكنى افضل من كنائنها في قضاء  
الشهوة يحصل لي مالم يحصل لاحديهن في الرؤيا والنام فهؤلاء المجردون  
ذو حظ جسيم من المتزوجين فعند المنكرين كان عيسى عليه السلام مستغنيا  
عن الزواج مطلقا وكان تلاميذه مستغنين اما عن الزواج مطلقا او عن كثرة  
الازواج مثل حضرات الشماسه والقسوس من فرقة كاتلك ومثل فقراء

مشركى الهند وكذا محبة عيسى عليه السلام لتليذه محل تهمة عند الذين  
 ابتلوا بهذا الفحش القبيح ولذلك قال الالمعى السابق ذكره على قول  
 الانجيلي الرابع اعني فاتكء ذاك على صدر يسوع هكذا ( كالمرأة التي تحاول  
 شيئا من عاشقها فتغيب عنه ) انتهى كلامه بلفظه واعلم ان ما كتبت في هذا  
 الامر الخامس كتبه الزاما والا فاني اتبرء من امثال هذه التقريرات ولا اعتقد  
 امر منها في حق عيسى عليه السلام ولا في حق حواريه الاتحاد كما صرحت  
 في مقدمة الكتاب ومواضع متعددة ( الامر السادس ) في الجلالين في سورة  
 التحريم هكذا ( من الايمان تحريم الامة ) انتهى فقول النبي صلى الله عليه  
 وسلم حرمت ماريقة على نفسي عمن بهذا المعنى ( الامر السابع ) اذا قال النبي  
 لا افعل هذا الامر ثم فعل لاجل انه كان جائزا من الاصل اوجاء اليه حكم الله  
 لا يقل انه اذنب بل في الصورة الثانية لو لم يفعل يكون عاصيا البتة وعند هم  
 يوجد مثله في حق الله في كتب العهد العتيق فضلا عن الانبياء كما عرفت  
 بمال من يد عليه في امثلة القسم الثاني من الباب الثالث وفي جواب الشبهة  
 الخامسة من الفصل الرابع من الباب الخامس ويوجد في العهد الجديد في حق  
 عيسى عليه السلام في الباب الخامس عشر من انجيل متى ان امرأه كنعانية  
 استغاثت لاجل شفاء بنتها فابى عيسى عليه السلام فاجابت جوابا حسنا  
 استحسنته عيسى عليه السلام ودعى لابنتها فشفيت وفي الباب الثاني من انجيل  
 يوحنا ان ام عيسى عليه السلام استندت منه في عرس قانا الجليل ان يحول  
 الماء خمرًا وقال مالى ولك يا امرأة لم تأت ساعتي ثم حوله ( الامر الثامن )  
 لا بأس بان يخصص اولياء الله بخصائص الآرى ان هارون واولاده كانوا  
 مخصصين بامور كثيرة من خدمة قبة الشهادة وما يتعلق بها وما كانت هذه  
 الامور جائزة لبني لاوى الآخرين فضلا عن غيرهم من بني اسرائيل ( واذا  
 عرفت الامور الثمانية ظهر لك جواب مطعنهم بوجوه الخمسة لكني  
 اتعجب كل العجب من هؤلاء المعاندين انهم اوزاوا في شريعة النصارى ان لا يكون  
 حسنا في ارائهم يقولون ان هذا الامر لا يجوز ان يكون من جانب الله المقدس  
 الحكيم العادل او يقولون ان هذا ليس بلائق بمنصب النبوة ولو وجد امر  
 شنع منه في شرائعهم يكون من جانب الله او لا تقب بمنصب النبوة فامر الله  
 لحزقيال عليه السلام ان يحمل اثم آل اسرائيل وآل يهوذا على نفسه وان  
 يأكل الى ثلثمائة وتسعين يوما خبزا ملطخا ببراز الانسان وكذا امر الله



لاشعيا عليه السلام ان يمشى مكشوف العورة الغليظة وعريا نابين النساء  
 والرجال الى ثلث سنين مع كونه في قيد العقل وكذا امره لهوشع ان يأخذ  
 لنفسه زوجة زانية واولاد الزنا وان يتعشق بامرأة فاسقة محبوبة ازوجها  
 يكون كلها عندهم امورا من جانب الله الحكيم المقدس ولاثقا بمنصب هؤلاء  
 الانبياء المقدسين واجازت نكاح زينب بعد طلاق زوجها وانقضاء عدتها  
 لا يمكن ان يكون من جانب الله ولا يكون لاثقا بمنصب نبوة محمد صلى الله عليه  
 وسلم وكذا لا يسقط عن درجة نبوة يعقوب عليه السلام الذي هو ابن الله  
 البكر بنص التوراة بسبب ان تعشق ~~راحيل~~ وخدم ابائهما اربع عشر سنة  
 واخذ اربع زوجات وجع بين الاختين وكذا لا يسقط عنها داود ابن الله  
 البكر بنص الزبور بسبب ان اخذ نساء كثيرة وجواري كثيرة قبل  
 ان يزني بامرأة اوريا بل تكون هذه النساء كلها بهبة الله ورضائه ويكون  
 داود عليه السلام قابلا لان يقول الله في حقه فاذا كانت عندك قلبية كان ينبغي  
 لك ان تقول فازيد مثلهن ومثلهن ولا يصدر العتاب عليه على تكثير النساء بل على  
 انه زنى بامرأة الغير وقتل ذلك الغير بالحيلة واخذ تلك المرأة وكذا لا يسقط عنها  
 سليمان عليه السلام الذي هو ابن الله بشهادة كتبهم المقدسة بسبب ان اخذ الف  
 امرأة من الزوجات والجواري وارتن في اخر عمره وعبد الاصنام بل يبقى  
 مسلم النبوة ويكون كتبه الثلاثة اعنى الامثال والجامعة ونشيد الانشاد  
 كتاب الالهية وكذا لا يسقط لوط عنها بسبب الزنا بابنتيه وكذا لا يسقط  
 عنها ابن الله الوحيد وحواريه الامجاد بسبب حب الفاحشة وبعض التلاميذ  
 والجولان مع النساء في قرى البلاد الشرقية بل لا يتهمون ايضا بشيء  
 مع هذه المخالطة الشديدة وكونهم شاربي الخمر وشبانا وبسقط محمد  
 صلى الله عليه وسلم عن درجة النبوة بكثرة الازواج ونكاح زينب وتحليل  
 جاريته بعد تحريمها لعل منشأ هذه الامور ان الله لما كان واحدا  
 حقيقيا لا تكثر في ذاته بوجه من الوجوه عند اهل الاسلام فذاته المقدسة لا تسع  
 امر اخر غير مناسب وعندهم لما كان ذاته مشتملة على الاقاليم الثلاثة المتصف  
 كل منهم بصفات الالهية كلها المنازك كل منهم عن الاخر امتيازا  
 حقيقيا تسع امر اخر غير مناسب لان الامتياز الحقيقي لا يمكن ان يفارق التعدد  
 بل يستلزمه البتة وان لم يقر واجب حسب الظاهر به كما عرفت في الباب الرابع  
 والثلاثة اكثر من الواحد فلعل الالههم في زعمهم اقوى من اله المسلمين

وكذلك لما لم تكن العصمة من ذنب من الذنوب حتى الشرك وعبادة العجل  
والاصنام والزنا والسرقة والكذب حتى في تبليغ الوحي وغيرهما من المعاصي  
شرطا للنبوّة عندهم كانت ساحة النبوّة عندهم اوسع من ساحتها  
عند المسلمين اولعل منشأ هان يعقوب وداوود وسليمان وعيسى لما كانوا  
ابناء الله فلهم ان يفعلوا في مملكة ابيهم ما يشاؤون بخلاف محمد صلى الله  
عليه وسلم فانه لما كان عبد الله بن عبد الله لا يجوز له ان يفعل في مملكة ماله  
وسيده ما يشاء نعوذ بالله من التعصب الباطل والاعتساف ومن المكابرة  
وعدم الانصاف (المطعن الرابع) ان محمدا صلى الله عليه وسلم كان مذنباً  
وكل مذهب لا يصح ان يكون شافعا للمذنبين الاخرين اما الصغرى فلما  
وقع في سورة المؤمن \* فاصبر ان وعد الله حق واستغفر لذنبك وسبح بحمد  
ربك بالعشي والابكار \* وفي سورة محمد \* فاعلم انه لا اله الا الله واستغفر  
لذنبك وللمؤمنين والمؤمنات \* وفي سورة الفتح \* انافتحنا لك فتحا مبينا يغفر  
لك الله ما تقدم من ذنبك وما تأخر \* وفي الحديث ( فاغفر لي ما قدمت  
وما اخرت وما اسررت وما اعلمت وما انت اعلم به مني انت المقدم وانت المؤخر  
لا اله الا انت ) ونحوه مما وقع في الاحاديث الاخرى ( والجواب ) ان الصغرى  
والكبرى كلتاها غير صحيحتين فالنتيجة كاذبة يقينا وانا امهد لتوضيح  
بطلانها امرأ خمسة ( الامر الاول ) ان الله رب وخالق وخالق كله  
مربوب ومخلوق فكل ما صدر عن حضرت الرب الخالق في حق العبد  
المربوب المخلوق من الخطاب والعتاب والاستعلاء فهو في محله ومقتضى  
المالكية والخالقية وكذا كل ما يصدر عن العباد من الادعية والتضرعات اليه فهو  
في موقعه ايضا ومقتضى الخلقية والعبودية والانباء عباد الله المخلصون  
فهم احق من غيرهم والجل على المعنى الحقيقي في كل موضع من امثال هذه  
المواضع في كلام الله وفي ادعية الانبياء وتضرعاتهم خطاء وضلال وشواهد  
كثيرة في كتب العهدين سيما الزبور وانا انقل على سبيل الانموذج بعضها منها  
(١) في الباب العاشر من انجيل مرقس و الثامن عشر من انجيل لوقا  
هكذا ١٧ ( وفيما هو خارج الى الطريق ركض واحد وجثا له وسأله  
ايها المعلم الصالح ماذا اعمل لارث الحياة الابدية ) ١٨ ( فقال له يسوع  
لماذا تدعوني صالحا ليس احد صالحا الا واحد وهو الله ) انتهى بعبارة  
مرقس فاقر عيسى عليه السلام بانى لست صالحا ولا صالح الا الله وحده (٢)

في الزبور الثاني والعشرين هكذا ١ ( الهى الهى انظر لما ذا تركتني  
 تباعد عني خلاصى بكلام جهلى ) ٢ ( الهى بالنهار ادعوك فلم تستجب لى  
 وبالليل فلم تحفل بى ) ولما كان ايات هذا الزبور راجعة الى عيسى عليه السلام  
 على زعم اهل التثليث فكان القائل بها عندهم هو عيسى عليه السلام ( ٣ )  
 الاية السادسة والاربعون من الباب السابع والعشرين من انجيل متى  
 هكذا ( ونحو الساعة التاسعة صرخ يسوع بصوت عظيم قائلا ايلى ايلى  
 لما شققتنى اى الهى الهى لما ذا تركتني ) ٤ في الباب الاول من انجيل مرقس  
 هكذا ٤ ( كان يوحنا يعمد في البرية ويكرز بمعمودية التوبة لمغفرة الخطايا )  
 ٥ ( وخرج اليه جميع كورة اليهودية واهل اورشليم واعتمدوا جميعهم  
 منه في نهر الاردن معترفين بخطاياهم ) ٩ ( وفي تلك الايام جاء يسوع  
 من ناصرة الجليل واعتمد من يوحنا في الاردن ) وكانت هذه المعمودية  
 معمودية التوبة بمغفرة الخطايا كما صرح مرقس في الاية الرابعة والخامسة  
 والاية الثالثة من الباب الثالث من انجيل لوقا هكذا ( فجاء الى جميع الكورة  
 المحيطة بالاردن يكرز بمعمودية التوبة لمغفرة الخطايا ) وفي الاية الحادية عشر  
 من الباب الثالث من انجيل متى هكذا ( انا اعمدكم بماء للتوبة ) الخ وفي الاية  
 الرابعة والعشرون من الباب الثالث عشر من كتاب الاعمال هكذا  
 ( اذ سبق يوحنا فكرز قبل مجيئه بمعمودية التوبة لجمع شعب اسرائيل )  
 والاية الرابعة من الباب التاسع عشر من كتاب الاعمال هكذا ( فقال  
 بولس ان يوحنا عمد بمعمودية التوبة ) الخ فهذه الايات كلها تدل على ان هذه  
 المعمودية كانت معمودية التوبة لمغفرة الخطايا ففى سلم اعتماد عيسى  
 من يحيى عليهما السلام ازم تسليم اعترافه بالخطايا والتوبة منهما ايضا  
 لان حقيقة هذا الاعتماد ليست غير ذلك وفي الباب السادس من انجيل  
 متى في الصلوة التى علمها عيسى عليه السلام تلاميذه هكذا ( واغفر لنا  
 ذنوبنا كما نحن نغفر ايضا للمذنبين الينا ولا تدخلنا في تجربة لكن نجنا  
 من الشرير ) والظاهر ان عيسى عليه السلام كان يصلى تلك الصلوة  
 التى علمها تلاميذه ولم يثبت من موضع من مواضع الانجيل انه ما كان يصلى  
 هذه الصلوة وستعرف في الامر الثاني انه كان كثير الصلوة فلزم ان يكون  
 دعاءه باغفر لنا ذنوبنا مرات كثيرة بلغت الآلاف والعصمة من الزنوب  
 وان لم يكن من شروط النبوة عند اهل التثليث لكنهم يدعونها في حق عيسى

عليه السلام باعتبار الناسوت ايضا وكان عيسى عليه السلام بهذا الاعتبار  
ايضا عندهم صالحا ومقبولا لله لا متر وكافهذه الجمل (١) لما ذات دعوتى صالحا  
الح: (٢) الهى الهى لما ذات تركنتى (٣) تباعد عنى خلاصى بكلام جهلى  
(٤) بالنهار ادعوك فلم تستجب لى (٥) الفاظ التوبة والاعتراف بالخطايا عند  
الاعتماد (٦) اغفر لنا ذنوبنا لا تكون محمولة على المعانى الحقيقية الظاهرية  
عند اهل التثليث والا يلزم انه لم يكن صالحا وكان متر وكالله بعيدا عن الخلاص  
بسبب كلام الجهل غير مستجاب الدعاء خاطئا مذنبا فلا بد ان يقال ان هذه  
التضرعات بمقتضى المخلوقية والمربوبية باعتبار الناسوت وفى الزبور الثالث  
والخمسين هكذا (٣) الرب من السماء اطلع على بنى البشر لينظر هل  
من يفهم او يطلب الله (٤) كلهم قد زاغوا جميعا والتطخؤا وليس من يعمل  
صالحا حتى ولا احد) وفى الباب التاسع والخمسين من كتاب اشعيا هكذا  
٩ (فلذلك تباعد الحكم عنا ولا يدركنا العدل انتظرنا الورفها الظلام)  
انتظرنا الشمع فها سرنا فى الظلمة (١٢) (من اجل ان انا مننا تكاثرت قدامك  
وخطايانا اجابتنا لان فجورنا معنا وانا مننا عرفناها) (١٣) (ان نخطى ونكذب  
على الرب والدبرنا الى خلف حتى ان لانسلك وراء الهنا نتكلم بالناظم والتعدى  
حبلىنا وتكلمنا من القلب بكلام كاذب) وفى الباب الرابع والستين من كتاب  
اشعيا هكذا ٦ (وصرنا جميعنا كالنجس وكخرقة الخائض كل براتنا وسقطنا  
مثل الورق نحن جميعنا وانا مننا كالريح ذرونا) ٧ (ليس من يدعوا باسمك  
ومن يقوم ويمسكك اخفيت وجهك عنا واطرحتنا يد ائمننا) ولا شك  
ان كثيرا من الصالحاء كانوا موجودين فى زمان داود وعليه السلام مثل ناثان  
النبي وغيره ولو فرضنا انهم لم يكونوا معصومين على زعم اهل التثليث  
فلا ريب انهم لم يكونوا مصادق الاية الرابعة من الزبور المذكور ايضا ووقعت  
فى عبارتى اشعيا عليه السلام صيغ التكلم مع الغير واشعيا وغيره من انبياء  
عهده وصالحاء زمانه وان لم يكونوا معصومين لكنهم لم يكونوا مصاديق  
الافصاف المصرحة فى العبارتين قطعا ايضا فلا تكون عبارة الزبور  
وهاتان العبارتان محمولات على معانيها الحقيقية الظاهرية بل لا بد فيها  
من الرجوع الى ان تلك التضرعات بمقتضى العبودية وكذا وقع فى الباب  
التاسع من كتاب دانيال والباب الثالث والخامس من مراثى ارميا والباب  
الرابع من الرسالة الاولى لبطرس (الامر الثانى) ان افعال الانبياء

كثيرا ما تكون لتعليم الامة لتستيقظ بهم ولا يكونون محتاجين الى هذه الافعال لاجل  
 انفسهم في الباب الرابع من انجيل متى ان عيسى عليه السلام صام اربعين  
 نهارا واربعين ليلة والاية الخامسة والثلاثون من الباب  
 الاول من انجيل مرقس هكذا ( وفي الصبح باكرا جدا قام  
 وخرج ومضى الى موضع خلاء وكان يصلي هناك ) والاية السادسة  
 عشر من الباب الخامس من انجيل لوقا هكذا ( وفي تلك الايام خرج الى  
 الجبل ليصلي وقضى الليل كله في الصلوة لله ) ولما كان اتحاد المسيح  
 بذات الله على زعم اهل التثليث فلا حاجة له الى هذه التكليف الشديدة  
 فلا بد ان تكون هذه الافعال لاجل التعليم ( الامر الثالث ان اللفاظ  
 المستعملة في الكتب الشرعية مثل الصلوة والزكوة والصوم والحج والنكاح  
 والطلاق وغيرها يجب ان تحمل على معانيها الشرعية ما لم يمنع عنها مانع  
 ولفظ الذنب في هذا الاصطلاح الشرعي اذا استعمل في حق الانبياء  
 يكون بمعنى الزلة وهي عبارة عن ان يقصد معصوم عبادة او امرا مباحا  
 ويقع بلا قصد وشعور في ذنب لمجاورة هذه العبادة او الامر المباح بهذا  
 الذنب كما ان السالك يكون قصده قطع الطريق لكنه قد يزل قدمه  
 او يعتثر بسبب طين او حجير واقع في ذلك الطريق او يكون بمعنى ترك الاولى  
 ( الامر الرابع ) ان وقوع المجاز في كلام الله وكلام انبيائه كثير كما  
 عرفت بما لا مزيد عليه في مقدمة الباب الرابع وقد عرفت ايضا في جواب  
 الشبهة الرابعة من الفصل الرابع من الباب الخامس ان حذف المضاف  
 كثير في كتبهم المقدسة ( الامر الخامس ان الدعاء قد يكون المقصود به  
 محض التعبد كما في قوله تعالى \* ربنا وآتتنا ما وعدتنا على رسلك \* فان ابتداء  
 ذلك الشيء واجب ومع ذلك امرنا بطلبه وكفوله تعالى \* رب احكم  
 بالحق \* مع اننا نعلم انه لا يحكم الا بالحق واذا عرفت الامور الخمسة اقول  
 ان الاستغفار طلب الغفران والغفران الستر على القبيح وهذا الستر يتصور  
 على وجهين الاول بالعصمة منه لان من عصم فقد ستر عليه قبايح الهوى  
 والثاني بالستر بعد الوجود فالغفران في الايتين الاوليين بالوجه الاول في حق  
 النبي صلى الله عليه وسلم وفي الثانية بالوجه الثاني في حق المؤمنين والمؤمنات  
 قال الامام الهمام الفخر الرازي قدس سره في ذيل تفسير الاية الثانية هكذا  
 ( وفي هذه الاية لطيفة وهي ان النبي صلى الله عليه وسلم له احوال ثلاثة

حال مع الله وحال مع نفسه وحال مع غيره فاما مع الله فوحده واما مع نفسك  
 فاستغفر لذنبك واطلب العصمة من الله واما مع المؤمنين فاستغفر لهم  
 واطلب الغفران لهم من الله ) انتهى كلامه بلفظه او ان المقصود من الامر  
 بالاستغفار في الآيتين محض التعبد كما في قوله تعالى \* ربنا وآتينا ما وعدتنا  
 على رسلك \* وكقوله تعالى \* رب احكم بالحق \* كما عرفت في الامر الخامس  
 او ان المقصود من هذا الامر ان يكون الاستغفار مسنونا في امته فاستغفاره  
 صلى الله عليه وسلم كان تعليم الامة في الجلالين ذيل تفسير الآية الثانية  
 هكذا ( قيل له ذلك مع عصمته ليستين به امته ) انتهى او ان المضاف  
 في الآيتين محذوف والتقدير في الآية الاولى \* فاصبر ان وعد الله حق  
 واستغفر لذنب امك \* الآية وفي الآية الثانية \* فاعلم انه لا اله الا الله  
 واستغفر لذنب اهل بيتك ولذنب المؤمنين والمؤمنات الذين ليسوا  
 من اهل بيتك فلا بعد في ذكر المؤمنين والمؤمنات \* وقد عرفت في الامر  
 الرابع ان حذف المضاف كثير شائع في كتبهم او ان المراد بالذنب في الآيتين  
 الزلة او ترك الافضل وسمعت من بعض الاحباء ان بعض من بلغ سن الخرافة  
 من علماء پروتستنت اعترض على هذا التوجيه في بعض تاليفه الجديد وقال  
 ( لو فرضنا انه ما ظهر من محمد صلى الله عليه وسلم ذنب من الذنوب غير ترك  
 الاولى فترك الاولى ايضا ذنب على ما يحكم به كلام الله اعني التورية والانجيل فيكون  
 محمد صلى الله عليه وسلم مذنباً قال يعقوب في الآية السابعة عشرة من الباب  
 الرابع من رسالته هكذا \* في يعرف ان يعمل حسناً ولا يعمل فذلك خطية له \*  
 انتهى اقول منشأؤه خرافة السن لانه لا شك ان ترك شرب الخمر حسن  
 حتى مدح الله يحبي عليه السلام على هذا وقال الانبياء في حقها ما قالوا  
 وكذا لا شك ان عدم الاذن لفاحشة مباحة بغى في غسل الرجلين ومسحهما  
 بشعر رأسها بمحض ملاء من الناس حسن وكذا ترك الخالطة الشديدة  
 بالنساء الاجنبيات الشواب والجولان معهن في القرى الشرقية حسن سيما  
 اذا كان الرجل المخالط شاباً عزباً وما فعل هذه الامور الحسنة عيسى عليه  
 السلام حتى ان المخالفين طعنوا عليه كما عرفت في جواب المطعن الثالث  
 فيلزم على رآيه ان يكون الهه ايضا مذنباً على ان هذا المعترض زاد لفظ  
 التورية لاجل تغليط العوام ولا يوجد هذا الحكم في التورية وهو ما ورد  
 سنداً لهذا الامر من رسالة يعقوب التي ليست الهامية على تحقيق العلماء الاعلام

من فرقة پروتسنت سيماعلى تحقيق امامه ومقتداه لوطر كما عرفت فى الفصل الرابع من الباب الاول فكلام يعقوب على هؤلاء العلماء ليس بحجة فاعترضه واه بلا شبهة واما الآية الثالثة فالمضاف محذوف او المراد بالذنب ترك الفضل او المراد بالغفران العصمة وقال الامام السبكي وابن عطية ان المقصود من هذه الآية ليس اثبات صدور ذنب وغفرانه بل المقصود منها تعظيم رسول الله صلى الله عليه وسلم واكرامه فقط لان الله اظهر تعظيمه واحسانه فى اول هذه السورة فبشر اولا بالفتح المبين ثم جعل غاية هذا الفتح الغفران واتمام النعمة وهداية الصراط المستقيم واعطاء النصر العزيز فلو فرض صدور ذنب ما يكون محلا لبلاغة الكلام فقتضاها التكريم والتعظيم كما ان السيد اذا رضى عن خادمه يقول تارة لاكرامه واظهار رضاه عفوت عنك خطيأتك المتقدمة والمتأخرة ولا اواخذك عليها وان لم يصدر عن هذا الخادم خطيأت واما الدعاء المذكور فى الحديث فتوجهه ان رسول الله صلى الله عليه وسلم لما كان ارفع الخلق عند الله درجة واتمهم به معرفة و كان حاله عند خلوص قلبه عن ملا حظة غير ربه واقباله بكليته عليه ارفع حاله بالنسبة الى غير ذلك كان يرى شغله بما سواه وان كان ضروريا نقصا وانحطاطا من رفيع كما له فكان يستغفر الله من ذلك طلبا للمقام الاعلى فكان هذا الشغل الضرورى ايضا عنده بمنزلة الذنب الذى لا بد ان يستغفر عنه بالنسبة الى اعلى حاله او كان صدور مثل هذا الدعاء بمقتضى العبودية كما ان عيسى عليه السلام ايضا بمقتضى العبودية نفي الصلاح من نفسه واعترف بالخطايا عند الاعتماد ودعا مرارا باغفر لنا ذنوبنا وتغفر هذه الجملة ١ (الهي الهي لماذا تركتني ٢ وتباعد عني خلاصي بكلام جهلى ٣ الهي بالنهار ادعوك فلم تستجب لي) ٣ او كان هذا الدعاء لاجل التعبد المحض كما عرفت فى الامر الخامس ٤ او كان لاجل تعليم الامة او ان الذنب المذكور فيها بمعنى الزلة وترك الاولى كما عرفت فى الامر الثالث وعلى كل تقدير لا يردشئ وهذه التوجيهات الخمسة تجري كلها او بعضها فى الاحاديث التى تكون مثل الحديث المذكور واذ لم يثبت من الايات والاحاديث المذكورة التى استدل بها المعارض كون محمد صلى الله عليه وسلم مذنباً ثبت كذب الصغرى واما

كذب الكبرى فلان كليتها ممنوعة لانها اما ان يثبتها المعترض بعندية اهل  
التأليف او بالبرهان العقلي او بالبرهان الثقلي فان كان الاول فعنديتهم هذه  
لا تتم علينا كما لا تتم اكثر عندياتهم على ما عرفت في الفصل الثاني من  
الباب الخامس وان كان الثاني فعليهم بذلك البرهان وعلينا النظر في مقدماته  
وانى لهم ذلك ولا استبعاد في ان يغفر الله ذنوب واحد بلا واسطة ثم  
يقبل شفا عته في حق الآخرين على ان قبح الذنب عقلا مالم يغفر فاذا  
غفر لا يبقى قبحه لوجه ما وقد يوجد النصريح في الآية الثالثة التي نقلوها  
بزعمهم الفاسد لاثبات الذنب ان الله قال \* ليغفر لك الله ما تقدم من  
ذنوبك وما تأخر \* فان صارت ذنوب محمد صلى الله عليه وسلم متقدمة كانت  
او متأخرة مغفورة في هذه الدار الدنيا فباقي شيء مانع في ان يكون  
شفيعا للآخرين في الدار الاخرى وان كان الثالث فغلط يقينا الاترى ان بنى  
اسرائيل لما عبدوا الجمل اراد الله ان يهلك الكل فشفع موسى عليه السلام  
لهم فقبل الله شفاعته وما اهلك كما هو مصرح به في الباب الثاني والثلاثين  
من سفر الخروج ثم قال الرب لموسى اذهب انت وبنوا اسرائيل الى ارض  
كنعان وانا لا اذهب معكم فشفع موسى فقبل الله شفاعته وقال انا اذهب  
معك كما هو مصرح به في الباب الثالث والثلاثين من سفر  
الخروج ثم لما عصوا اراد الله مرة اخرى ان يهلكهم كلهم فشفع موسى  
وهارون عليهما السلام فقبل الله شفاعتهم ثم لما عصوا مرة اخرى ارسل الله  
عليهم حيات تلذ غنهم فجاؤا الى موسى مستشفعين فشفع لهم فقبل الله شفاعته  
كما هو مصرح به في الباب السادس عشر والباب الحادى والعشرين من سفر  
العدد فلا استحالة عقلا ولا نقلا في كون محمد صلى الله عليه وسلم شفيع المذنبين  
اللهم ابعدنا مما محمود الذى وعدته وارزقنا شفاعته يوم القيمة وليكن  
هذا اخر الباب قد ابتدأت في تأليف هذا الكتاب سادس عشر من شهر  
رجب المنسلك في سنة الف وثمانين وثمانين من هجرة سيد الانبياء  
 والمرسلين صلى الله عليه وعلى آله واصحابه اجمعين وفرغت منه في اخر  
ذى الحجة من السنة المذكورة والحمد لله رب العالمين وصار تاريخ ختمه تايد  
الحق ١٢٨٠ برجة الله فاعوذ بالله من الحاسد الذى لا ينال من المجالس  
الامذية وذلا ولا ينال من الملائكة الالجنة وبغضا ولا ينال من الخلق  
الاجزعا ونما ولا ينال عند النزاع الاشددة وهولا ولا ينال عند الموقف



الافضحية وتكالا وافوض امرى الى اللطيف الخبير انه  
نعم المولى ونعم النصير واقول متضرعا ومترجيا ربنا  
لاتؤاخذنا ان نسبنا او اخطانا ربنا ولا تحمل  
علينا اصرا كما حملته على الذين من قبلنا ربنا  
ولا تحملنا ما لا طاقة لنا به واعف عنا  
واغفر لنا وارحمنا انت مولانا  
فانصرنا على القوم  
الكافرين

التواريخ الاخرى لحتم الكتاب

١٢٨٠ رحة الله له كتاب حق ١٢٨٠ فيض القدير الوهاب  
١٢٨٠ هو كشمس الضحى ١٢٨٠ هو برهان اعظم

قد تم طبع هذا الكتاب الانيق \* بما فيه من التحقيق والتميق \* (السمي باظهار  
الحق) الذى افقه العالم المحقق التسبب \* الخبر المدقق الحسب \* الشيخ الحاج  
(رحمة الله) الهندي الدهلوى القرشى العثماني من نسل امير المؤمنين  
(عثمان بن عفان) رضى الله عنه فى ايام دولة من لاحظته العناية \* ولبت  
دعوته السعادة والراعى \* فاصبحت الرقاب خاضعة لوامره ونواهي \*  
والايام والى الى ساعية فى اغراضه وامانيه \* نسل السلاطين \* المشرف  
بخدمته افضل من وطى السماء والطين \* السلطان ابن السلطان السلطان  
(عبد العزيز خان) وهب الله له توفيقا فابدا الى الهدى وذائدا عن الخطأ  
والردى \* وكان ذلك فى المطبعة العامرة بنظارة صاحب العطفوفة والكمال  
(السيد احمد الكمال) الافندى ناظر المعارف العمومية \* وبإدارة الاستاذ  
(السيد احمد الطاهر) الافندى مدير المطبعة السلطانية \* على ذمة ملتزمه \*  
الحاج حسن الشكرى الموصوف بالغيرة الاسلامية \* احمد اعيان الطريقة  
المولوية \* المشرف بزيارة الحرمين المتعب بكمالات التمكن \* ارجحه الله فى التجاره \*  
وحفظه من الخذلان والخساره \* فى اوائل محرم الحرام  
اسنة اربع وثمانين ومائتين والف



